



John Stacey, ayer en Pamplona durante la entrevista.

JOSÉ ANTONIO GOÑI

JOHN STACEY PRESIDENTE COMISIÓN EUROPEA EFICIENCIA DE LA JUSTICIA

“Salvo al juez, en Justicia se puede privatizar todo”

50 jueces de tribunales regionales europeos se reúnen desde hoy en Pamplona. Una de las principales autoridades invitadas, John Stacey, defiende las tasas y la privatización de algunos servicios para ahorrar costes y ganar eficiencia.

GABRIEL GONZÁLEZ Pamplona

La financiación y la gestión de los tribunales centrará la reunión de 50 jueces de tribunales regionales europeos hoy en Pamplona. Uno de los principales ponentes es el presidente de la Comisión Europea para la Eficiencia de la Justicia (CEPEJ), John Stacy, que defiende el sistema de tasas judiciales y la privatización de algunos servicios. Las jornadas las inaugura hoy el ministro de Justicia, Alberto Ruiz-Gallardón.

Si fuera ministro de Justicia de España, ¿qué haría para mejorar la eficiencia de la Justicia?

No soy un experto en la situación española, pero me gusta que se estén haciendo inversiones en nuevas tecnologías a pesar de la austeridad. Todos los países tienen que centrarse en la eficiencia porque hay mucho dinero que se está desperdiciando. En estos tiempos de crisis, los gobiernos tienen la oportunidad de llevar a cabo muchas reformas, tienen que mirar al ciudadano y ver sus necesidades sobre la localización de algunos tribunales y su composición.

Una de sus quejas es la lentitud. ¿Cómo se podría mejorar?

Yo voy a hablar de la jurisdicción civil, que es la que más control. Los jueces tienen que ser más activos, tienen que controlar todo el proceso para llevarlo con más agilidad. Si las leyes lo permitiesen, se podrían acortar los procedimientos. Muchas veces la causa de los retrasos son los abogados. Si los abogados controlan el procedimiento, los casos van a ser más lentos. Puede que den un ex-

celente servicio, pero también ser una causa de retrasos.

Según un informe de la CEPEJ, España es el país europeo con más abogados, está a la cabeza en fiscales y a la cola en jueces. ¿Qué le dice esta radiografía?

Sí, España tiene más abogados de los que necesita. Esto ocurre en otros países como Italia, y como hay muchos abogados hay poco trabajo para ellos, por lo que consienten o inconscientemente, tienden a prolongar los casos.

Más recursos del Estado, los abogados ralentizan los procesos... ¿Los jueces no tendrían que hacer también autocrítica?

Sí, claro. Tienen que analizar la forma con la que trabajan, eliminar cualquier cosa que sea una pérdida de tiempo y tienen que ejercer presión en la Administración para que lleve a cabo reformas en lo que no está funcionando bien. Los jueces tienen que estar más en contacto con la población, ser más transparentes, hablar con ellos, ver si están satisfechos con su trabajo y estar abiertos a lo que les digan. Algunas minorías no llevan sus casos a los tribunales porque no confían en la Justicia y si el juez se pone en contacto

y se abre a estas minorías, al final podrán confiar en la Justicia.

Aquí llevamos un año con las tasas judiciales, un sistema que lleva tiempo en otros países europeos. ¿Usted qué opina?

Las tasas son necesarias en muchos países, porque el sistema judicial no es sostenible. Lo que hay que hacer es que las personas que no pueden permitirse pagar las tasas puedan seguir accediendo a la Justicia. También es muy importante que los tribunales demuestren que están ofreciendo un servicio muy bueno, y den a conocer sus números, para que los ciudadanos puedan comparar entre juzgados y el Gobierno ver cuáles funcionan y cuáles no.

¿Es partidario de privatizar algún servicio de la Justicia?

En mi país están privatizando muchos sectores de la Justicia. Los jueces no se privatizan, pero todo lo demás sí que es posible privatizarlo. Tengo experiencia de prisiones privadas, sistemas de ejecución privadas... Pero ese no es el problema, el problema es que los contratos no han sido buenos. Es necesario cerciorarse antes de que los adjudicatarios tienen el conocimiento necesario para garantizar un buen servicio. Muchas veces los países conceden el contrato a la empresa más barata, y lo más barato nunca es lo mejor. El objeto de la privatización es hacer el servicio más eficiente y reducir costes, por eso tienen que asegurarse que se está ofreciendo el mismo servicio o incluso mejor.

¿En Europa, la imagen de la Justicia española está muy ligada a los casos de corrupción?

Corrupción hay en todos los países, y cuando salen los casos afecta a la imagen del país. Sí es cierto que hay países en los que se da más, y suele decirse que cuanto más te acercas al Mediterráneo más corrupción hay. No lo afirmo, es una tendencia de opinión.

EN FRASES

“España tiene más abogados de los que necesita y a veces, conscientes o no, tienden a prolongar los casos”