

## 1. Evaluation of the judicial systems (2016-2018 cycle)



France

Generated on : 29/08/2018 11:17

**Reference data 2016 (01/01/2016 - 31/12/2016)**

**Start/end date of the data collection campaign : 01/06/2017 - 31/12/2017**

### **Objective :**

The CEPEJ decided, at its 28th plenary meeting, to launch the seventh evaluation cycle 2016 – 2018, focused on 2016 data. The CEPEJ wishes to use the methodology developed in the previous cycles to get, with the support of its national correspondents' network, a general evaluation of the judicial systems in the 47 member states of the Council of Europe as well as two observer states (Israel and Morocco). This will enable policy makers and judicial practitioners to take account of such unique information when carrying out their activities.

The present questionnaire was adapted by the Working group on evaluation of judicial systems (CEPEJ-GT-EVAL) in view of the previous evaluation cycles and considering the comments submitted by CEPEJ members, observers, experts and national correspondents. The aim of this exercise is to increase awareness of judicial systems in the participating states, to compare the functioning of judicial systems in their various aspects, as well as to have a better knowledge of the trends of the judicial organisation in order to help improve the efficiency of justice. The evaluation questionnaire and the analysis of the results becomes a genuine tool in favour of public policies on justice, for the sake of the European citizens.

### **Instruction :**

The ways to use the application and to answer the questions are guided by two main documents:

- User manual
- Explanatory note

While the explanatory note gives definitions and explanations on the CEPEJ evaluation questionnaire and the methodology needed for replying, the User manual is a tool to help you navigate through this application. You can download the Explanatory note as a whole on the CEPEJ website. The specific explanations are also accessible for each question within this application under the tab "Explanatory note". This will serve as immediate consultation tool when answering questions. The user manual is accessible in the "Documentation" tab of the application.

In case you have any questions related to these documents or on the use of the application, please do not hesitate to contact the Secretariat.

---

## **1.General information**

### **1.1.Demographic and economic data**

#### **1.1.1.Inhabitants and economic general information**



##### **001. Number of inhabitants (if possible on 1 January of the reference year +1)**

[ 66991000 ]

Comments Source : INSEE, bilan démographique 2016 (population au 1er janvier 2017)

**002. Total of annual public expenditure at state level and where appropriate, public expenditure at regional or federal entity level (in €)**

	Amount
State or federal level	478600000000 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Regional / federal entity level (total for all regions / federal entities)	246800000000 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments 478,6 milliards d'euros (source INSEE comptes nationaux) et 246,8 milliards pour le dépenses et recettes des administrations publiques locales (INSEE compte nationaux)

**003. Per capita GDP (in €) in current prices for the reference year**

[ 33337 ]

Comments Source : INSEE, comptes nationaux

**004. Average gross annual salary (in €) for the reference year**

[ 35400 ]

NA

Comments

**005. Exchange rate of national currency (non-Euro zone) in € on 1 January of the reference year +1**

[            ]

Allow decimals : 5

NAP

Comments

**A1. Please indicate the sources for answering questions 1 to 5**

Sources: INSEE, dont France portrait social 2017 fiche 6.4 Cadrage européen pour Q4

**1.1.2. Budgetary data concerning judicial system**



**006. Annual (approved and implemented) public budget allocated to the functioning of all courts, in € (without the budget of the public prosecution services and without the budget of legal aid). If you cannot separate the budget allocated to the courts from the budgets of public prosecution services and/or legal aid, please go to question 7. If you are able to answer this question 6, please answer NAP to the question 7.**

	Approved budget (in €)	Implemented budget (in €)
<b>TOTAL - Annual public budget allocated to the functioning of all courts (1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7)</b>	3238063225 [ ] NA [ ] NAP	3228642019 [ ] NA [ ] NAP
<b>1. Annual public budget allocated to (gross) salaries</b>	1979662752 [ ] NA [ ] NAP	1939249062 [ ] NA [ ] NAP
<b>2. Annual public budget allocated to computerisation (equipment, investments, maintenance)</b>	63241341 [ ] NA [ ] NAP	61464000 [ ] NA [ ] NAP
<b>3. Annual public budget allocated to justice expenses (expertise, interpretation, etc), without legal aid. NB: this does not concern the taxes and fees to be paid by the parties.</b>	414531231 [ ] NA [ ] NAP	447831671 [ ] NA [ ] NAP
<b>4. Annual public budget allocated to court buildings (maintenance, operating costs)</b>	293590205 [ ] NA [ ] NAP	292473262 [ ] NA [ ] NAP
<b>5. Annual public budget allocated to investments in new (court) buildings</b>	98299284 [ ] NA [ ] NAP	102002164 [ ] NA [ ] NAP
<b>6. Annual public budget allocated to training</b>	93596131 [ ] NA [ ] NAP	98226650 [ ] NA [ ] NAP
<b>7. Other (please specify)</b>	295174280 [ ] NA [ ] NAP	287395211 [ ] NA [ ] NAP

Comments - Please indicate any useful comment to explain the figures provided. If the annual public budget allocated to the functioning of all courts actually implemented is different from the approved annual public budget allocated to the functioning of all courts, please indicate the main differences: La hausse de cette partie du budget se justifie par un effort particulier réalisé pour l'accueil du public et les conditions de travail du personnel. Le budget public annuel alloué pour le fonctionnement de l'ensemble des tribunaux (sans le budget du ministère public) n'est pas distinguable de budget alloués au ministère public. Une clef de répartition est donc appliquée au budget global en raison de 80% de la dépense pour les tribunaux et 20% pour le budget du ministère public.

Outre le budget de la justice judiciaire ce montant comprend également : - une évaluation du coût du transfèrement des personnes sous escorte, du coût des gardes des salles d'audience, et du coût des officiers du ministère public supportés par le ministère de l'Intérieur (160 millions d'euros);

- une évaluation de la valeur locative des bâtiments judiciaires mis à disposition de la justice par les collectivités territoriales (55 millions d'euros);

- une évaluation des crédits de personnel des juridictions spécialisées judiciaires dans le domaine social : tribunaux des affaires de sécurité sociale – TASS - et tribunaux du contentieux de l'incapacité – TCI - (19,5 millions d'euros). Cette estimation est un ajout par rapport à l'estimation des années antérieures du budget public annuel alloué à l'ensemble des tribunaux.

- 68M€ millions d'euros correspondant à la contribution de l'administration centrale au fonctionnement des juridictions (notamment les directions législatives).

La forte hausse du budget alloué aux bâtiments et à l'entretien s'explique un effort budgétaire particulier réalisé pour l'accueil du public et les conditions de travail du personnel. S'agissant de la baisse de l'investissement alloué aux nouveaux tribunaux, elle s'inscrit dans un cycle pluriannuel et fait suite à une vague d'investissements importants. La hausse allouée au fonctionnement montre qu'il ne s'agit pas d'une diminution de l'effort accordé à l'immobilier dans son ensemble. Quant au budget relatif à la formation, il ne s'agit pas d'une baisse importante, mais de la rectification d'une erreur. Enfin, l'augmentation des crédits pour l'informatique tient notamment à la mise en œuvre de différents projets d'ampleur: le portail "justice.fr" et la service d'accueil unique du justiciable, mais aussi au soutien accordé à certains systèmes d'informations, en particulier celui des conseils de prud'hommes.

**007. (Modified question) If you cannot answer question 6 because you cannot isolate the budget allocated to courts from the budget allocated to public prosecution services and/or legal aid, please fill only the appropriate line in the table according to your system:**

	Approved budget (in €)	Implemented budget (in €)
Total annual public budget allocated to all courts and the public prosecution services together	4047579031 [ ] NA [ ] NAP	4035802524 [ ] NA [ ] NAP
Total annual public budget allocated to all courts and legal aid together	[ X ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP
Total annual public budget allocated to all courts, public prosecution services and legal aid together	[ X ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP

Comments:

**008. Are litigants in general required to pay a court tax or fee to start a proceeding at a court of general jurisdiction:**

	Litigants required to pay a court tax or fee to start a proceeding at a court of general jurisdiction ?
for criminal cases	( ) Yes ( X ) No
for other than criminal cases	( ) Yes ( X ) No

Comments - If there are exceptions to the rule to pay a court tax or fee, could you please provide comments on those exceptions? La procédure devant le juge judiciaire de première instance et de cassation est gratuite à l'exception de l'appel. La procédure devant le juge administratif (1ère instance, appel et Conseil d'Etat) est également gratuite.

**008-1. Please briefly present the methodology of calculation of court taxes or fees:**

- Aux termes de l'article 1635 bis P du code général des impôts, il est institué un droit d'un montant de 225 € dû par les parties à l'instance d'appel lorsque la constitution d'avocat est obligatoire devant la cour d'appel.

**008-2. The amount of court fees to commence an action for 3000€ debt recovery:**

[ 0 ]  
[ ] NA  
[ ] NAP

Comments Pour engager une action en recouvrement d'une créance d'un montant de 3 000€, la procédure simplifiée de recouvrement des petites créances s'applique (décret n° 2016-285 du 9 mars 2016). Au même titre que la procédure devant le juge de première instance, la mise en œuvre de la procédure simplifiée, à la demande du créancier, est gratuite.

**009. Annual income of court taxes or fees received by the State (in €)**

[ ]

[ ] NA

[ X ] NAP

Comments

**012. Annual approved public budget allocated to legal aid, in €.**

	TOTAL	Criminal cases	Other than criminal cases
<b>TOTAL - Annual approved public budget allocated to legal aid (12.1 + 12.2)</b>	365684483 [ ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP
<b>12.1 for cases brought to court</b>	330748321 [ ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP
<b>12.2 for non-litigious cases or cases not brought to court (legal consultation, ADR, etc.)</b>	34936162 [ ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP

Comments Ce budget comprend une partie du budget de l'accès au droit (médiation familiale et aide aux victimes) qui est une forme d'aide judiciaire qui peut être liée à une affaire portée devant les tribunaux mais pas systématiquement. Les variations entre budget approuvé et budget exécuté sont dues à une augmentation des crédits pour l'aide juridictionnelle en 2014 et à une suppression de crédits en 2016. Par ailleurs, plusieurs constats (concernant notamment la complexité du dispositif, l'incohérence du barème de rétribution, le caractère obsolète de la modulation géographique) ont mis en lumière la nécessité de procéder à une refonte d'envergure du système de financement de l'aide juridictionnel.

En loi de finances pour 2015, une première étape a consisté à diversifier les sources de financement de l'aide juridictionnelle pour faire face à des besoins tendanciellement en hausse du fait notamment de l'évolution du droit européen.

Les grands axes de la réforme ont visé à mieux répondre à la demande de droit, mieux rétribuer le travail des acteurs ainsi qu'à tendre vers une meilleure gouvernance et une gestion optimisée de l'aide juridictionnelle.

L'économie générale de la réforme a été la suivante :

- refonte du dispositif pour le rendre plus juste, plus simple et mieux adapté aux situations locales : l'unité de valeur généralisée et revalorisée, une contractualisation entre les juridictions et les barreaux permettant une rétribution complémentaire des avocats ;
- relèvement du plafond de ressources d'accès à l'aide juridictionnelle totale pour le porter à 1 000 € et relèvement, à due proportion, du plafond de l'aide juridictionnelle partielle ; près de 100.000 nouveaux justiciables seront ainsi éligibles à ce dispositif ;
- développement du recours aux modes de règlements alternatifs des litiges.

**012-1. Annual implemented public budget allocated to legal aid, in €.**

	TOTAL	Criminal cases	Other than criminal cases
<b>TOTAL - Annual implemented public budget allocated to legal aid (12-1.1 + 12-1.2)</b>	338820356 [ ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP
<b>12-1.1 for cases brought to court</b>	305194866 [ ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP
<b>12-1.2 for non-litigious cases or cases not brought to court (legal consultation, ADR, etc.)</b>	33625490 [ ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP

Comments - If the public budget actually implemented regarding legal aid is different from the annual approved public budget allocated to legal aid, please indicate the main differences: Ce budget comprend une partie du budget de l'accès au droit (médiation familiale et aide aux victimes) qui est une forme d'aide judiciaire qui peut être liée à une affaire portée devant les tribunaux mais pas systématiquement.

Les variations entre budget approuvé et budget exécuté sont dues à une augmentation des crédits pour l'aide juridictionnelle en 2014 et à une suppression de crédits en 2016. Par ailleurs, plusieurs constats (concernant notamment la complexité du dispositif, l'incohérence du barème de rétribution, le caractère obsolète de la modulation géographique) ont mis en lumière la nécessité de procéder à une refonte d'envergure du système de financement de l'aide juridictionnelle.

En loi de finances pour 2015, une première étape a consisté à diversifier les sources de financement de l'aide juridictionnelle pour faire face à des besoins tendanciellement en hausse du fait notamment de l'évolution du droit européen.

Les grands axes de la réforme ont visé à mieux répondre à la demande de droit, mieux rétribuer le travail des acteurs ainsi qu'à tendre vers une meilleure gouvernance et une gestion optimisée de l'aide juridictionnelle.

L'économie générale de la réforme a été la suivante :

- refonte du dispositif pour le rendre plus juste, plus simple et mieux adapté aux situations locales : l'unité de valeur généralisée et revalorisée, une contractualisation entre les juridictions et les barreaux permettant une rétribution complémentaire des avocats ;
- relèvement du plafond de ressources d'accès à l'aide juridictionnelle totale pour le porter à 1 000 € et relèvement, à due proportion, du plafond de l'aide juridictionnelle partielle ; près de 100.000 nouveaux justiciables seront ainsi éligibles à ce dispositif ;
- développement du recours aux modes de règlements alternatifs des litiges.

### 013. Total annual (approved and implemented) public budget allocated to the public prosecution services, in €.

	Approved budget (in €)	Implemented budget (in €)
<b>Total annual public budget allocated to the public prosecution services, in €</b>	809515806 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	807160505 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Please indicate any useful comment to explain the figures provided. Moreover, if the annual public budget allocated to the public prosecution services actually implemented is different from the approved annual public budget allocated to the public prosecution services, please indicate the main differences:

### 014. Authorities formally responsible for the budgets allocated to the courts (multiple options possible):

	Preparation of the total court budget	Adoption/approval of the total court budget	Management and allocation of the budget among the courts	Evaluation of the use of the budget at a national level
<b>Ministry of Justice</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
<b>Other ministry</b>	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
<b>Parliament</b>	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
<b>Supreme Court</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
<b>High Judicial Council</b>	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP

<b>Courts</b>	( ) Yes (X) No [ ] NAP	( ) Yes (X) No [ ] NAP	(X) Yes ( ) No [ ] NAP	( ) Yes (X) No [ ] NAP
<b>Inspection body</b>	( ) Yes (X) No [ ] NAP	( ) Yes (X) No [ ] NAP	( ) Yes (X) No [ ] NAP	(X) Yes ( ) No [ ] NAP
<b>Other</b>	( ) Yes (X) No [ ] NAP	( ) Yes (X) No [ ] NAP	( ) Yes (X) No [ ] NAP	( ) Yes ( ) No [X] NAP

Comments - If any other Ministry and/or inspection body and/or other, please specify: Le Conseil d'Etat, cour suprême, n'intervient que pour la justice administrative. Pour les autres juridictions, c'est le ministère de la justice qui intervient seul.

Les tribunaux participent à la répartition des budgets en ce que, après une première répartition par le ministère, certaines cours d'appel ont une responsabilité budgétaire pour les juridictions de leur ressort.

Les organismes d'inspection qui évaluent l'utilisation du budget de la justice sont en premier lieu la Cour des comptes, notamment à travers la note d'évaluation budgétaire et la note d'évaluation comptable, et l'inspection générale de la justice (IGJ). Le cas échéant des audits peuvent être menés par l'inspection générale des finances généralement conjointement avec l'IGJ ou, très ponctuellement et en association avec l'IGJ d'autres inspections.

## A2. Please indicate the sources for answering questions 6 to 14:

Sources: Secrétariat général du ministère de la justice, sous-direction du budget et des achats et service de l'accès au droit et à la justice et de l'aide aux victimes

### 1.1.3. Budgetary data concerning the whole justice system

**015-1. Annual (approved and implemented) public budget allocated to the whole justice system, in € (this global budget includes the court system as defined under question 6 and also the prison system, the judicial protection of juveniles, the operation of the Ministry of Justice, etc.).**

	Approved budget (in €)	Implemented budget (in €)
<b>Total annual public budget allocated to the whole justice system in €</b>	8887412229 [ ] NA [ ] NAP	8721899705 [ ] NA [ ] NAP

Please indicate any useful comment to explain the figures provided above and specify if a large portion of the budget allocated to the whole justice system comes from an international organisation. Moreover, if the annual public budget allocated to the whole justice system actually implemented is different from the approved annual public budget allocated to the whole justice system, please indicate the main differences:

**015-2. (Modified question) Please indicate the budgetary elements that are included in the whole justice system by specifying on the one hand the elements of the judicial system budget (please check the consistency with questions 6, 12 and 13). (Note: NAP means that the element does not exist in your system):**

Included

<b>Court (see question 6)</b>	( X ) Yes ( ) No [ ] NAP
<b>Legal aid (see question 12)</b>	( X ) Yes ( ) No [ ] NAP
<b>Public prosecution services (see question 13)</b>	( X ) Yes ( ) No [ ] NAP

Comments:

**015-3. (Modified question) On the other hand, please specify the other budgetary elements included in the whole justice system budget. (Note: NAP means that the element does not exist in your system):**

	<b>Included</b>
<b>Prison system</b>	( X ) Yes ( ) No [ ] NAP
<b>Probation services</b>	( X ) Yes ( ) No [ ] NAP
<b>Council of the judiciary</b>	( X ) Yes ( ) No [ ] NAP
<b>Constitutional court</b>	( ) Yes ( X ) No [ ] NAP
<b>Judicial management body</b>	( X ) Yes ( ) No [ ] NAP
<b>State advocacy</b>	( ) Yes ( ) No [ X ] NAP
<b>Enforcement services</b>	( ) Yes ( ) No [ X ] NAP
<b>Notariat</b>	( ) Yes ( X ) No [ ] NAP
<b>Forensic services</b>	( ) Yes ( X ) No [ ] NAP
<b>Judicial protection of juveniles</b>	( X ) Yes ( ) No [ ] NAP
<b>Functioning of the Ministry of Justice</b>	( X ) Yes ( ) No [ ] NAP

Refugees and asylum seekers services	( ) Yes ( X ) No [ ] NAP
Immigration Service	( ) Yes ( X ) No [ ] NAP
Some police services (e.g. : transfer, investigation, prisoners' security)	( ) Yes ( X ) No [ ] NAP
Other	( X ) Yes ( ) No [ ] NAP

Comments - If "other", please specify: En 2016, le budget de l'ensemble du système de justice ne comprend pas encore toutes les dépenses relatives aux extractions judiciaires qui sont supportées par le ministère de l'intérieur. Elles ont cependant vocation à être entièrement supportées par le ministère de la justice à l'horizon 2019.

### A3. Please indicate the sources for answering questions 15-1, 15-2 and 15-3:

Sources: Secrétariat général du ministère de la justice, sous-direction du budget et des achats

## 2. Access to justice and all courts

### 2.1. Legal Aid

#### 2.1.1. Scope of legal aid

#### 016. Does legal aid apply to:

	Criminal cases	Other than criminal cases
Representation in court	( X ) Yes ( ) No [ ] NA [ ] NAP	( X ) Yes ( ) No [ ] NA [ ] NAP
Legal advice	( X ) Yes ( ) No [ ] NA [ ] NAP	( X ) Yes ( ) No [ ] NA [ ] NAP

Comments

#### 017. Does legal aid include the coverage of or the exemption from court fees?

( X ) Yes

( ) No

Comments - If yes, please specify: L'aide juridictionnelle consiste à dispenser le bénéficiaire du paiement, de l'avance ou de la consignation de tous les frais afférents aux instances, procédures ou actes pour lesquels elle a été accordée (expertise, enquête sociale, médiation familiale...). L'article 40 de la loi n° 91-647 du 10 juillet 1991 relative à l'aide

juridique prévoit que : « L'aide juridictionnelle concerne tous les frais afférents aux instances, procédures ou actes pour lesquels elle a été accordée, à l'exception des droits de plaidoirie. Le bénéficiaire de l'aide est dispensé du paiement, de l'avance ou de la consignation de ces frais. Les frais occasionnés par les mesures d'instruction sont avancés par l'Etat. »

**018. Can legal aid be granted for the fees that are related to the enforcement of judicial decisions (e.g. fees of an enforcement agent)?**

- Yes
- No

Comments - If yes, please specify:

**019. Can legal aid be granted for other costs (different from those mentioned in questions 16 to 18, e.g. fees of technical advisors or experts, costs of other legal professionals (notaries), travel costs etc.)?**

	Criminal cases	Other than criminal cases
Legal aid granted for other costs	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - If yes, please specify: L'aide judiciaire peut être accordée pour des frais de notaire, d'huissier, des expertises, dans le cadre d'une instance judiciaire. Elle peut aussi être allouée pour l'assistance d'un avocat lors d'une médiation ou d'une transaction.

**2.1.2. Quantitative information on legal aid**

**020. (Modified question) Please indicate the number of cases for which legal aid has been granted:**

	Cases brought to court	Cases not brought to court / non-litigious cases
TOTAL	824934 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
In criminal cases	338055 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
In other than criminal cases	486879 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - Please specify when appropriate:

**021. In criminal cases, can individuals who do not have sufficient financial means be assisted by a free of charge (or financed by a public budget) lawyer?**

	Assisted by a free of charge lawyer
Accused individuals	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
Victims	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No

Comments - If yes, please specify: Le dispositif français de l'aide juridictionnelle ne fait pas de distinction entre les domaines civil, pénal et administratif et accorde à cet effet l'aide devant toute juridiction. L'article 10 de la loi n° 91-647 du 10 juillet 1991 relative à l'aide juridique dispose ainsi que : « L'aide juridictionnelle est accordée en matière gracieuse ou contentieuse, en demande ou en défense devant toute juridiction ainsi qu'à l'occasion de la procédure d'audition du mineur prévue par l'article 388-1 du code civil et de la procédure de comparution sur reconnaissance préalable de culpabilité prévue par les articles 495-7 et suivants du code de procédure pénale. »

**022. If yes, are individuals free to choose their lawyer within the framework of the legal aid system?**

Yes

No

Comments

**023. (Modified question) Does your country have an income and assets evaluation for granting (full or partial) legal aid to the applicant? The answer NAP means that there is no income and/or assets evaluation system for granting legal aid.**

	Annual income value (for one person), (in €)	Annual assets value (for one person), (in €)
<b>Full legal aid for criminal cases</b>	12072 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
<b>Full legal aid for other than criminal cases</b>	12072 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
<b>Partial legal aid for criminal cases</b>	18108 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
<b>Partial legal aid for other than criminal cases</b>	18108 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Comments - If yes, please indicate if any other criteria are taken into account for the granting of legal aid and any comment that could explain the figures provided above: Commentaires relatif à l'interprétation des données : Les plafonds indiqués sont majorés pour charge de famille ; Il existe deux tranches d'aide juridictionnelle partielle ;

Les plafonds sont réévalués annuellement en fonction de l'évolution de l'indice des prix à la consommation hors-tabac.

Autres critères :

Les frais relatifs à l'affaire ne doivent pas être pris en charge par un tiers (assureur de protection juridique / employeur) ;

L'action objet de la demande ne doit pas être manifestement irrecevable ou dénuée de fondement ;

Pour les victimes de crimes, d'atteintes volontaires à la vie ou à l'intégrité de la personne (listé à l'article 9-2 de la loi n° 91-647 du 10 juillet 1991 relative à l'aide juridique), l'aide totale est de droit ;

Bénéficiaire de l'un des minima sociaux exhaustivement listé permet d'accéder de droit à l'aide totale ;

Devant la Cour nationale du droit d'asile, l'aide totale est de droit ;

L'aide peut-être accordée à titre exceptionnel, d'office et sans considération des critères économiques, lorsque la situation du demandeur apparaît digne d'intérêt.

**024. In other than criminal cases, is it possible to refuse legal aid for lack of merit of the case (for example for frivolous action or no chance of success)?**

Yes

No

Comments - If yes, please explain the exact criteria for denying legal aid: L'aide juridictionnelle peut être refusée si l'objet de la demande est manifestement irrecevable ou dénué de fondement. Aucun critère relatif au caractère abusif de la demande ou aux chances de succès de l'action n'intervient dans la décision. Toutefois, l'aide peut être retirée a posteriori si la procédure est jugée dilatoire ou abusive par la juridiction.

**025. In other than criminal cases, is the decision to grant or refuse legal aid taken by (one option only):**

- the court
- an authority external to the court
- a mixed authority (court and external bodies)

Comments bureau d'aide juridictionnelle

**026. Is there a private system of legal expense insurance enabling individuals (this does not concern companies or other legal persons) to finance court proceedings?**

- Yes
- No

Comments - If appropriate, please inform about the current development of such insurances in your country; is it a growing phenomenon? L'assurance de protection juridique peut être souscrite à titre autonome ou dans le cadre d'une extension de garantie à un contrat principal (par ex. habitation ou automobile). Depuis le 15 février 2015, la personne qui demande à bénéficier de l'aide juridictionnelle doit présenter un certificat de non prise en charge par son éventuel contrat de protection juridique.

Le développement de l'assurance de protection juridique n'est pas précisément connu. La couverture de la population française par des contrats d'assurance de protection juridique est en progression constante. En 2014, 40% des ménages français étaient couverts par une protection juridique au titre d'un mono-contrat ou d'une garantie accessoire, ce qui représente environ 11,2 millions de ménages. Cependant, l'impact de cette augmentation sur la prise en charge au titre de l'aide juridictionnelle est à relativiser. En effet, les domaines juridiques couverts étant limités et les cotisations des contrats élevées pour la population française éligible à l'aide juridictionnelle, cette couverture ne se traduit pas par une baisse du recours au dispositif de l'aide juridictionnelle.

**027. Can judicial decisions direct how legal costs, paid by the parties during the procedure, will be shared:**

	Judicial decisions direct how legal costs will be shared
<b>in criminal cases</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
<b>in other than criminal cases</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No

Comments

**B1. Please indicate the sources for answering questions 20 and 23 :**

Sources: Question 20 : statistiques de l'association chapeautant les organismes de paiement des missions d'aide juridictionnelle (UNCA) sur l'exercice 2016 ; Question 23 : article 4 de la loi n° 91-647 du 10 juillet 1991 relative à l'aide juridique et circulaire du 13 janvier 2017 relative au montant des plafonds de ressources, des correctifs pour charges familiales et des tranches de ressources pour l'admission à l'aide juridictionnelle à compter du 14 janvier 2017 (NOR : JUST1701034C)

## 2.2.Users of the courts and victims

### 2.2.1.Rights of the users and victims

028. Are there official internet sites/portals (e.g. Ministry of Justice, etc.) for which the general public may have free of charge access to the following:

	Yes, please indicate the internet adresse(es)	No
legal texts (e.g. codes, laws, regulations, etc.)	( X ) <a href="https://www.legifrance.gouv.fr/">https://www.legifrance.gouv.fr/</a>	( )
case-law of the higher court/s	( X ) <a href="https://www.legifrance.gouv.fr/">https://www.legifrance.gouv.fr/</a>	( )
other documents (e.g. downloadable forms, online registration)	( X ) <a href="http://www.justice.fr/">http://www.justice.fr/</a> , <a href="https://www.pre-plainte-en-ligne.gouv.fr/">https://www.pre-plainte-en-ligne.gouv.fr/</a> et <a href="http://www.gouvernement.fr/guide-victimes/guide-victimesgouvfr-le-guichet-unique-d-information-et-de-declaration-pour-les">http://www.gouvernement.fr/guide-victimes/guide-victimesgouvfr-le-guichet-unique-d-information-et-de-declaration-pour-les</a>	( )

Comments - Please specify what documents and information the addresses for “other documents” include: Le site <http://www.justice.fr/> comporte toutes les thématiques civiles et pénales pour orienter l'utilisateur sur les questions de droit et démarche. Il propose des formulaires en ligne.

Il a aussi un onglet « Accompagner une victime » qui propose des informations sur les droits des victimes (en procédure pénale, en matière d'indemnisation) et les oriente vers les associations d'aide aux victimes et des dispositifs dédiés (Bureaux d'aide aux victimes, 08VICTIMES). Le site redirige également vers d'autres pages web telles que celle du fonds de garantie des victimes de terrorisme et autres infractions (FGTI), du conseil régional de l'Ile-de-France ou du 116000 Enfants disparus. A terme, les prochaines versions de ce site hébergé par le ministère de la justice devraient permettre de réaliser directement certaines démarches en ligne.

Le site <https://www.pre-plainte-en-ligne.gouv.fr/> permet pour sa part de remplir un formulaire permettant d'accélérer le dépôt de plainte qui sera finalisé lors d'un rendez-vous pris en ligne dans le service de police ou de gendarmerie compétent le plus proche du domicile de la victime.

Le site [GUIDE-VICTIMES.gouv.fr](http://GUIDE-VICTIMES.gouv.fr) a pour but de centraliser l'ensemble des informations utiles, à titre principal, aux victimes de terrorisme, détaille l'ensemble des démarches à entreprendre selon la situation de la victime, permet de déposer et suivre une demande (devant le FGTI par exemple). Un système de « coffre-fort » numérique permet aux personnes d'y stocker tous les documents utiles pour les démarches en ligne.

029. (Modified question) Is there an obligation to provide information to the parties concerning the foreseeable timeframes of proceedings?

( ) Yes, always

( ) No

( X ) Yes, only in some specific situations

Comments - If yes, only in some specific situations, please specify: Cette obligation existe en matière pénale lorsqu'il y a une instruction, procédure qui peut être très longue.

030. Is there a public and free-of-charge specific information system to inform and to help victims of crime?

( X ) Yes

( ) No

Comments - If yes, please specify: Le ministère de la justice met gratuitement à la disposition des victimes d'infractions pénales de nombreux lieux d'accueil et d'information, principalement animés par des associations d'aide aux victimes. Elles ont ainsi la possibilité de se rendre dans : • les mairies, les maisons de la Justice et du droit, les tribunaux où des informations sont délivrées par les intervenants des associations et où des consultations sont données par des professionnels du droit (avocats, notaires, huissiers de justice...) ; • l'un des 165 bureaux d'aide aux victimes, implanté dans les Tribunaux de Grande Instance et géré par des associations d'aide aux victimes ; • les commissariats, gendarmeries, les hôpitaux et les services sociaux qui organisent des permanences tenues par les associations d'aide aux victimes. Des guides et des fiches pratiques détaillées, élaborés par le ministère de la justice en concertation avec les associations, sont également accessibles, tout au long de la procédure, dans les structures précédemment évoquées. Elles évoquent, entre autres, les différentes situations auxquelles les victimes peuvent être confrontées.

Une plateforme téléphonique, le 08VICTIMES (08 842 846 37), tenue par des écoutants professionnels est ouverte 7 jours sur 7. Ceux-ci écoutent, d'informent les victimes sur leurs droits, les orientent, et, si besoin les met en relation avec une association d'aide aux victimes présente sur le territoire français ou avec une structure homologue du réseau Victim Support Europe dans un autre pays de l'Union Européenne. Enfin, les victimes peuvent trouver des renseignements sur internet (cf. 28)

En matière de terrorisme

En situation d'attaque terroriste, la Cellule interministérielle d'aide aux victimes (CIAV) peut être activée. Cette cellule centralise en temps réel l'ensemble des informations concernant l'état des victimes, informe et accompagne leurs proches et coordonne l'action de tous les ministères intervenant, en relation avec les associations et le Parquet. Elle s'articule notamment : - autour de la réponse téléphonique à une ligne dédiée aux victimes et à leurs proches, - et d'un lieu d'accueil physique dans la commune touchée par l'attentat, où ceux-ci peuvent être soutenus, accompagnés et informés.

Postérieurement à la période de crise, l'instruction interministérielle du 13 avril 2016 a prévu la mise en place d'un espace d'information et d'accompagnement des victimes (EIA), lieu d'accueil physique pérenne, qui met à disposition des victimes une équipe pluridisciplinaire chargée de les informer sur leurs droits, de leur proposer un soutien psychologique et de les accompagner étroitement dans leurs différentes démarches, en leur permettant de les réaliser dans un lieu unique où se tiennent des permanences des différents organismes et administrations concernés.

### 031. Are there special favourable arrangements to be applied, during judicial proceedings, to the following categories of vulnerable persons:

	Information mechanism	Special arrangements in hearings	Other specific arrangements
<b>Victims of sexual violence/rape</b>	( X ) Yes ( ) No	( X ) Yes ( ) No	( X ) Yes ( ) No
<b>Victims of terrorism</b>	( X ) Yes ( ) No	( X ) Yes ( ) No	( X ) Yes ( ) No
<b>Minors (witnesses or victims)</b>	( X ) Yes ( ) No	( X ) Yes ( ) No	( ) Yes ( X ) No
<b>Victims of domestic violence</b>	( X ) Yes ( ) No	( ) Yes ( X ) No	( X ) Yes ( ) No
<b>Ethnic minorities</b>	( ) Yes ( X ) No	( ) Yes ( X ) No	( X ) Yes ( ) No
<b>Disabled persons</b>	( ) Yes ( X ) No	( X ) Yes ( ) No	( X ) Yes ( ) No
<b>Juvenile offenders</b>	( X ) Yes ( ) No	( X ) Yes ( ) No	( ) Yes ( X ) No
<b>Other (e.g. victims of human trafficking, forced marriage, sexual mutilation)</b>	( ) Yes ( X ) No	( ) Yes ( X ) No	( ) Yes ( X ) No

Comments - If "other vulnerable person" and/or "other special arrangements", please specify:

### **031-1. Is it possible for minors to be a party to a judicial proceeding:**

Yes

No

Comments - If yes, please specify which procedures can be concerned (civil, criminal, administrative / normal or accelerated procedure) and at which conditions (can children benefit from legal aid, be represented by a lawyer, etc.): Dans le cadre d'une procédure pénale, le mineur mis en cause a la qualité de partie est partie à la procédure et bénéficie obligatoirement de l'assistance d'un avocat (article 4-1 de l'ordonnance du 2 février 1945). Ils peuvent dans ce cadre bénéficier de l'aide juridictionnelle.

Le mineur victime est quant à lui représenté à l'audience par ses représentants légaux ou, si les intérêts du mineur ne sont pas suffisamment protégés par ces derniers, par un administrateur ad hoc désigné par le procureur de la République, le juge d'instruction ou la juridiction de jugement (article 706-50 du code de procédure pénale). L'administrateur ad hoc a pour mission d'assurer la protection des intérêts du mineur et exerce en son nom les droits reconnus à la partie civile. En cas de constitution de partie civile, l'assistance par un avocat est obligatoire.

### **032. Does your country allocate compensation for victims of crime?**

Yes, please specify for which kind of offences: les actes de terrorisme ; - les infractions à caractère sexuel ; - les infractions entraînant : la mort, une incapacité permanente ou une incapacité temporaire totale égale ou supérieure à un mois

No

Comments

#### **032-1. (New question) Is a court decision necessary in the framework of the compensation procedure?**

Yes

No

Comments En France, l'indemnisation des victimes d'infractions pénales repose majoritairement sur des dispositifs de solidarité nationale faisant intervenir des acteurs "ad hoc" (Fonds de Garantie des victimes d'actes de terrorisme-FGTI, Commission d'Indemnisation des Victimes d'Infractions-CIVI, Office National d'Indemnisation des Accidents Médicaux-ONIAM, Fonds d'Indemnisation des Victimes de l'Amiante -FIVA, Service d'Aide au Recouvrement des victimes-SARVI,...) ayant fréquemment recours au versement de provisions et astreints à présenter des offres d'indemnisation dans des délais encadrés par la loi. Vis-à-vis de ces dispositifs, la fonction juridictionnelle classique a un rôle essentiellement supplétif et le plus souvent confirmatif des offres d'indemnisation présentées aux victimes par ces acteurs, lorsque la mise en oeuvre de ces règlements indemnitaires dédiés n'a pas permis d'aboutir.

Dans chaque tribunal siège une commission d'indemnisation des victimes d'infraction. Cette commission peut accorder une indemnisation alors même que la procédure pénale n'a pas conduit à un procès, en particulier lorsque l'auteur de l'infraction est resté inconnu.

#### **033. If yes, does this compensation come from:**

a public fund

damages and interests to be paid by the person responsible

a private fund

Comments

**034. Are there studies that evaluate the recovery rate of the damages awarded by courts to victims?**

Yes

No

Comments - If yes, please illustrate with available data concerning the recovery rate, the title of the studies, the frequency of the studies and the coordinating body:

**035. Do public prosecutors have a specific role with respect to the victims (protection and assistance)?**

Yes

No

Comments - If yes, please specify: En droit français, le procureur représente les intérêts de la société et non les intérêts particuliers des victimes.

Le droit français reconnaît à la victime un droit à l'information. Le procureur de la République doit l'aviser des poursuites ou des mesures alternatives aux poursuites qui ont été décidées à la suite de leur plainte ou de leur signalement. Lorsqu'il décide de classer sans suite la procédure, il les avise de sa décision en indiquant les raisons juridiques ou d'opportunité qui la justifient.

L'article 707 du code de procédure pénale prévoit que l'exécution des peines, confiée au ministère public, favorise, dans le respect des intérêts de la société et des droits des victimes, l'insertion ou la réinsertion des condamnés ainsi que la prévention de la récidive.

Le procureur de la République peut aussi informer la victime de la mise à exécution d'une peine d'emprisonnement. La victime peut également demander à recevoir cette information. Si elle a obtenu une condamnation à des dommages et intérêts, elle peut être avisée de sa possibilité de demander le versement des sommes susceptibles de figurer dans le compte nominatif du détenu et affectées à l'indemnisation de la victime (articles D.49-67 à D49-73 CPP).

Le procureur de la République peut recourir à une association d'aide aux victimes ayant fait l'objet d'un conventionnement de la part des chefs de la cour d'appel, afin qu'il soit porté aide à la victime de l'infraction (article 41 du code de procédure pénale).

Dans le cadre de la mise en oeuvre des alternatives aux poursuites, le procureur peut ordonner des mesures protectrices de la victime et de ses intérêts (article 41-1 CPP). Ainsi, il peut prononcer le classement sans suite d'une affaire sous réserve que l'auteur des faits indemnise la victime. Dans le cas d'infractions commises par un conjoint, un concubin ou un partenaire lié par un pacte civil de solidarité, le procureur peut demander au conjoint de résider hors du domicile conjugal et ne pas paraître au domicile ou la résidence du couple ou aux abords immédiats, et si nécessaire de faire l'objet d'une prise en charge sanitaire, sociale ou psychologique.

Ces mesures peuvent en outre être proposées par le procureur dans le cadre d'une composition pénale, tout comme l'obligation générale de ne pas rencontrer la ou les victimes de l'infraction.

Le procureur peut également saisir le juge aux affaires familiales afin que ce dernier délivre une ordonnance de protection (article 515-9 du code civil).

**036. Do victims of crime have the right to dispute a public prosecutor's decision to discontinue a case? Please verify the consistency of your answer with that of question 105 regarding the possibility for a public prosecutor "to discontinue a case without needing a decision by a judge". (The answer NAP means that the public prosecutor cannot decide to discontinue a case on his/her own. A decision by a judge is needed.)**

Yes

No

NAP

Comments - If necessary, please specify:

## 2.2.2. Confidence of citizens in their justice system

037. (Modified question) Is there a system for compensating users in the following circumstances:

	Number of requests for compensation	Number of condemnations	Total amount (in €)
<b>Total</b>	584 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	290 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1523386 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>Excessive length of proceedings</b>	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	268 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>Non-execution of court decisions</b>	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>Wrongful arrest</b>	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>Wrongful conviction</b>	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>Other</b>	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - Where appropriate, please give details on the compensation procedure and the calculation method for the amount of the compensation (e.g. the amount per day for unjustified detentions or convictions): Dans la catégorie autre se trouve l'indemnisation de la détention provisoire. En effet, l'article 149 du code de procédure pénale ouvre le droit, dans certaines conditions, à la réparation intégrale du préjudice subi du fait d'une détention dans le cadre d'une procédure qui a fait l'objet d'une décision de non-lieu, de relaxe ou d'acquiescement.

Toute personne ayant fait l'objet d'une détention provisoire au cours d'une procédure terminée à son égard par une décision de non-lieu, de relaxe ou d'acquiescement devenue définitive, a droit, sauf exceptions précisément définies par l'article 149 du code de procédure pénale, à sa demande, à la réparation intégrale du préjudice moral et matériel causé par cette détention. La réparation allouée est à la charge de l'Etat.

C'est le premier président de la cour d'appel dans le ressort de laquelle a été prononcée la décision de non-lieu, de relaxe ou d'acquiescement d'où résulte l'innocence du détenu, qui statue, à l'issue d'une procédure publique et contradictoire, par décision motivée susceptible de recours devant la commission nationale de réparation des détentions placée auprès de la Cour de cassation (CNRD).

Selon l'application informatique de l'agent judiciaire de l'Etat:

- celui-ci aurait enregistré 468 requêtes en 2012, 480 en 2013, 553 en 2014, 521 en 2015 et 491 en 2016.

- En 2015, 528 décisions ont été rendues par les Premiers présidents de cour d'appel. Sur ces 528 décisions, 84 ont donné lieu à rejet et 444 à indemnisation. 499 décisions ont été rendues en 2016 (nous n'avons pas eu communication du ratio rejet/indemnisation).

Le nombre de recours portés devant la commission nationale de réparation des détentions est stable en 2015 et 2016 puisque la CNR a enregistré respectivement 62 et 61 recours pour ces deux années. La CNR a rendu 84 décisions pour l'année 2015 et 64 décisions pour l'année 2016.

038. (Modified question) Did your country implement surveys aimed at legal professionals and court users to measure their trust in justice and their satisfaction with the services delivered by the judicial system? If yes, how frequently and up to what level?

National level	Court level
----------------	-------------

1. (Satisfaction) surveys aimed at judges	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc
2. (Satisfaction) surveys aimed at court staff	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc
3. (Satisfaction) surveys aimed at public prosecutors	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc
4. (Satisfaction) surveys aimed at lawyers	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc
5. (Satisfaction) surveys aimed at the parties	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc
6. (Satisfaction) surveys aimed at other court users (e.g. jurors, witnesses, experts, interpreters, representatives of governmental agencies)	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc
7. (Satisfaction) surveys aimed at victims	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input checked="" type="checkbox"/> Ad hoc
8. Other not mentioned	<input type="checkbox"/> Annual <input checked="" type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc

Comments - Please, indicate the references and links to the satisfaction surveys you mentioned above: Les autres enquêtes portent sont menées tous les deux ans auprès des usagers des maisons de justice et du droit.

**040. Is there a national or local procedure for making complaints about the functioning of the judicial system? (for example the handling of a case by a judge or the duration of a proceeding)**

Yes

No

Comments

**041. (Modified question) If yes, please specify certain aspects of this procedure:**

	Authority responsible for dealing with the complaint	Time limit for dealing with the complaint
<b>Court concerned</b>	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
<b>Higher court</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
<b>Ministry of Justice</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
<b>Council of the Judiciary</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No

Other external bodies (e.g. Ombudsman)	( ) Yes (X) No	( ) Yes (X) No
--	-------------------	-------------------

**041-1. (Modified question) Please specify further certain aspects of this procedure:**

	Number of complaints	Compensations amount granted to users
<b>Court concerned</b>	[ ] NA [X] NAP	[ ] NA [X] NAP
<b>Higher court</b>	[X] NA [ ] NAP	[X] NA [ ] NAP
<b>Ministry of Justice</b>	[X] NA [ ] NAP	[X] NA [ ] NAP
<b>Council of the Judiciary</b>	250 [ ] NA [ ] NAP	[ ] NA [X] NAP
<b>Other external bodies (e.g. Ombudsman)</b>	[ ] NA [X] NAP	[ ] NA [X] NAP

Comments - If possible, please give information concerning the efficiency of this complaint procedure and any useful comment: Le conseil supérieur de la magistrature a reçu 250 plaintes directes de justiciables en 2016. Il a rendu 250 décisions, dont 177 requêtes déclarées manifestement irrecevable, 68 infondées et 7 recevables. Les 7 plaintes déclarées recevables sont ensuite instruites sur la plan disciplinaire. Le CSM en tant qu'organe disciplinaire n'accorde pas de dommages et intérêts. Il instruit des plaintes directes des justiciables pour déterminer s'il y a matière à enquête disciplinaire. Source : rapport d'activité du conseil supérieur de la magistrature

### 3. Organisation of the court system

#### 3.1. Courts

##### 3.1.1. Number of courts

#### 042. Number of courts considered as legal entities (administrative structures) and geographic locations

	Number of courts
<b>42.1 First instance courts of general jurisdiction (legal entities)</b>	786 [ ] NA [ ] NAP
<b>42.2 First instance specialised courts (legal entities)</b>	1086 [ ] NA [ ] NAP
<b>42.3 All the courts (geographic locations) (this includes 1st instance courts of general jurisdiction, first instance specialised courts, all second instance courts and courts of appeal and all supreme courts)</b>	641 [ ] NA [ ] NAP

Comments

#### 043. Number (legal entities) of first instance specialised courts (or specific judicial order)

	Number of courts
<b>Total (must be the same as the data given under question 42.2)</b>	1086 [ ] NA [ ] NAP
<b>Commercial courts (excluded insolvency courts)</b>	143 [ ] NA [ ] NAP
<b>Insolvency courts</b>	[ ] NA [ X ] NAP
<b>Labour courts</b>	216 [ ] NA [ ] NAP
<b>Family courts</b>	[ ] NA [ X ] NAP
<b>Rent and tenancies courts</b>	281 [ ] NA [ ] NAP
<b>Enforcement of criminal sanctions courts</b>	50 [ ] NA [ ] NAP
<b>Fight against terrorism, organised crime and corruption</b>	8 [ ] NA [ ] NAP
<b>Internet related disputes</b>	[ ] NA [ X ] NAP
<b>Administrative courts</b>	42 [ ] NA [ ] NAP
<b>Insurance and / or social welfare courts</b>	141 [ ] NA [ ] NAP
<b>Military courts</b>	[ ] NA [ X ] NAP
<b>Other specialised 1st instance courts</b>	200 [ ] NA [ ] NAP

Comments - If “other specialised 1st instance courts”, please specify: Les autres tribunaux spécialisés sont :

- tribunaux pour enfants 155
- tribunaux des pensions militaires 36
- tribunal pour la navigation sur le Rhin 1
- tribunal pour la navigation sur la Moselle 1
- tribunaux de commerce maritime 6
- cour nationale du droit d'asile 1

Par ailleurs les réformes suivantes sont en cours :

- Le futur tribunal de Paris, dont la création est prévue au 14 mai 2018, réunira l'ensemble des services du tribunal de grande instance actuellement dispersés sur 5 sites dont l'Ile de la Cité, le tribunal de police et les tribunaux d'instance.
- Depuis le 1er juillet 2017, les audiences du tribunal de police, relevant jusque là du tribunal d'instance, ont été transférées au tribunal de

grande instance. L'objectif de cette réforme est de recentrer les tribunaux d'instance sur la justice civile du quotidien et de centraliser le contentieux pénal au siège du tribunal de grande instance.

- Depuis le 1er juillet 2017, les 311 juridictions de proximité ont été supprimées (loi n° 2011-1862 du 13 décembre 2011), leurs attributions étant reprises par les tribunaux d'instance en matière civile et par les tribunaux de police rattachées aux tribunaux de grande instance en matière pénale.

- À compter du 1er janvier 2019, le contentieux social, réparti actuellement entre les tribunaux des affaires de sécurité sociale (TASS), les tribunaux du contentieux de l'incapacité (TCI) et les commissions départementales d'aide sociale (CDAS), sera fusionné et transféré aux tribunaux de grande instance (juridictions de droit commun de 1ère instance). Ces juridictions spécialisées seront alors supprimées.

**044. Is there a foreseen change in the structure of courts [for example a reduction of the number of courts (geographic locations) or a change in the powers of courts]?**

Yes

No

Comments - If yes, please specify: Une réforme pourrait intervenir dans le cadre du projet de loi de programmation pour la justice présenté en 2018. Si aucune site judiciaire ne devrait être fermé, l'organisation pourrait être modifiée, notamment au niveau des cours d'appel, dont la carte est très différente de celles des actuelles régions administratives. Il pourrait aussi n'y avoir qu'un tribunal de première instance par département.

**045. Number of first instance courts (geographic locations) competent for a case concerning:**

	Number of courts
<b>a debt collection for small claims</b>	307 [ ] NA [ ] NAP
<b>a dismissal</b>	216 [ ] NA [ ] NAP
<b>a robbery</b>	168 [ ] NA [ ] NAP

Comments

**045-1. (New question) Is your definition for small claims the same as the one in the Explanatory note?**

Yes

No, please give your definition for small claims: .....

Comments Devant le juge de proximité (311 juridictions supprimées en 2017), le seuil de compétence est fixé à 4 000€. Devant le juge d'instance (307 tribunaux d'instance), le seuil de compétence est fixé à 10 000€.

**045-2. (New question) Please indicate the value in € of a small claim:**

[ 4000 ]

Comments

**C. Please indicate the sources for answering questions 42, 43 and 45:**

Sources: Ministère de la justice, direction des services judiciaires

## 3.2. Court staff

### 3.2.1. Judges and non-judge staff

046. Number of professional judges sitting in courts (if possible on 31 December of the reference year). Please give the information in full-time equivalent and for permanent posts actually filled for all types of courts - general jurisdiction and specialised courts

	Total	Males	Females
Total number of professional judges (1 + 2 + 3)	6995 [ ] NA [ ] NAP	2491 [ ] NA [ ] NAP	4504 [ ] NA [ ] NAP
1. Number of first instance professional judges	4919 [ ] NA [ ] NAP	1628 [ ] NA [ ] NAP	3291 [ ] NA [ ] NAP
2. Number of second instance (court of appeal) professional judges	1731 [ ] NA [ ] NAP	687 [ ] NA [ ] NAP	1044 [ ] NA [ ] NAP
3. Number of supreme court professional judges	345 [ ] NA [ ] NAP	176 [ ] NA [ ] NAP	169 [ ] NA [ ] NAP

Comment - Please provide any useful comment for interpreting the data above:

047. Number of court presidents (professional judges). Please give the information in full-time equivalent and for permanent posts actually filled for all types of courts - general jurisdiction and specialised courts

	Total	Males	Females
Total number of court presidents (1 + 2 + 3)	243 [ ] NA [ ] NAP	153 [ ] NA [ ] NAP	90 [ ] NA [ ] NAP
1. Number of first instance court presidents	198 [ ] NA [ ] NAP	120 [ ] NA [ ] NAP	78 [ ] NA [ ] NAP
2. Number of second instance (court of appeal) court presidents	43 [ ] NA [ ] NAP	31 [ ] NA [ ] NAP	12 [ ] NA [ ] NAP
3. Number of supreme court presidents	2 [ ] NA [ ] NAP	2 [ ] NA [ ] NAP	0 [ ] NA [ ] NAP

Comments

048. Number of professional judges sitting in courts on an occasional basis and who are paid as such (if possible on 31 December of the reference year):

Figure

<b>Gross figure</b>	477 [ ] NA [ ] NAP
<b>In full-time equivalent</b>	[ X ] NA [ ] NAP

Comments - If necessary, please provide comments to explain the answer provided: Le juge de proximité travaille à mi-temps ce qui correspond à 1 juge de proximité = 0,5 ETPT, soit 239 ETPT.

Plus de 95% des juges de proximité ont opté pour le statut de magistrat exerçant à titre temporaire et depuis le 1er juillet 2017 ce dernier peut intervenir tant au tribunal de grande instance (assesseur en collégiales civiles et pénales, juge de police) qu'au tribunal d'instance en matière civile pour traiter un tiers du contentieux de l'instance.

**048-1. (New question) Do these professional judges sitting in courts on an occasional basis deal with a significant part of cases?**

( X ) Yes, please give specifications on the types of cases and an estimate in percentage. ....

( ) No

Comments La juridiction de proximité a rendu 81 944 jugements en matière civile ce qui représente 14,38% des jugements rendus par les tribunaux d'instance, hors référés.

Elle a également traité 185 885 injonctions de payer soit plus de 39% de l'ensemble des injonctions relevant des tribunaux d'instance. En matière de police, sur les 400 122 affaires pénales poursuivies devant la juridiction de proximité, ont été rendus 83 960 jugements et 316 002 ordonnances pénales.

**049. (Modified question) Number of non-professional judges who are not remunerated but who can possibly receive a simple defrayal of costs (if possible on 31 December of the reference year) (e.g. lay judges and “juges consulaires”, but not arbitrators and persons sitting in a jury):**

	<b>Figure</b>
<b>Gross figure</b>	24925 [ ] NA [ ] NAP
<b>In full time equivalent</b>	[ X ] NA [ ] NAP

Comments 14.500 conseillers prud'hommes (tribunaux du travail),t 3.200 juges consulaires (tribunaux commerciaux) et 7225 assesseurs (du tribunal pour enfants notamment).

**049-1. If such non-professional judges exist in first instance in your country, please specify for which types of cases:**

	Yes	No	Echevinage
<b>in criminal law cases</b>	( )	( )	( X )
<b>- severe criminal cases</b>	( )	( )	( X )
<b>- misdemeanour and/or minor criminal cases</b>	( )	( X )	( )

in family law cases	( )	( X )	( )
in civil cases	( )	( X )	( )
in labour law cases	( X )	( )	( )
in social law cases	( )	( )	( X )
in commercial law cases	( X )	( )	( )
in insolvency cases	( X )	( )	( )
other	( )	( )	( X )

Comments - If "other", please specify:

**050. Does your judicial system include trial by jury with the participation of citizens?**

( X ) Yes

( ) No

Comments

**050-1. (New question) If yes, for which type of case(s)? (Please, for severe criminal cases and misdemeanour cases refer to the CEPEJ definitions)**

[ X ] Severe criminal cases

[ ] Misdemeanour cases

[ ] Other cases

Comments Un jury n'est prévu que pour le jugement des infractions les plus graves, c'est-à-dire les crimes, soit les infractions punies de plus de 10 ans de réclusion criminelle jusqu'à la perpétuité (par exemple, les vols avec arme, les meurtres et les viols). Les jurés délibèrent avec les juges professionnels sur la culpabilité et sur la peine.

**051. Number of citizens who were involved in such juries for the year of reference:**

[ ]

[ X ] NA

[ ] NAP

Comments

**052. Number of non-judge staff who are working in courts (on 31 December of the reference year) (this data should not include the staff working for public prosecutors; see question 60) (please give the information in full-time equivalent and for permanent posts actually filled)**

	Total	Males	Females
Total non-judge staff working in courts (1 + 2 + 3 + 4 + 5)	22712	3969	18743
	[ ] NA	[ ] NA	[ ] NA
	[ ] NAP	[ ] NAP	[ ] NAP

<b>1. Rechtspfleger (or similar bodies) with judicial or quasi-judicial tasks having autonomous competence and whose decisions could be subject to appeal</b>	[ ] NA [ X ] NAP	[ ] NA [ X ] NAP	[ ] NA [ X ] NAP
<b>2. Non-judge staff whose task is to assist the judges such as registrars (case file preparation, assistance during the hearing, court recording, helping to draft the decisions)</b>	18904 [ ] NA [ ] NAP	2497 [ ] NA [ ] NAP	16407 [ ] NA [ ] NAP
<b>3. Staff in charge of different administrative tasks and of the management of the courts (human resources management, material and equipment management, including computer systems, financial and budgetary management, training management)</b>	2613 [ ] NA [ ] NAP	621 [ ] NA [ ] NAP	1992 [ ] NA [ ] NAP
<b>4. Technical staff</b>	923 [ ] NA [ ] NAP	759 [ ] NA [ ] NAP	164 [ ] NA [ ] NAP
<b>5. Other non-judge staff</b>	272 [ ] NA [ ] NAP	92 [ ] NA [ ] NAP	180 [ ] NA [ ] NAP

Comments - If "other non-judge staff", please specify: La distinction entre personnels attachés aux juges et personnels attachés aux procureurs n'est pas possible. Les "autres personnels non juges" recensent les assistants spécialisés (18) et les juristes assistants (111) qui travaillent dans les juridictions judiciaires.

**053. (Modified question) If there are Rechtspfleger (or similar bodies) in your judicial system, please specify in which fields do they have a role:**

- legal aid
- family cases
- payment orders
- registry cases (land and/or business registry cases)
- enforcement of civil cases
- enforcement of criminal cases
- other cases not mentioned (please describe in comment)
- non-litigious cases

Comments - Please briefly describe their status and duties:

**054. Have the courts outsourced certain services, which fall within their powers, to private providers?**

- Yes
- No

Comments

**054-1. (New question) If yes, please specify which services have been outsourced:**

IT services

Training of staff

Security

Archives

Cleaning

Other types of services (please specify): .....

Comments Suivant les juridictions (taille, ordre administratif ou judiciaire), cette externalisation est plus ou moins effective dans l'ensemble des secteurs désignés.

### C1. Please indicate the sources for answering questions 46, 47, 48, 49 and 52

Sources: Direction des services judiciaires du ministère de la justice et Secrétariat général du Conseil d'Etat

### 3.3. Public prosecution

#### 3.3.1. Public prosecutors and staff

055. Number of public prosecutors (on 31 December of the reference year). Please give the information in full-time equivalent and for permanent posts actually filled for all types of courts - general jurisdiction and specialised courts.

	Total	Males	Females
<b>Total number of prosecutors (1 + 2 + 3)</b>	1955 [ ] NA [ ] NAP	912 [ ] NA [ ] NAP	1043 [ ] NA [ ] NAP
<b>1. Number of prosecutors at first instance level</b>	1441 [ ] NA [ ] NAP	620 [ ] NA [ ] NAP	821 [ ] NA [ ] NAP
<b>2. Number of prosecutors at second instance (court of appeal) level</b>	454 [ ] NA [ ] NAP	251 [ ] NA [ ] NAP	203 [ ] NA [ ] NAP
<b>3. Number of prosecutors at supreme court level</b>	60 [ ] NA [ ] NAP	41 [ ] NA [ ] NAP	19 [ ] NA [ ] NAP

Please indicate any useful comment for interpreting the data above:

056. Number of heads of prosecution offices (on 31 December of the reference year). Please give the information in full-time equivalent and for permanent posts actually filled, for all types of courts – ordinary and specialised jurisdictions.

Total	Males	Females
-------	-------	---------

<b>Total number of heads of prosecution offices (1 + 2 + 3)</b>	202 [ ] NA [ ] NAP	145 [ ] NA [ ] NAP	57 [ ] NA [ ] NAP
<b>1. Number of heads of prosecution offices at first instance level</b>	165 [ ] NA [ ] NAP	122 [ ] NA [ ] NAP	43 [ ] NA [ ] NAP
<b>2. Number of heads of prosecution offices at second instance (court of appeal) level</b>	36 [ ] NA [ ] NAP	22 [ ] NA [ ] NAP	14 [ ] NA [ ] NAP
<b>3. Number of heads of prosecution offices at supreme court level</b>	1 [ ] NA [ ] NAP	1 [ ] NA [ ] NAP	0 [ ] NA [ ] NAP

Please provide any useful comment for interpreting the data above:

### 057. Do other persons have similar duties to public prosecutors?

( ) Yes, please specify their number (in full-time equivalent): .....

( X ) No

Comments - If yes, please specify their title and functions: Aucune autre personne n'a de fonctions comparables à celle du procureur en ce qu'il est le seul en charge de la poursuite de l'action publique.

En revanche, certaines attributions peuvent être, ponctuellement déléguées dans un cadre précis.

Ainsi, devant le tribunal de police et la juridiction de proximité, juridictions compétentes pour juger les contraventions des quatre premières classes, les fonctions du ministère public sont exercées par un officier du ministère public (OMP) en la personne du commissaire de police compétent dans le ressort de ces juridictions.

Le procureur de la République peut également désigner un délégué du procureur pour intervenir lors d'une composition pénale ou pour procéder au rappel, auprès de l'auteur de l'infraction, des obligations résultants de la loi, pour orienter l'auteur des faits vers une structure sanitaire, sociale ou professionnelle ou pour demander à l'auteur de régulariser sa situation ou de réparer le dommage résultant de l'infraction. Les délégués du procureur peuvent être des personnes physiques ou des associations. Ils sont habilités à cette fin par le procureur de la République, doivent prêter serment devant le tribunal et sont tenus au secret professionnel. Ils remettent au procureur tous les ans un rapport d'activité.

Les délégués du procureur ne sont pas des membres du parquet et ne sont pas en charge de la mise en mouvement de l'action publique et des poursuites contrairement aux officiers du ministère public cités plus haut.

En effet, les délégués du procureur ne sont compétents que dans le cadre de la mission qui leur est dévolue pour une mesure alternative aux poursuites dans une affaire.

### 059. If yes, is their number included in the number of public prosecutors that you have indicated under question 55?

( X ) Yes

( ) No

Comments

### 059-1. Do prosecution offices have specially trained prosecutors in domestic violence and sexual violence etc.?

( X ) Yes

( ) No

Comments

**060. Number of staff (non-public prosecutors) attached to the public prosecution service (on 31 December of the reference year) (without the number of non-judge staff, see question 52) (in full-time equivalent and for permanent posts actually filled).**

	Total	Males	Females
<b>Number of staff (non-public prosecutors) attached to the public prosecution service</b>	[ X ] NA	[ X ] NA	[ X ] NA

Comments Il faut rappeler que les personnels des tribunaux sont affectés aux services des juges et du ministère public et que le détail de cette répartition n'est pas disponible.

Pour des personnels très spécifiques, les données sont néanmoins connues : 60 assistants spécialisés et 49 juristes assistants.

## **C2. Please indicate the sources for answering questions 55, 56 and 60**

Sources: Direction des services judiciaires du ministère de la justice

### **3.4. Management of the court budget**

#### **3.4.1. Court budget**

#### **061. Who is entrusted with responsibilities related to the budget within the court?**

	Preparation of the budget	Arbitration and allocation of the budget	Day to day management of the budget	Evaluation and control of the use of the budget
<b>Management Board</b>	( ) Yes ( X ) No	( ) Yes ( X ) No	( ) Yes ( X ) No	( ) Yes ( X ) No
<b>Court President</b>	( X ) Yes ( ) No	( X ) Yes ( ) No	( ) Yes ( X ) No	( ) Yes ( X ) No
<b>Court administrative director</b>	( ) Yes ( X ) No	( ) Yes ( X ) No	( ) Yes ( X ) No	( ) Yes ( X ) No
<b>Head of the court clerk office</b>	( X ) Yes ( ) No	( ) Yes ( X ) No	( X ) Yes ( ) No	( ) Yes ( X ) No
<b>Other</b>	( X ) Yes ( ) No	( X ) Yes ( ) No	( ) Yes ( X ) No	( X ) Yes ( ) No

Comments - If "other", please specify: Les chefs de Cours d'appel ont quatre missions principales qu'ils assurent avec l'appui du service administratif régional de la cour d'appel:

- élaboration du budget.
- pilotage du budget.
- compte-rendu et responsabilité.
- mise en œuvre du contrôle interne comptable au niveau local.

Les services administratifs régionaux assistent les chefs de Cours d'appel en :

- assurant la préparation du budget.
- mettant à disposition des services les crédits et ajustant cette programmation en tant que de besoin en cours d'année.
- pilotant, suivant et consolidant la consommation des crédits du titre 2 (masse salariale) et des ETPT et des autres titres.
- élaborant en fin de gestion, le compte-rendu annuel de gestion du budget.

-assurant une partie de la gestion administrative et financière des personnels.

-apportant leur concours aux chefs des Cours d'appel dans l'exercice de leur fonction de pouvoir adjudicateur.

Certains services administratifs régionaux sont également dotés d'un service exécutant dans l'applicatif Chorus les dépenses et recettes prescrites par les services ordonnateurs, notamment, par délégation, celles des Cours d'appel non dotées d'un tel service.

### 3.6. Performance and evaluation

#### 3.6.1. National policies applied in courts and public prosecution services

##### **066. Are quality standards determined for the judicial system (are there quality systems for the judiciary and/or judicial quality policies)?**

Yes

No

Comments - If yes, please specify: Des standards de qualité développés pour l'administration publique sont utilisés dans le système judiciaire. La charte des administrations fixe ainsi les règles d'accueil des justiciables dans tous les tribunaux et peut donner lieu à certification. Il existe aussi des initiatives locales visant à mettre en place un "système qualité" basé sur une certification par un organisme externe, qui consistent à établir des procédures décrivant le processus d'accueil, d'organisation du travail, de gestion d'une affaire.

##### **067. Do you have specialised court staff that is entrusted with these quality standards?**

Yes

No

Comments

##### **068. Is there a national system to evaluate the overall (smooth) functioning of courts on the basis of an evaluation plan agreed beforehand?**

Yes

No

Comments

##### **068-1. (New question) If yes, please specify the frequency of this evaluation:**

Annual

Less frequent

More frequent

Comments - If "less frequent" or "more frequent", please specify: Le contrôle du bon fonctionnement des tribunaux fait partie des attributions de l'Inspection générale de la justice, qui mène des missions de contrôle de fonctionnement.

Un référentiel a été établi par l'Inspection pour réaliser ces contrôles ; ce référentiel peut aussi être utilisé par les directions.

##### **069. Is there a system for monitoring and evaluating the performance of the public prosecution service?**

Yes

No

Comments - If yes, please give further details: L'évaluation de la mise en oeuvre des instructions générales de politique pénale, élaborées par le ministère de la justice, relève de la direction des affaires criminelles et des grâces du ministère de la justice, qui établit un rapport annuel de politique pénale (non public).

## 3.6.2. Performance and evaluation of courts



### **070. Do you have, within the courts, a regular monitoring system of court activities concerning:**

- [ X ] number of incoming cases
- [ X ] number of decisions delivered
- [ X ] number of postponed cases
- [ X ] length of proceedings (timeframes)
- [ X ] age of cases

[ X ] other (please specify): Les juridictions administratives utilisent aussi le type de formation de jugement (juge unique, collegiale, ordonnances), le taux d'appel et de cassation et de taux de réformation ou d'annulation en appel et en cassation. Les juridictions judiciaires utilisent aussi le taux de couverture et la structure des contentieux civil et pénal.

Comments Le nombre d'affaires faisant l'objet d'un renvoi est un indicateur utilisé seulement par les juridictions administratives. Les juridictions disposent d'applicatifs métiers pour suivre leurs activités civiles et pénales. An niveau national, des données en provenance de ces applicatifs sont collectées automatiquement via des infocentres, elles sont retraitées et croisées entre elles, puis restituées sous forme de tableaux ou de graphiques. Ces restitutions peuvent être générées mensuellement, sauf pour certaines données d'activité (cour d'assises, juges des enfants, application des peines), pour lesquelles les restitutions sont annuelles. Ces infocentres permettent aux juridictions le suivi statistique et le pilotage de leur activité. Ils permettent à l'administration centrale de préparer les dialogues de gestion sous l'angle de la performance.

### **071. Do you monitor backlogs and cases that are not processed within a reasonable timeframe for:**

- [ X ] civil law cases
- [ X ] criminal law cases
- [ X ] administrative law cases

Comments En matière civile, les tribunaux de grande instance, les conseils de prud'hommes et les cours d'appel peuvent mesurer leur stock à partir des applicatifs métiers ou de restitutions des infocentres.

Le repérage des affaires non traitées dans un délai raisonnable est plus aisé dans les applicatifs métiers qui proposent des tableaux de bord ventilant les affaires en stock par tranche d'âge.

En matière pénale, les tribunaux de grande instance peuvent comptabiliser via l'applicatif métier Cassiopée les affaires en stock au bureau d'ordre et le nombre de jugements non édités. La situation des affaires en stock au bureau d'ordre n'est pas mesurable via l'infocentre, qui permet seulement de restituer le nombre d'affaires enregistrées au parquet et au correctionnel.

### **072. Do you have an evaluation process to monitor waiting time during court procedures?**

- ( ) Yes
- ( X ) No

Comments - If yes, please specify:

### **073. Do you have a system to evaluate regularly the activity (in terms of performance and output) of each court?**

- ( X ) Yes
- ( ) No

Comments Les juridictions administratives utilisent aussi des tableaux de bord mensuels et les juridictions judiciaires reçoivent des restitutions d'activité trimestrielles de pilotage via un applicatif métier.

#### **073-0. (New question) If yes, please specify the frequency:**

- Annual
- Less frequent
- More frequent

Comments - If "less frequent" or "more frequent", please specify:

**073-1. Is this evaluation of the court activity used for the later allocation of means to this court?**

- Yes
- No

Comments Des conférences de gestion (dialogues de gestion) annuelles sont tenues entre le ministère ou le Secrétariat général du Conseil d'Etat, selon que la juridiction est judiciaire ou administrative, au cours desquelles sont analysés, pour l'année écoulée, les indicateurs d'activité de chaque juridiction, et, au regard des objectifs atteints, sont fixés pour l'année à venir les objectifs et les moyens en crédits et en personnel accordés.

**074. Are there performance targets defined at the level of the court?**

- Yes
- No

Comments

**075. (Modified question) Please specify the main targets applied to the courts:**

- to increase efficiency / to shorten the length of proceedings
- to improve quality
- to improve cost efficiency / productivity
- Other (please specify): .....

Comments Pour accroître l'efficacité/pour réduire les délais de procédures, il s'agit par exemple de l'augmentation du nombre d'audiences ainsi que du nombre d'affaires fixées aux audiences et de l'amélioration du taux de couverture des affaires.

Pour améliorer la qualité, il s'agit par exemple:

-amélioration du taux de conciliation devant la justice prud'homale, -réduction du taux de recours au départage par les conseillers prud'homaux, -recours accru aux mesures alternatives aux poursuites qualitatives (compositions pénales, injonctions thérapeutiques, réparation, stages citoyenneté, médiation,...)

Pour améliorer la maîtrise des coûts/la productivité, il s'agit du recours aux nouvelles technologies, à travers notamment :

-la mise en place de nouvelles chaînes pénale et civile, les échanges dématérialisés avec les avocats (mise en état électronique), les échanges dématérialisés avec les services police/gendarmerie (échanges interapplicatifs), la numérisation des procédures, la mise en place du portail du justiciable (Portalis), -la rationalisation du circuit des frais de justice, avec un applicatif unique et avec la gestion des collaborateurs occasionnels du service public de la justice.

**076. Who is responsible for setting the targets for the courts?**

- Executive power (for example the Ministry of Justice)
- Legislative power
- Judicial power (for example High Judicial Council, Higher Court)
- President of the court
- Other (please specify): .....

Comments Pour les juridictions judiciaires c'est le ministère qui fixe les objectifs nationaux ; pour les juridictions administratives, c'est le conseil d'Etat. Ces objectifs sont contrôlés par le pouvoir législatif, par la voie budgétaire.

**077. Concerning court activities, have you defined performance and quality indicators (if no, please skip to question 79)**

Yes

No

Comments

**078. If yes, please select the main performance and quality indicators that have been defined:**

incoming cases

length of proceedings (timeframes)

closed cases

pending cases and backlogs

productivity of judges and court staff

percentage of cases that are processed by a single sitting judge

enforcement of penal decisions

satisfaction of court staff

satisfaction of users (regarding the services delivered by the courts)

judicial quality and organisational quality of the courts

costs of the judicial procedures

number of appeals

other (please specify): .....

**079. Who is responsible for evaluating the performance of the courts (multiple options possible) :**

High Council of judiciary

Ministry of Justice

Inspection authority

Supreme Court

External audit body

Other (please specify): .....

Comments Pour la Q78, la satisfaction des personnels des tribunaux et les qualités judiciaire et organisationnelle des tribunaux ne sont des critères employés que par les juridictions administratives.

Pour la Q79, c'est le conseil d'Etat qui évalue la performance des tribunaux administratifs et le ministère de la justice dans le cadre des dialogues de gestion et l'inspection générale de la justice dans le cadre des contrôles de fonctionnement pour les juridictions judiciaires.

**3.6.3. Court activity and administration**

**080. Is there a centralised institution that is responsible for collecting statistical data regarding the functioning of the courts and judiciary?**

Yes (please indicate the name and the address of this institution): Sous-direction de la statistique et des études - service statistique ministériel de la justice pour les juridictions judiciaires et secrétariat général du Conseil d'Etat pour l'ordre administratif.

No

**080-1. Does this institution publish statistics on the functioning of each court:**

- Yes, on internet  
 No, only internally (in an intranet website)  
 No

Comments

**081. Are individual courts required to prepare an activity report (that includes, for example, data on the number of cases processed or pending cases, the number of judges and administrative staff, targets and assessment of the activity)?**

- Yes  
 No

Comments - If yes, please describe the content of the report and its audience (i.e. to whom the report is intended): Les juridictions judiciaires fournissent oralement des comptages d'activité pour les audiences solennelles de rentrée judiciaire qui se déroulent en janvier, conformément aux dispositions du code de l'organisation judiciaire, ou par la voie des outils de gestion mais il ne s'agit pas d'un rapport d'activité au sens précis du terme. Quant aux juridictions administratives, elles font un rapport d'activité qui est destiné uniquement au vice-président du Conseil d'Etat. Des rapports d'activité peuvent être établis mais il ne s'agit pas d'une obligation.

**081-1. If yes, please specify in which form this report is released:**

- Internet  
 Intranet (internal) website  
 Paper distribution

Comments

**081-2. (New question) If yes, please, indicate the periodicity at which the report is released:**

- Annual  
 Less frequent  
 More frequent

Comments

**082. (Modified question) Is there a process or structure of dialogue between the public prosecutor service and courts as regards the way cases are presented before courts (for example the organisation, number and planning of hearings, on-call service for urgent cases, selection of simplified procedures of prosecution...)?**

- Yes  
 No

Comments - If yes, please specify: Il existe un dialogue permanent puisque les services du ministère public et ceux du tribunal ne forment qu'une seule entité administrative. Des organes de dialogue spécifique sont mobilisés: commissions, assemblées générales.

**082-1. (Modified question) Is there a process or structure of dialogue between lawyers and courts as regards the way cases are presented before courts in other than criminal matter (e.g.**

organisation, number and planning of hearings, on-call service for urgent cases)?

( ) Yes

( X ) No

Comments - If yes, please specify: Il n'existe pas de structure formalisée à cette fin, néanmoins le dialogue est permanent entre le barreau et le tribunal et des protocoles sont très régulièrement établis, révisés.

### 3.6.4. Performance and evaluation of judges

**083. Are there quantitative performance targets (for instance a number of cases to be addressed in a month) defined for each judge?**

( ) Yes

( X ) No

Comments Des objectifs quantitatifs individuels ne sont fixés qu'aux juges administratifs par le président de leur tribunal.

**083-1. Who is responsible for setting the targets for each judge?**

[ ] Executive power (for example the Ministry of Justice)

[ ] Legislative power

[ ] Judicial power (for example the High Judicial Council, Supreme Court)

[ ] President of the court

[ ] Other (please specify): .....

Comments

### New node

## 4. Fair trial

### 4.1. Principles

#### 4.1.1. Principles of fair trial

**084. Percentage of first instance criminal in absentia judgments (cases in which the suspect is not attending the hearing in person nor represented by a lawyer)?**

[ 3 ]

[ ] NA

[ ] NAP

Comments

**085. Is there a procedure to effectively challenge a judge if a party considers that the judge is not impartial?**

( X ) Yes, number of successful challenges in a year .....

( ) No

Comments - Please could you briefly specify: La procédure existe, mais aucune statistique nationale n'est établie.

**086. Is there in your country a monitoring system for the violations related to Article 6 of the European Convention on Human Rights?**

	Monitoring system
For civil procedures (non-enforcement)	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
For civil procedures (timeframe)	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
For criminal procedures (timeframe)	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP

Comments - Please, specify what are the terms and conditions of this monitoring system (information related to violations at the State/courts level; implementation of internal systems to remedy the established violation; implementation of internal systems to prevent other violations (that are similar) and if possible to measure an evolution of the established violations:

**D1. Please indicate the sources for answering questions in this chapter.**

Sources: Secrétariat général du ministère de la justice

**4.2. Timeframe of proceedings**

**4.2.1. General information**

**087. Are there specific procedures for urgent matters as regards:**

- civil cases
- criminal cases
- administrative cases
- There is no specific procedure

Comments - If yes, please specify: Mêmes commentaires qu'en 2012 et 2014.

**088. Are there simplified procedures for:**

- civil cases (small disputes)
- criminal cases (misdemeanour cases)
- administrative cases
- There is no simplified procedure

Comments - If yes, please specify: Mêmes commentaires qu'en 2012 et 2014.

**088-1. (Modified question) For these simplified procedures, may judges deliver an oral judgement with a written order and dispense with a full reasoned judgement?**

- civil cases

criminal cases

administrative cases

Comments - If yes, please specify: En matière civile, les procédures d'injonction de payer et injonction de faire, non contradictoires, sont dispensées de motivation.

Ce n'est pas le cas en matière pénale.

**089. Do courts and lawyers have the possibility to conclude agreements on arrangements for processing cases (presentation of files, decisions on timeframes for lawyers to submit their conclusions and on dates of hearings)?**

Yes

No

Comments - If yes, please specify: les tribunaux peuvent conclure des protocoles avec les barreaux.

**4.2.2. Case flow management – first instance**



**091. (Modified question) First instance courts: number of other than criminal law cases.**

	Pending cases on 1 Jan. ref. year	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec. ref. year	Pending cases older than 2 years from the date the case came to the first instance court (Please insert NA for category 2)
<b>Total of other than criminal law cases (1+2+3+4)</b>	1863243 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	2253976 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	2219465 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1897754 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>1. Civil (and commercial) litigious cases (including litigious enforcement cases and if possible without administrative law cases, see category 3)</b>	1611461 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1698704 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1682166 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1627999 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>2. Non litigious cases (2.1+2.2+2.3)</b>	88926 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	361740 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	345602 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	105064 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>2.1. General civil (and commercial) non-litigious cases, e.g. uncontested payment orders, request for a change of name, non-litigious enforcement cases etc. (if possible without administrative law cases, see category 3; without registry cases and other cases, see categories 2.2 and 2.3)</b>	88926 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	361740 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	345602 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	105064 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>2.2. Registry cases (2.2.1+2.2.2+2.2.3)</b>	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP			

<b>2.2.1. Non litigious land registry cases</b>	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP			
<b>2.2.2 Non-litigious business registry cases</b>	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP			
<b>2.2.3. Other registry cases</b>	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP			
<b>2.3. Other non-litigious cases</b>	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP			
<b>3. Administrative law cases</b>	162856 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	193532 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	191697 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	164691 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>4. Other cases</b>	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP			

Comments La forte progression du stock des affaires non contentieuses est due à la hausse des demandes de ruptures d'union pour 60% (surtout en 2016) et à la hausse du stock des affaires du JEX en TGI pour un tiers (sans augmentation flagrante des affaires nouvelles, mais augmentation constante, notamment sur les deux années, des affaires en cours).

**092. If courts deal with “civil (and commercial) non-litigious cases”, please indicate the case categories included:**

. X
-----

**093. Please indicate the case categories included in the category "other cases":**

. X
-----

**094. (Modified question) First instance courts: number of criminal law cases.**

	Pending cases on 1 Jan. ref. year	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec. ref. year	Pending cases older than 2 years from the date the case came to the first instance court
<b>Total of criminal law cases (1+2)</b>	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	999673 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1061103 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>1. Severe criminal cases</b>	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	562477 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	631921 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

<b>2. Misdemeanour and / or minor criminal cases</b>	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	437196 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	429182 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
--	--	---	---	--	--

Comments - If you cannot make a distinction between misdemeanour criminal cases and severe criminal cases (according to the CEPEJ definitions), please indicate the categories of cases reported in the category "serious offences" and cases reported in the category "minor offences":

#### 4.2.3. Case flow management – second instance

**097. (Modified question) Second instance courts (appeal): Number of “other than criminal law” cases.**

	Pending cases on 1 Jan. ref. year	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec. ref. year	Pending cases older than 2 years from the date the case came to the second instance court (Please insert NA for category 2)
<b>Total of other than criminal law cases (1+2+3+4)</b>	307020 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	282835 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	272077 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	317778 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>1. Civil (and commercial) litigious cases (including litigious enforcement cases and if possible without administrative law cases, see category 3)</b>	266127 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	217135 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	207152 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	276110 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>2. Non litigious cases (2.1+2.2+2.3)</b>	12996 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	34392 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	34320 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	13068 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>2.1. General civil (and commercial) non-litigious cases, e.g. uncontested payment orders, request for a change of name, non-litigious enforcement cases etc. (if possible without administrative law cases, see category 3; without registry cases and other cases, see categories 2.2 and 2.3)</b>	12996 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	34392 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	34320 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	13068 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>2.2. Registry cases (2.2.1+2.2.2+2.2.3)</b>	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP			
<b>2.2.1. Non litigious land registry cases</b>	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP			
<b>2.2.2 Non-litigious business registry cases</b>	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP			

<b>2.2.3. Other registry cases</b>	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP			
<b>2.3. Other non-litigious cases</b>	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP			
<b>3. Administrative law cases</b>	27897 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	31308 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	30605 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	28600 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>4. Other cases</b>	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP				

Comments

#### 098. (Modified question) Second instance courts (appeal): number of criminal law cases.

	Pending cases on 1 Jan. ref. year	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec. ref. year	Pending cases older than 2 years from the date the case came to the second instance court
<b>Total of criminal law cases (1+2)</b>	33141 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	46853 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	44747 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	35003 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>1. Severe criminal cases</b>	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP				
<b>2. Misdemeanour and / or minor criminal cases</b>	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP				

Comments

#### 4.2.4. Case flow management – Supreme Court



#### 099. (Modified question) Highest instance courts (Supreme Court): number of “other than criminal law” cases.

	Pending cases on 1 Jan. ref. year	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec. ref. year	Pending cases older than 2 years from the date the case came to the Supreme court (Please insert NA for category 2))
<b>Total of other than criminal law cases (1+2+3+4)</b>	28489 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	30018 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	30994 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	27513 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

<b>1. Civil (and commercial) litigious cases (including litigious enforcement cases and if possible without administrative law cases, see category 3)</b>	23041 [ ] NA [ ] NAP	20398 [ ] NA [ ] NAP	21387 [ ] NA [ ] NAP	22052 [ ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP
<b>2. Non litigious cases (2.1+2.2+2.3)</b>	[ ] NA [ X ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP			
<b>2.1. General civil (and commercial) non-litigious cases, e.g. uncontested payment orders, request for a change of name, non-litigious enforcement cases etc. (if possible without administrative law cases, see category 3; without registry cases and other cases, see categories 2.2 and 2.3)</b>	[ ] NA [ X ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP			
<b>2.2. Registry cases (2.2.1+2.2.2+2.2.3)</b>	[ ] NA [ X ] NAP	[ ] NA [ X ] NAP			
<b>2.2.1. Non litigious land registry cases</b>	[ ] NA [ X ] NAP	[ ] NA [ X ] NAP			
<b>2.2.2 Non-litigious business registry cases</b>	[ ] NA [ X ] NAP	[ ] NA [ X ] NAP			
<b>2.2.3. Other registry cases</b>	[ ] NA [ X ] NAP	[ ] NA [ X ] NAP			
<b>2.3. Other non-litigious cases</b>	[ ] NA [ X ] NAP	[ ] NA [ X ] NAP			
<b>3. Administrative law cases</b>	5448 [ ] NA [ ] NAP	9620 [ ] NA [ ] NAP	9607 [ ] NA [ ] NAP	5461 [ ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP
<b>4. Other cases</b>	[ ] NA [ X ] NAP	[ ] NA [ X ] NAP			

Comments

**099-1. At the level of the Highest court (Supreme Court), is there a procedure of manifest inadmissibility?**

( X ) Yes, please indicate the number of cases closed by this procedure: .....

( ) No

Comments

**100. (Modified question) Highest instance courts (Supreme Court): number of criminal law cases.**

	Pending cases on 1 Jan. ref. year	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec. ref. year	Pending cases older than 2 years from the date the case came to the Supreme court
<b>Total of criminal law cases (1+2)</b>	3891 [ ] NA [ ] NAP	7649 [ ] NA [ ] NAP	7828 [ ] NA [ ] NAP	3712 [ ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP
<b>1. Severe criminal cases</b>	[ X ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP
<b>2. Misdemeanour and / or minor criminal cases</b>	[ X ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP

Comments

#### 4.2.5. Case flow management – specific cases



**101. (Modified question) Number of litigious divorce cases, employment dismissal cases, insolvency, robbery cases, intentional homicide cases, cases relating to asylum seekers and cases relating to the right of entry and stay for aliens received and processed by first instance courts.**

	Pending cases on 1 Jan. ref. year	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec ref. year
<b>Litigious divorce cases</b>	[ X ] NA [ ] NAP	84579 [ ] NA [ ] NAP	85560 [ ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP
<b>Employment dismissal cases</b>	[ X ] NA [ ] NAP	108193 [ ] NA [ ] NAP	131063 [ ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP
<b>Insolvency</b>	[ X ] NA [ ] NAP	53072 [ ] NA [ ] NAP	56300 [ ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP
<b>Robbery case</b>	[ X ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP	3072 [ ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP
<b>Intentional homicide</b>	[ X ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP	446 [ ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP
<b>Cases relating to asylum seekers (refugee status under the 1951 Geneva Convention)</b>	[ X ] NA [ ] NAP	39986 [ ] NA [ ] NAP	42968 [ ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP
<b>Cases relating to the right of entry and stay for aliens</b>	[ X ] NA [ ] NAP	28511 [ ] NA [ ] NAP	28127 [ ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP

Comments Pour les faillites, ont été retenues les faillites d'entreprises (Ouverture d'une procédure de redressement judiciaire, ouverture d'une liquidation judiciaire immédiate, plans de redressement prononcés après sauvegarde, liquidation judiciaire prononcée après sauvegarde).

Données demandeurs d'asile 2016 : Cour nationale du droit d'asile au Conseil d'Etat

Données droit d'entrée et du séjour des étrangers 2016 : Juge des libertés et de la détention

**101-1. (New question) Could you briefly describe the system in your country dealing with judicial remedies relating to asylum seekers (refugee status under the 1951 Geneva Convention) and the right of entry and stay for aliens:**

. Les décisions de l'Office français de protection des réfugiés et apatrides (OFPRA) peuvent être contestées devant la Cour nationale du droit d'asile. Cette juridiction administrative spécialisée, placée sous le contrôle de cassation du Conseil d'Etat, a une compétence nationale. Elle est une juridiction de plein contentieux, ce qui signifie que le juge de l'asile ne se limite pas à annuler la décision prise par le directeur général de l'OFPRA mais qu'il substitue sa propre décision à cette dernière en se prononçant lui-même sur le droit du demandeur à la qualité de réfugié ou au bénéfice de la protection subsidiaire.

La loi du 7 mars 2016 relative aux droits des étrangers en France, entrée en application le 1er novembre 2016, apporte plusieurs modifications au régime du séjour des étrangers, et transforme en profondeur le droit et les procédures applicables au refus de séjour ainsi qu'à l'éloignement des étrangers en situation irrégulière sur le territoire français, qu'ils proviennent de pays tiers ou de l'Union européenne.

Le contentieux de la décision de rétention des étrangers est transféré au juge des libertés et de la détention (JLD), seul juge devant lequel cette décision peut être contestée. L'objectif est de créer un bloc de compétence judiciaire sur le contrôle des circonstances dans lesquelles l'étranger a été privé de liberté, depuis son interpellation jusqu'à son placement en rétention, incluant le contrôle de la légalité de ce dernier. Ce transfert a pour but d'assurer le droit au recours effectif garanti par l'article 5§4 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme.

Cependant, le juge administratif demeure compétent pour connaître :

- de la légalité de refus de séjour,
- de la décision fixant le pays de destination,
- de l'interdiction de retour sur le territoire français,
- de l'interdiction administrative du territoire,
- des décisions de refus de visa et de refus de regroupement familial.

Il contrôle en outre la légalité :

- de la décision d'éloignement (obligation de quitter le territoire français),
- de la décision refusant d'accorder un délai de départ volontaire,
- de l'arrêté d'expulsion,
- et de la décision de remise selon le règlement de Dublin.

**102. Average length of proceedings, in days (from the date the application for judicial review is lodged). The average length of proceedings has to be calculated from the date the application for judicial review is lodged to the date the judgment is made, without taking into account the enforcement procedure.**

	% of decisions subject to appeal	Average length in 1st instance (in days)	Average length in 2nd instance (in days)	Average length in 3rd instance (in days)	Average total length of the total procedure (in days)	% of cases pending for more than 3 years for all instances
<b>Litigious divorce case</b>	11 [ ] NA [ ] NAP	705 [ ] NA [ ] NAP	381 [ ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP	748 [ ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP
<b>Employment dismissal case</b>	72 [ ] NA [ ] NAP	513 [ ] NA [ ] NAP	562 [ ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP	915 [ ] NA [ ] NAP	[ X ] NA [ ] NAP

<b>Insolvency</b>	3 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	790 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	397 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	800 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>Robbery case</b>	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	432 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP			
<b>Intentional homicide</b>	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1358 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1358 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments

**103. Where appropriate, please indicate the specific procedure as regards divorce cases (litigious and non-litigious):**

. Jusqu'en 2017, tous les divorces en France impliquent l'intervention d'un juge, selon des procédures distinctes en fonction de l'existence ou non d'un consentement des parties. Le divorce par consentement mutuel consiste encore en 2016 en une homologation par le juge de la convention établie par les époux avec le conseil de leur avocat. Les divorces contentieux comportent deux phases de procédure. Il faut donc prendre en compte le fait que le délai entre la fin de la phase de conciliation et le début de la phase concernant le prononcé du divorce ne relève pas de la gestion judiciaire. En effet, une fois l'ordonnance de non-conciliation rendue par le juge, il appartient à l'époux demandeur d'assigner l'autre en divorce. A compter de 2017, le divorce par consentement mutuel est déjudiciarisé. Les conjoints, chacun assisté d'un avocat, établissent une convention de divorce enregistrée par un notaire.

**104. How is the length of proceedings calculated for the five case categories of question 102? Please give a description of the calculation method.**

. En matière civile : de la date de saisine de la juridiction à la date de la décision dessaisissant la juridiction. Pour les divorces contentieux, cette durée inclut le temps de réflexion laissé aux époux entre l'ordonnance de non conciliation et l'introduction de l'instance en divorce soit environ 22 % de la durée moyenne.  
En matière pénale : de la date des faits à la date de la condamnation.

**4.2.6. Case flow management – public prosecution**



**105. Role and powers of the public prosecutor in the criminal procedure (multiple options possible):**

- to conduct or supervise police investigation
- to conduct investigations
- when necessary, to request investigation measures from the judge
- to charge
- to present the case in court
- to propose a sentence to the judge

to appeal

to supervise the enforcement procedure

to discontinue a case without needing a decision by a judge (ensure consistency with question 36!)

to end the case by imposing or negotiating a penalty or measure without requiring a judicial decision

other significant powers (please specify): .....

Comments Le procureur de la République exerce d'autres attributions en matière de suivi des affaires commerciales et civiles, de protection de l'enfance, d'état civil et de droit de la filiation, de politiques publiques (politiques locales de sécurité et de prévention, commissions locales en matière de lutte contre le travail illégal, contre les violences conjugales, contre le racisme,...).

Le procureur est également chargé, en lien avec le président du tribunal, de l'audience des affaires pénales.

### **106. (Modified question) Does the public prosecutor also have a role in:**

civil cases

administrative cases

insolvency cases

Comments - If yes, please specify: Les parquets traitent un nombre important d'affaires non pénales : état des personnes, gestion et discipline de certaines professions, recouvrement public des pensions alimentaires, surveillance des procédures commerciales, assistance éducative aux mineurs en danger.

Ceci représente une charge d'environ 700 000 affaires non pénales soit environ 14% de l'activité des parquets.

Le procureur a un rôle dans les affaires civiles. Le ministère public peut toujours agir pour la défense de l'ordre public. Les dossiers en matière de filiation, de tutelle et d'assistance éducative lui sont communiqués pour avis.

En matière de "faillite" (lire "procédures d'insolvabilité"), le rôle du ministère public, qui peut agir comme partie jointe ou comme partie principale, est prévu par des dispositions propres au droit des entreprises en difficultés. Les textes attribuent à celui-ci des prérogatives procédurales et le pouvoir exclusif d'exercer certaines voies de recours. De manière générale, son intervention contribue à garantir le respect des règles de droit, qui ont généralement un caractère impératif, et la protection de l'ordre public économique. Les textes du code de commerce prévoient ainsi l'avis obligatoire du parquet pour un certain nombre d'actes, et imposent même sa présence à l'audience, à peine de nullité, pour les décisions les plus importantes, comme celles relatives à la cession d'une entreprise au-delà de certains seuils. Il est le seul à pouvoir demander au tribunal certains actes, comme la prolongation de l'activité de l'entreprise au-delà d'une certaine période. Il exerce un contrôle sur l'exercice, par les "syndics", des mandats de justice qui leur sont confiés. Il joue enfin un rôle déterminant en matière de sanctions commerciales, tant personnelles que patrimoniales, sans préjudice de la poursuite des infractions pénales qu'il constate ou qui lui sont dénoncées à l'occasion des procédures collectives.

### **107. Cases processed by the public prosecutor - Total number of first instance criminal cases:**

	Received during the reference year	Discontinued during the reference year (see Q108 below)	Concluded by a penalty or a measure imposed or negotiated by the public prosecutor	Cases brought to court
<b>Total number of first instance cases processed by the public prosecutor</b>	4992686 [ ] NA [ ] NAP	3304072 [ ] NA [ ] NAP	580144 [ ] NA [ ] NAP	595592 [ ] NA [ ] NAP

Comments Parmi les affaires classées sans suite par le procureur, il faut distinguer la masse des affaires non poursuivables parce que non élucidée ou insuffisamment caractérisées ( 3112642) et les classements sans suite, en opportunité, d'affaires qui étaient poursuivables ( 191430).

**107-1. (Modified question) If the guilty plea procedures exist, how many cases were brought to court by the prosecutor through this procedure?**

	Number of guilty plea procedures
<b>Total</b>	75055 [ ] NA [ ] NAP
<b>Before the court case</b>	[ ] NA [ X ] NAP
<b>During the court case</b>	87733 [ ] NA [ ] NAP

Comments La procédure de comparution sur reconnaissance préalable de culpabilité est une forme de poursuite engagée par le procureur. En 2016, cette procédure a été engagée contre 92213 auteurs de délits. Une partie de ces procédures a échoué soit parce que l'auteur ne s'est pas présenté, soit parce qu'aucun accord n'a pu être trouvé sur la peine, soit parce que le juge a refusé d'homologuer l'accord entre l'auteur, son avocat et le procureur. En 2016, les tribunaux ont homologué 75055 condamnations en comparution sur reconnaissance préalable de culpabilité.

**108. Total cases which were discontinued by the public prosecutor:**

	Number of cases
<b>Total cases which were discontinued by the public prosecutor (1+2+3)</b>	3304072 [ ] NA [ ] NAP
<b>1. Discontinued by the public prosecutor because the offender could not be identified</b>	2498816 [ ] NA [ ] NAP
<b>2. Discontinued by the public prosecutor due to the lack of an established offence or a specific legal situation</b>	613826 [ ] NA [ ] NAP
<b>3. Discontinued by the public prosecutor for reasons of opportunity</b>	191430 [ ] NA [ ] NAP

Comments

**109. Do the figures include traffic offence cases?**

Yes

No

Comments

**D2. Please indicate the sources for answering questions 91, 94, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 107, 107-1 and 108.**

Sources: Rapport du Conseil d'État, Rapport annuel d'activité de la Cour de cassation, Ministère de la Justice / SG / SDSE / Exploitation statistique du Répertoire Général Civil

## 5. Career of judges and public prosecutors

### 5.1. Recruitment and promotion

#### 5.1.1. Recruitment and promotion of judges

##### **110. (Modified question) How are judges recruited?**

mainly through a competitive exam (open competition)

mainly through a recruitment procedure for experienced legal professionals (for example experienced lawyers)

a combination of both (competitive exam and working experience)

other (please specify): .....

Comments

##### **110-1. Are there specific provisions for facilitating gender equality within the framework of the procedure for recruiting judges?**

Yes

No

Comments - If yes, please specify:

##### **111. Authority(ies) responsible for recruitment. Are judges initially/at the beginning of their career recruited and nominated by:**

an authority made up of judges only

an authority made up of non-judges only

an authority made up of judges and non-judges

Comments - Please indicate the name of the authority(ies) involved in the whole procedure of recruitment and nomination of judges. If there are several authorities, please describe their respective roles:

##### **112. Is the same authority (Q111) competent for the promotion of judges?**

Yes

No

**112-1. Are there specific provisions for facilitating gender equality within the framework of the procedure for promoting judges?**

Yes

No

Comments - If yes, please specify:

**113. What is the procedure for judges to be promoted? (multiple answers possible)**

Competitive test / Exam

Other procedure (interview or other)

No special procedure

Comments - Please specify how the promotion of judges is organised (especially if there is no competition or examination): La commission d'avancement prévue à l'article 35 de l'ordonnance n° 58-1270 du 22 décembre 1958 modifiée établit chaque année le tableau d'avancement, récapitulant les noms des magistrats susceptibles d'être promus du 2nd au 1er grade.

Aux termes de l'article 15 nouveau du décret du 7 janvier 1993, peuvent seuls accéder aux fonctions du 1er grade les magistrats du second grade justifiant de sept années d'ancienneté dont cinq ans de services effectifs en position d'activité ou de détachement depuis leur installation dans leurs premières fonctions judiciaires et inscrits au tableau d'avancement. La commission d'avancement étudie également l'évaluation du magistrat qui est faite à l'occasion de sa présentation au tableau d'avancement par l'autorité hiérarchique.

Cette inscription au tableau d'avancement est une condition de la promotion au 1er grade, mais n'est pas suffisante à elle seule. Elle doit être suivie d'une nomination sur un poste au 1er grade. La direction des services judiciaires examine parmi les magistrats inscrits au tableau d'avancement les possibilités d'avancement sur un poste en fonction des desiderata exprimés par le magistrat, en fonction des critères énumérés au 113.1 et présente, au nom du ministre de la justice, des propositions de nominations en avancement au Conseil supérieur de la magistrature. Si le conseil supérieur de la magistrature valide les propositions de mobilité, les nominations en avancement font l'objet d'un décret signé par le Président de la République. Ensuite, la promotion statutaire au grade suivant, la "hors hiérarchie", procède d'une proposition du ministre de la justice à partir des desiderata exprimés, puis d'une validation du conseil supérieur de la magistrature.

Pour les postes de présidents de tribunal, de premier président de cour d'appel, de conseiller à la cour de cassation, les candidatures sont formulées auprès du conseil supérieur de la magistrature, qui procède à l'audition des candidats et aux nominations.

Pour les juges administratifs, les chefs de juridiction formulent leur appréciation sur des avis d'avancement. Le Conseil supérieur des tribunaux administratifs et des cours administratives d'appel émet un avis et fait une proposition de liste de magistrats à promouvoir. Les magistrats sont ensuite promus par décret du président de la république.

**113-1. Please indicate the criteria used for the promotion of a judge? (multiple answers possible)**

Years of experience

Professional skills (and/or qualitative performance)

Performance (quantitative)

Assessment results

Subjective criteria (e.g. integrity, reputation)

Other

No criteria

Comments - Please specify any useful comment regarding the criteria (especially if you have checked the box "performance" or "other"):

**114. (Modified question) Is there a system of qualitative individual assessment of the judges' work?**

Yes

No

Comments L'évaluation individuelle doit être faite tous les deux ans.

**114. If yes, please specify the frequency of this assessment:**

Annual

Less frequent

More frequent

**5.1.2. Status, recruitment and promotion of prosecutors**

**115. What is the status of prosecution services?**

statutory independent

under the authority of the Minister of justice or another central authority

other (please specify): .....

Comments - When appropriate, please specify the objective guarantees of this independence (transfer, appointment...).

**115-1. Does the law or another regulation prevent specific instructions to prosecute or not, addressed to a prosecutor in a court.**

Yes

No

Comments - If yes, please specify:

**116. How are public prosecutors recruited?**

mainly through a competitive exam (open competition)

mainly through a recruitment procedure for experienced legal professionals (for example experienced lawyers)

a combination of both (competitive exam and working experience)

other (please specify): .....

Comments

**117. Authority(ies) responsible for recruitment. Are public prosecutors initially/at the beginning of their career recruited by:**

an authority composed of public prosecutors only

an authority composed of non-public prosecutors only

an authority composed of public prosecutors and non-public prosecutors

Comments - Please indicate the name of the authority(ies) involved in the whole procedure of recruitment and nomination of public prosecutors. If there are several authorities, please describe their respective roles: De façon identique aux juges s'agissant de leur recrutement. Les procureurs sont nommés par décret du président de la République après avis simple du Conseil supérieur de la magistrature sur proposition du ministre de la justice.

**117-1. Are there specific provisions for facilitating gender equality within the framework of the procedure for recruiting prosecutors?**

( ) Yes

( X ) No

Comments - If yes, please specify:

**118. Is the same authority (Q.117) formally responsible for the promotion of public prosecutors?**

( ) Yes

( X ) No, please specify which authority is competent for promoting public prosecutors .....

Comments

**119. What is the procedure for prosecutors to be promoted? (multiple answers possible)**

[ ] Competitive test / exam

[ X ] Other procedure (interview or other)

[ ] No special procedure

Comments - Please, specify the procedure (especially if it is a procedure different from a competitive test or an exam): De façon identique aux juges.

**119-1. Are there specific provisions for facilitating gender equality within the framework of the procedure for promoting prosecutors?**

( ) Yes

( X ) No

Comments - If yes, please specify:

**119-2. Please indicate the criteria used for the promotion of a prosecutor:**

[ X ] Years of experience

[ X ] Professional skills (and/or qualitative performance)

[ ] Performance (quantitative)

[ X ] Assessment results

[ ] Subjective criteria (e.g. integrity, reputation)

[ ] Other

[ ] No criteria

Comments - Please, specify any useful comment regarding the criteria (especially if you have checked the box "performance" or "other"):

**120. Is there a system of qualitative individual assessment of the public prosecutors' work?**

( X ) Yes

( ) No

Comments

**5.1.3.Mandate and retirement of judges and prosecutors**



**121. Are judges appointed to office for an undetermined period (i.e. "for life" = until the official age of retirement)?**

Yes, please indicate the compulsory retirement age:67 ans

No

Comments - If yes, are there exceptions (e.g. dismissal as a disciplinary sanction)? Please specify: Exceptions à la mise à la retraite à 67 ans :

- prolongation d'activité liée à la carrière incomplète,
- maintien en activité en surnombre (68 ans),
- premier président et procureur général de la Cour de cassation (68 ans),
- recul de la limite d'âge pour charge de famille.

Les exceptions concernent également :

a) d'une part, les sanctions disciplinaires,

b) d'autre part, les cas dans lesquels les magistrats sont nommés pour un mandat déterminé :

- magistrats exerçant à titre temporaire : recrutés pour un mandat de 5 ans renouvelable une fois, pour exercer les fonctions de juge du tribunal de police, de juge dans un tribunal d'instance ou d'assesseur dans les formations collégiales des tribunaux de grande instance ; ils ne peuvent exercer au-delà de 75 ans,
- conseillers en service extraordinaire : recrutés pour un mandat de 10 ans non renouvelable, pour occuper des fonctions de conseiller ou avocat général à la Cour de cassation,
- détachés judiciaires : hauts fonctionnaires, nommés sur dossier, magistrats de l'ordre judiciaire, au siège et au parquet, pour un mandat de 5 ans renouvelables, dans le cadre de leur obligation professionnelle de mobilité,
- les magistrats honoraires exerçant des fonctions juridictionnelles nommés pour une durée de 5 ans non renouvelable pour exercer des fonctions d'assesseur dans les formations collégiales du tribunal de grande instance ou de la Cour d'appel ou des fonctions de substitut ou de substitut général ; ne peuvent exercer au-delà de 72 ans.

### **121-1. Can a judge be transferred (to another court) without his/her consent:**

For disciplinary reasons

For organisational reasons

For other reasons (please specify modalities and safeguards): .....

No

Comments

### **122. Is there a probation period for judges (e.g. before being appointed "for life")? If yes, how long is this period?**

Yes, duration of the probation period (in years): .....

No

NAP

Comments Avant d'être nommé magistrat, il convient de réussir la formation initiale en qualité d'auditeur de justice de 31 mois organisée par l'Ecole nationale de la magistrature qui se termine par un concours de sortie et une décision par le jury d'aptitude à exercer les fonctions.

### **123. Are public prosecutors appointed to office for an undetermined period (i.e. "for life" = until the official age of retirement)?**

Yes, please indicate the compulsory retirement age:67 ans

No

Comments - If yes, are there exceptions (e.g. dismissal as a disciplinary sanction)? Please specify: Exceptions à la mise à la retraite à 67 ans :

- prolongation d'activité liée à la carrière incomplète,

- maintien en activité en surnombre (68 ans),
- premier président et procureur général de la Cour de cassation (68 ans),
- recul de la limite d'âge pour charge de famille.

Les exceptions concernent également :

- a) d'une part, les sanctions disciplinaires, sachant que les procureurs peuvent être mutés dans l'intérêt du service sur décision du ministre de la justice, sans qu'il s'agisse d'une sanction disciplinaire (cas cependant très rares)
- b) d'autre part, les cas dans lesquels les magistrats sont nommés pour un mandat déterminé :
- magistrats exerçant à titre temporaire : recrutés pour un mandat de 5 ans renouvelable une fois, pour exercer les fonctions de juge du tribunal de police, de juge dans un tribunal d'instance ou d'assesseur dans les formations collégiales des tribunaux de grande instance ; ils ne peuvent exercer au-delà de 75 ans,
  - détachés judiciaires : hauts fonctionnaires, nommés sur dossier, magistrats de l'ordre judiciaire, au siège et au parquet, pour un mandat de 5 ans renouvelables, dans le cadre de leur obligation professionnelle de mobilité,
  - les magistrats honoraires exerçant des fonctions juridictionnelles nommés pour une durée de 5 ans non renouvelable pour exercer des fonctions d'assesseur dans les formations collégiales du tribunal de grande instance ou de la Cour d'appel ou des fonctions de substitut ou de substitut général ; ne peuvent exercer au-delà de 72 ans.

**124. Is there a probation period for public prosecutors? If yes, how long is this period?**

- ( ) Yes, duration of the probation period (in years): .....
- ( X ) No

Comments Avant d'être nommé magistrat, il convient de réussir la formation initiale en qualité d'auditeur de justice de 31 mois organisée par l'Ecole nationale de la magistrature qui se termine par un concours de sortie et une décision par le jury d'aptitude à exercer les fonctions.

**125. If the mandate for judges is not for an undetermined period (see question 121), what is the length of the mandate (in years)? Is it renewable?**

- ( ) Yes, what is the length of the mandate (in years)? .....
- ( X ) No

Comments

**126. If the mandate for public prosecutors is not for an undetermined period (see question 123), what is the length of the mandate (in years)? Is it renewable?**

- ( ) Yes, what is the length of the mandate (in years)? .....
- ( X ) No, what is the length of the mandate (in years)? .....

Comments

**5.2. Training**

**5.2.1. Training of judges**

**127. Types of different trainings offered to judges**

	Compulsory	Optional	No training proposed
<b>Initial training (e.g. attend a judicial school, traineeship in the court)</b>	( X ) Yes ( ) No	( ) Yes ( X ) No	( ) Yes ( X ) No
<b>General in-service training</b>	( X ) Yes ( ) No	( ) Yes ( X ) No	( ) Yes ( X ) No



<b>In-service training for specialised judicial functions (e.g. judge for economic or administrative issues)</b>	( X ) Yes ( ) No	( ) Yes ( X ) No	( ) Yes ( X ) No
<b>In-service training for management functions of the court (e.g. court president)</b>	( X ) Yes ( ) No	( ) Yes ( X ) No	( ) Yes ( X ) No
<b>In-service training for the use of computer facilities in courts</b>	( ) Yes ( X ) No	( X ) Yes ( ) No	( ) Yes ( X ) No

Comments X

## 128. Frequency of the in-service training of judges:

	Frequency of the judges training
<b>General in-service training</b>	[ X ] Regularly (for example every year) [ ] Occasional (as needed) [ ] No training proposed
<b>In-service training for specialised judicial functions (e.g. judge for economic or administrative issues)</b>	[ X ] Regularly (for example every year) [ ] Occasional (as needed) [ ] No training proposed
<b>In-service training for management functions of the court (e.g. court president)</b>	[ ] Regularly (for example every year) [ X ] Occasional (as needed) [ ] No training proposed
<b>In-service training for the use of computer facilities in courts</b>	[ ] Regularly (for example every year) [ X ] Occasional (as needed) [ ] No training proposed

Comments - Please indicate any information on the periodicity of the continuous training of judges: La formation initiale des magistrats (juges et procureurs) est obligatoire, que leur recrutement soit assuré par un concours ou sur dossier. Lors de l'exercice de leurs fonctions, les magistrats sont soumis à une obligation de formation continue d'au moins 5 jours par an. Cette formation est tant générale que spécialisée, le magistrat choisit sur un catalogue les formations nécessaire à l'exercice de son activité ou des formations lui permettant de se spécialiser ou d'envisager un changement de fonction. En outre, tout magistrat qui est nommé des fonctions qu'il n'a jamais exercées doit suivre une formation au changement de fonctions de 1 mois (2 semaines de formation théorique et 2 semaines de stages pratiques).

## 5.2.2. Training of prosecutors

### 129. Types of different trainings offered to public prosecutors

	Compulsory	Optional	No training proposed
<b>Initial training</b>	( X ) Yes ( ) No	( ) Yes ( X ) No	( ) Yes ( X ) No
<b>General in-service training</b>	( X ) Yes ( ) No	( ) Yes ( X ) No	( ) Yes ( X ) No

<b>In-service training for specialised functions (e.g. public prosecutors specialised on organised crime)</b>	( X ) Yes ( ) No	( ) Yes ( X ) No	( ) Yes ( X ) No
<b>In-service training for management functions in the courts (e.g. Head of prosecution office, manager)</b>	( X ) Yes ( ) No	( ) Yes ( X ) No	( ) Yes ( X ) No
<b>In-service training for the use of computer facilities in office</b>	( ) Yes ( X ) No	( X ) Yes ( ) No	( ) Yes ( X ) No

Comments

### 130. Frequency of the in-service training of public prosecutors :

	Frequency of the in-service training
<b>General in-service training</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Regularly (for example every year) <input type="checkbox"/> Occasional (as needed) <input type="checkbox"/> No training proposed
<b>In-service training for specialised functions (e.g. public prosecutor specialised on organised crime)</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Regularly (for example every year) <input type="checkbox"/> Occasional (as needed) <input type="checkbox"/> No training proposed
<b>In-service training for management functions in office (e.g. Head of prosecution office, manager)</b>	<input type="checkbox"/> Regularly (for example every year) <input checked="" type="checkbox"/> Occasional (as needed) <input type="checkbox"/> No training proposed
<b>In-service training for the use of computer facilities in office</b>	<input type="checkbox"/> Regularly (for example every year) <input checked="" type="checkbox"/> Occasional (as needed) <input type="checkbox"/> No training proposed

Comments - Please indicate any information on the periodicity of the in-service training of prosecutors: Commentaire identique à Q128.

### 131. Do you have public training institutions for judges and / or prosecutors?

	Initial training only	Continuous training only	Initial and continuous training
<b>One institution for judges</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>One institution for prosecutors</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>One single institution for both judges and prosecutors</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Comments

### 131-0. (Modified question) If yes, what is the budget of such institution(s)?

Budget of the institution for the reference year, in €
--

One institution for judges	31000000 [ ] NA [ ] NAP
One institution for prosecutors	[ ] NA [ X ] NAP
One single institution for both judges and prosecutors	[ ] NA [ X ] NAP

Comments

**131-1. If judges and/or prosecutors have no compulsory initial training in such institutions, please indicate briefly how these judges and/or prosecutors are trained?**

. There is compulsory training.
---------------------------------

### 5.3.Practice of the profession

#### 5.3.1.Salaries and benefits of judges and prosecutors



**132. Salaries of judges and public prosecutors on 31 December of the reference year:**

	Gross annual salary, in €	Net annual salary, in €	Gross annual salary, in local currency	Net annual salary, in local currency
First instance professional judge at the beginning of his/her career	44864 [ ] NA [ ] NAP	37580 [ ] NA [ ] NAP	[ ] NA [ X ] NAP	[ ] NA [ X ] NAP
Judge of the Supreme Court or the Highest Appellate Court (please indicate the average salary of a judge at this level, and not the salary of the Court President)	119376 [ ] NA [ ] NAP	100503 [ ] NA [ ] NAP	[ ] NA [ X ] NAP	[ ] NA [ X ] NAP
Public prosecutor at the beginning of his/her career	45780 [ ] NA [ ] NAP	38415 [ ] NA [ ] NAP	[ ] NA [ X ] NAP	[ ] NA [ X ] NAP
Public prosecutor of the Supreme Court or the Highest Appellate Instance (please indicate the average salary of a public prosecutor at this level, and not the salary of the Attorney General).	119376 [ ] NA [ ] NAP	100503 [ ] NA [ ] NAP	[ ] NA [ X ] NAP	[ ] NA [ X ] NAP

Comments

**133. Do judges and public prosecutors have additional benefits?**

Judges	Public prosecutors
--------	--------------------

<b>Reduced taxation</b>	( ) Yes (X) No	( ) Yes (X) No
<b>Special pension</b>	( ) Yes (X) No	( ) Yes (X) No
<b>Housing</b>	( ) Yes (X) No	( ) Yes (X) No
<b>Other financial benefit</b>	( ) Yes (X) No	( ) Yes (X) No

Comments

**134. If “other financial benefit”, please specify:**

[X] NAP

**135. Can judges combine their work with any of the following other functions/activities?**

	With remuneration	Without remuneration
<b>Teaching</b>	(X) Yes ( ) No	(X) Yes ( ) No
<b>Research and publication</b>	(X) Yes ( ) No	(X) Yes ( ) No
<b>Arbitrator</b>	( ) Yes (X) No	( ) Yes (X) No
<b>Consultant</b>	( ) Yes (X) No	( ) Yes (X) No
<b>Cultural function</b>	(X) Yes ( ) No	(X) Yes ( ) No
<b>Political function</b>	(X) Yes ( ) No	(X) Yes ( ) No
<b>Other function</b>	( ) Yes (X) No	( ) Yes (X) No

Comments - If rules exist in your country (e.g. authorisation needed to perform these activities), please specify. If “other function”, please specify.

**137. Can public prosecutors combine their work with any of the following other functions/activities?**

	With remuneration	Without remuneration
<b>Teaching</b>	(X) Yes ( ) No	(X) Yes ( ) No

<b>Research and publication</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
<b>Arbitrator</b>	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
<b>Consultant</b>	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
<b>Cultural function</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
<b>Political function</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
<b>Other function</b>	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No

Comments - If rules exist in your country (e.g. authorisation needed to perform these activities), please specify. If “other function”, please specify.

**139. Productivity bonuses: do judges receive bonuses based on the fulfilment of quantitative objectives in relation to the delivery of judgments (e.g. number of judgments delivered over a given period of time) or cases examination?**

Yes

No

Comments - If yes, please specify the conditions and possibly the amounts: Il existe une prime modulable accordée aux magistrats par les chefs de cour en fonction de la contribution au bon fonctionnement de l’institution judiciaire, en terme de qualité et quantité du travail fourni. Cette prime peut s’élever jusqu’à 18% du traitement indiciaire brut. Le taux moyen de cette prime est de 12%. Ces taux sont ceux, en vigueur depuis le 1er janvier 2013, après avoir fait l’objet d’une augmentation par paliers depuis le 1er août 2011. Pour les juges administratifs, cette prime représente une part plus élevée de la rémunération.

**5.4. Disciplinary procedures**

**5.4.1. Authorities responsible for disciplinary procedures and sanctions**

**140. Who is authorised to initiate disciplinary proceedings against judges (multiple options possible)?**

Court users

Relevant Court or hierarchical superior

High Court / Supreme Court

High Judicial Council

Disciplinary court or body

Ombudsman

Parliament

Executive power (please specify): ministre de la justice

Other (please specify): .....

This is not possible

Comments

**141. Who is authorised to initiate disciplinary proceedings against public prosecutors: (multiple options possible):**

- Citizens
- Head of the organisational unit or hierarchical superior public prosecutor
- Prosecutor General /State public prosecutor
- Public prosecutorial Council (and Judicial Council)
- Disciplinary court or body
- Ombudsman
- Professional body
- Executive power (please specify):ministre de la justice
- Other (please specify): .....
- This is not possible

Comments

**142. Which authority has disciplinary power over judges? (multiple options possible)**

- Court
- Higher Court / Supreme Court
- Judicial Council
- Disciplinary court or body
- Ombudsman
- Parliament
- Executive power (please specify): .....
- Other (please specify): .....

Comments

**143. Which authority has disciplinary power over public prosecutors? (multiple options possible):**

- Supreme Court
- Head of the organisational unit or hierarchical superior public prosecutor
- Prosecutor General /State public prosecutor
- Public prosecutorial Council (and Judicial Council)
- Disciplinary court or body
- Ombudsman
- Professional body
- Executive power (please specify):ministre de la justice
- Other (please specify): .....

Comments

**5.4.2.Number of disciplinary procedures and sanctions**



144. Number of disciplinary proceedings initiated during the reference year against judges and public prosecutors. (If a disciplinary proceeding is undertaken because of several reasons, please count the proceedings only once and for the main reason.)

	Judges	Prosecutors
<b>Total number (1+2+3+4)</b>	2 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>1. Breach of professional ethics</b>	2 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>2. Professional inadequacy</b>	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>3. Criminal offence</b>	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>4. Other</b>	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - If "other", please specify:

145. Number of sanctions pronounced during the reference year against judges and public prosecutors:

	Judges	Prosecutors
<b>Total number (total 1 to 9)</b>	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>1. Reprimand</b>	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>2. Suspension</b>	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>3. Withdrawal from cases</b>	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>4. Fine</b>	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
<b>5. Temporary reduction of salary</b>	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
<b>6. Position downgrade</b>	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>7. Transfer to another geographical (court) location</b>	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

<b>8. Resignation</b>	[ ] NA [ X ] NAP	[ ] NA [ X ] NAP
<b>9. Other</b>	[ ] NA [ X ] NAP	[ ] NA [ X ] NAP

Comments - If “other”, please specify. If a significant difference exists between the number of disciplinary proceedings and the number of sanctions, please indicate the reasons.

**E3. Please indicate the sources for answering questions 144 and 145:**

Sources: Direction des services judiciaires du ministère de la justice

**6.Lawyers**

**6.1.Profession of lawyer**

**6.1.1.Status of the profession of lawyers**



**146. Total number of lawyers practising in your country:**

[ 65480 ]  
[ ] NA  
[ ] NAP

Comments données au 1er janvier 2017

**147. Does this figure include “legal advisors” who cannot represent their clients in court (for example, some solicitors or in-house counsellors)?**

Yes ( )  
No ( X )

Comments

**148. Number of legal advisors who cannot represent their clients in court:**

[            ]  
[ ] NA  
[ X ] NAP

Comments

**149. (Modified question) Do lawyers have a monopoly on legal representation in (multiple options are possible):**

First instance	Second instance	Highest instance court (Supreme Court)
----------------	-----------------	--

<b>Civil cases</b>	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No [ ] NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No [ ] NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No [ ] NAP
<b>Dismissal cases</b>	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No [ ] NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No [ ] NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No [ ] NAP
<b>Criminal cases - Defendant</b>	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No [ ] NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No [ ] NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No [ ] NAP
<b>Criminal cases - Victim</b>	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No [ ] NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No [ ] NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No [ ] NAP
<b>Administrative cases</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No [ ] NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No [ ] NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No [ ] NAP
<b>There is no monopoly</b>	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No [ ] NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No [ ] NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No [ ] NAP

Comments - Please, indicate any useful clarifications regarding the content of lawyers' monopoly: La profession d'avocat bénéficie d'un monopole d'assistance et de représentation devant les juridictions (article 4 de la loi n° 71-1130 du 31 décembre 1971, portant réforme de certaines professions judiciaires et juridiques). Néanmoins, il existe des exceptions à ce monopole, par exemple, les organisations syndicales et ou leurs représentants peuvent assurer la représentation des parties devant le conseil des prud'hommes. De plus, la représentation par avocat n'est pas obligatoire devant certaines juridictions : toutes les juridictions pénales et le tribunal d'instance, la juridiction de proximité, le tribunal paritaire des baux ruraux, les tribunaux des affaires sociales. Une summa divisio sépare les procédures écrites, en principe soumise à représentation obligatoire, et les procédures orales où la représentation est facultative. Lorsque la représentation est obligatoire, les avocats ont en principe le monopole de cette représentation. En effet, l'article 4 de la loi du 31 décembre 1971 dispose que « Nul ne peut, s'il n'est avocat, assister ou représenter les parties, postuler et plaider devant les juridictions et les organismes juridictionnels ou disciplinaires de quelque nature que ce soit, sous réserve des dispositions régissant les avocats au Conseil d'Etat et à la Cour de cassation.

Les dispositions qui précèdent ne font pas obstacle à l'application des dispositions législatives ou réglementaires spéciales en vigueur à la date de publication de la présente loi et, notamment, au libre exercice des activités des organisations syndicales régies par le code du travail ou de leurs représentants, en matière de représentation et d'assistance devant les juridictions sociales et paritaires et les organismes juridictionnels ou disciplinaires auxquels ils ont accès. »

Si l'on se réfère aux chiffres clé de la justice 2016, prédominant au sein des juridictions de premier degré les litiges soumis à la procédure orale. En effet, dans 84 % des 2 400 000 affaires traitées, c'est cette procédure qui prévaut. Devant ces juridictions (TI, Tribunal de commerce, Tribunal paritaires des baux ruraux...) la représentation est ouverte à d'autres personnes que les avocats : conjoint, concubin, partenaire, voire huissier de justice (TPBR)

Devant la juridiction de second degré, hormis certains litiges (tribunaux des baux ruraux, sécurité sociale, tutelles, assistance éducative, surendettement) l'appel est formé, instruit et jugé suivant la procédure avec représentation obligatoire et donc soumis au monopole de représentation par avocat. Toutefois, même en cas de représentation obligatoire, il existe des exceptions. Ainsi, depuis, l'entrée en vigueur du décret du 20 mai 2016 relatif à la justice prud'homale et au traitement judiciaire du contentieux du travail, la représentation est obligatoire devant la chambre sociale, ce qui impose à l'appelant ou à l'intimé à se faire représenter soit par un avocat, soit par un représentant syndical. Devant la Cour de cassation la représentation est obligatoire en matière civile par un membre d'un corps spécialisé, à savoir les avocats au Conseil d'Etat et à la Cour de cassation. Seul le contentieux des élections (politique ou professionnel) échappe à cette exigence. La distinction entre les procédures avec ou sans représentation obligatoire ne restitue pas fidèlement la place de l'avocat dans le procès. Ainsi, à titre d'exemple, il convient d'observer qu'en matière prud'homale, si la représentation par avocat devant les cours d'appel n'était pas obligatoire antérieurement au décret de 2016, dans les faits 96 % des parties étaient représentées par un avocat.

En matière pénale, la représentation par avocat n'est pas obligatoire devant le tribunal de police et le tribunal correctionnel la représentation par avocat n'est pas obligatoire. Toutefois, s'agissant de cette dernière juridiction, le prévenu doit être assisté en cas de comparution immédiate. A l'inverse, l'avocat est obligatoire, sauf exceptions, devant la cour d'assises Dans les contentieux portés devant

les tribunaux administratifs, les cours administratives d'appel et le Conseil d'Etat, le recours à l'avocat est en principe obligatoire. Toutefois, devant les tribunaux administratifs certains contentieux n'imposent pas la représentation (litiges concernant les agents publics, les pensions et allocations sociales, les demandes d'exécution d'un jugement définitif). Des dérogations existent également s'agissant du Conseil d'Etat (recours pour excès de pouvoir, matière électorale, concession, pension,...). Devant les juridictions administratives, la représentation obligatoire est satisfaite lorsque le justiciable est représenté soit par un avocat, soit par un avocat au Conseil d'Etat ou à la Cour de cassation. Le rappel de ce contexte diversifié ne permet pas d'affirmer que la représentation par avocat s'impose devant les juridictions françaises, même si, dans certains cas quantitativement marginaux, celle-ci est requise, notamment devant les juridictions administratives.

**149-0. (New question) If there is no monopoly, please specify the organisations or persons that may represent a client before a court:**

	First instance	Second instance	Highest instance court (Supreme Court)
<b>Civil society organisation</b>	( X ) Yes ( ) No <input type="checkbox"/> NAP	( X ) Yes ( ) No <input type="checkbox"/> NAP	( ) Yes ( X ) No <input type="checkbox"/> NAP
<b>Family member</b>	( X ) Yes ( ) No <input type="checkbox"/> NAP	( X ) Yes ( ) No <input type="checkbox"/> NAP	( ) Yes ( X ) No <input type="checkbox"/> NAP
<b>Self-representation</b>	( X ) Yes ( ) No <input type="checkbox"/> NAP	( X ) Yes ( ) No <input type="checkbox"/> NAP	( X ) Yes ( ) No <input type="checkbox"/> NAP
<b>Trade union</b>	( X ) Yes ( ) No <input type="checkbox"/> NAP	( X ) Yes ( ) No <input type="checkbox"/> NAP	( X ) Yes ( ) No <input type="checkbox"/> NAP
<b>Other</b>	( ) Yes ( X ) No <input type="checkbox"/> NAP	( ) Yes ( X ) No <input type="checkbox"/> NAP	( ) Yes ( X ) No <input type="checkbox"/> NAP

Comments - If "other", please specify. In addition, please specify for the categories mentioned, the types of cases concerned by this/these representation(s): Comme il a été précisé ci-dessus, différentes situations peuvent être identifiées, avec des régimes de représentations divers. Si l'avocat peut se prévaloir de son mandat ad litem sans avoir à en justifier, les autres mandataires doivent à chaque instance se prévaloir d'un mandat express les habilitant à représenter le justiciable : ce peut être un directeur d'organisme de sécurité sociale comme un représentant d'une association ou d'un syndicat, notamment dans le domaine social. A défaut de monopole d'avocat, c'est chaque procédure qui précise limitativement les personnes physiques ou morales autorisées à représenter une partie.

**149-1. In addition to the functions of legal representation and legal advice, can a lawyer exercise other activities?**

Notarial activity

Arbitration / mediation

Proxy / representation

Property manager

Real estate agent

Other law activities (please specify):Fiduciaire, Séquestre, Correspondant à la protection des données à caractère personnel, représentant d'intérêts, mandataire sportif

Comments

**149-2. What are the statuses for exercising the legal profession in court?**

Self-employed lawyer

Staff lawyer

In-house lawyer

Comments

**150. Is the lawyer profession organised through:**

a national bar association

a regional bar association

a local bar association

Comments

**151. Is there a specific initial training and/or exam to enter the profession of lawyer?**

Yes

No

Comments - If not, please indicate if there are other specific requirements as regards diplomas or university degrees:

**152. Is there a mandatory general system for lawyers requiring in-service professional training?**

Yes

No

Comments

**153. Is the specialisation in some legal fields linked to specific training, levels of qualification, specific diploma or specific authorisations?**

Yes

No

Comments - If yes, please specify: La spécialisation est liée à la pratique professionnelle d'une certaine durée (4 ans) et à un certificat de spécialisation établi par les centres régionaux de formation professionnelle des avocats.

**F1. Please indicate the sources for answering questions 146 and 148:**

Sources: Ministère de la Justice - Direction des affaires civiles et du Sceau

**6.1.2. Practicing the profession**

**154. Can court users establish easily what the lawyers' fees will be (i.e. a prior information on the foreseeable amount of fees)?**

Yes

No

Comments

**155. Are lawyers' fees freely negotiated?**

Yes

No

Comments

**156. Do laws or bar association standards provide any rules on lawyers' fees (including those freely negotiated)?**

Yes laws provide rules

Yes standards of the bar association provide rules

No neither laws nor bar association standards provide rules

Comments

**6.1.3. Quality standards and disciplinary procedures**

**157. Have quality standards been determined for lawyers?**

Yes

No

Comments - If yes, what are the quality criteria used?

**158. If yes, who is responsible for formulating these quality standards:**

the bar association

the Parliament

other (please specify): .....

Comments

**159. Is it possible to file a complaint about:**

the performance of lawyers

the amount of fees

Comments - Please specify: Dans le premier cas, il est possible d'engager la responsabilité civile professionnelle devant le juge ; dans le second, la contestation du montant d'honoraires peut être portée devant le bâtonnier.

**160. Which authority is responsible for disciplinary procedures?**

the judge

the Ministry of Justice

a professional authority

other (please specify): .....

Comments

**161. Disciplinary proceedings initiated against lawyers. (If a disciplinary proceeding is undertaken because of several reasons, please count the proceedings only once and for the main reason.)**

	Number of disciplinary proceedings
<b>Total number of disciplinary proceedings initiated (1 + 2 + 3 + 4)</b>	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>1. Breach of professional ethics</b>	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>2. Professional inadequacy</b>	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>3. Criminal offence</b>	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>4. Other</b>	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - If "other", please specify:

## 162. Sanctions pronounced against lawyers.

	Number of sanctions
<b>Total number of sanctions (1 + 2 + 3 + 4 + 5)</b>	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>1. Reprimand</b>	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>2. Suspension</b>	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>3. Withdrawal from cases</b>	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>4. Fine</b>	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>5. Other</b>	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - If "other", please specify. If a significant difference between the number of disciplinary proceedings and the number of sanctions exists, please indicate the reasons.

## 7. Alternative dispute resolutions

### 7.1. Mediation

#### 7.1.1. Details on mediation procedures and other ADR

163. Does the judicial system provide for judicial mediation procedures? If this is not the case you

will go directly to question 168.

Yes

No

Comments

**163-1. In some fields, does the judicial system provide for mandatory mediation procedures?**

Before going to court

Ordered by a judge in the course of a judicial proceeding

Comments - If there are mandatory mediation procedures, please specify which fields are concerned: En matière de contentieux du travail, une phase de conciliation précède l'audience contentieuse. Elle n'est pas ordonnée par le juge, elle est prévue par la procédure. La loi de modernisation de la justice du 18 novembre 2016 a prévu l'expérimentation de la médiation familiale obligatoire avant la saisine du juge aux affaires familiales, dans une dizaine de tribunaux. Cette expérience n'est entrée en vigueur qu'en 2017. En matière administrative, une expérimentation similaire est mise en place pour les recours contentieux formés par certains agents de la fonction publique à l'encontre d'actes relatifs à leur situation personnelle et sur les requêtes relatives aux prestations, allocations ou droits attribués au titre de l'aide ou de l'action sociale, du logement ou en faveur des travailleurs privés d'emploi.

Le juge aux affaires familiales peut toujours enjoindre les parties à rencontrer un médiateur familial avant l'audience. De façon générale, le juge judiciaire et le juge administratif peuvent ordonner une médiation, mais seulement après avoir recueilli l'accord des parties.

La loi de modernisation de la justice du 18 novembre 2016 prévoit une tentative de conciliation obligatoire préalable pour les petites affaires civiles (moins de 4 000 euros) qui font l'objet d'une saisine du juge d'instance par déclaration au greffe (les assignations en sont donc exclues).

La loi de modernisation de la justice a aussi généralisé la médiation à l'ensemble des litiges administratifs.

**164. Please specify, by type of cases, the organisation of judicial mediation:**

	Court annexed mediation	Private mediator	Public authority (other than the court)	Judge	Public prosecutor
<b>Civil and commercial cases</b>	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
<b>Family law cases (ex. divorce)</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
<b>Administrative cases</b>	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
<b>Employment dismissals</b>	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
<b>Criminal cases</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No

Comments X

**165. Is there a possibility to receive legal aid for judicial mediation procedures?**

Yes

No

Comments - If yes, please specify:

**166. Number of accredited or registered mediators who practice judicial mediation:**

[ 2940 ]

NA

NAP

Comments A l'exception de la profession de médiateur familial qui exige un diplôme d'Etat, la profession de médiateur en matière civile et commerciale n'est pas réglementée et il n'existe aucune liste nationale de médiateurs. Néanmoins, on peut dire que sont accrédités les médiateurs pénaux, auxquels les procureurs confient des mesures (312), les conciliateurs de justice, ces derniers étant bénévoles et sélectionnés par les instances judiciaires (1958) et les médiateurs familiaux habilités par les caisses d'allocation familiale (670) . Ces effectifs ne sont pas des équivalents temps plein.

### 167. Number of judicial mediation procedures.

	Number of judicial mediation procedures
Total number of mediation cases (total 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. Civil and commercial cases	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2. Family cases	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
3. Administrative cases	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
4. Employment dismissal cases	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
5. Criminal cases	11995 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - Please indicate the source:

### 168. Does the legal system provide for the following alternative dispute resolutions (ADR):

mediation other than judicial mediation

arbitration

conciliation

other ADR (please specify): .....

Comments

### G1. Please indicate the source for answering question 166:

Source: ministère de la justice - secrétariat général

## 8.Enforcement of court decisions

## 8.1.Execution of decisions in civil matters

### 8.1.1.Functioning

#### 169. Do you have enforcement agents in your judicial system?

Yes

No

Comments

#### 170. Number of enforcement agents

[ 3232 ]

NA

NAP

Comments

#### 171. Are enforcement agents (multiple options are possible):

judges

bailiffs practising as private professionals under the authority (control) of public authorities

bailiffs working in a public institution

other

Comments - Please specify their status and powers:

#### 171-1. Do enforcement agents have the monopoly in exercising their profession?

Yes

No

Comments - Please indicate any useful clarifications regarding the content of the enforcement agents' monopoly or on the opposite regarding the competition they have to deal with: Le monopole conféré aux huissiers de justice concerne les actes nécessaires à la réalisation des mesures, qu'il s'agisse

de mesures d'exécution ou d'actes conservatoires. Les exceptions à la compétence des huissiers sont prévues de manière limitative, par ex. pour les créances fiscales, des agents de poursuite du Trésor exercent les missions des huissiers de justice. Aux termes de l'article L. 122-3 du code des procédures civiles d'exécution, « la loi détermine les autres personnes habilitées à procéder, dans les domaines qu'elle fixe, à l'exécution forcée et aux saisies conservatoires au même titre que les huissiers de justice ».

#### 171-2. Can the enforcement agent carry out the following civil enforcement proceedings:

	Option
Seizure of movable tangible properties	<input checked="" type="checkbox"/> Yes with monopole <input type="checkbox"/> Yes without monopole <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Seizure of immovable properties	<input checked="" type="checkbox"/> Yes with monopole <input type="checkbox"/> Yes without monopole <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP

<b>Seizure from a third party of the debtor claims regarding a sum of money</b>	( X ) Yes with monopole ( ) Yes without monopole ( ) No [ ] NAP
<b>Seizure of remunerations</b>	( X ) Yes with monopole ( ) Yes without monopole ( ) No [ ] NAP
<b>Seizure of motorised vehicles</b>	( X ) Yes with monopole ( ) Yes without monopole ( ) No [ ] NAP
<b>Eviction measures</b>	( X ) Yes with monopole ( ) Yes without monopole ( ) No [ ] NAP
<b>Enforced sale by public tender of seized properties</b>	( X ) Yes with monopole ( ) Yes without monopole ( ) No [ ] NAP
<b>Other</b>	( ) Yes with monopole ( ) Yes without monopole ( X ) No [ ] NAP

Comments

### 171-3. Apart of the enforcement of court decisions, what are the other activities that can be carried out by enforcement agents?

- Service of judicial and extrajudicial documents
- Debt recovery
- Voluntary sale of moveable or immovable property at public auction
- Seizure of goods
- Recording and reporting of evidence
- Court hearings service
- Provision of legal advice
- Bankruptcy procedures
- Performing tasks assigned by judges
- Representing parties in courts
- Drawing up private deeds and documents
- Building manager
- Other

Comments Parmi les fonctions autres : médiateur et agent d'assurances.

### 172. Is there a specific initial training or exam to become an enforcement agent?

Yes

No

Comments

**172-1. Is there a system of mandatory general continuous training for enforcement agents?**

Yes

No

Comments

**173. Is the profession of enforcement agents organised by (the answer NAP means that the profession is not organised):**

a national body

a regional body

a local body

NAP

Comments

**174. Are enforcement fees easily established and transparent for the court users?**

Yes

No

Comments

**175. Are enforcement fees freely negotiated?**

Yes

No

Comments

**176. Do laws provide any rules on enforcement fees (including those freely negotiated)?**

Yes

No

Comments

**H0. Please indicate the sources for answering question 170**

Source: Ministère de la justice - direction des affaires civiles et du sceau

### 8.1.2. Efficiency of enforcement services

**177. Is there a body entrusted with supervising and monitoring the enforcement agents' activity?**

Yes

No

Comments

**178. Which authority is responsible for supervising and monitoring enforcement agents?**

a professional body

the judge

the Ministry of Justice

the public prosecutor

other (please specify): .....

Comments

**179. Have quality standards been determined for enforcement agents?**

Yes

No

Comments - If yes, what are the quality criteria used?

**180. If yes, who is responsible for establishing these quality standards?**

a professional body

the judge

the Ministry of Justice

other (please specify): .....

Comments NAP

**181. Is there a specific mechanism for executing court decisions rendered against public authorities, including supervising such execution?**

Yes

No

Comments - If yes, please specify: En cas d'inexécution d'un jugement civil ou commercial, la partie intéressée peut demander au juge d'en assurer l'exécution. Il est prévu d'abord une phase non juridictionnelle et, en cas d'échec des diligences du juge pour aboutir à une exécution du jugement, le juge peut prescrire des mesures juridictionnelles d'exécution, et peut notamment prononcer une astreinte.

En matière administrative, il est impossible de recourir aux voies d'exécution du droit privé contre les personnes morale de droit public condamnées par une décision de justice.

Le créancier est tenu de se conformer à la procédure de paiement forcée organisée par les dispositions de l'article 1er de la loi n° 80-539 du 16 juillet 1980.

L'ordonnancement, qui est l'acte administratif donnant ordre de payer la dette de l'organisme public, doit être émis dans un délai de deux mois à compter de la décision de justice.

A défaut d'ordonnancement dans les délais mentionnés ci-dessus, le comptable assignataire de la dépense doit, à la demande du créancier et sur présentation de la décision de justice, procéder au paiement.

Le juge administratif peut enjoindre aux personnes publiques de prendre les mesures nécessaires à l'exécution de la décision de justice, dans un délai déterminé et assortir son

injonction d'une astreinte (articles L. 911-1s, R. 921-1s et R. 931-1s du code de justice administrative.

**182. Is there a system for monitoring how the enforcement procedure is conducted by the enforcement agent?**

Yes

No

Comments - If yes, please specify: Le juge de l'exécution est chargé d'autoriser les mesures conservatoires, préalables à l'obtention d'un titre exécutoire, sauf dans certains cas prévus par la loi. Le créancier peut pratiquer une mesure d'exécution sans autorisation du juge de l'exécution. Il se présente directement devant l'huissier de justice qui peut procéder, sur la base du titre exécutoire, à toute mesure d'exécution.

La partie à l'encontre de laquelle l'exécution est poursuivie doit saisir le juge de l'exécution si elle entend contester la mesure. Dans ce cas, le juge vérifie si les conditions requises pour pratiquer la saisie sont bien remplies (vérification notamment de la force exécutoire du titre sur lequel se fonde la saisie) et l'annule ou en ordonne la mainlevée lorsque ces conditions ne sont pas remplies.

Le juge a en outre le pouvoir d'ordonner la mainlevée de toute mesure inutile ou abusive et de condamner le créancier à des dommages et intérêts en cas d'abus de saisie.

Toutefois, deux mesures d'exécution restent soumises à un contrôle préalable du juge : la saisie des rémunérations, en raison du caractère alimentaire de la créance saisie, nécessite une autorisation préalable du juge, et la saisie immobilière, nécessite, dans la phase de réalisation des actifs, un passage obligatoire devant le juge.

**183. What are the main complaints made by users concerning the enforcement procedure? Please indicate a maximum of 3.**

no execution at all

non execution of court decisions against public authorities

lack of information

excessive length

unlawful practices

insufficient supervision

excessive cost

other (please specify): .....

Comments NA

**184. Has your country prepared or established concrete measures to change the situation concerning the enforcement of court decisions – in particular as regards decisions against public authorities?**

Yes

No

Comments - If yes, please specify:

**185. Is there a system measuring the length of enforcement procedures:**

	Existence of the system
for civil cases	( ) Yes ( X ) No
for administrative cases	( ) Yes ( X ) No

Comments

**186. As regards a decision on debt collection, please estimate the average timeframe to notify the decision to the parties who live in the city where the court sits (one option only):**

- ( ) between 1 and 5 days
- ( ) between 6 and 10 days
- ( ) between 11 and 30 days
- ( ) more (please specify): .....

Comments The answer is NA

**187. Number of disciplinary proceedings initiated against enforcement agents. (If a disciplinary proceeding is undertaken because of several reasons, please count the proceedings only once and for the main reason.)**

	Number of disciplinary proceedings initiated
Total number of initiated disciplinary proceedings (1+2+3+4)	[ X ] NA [ ] NAP
1. For breach of professional ethics	[ X ] NA [ ] NAP
2. For professional inadequacy	[ X ] NA [ ] NAP
3. For criminal offence	[ X ] NA [ ] NAP
4. Other	[ X ] NA [ ] NAP

Comments - If "other", please specify:

**188. Number of sanctions pronounced against enforcement agents:**

	Number of sanctions pronounced
Total number of sanctions (1+2+3+4+5)	[ X ] NA [ ] NAP

<b>1. Reprimand</b>	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>2. Suspension</b>	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>3. Withdrawal from cases</b>	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>4. Fine</b>	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
<b>5. Other</b>	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - If “other”, please specify. If a significant difference between the number of disciplinary proceedings and the number of sanctions exists, please indicate the reasons:

### H1. Please indicate the sources for answering questions 186, 187 and 188:

Source: Direction des affaires civiles et du sceau - ministère de la justice

## 8.2. Execution of decisions in criminal matters

### 8.2.1. Functioning of execution in criminal matters

#### 189. Which authority is in charge of the enforcement of judgments in criminal matters? (multiple options possible)

- Judge
- Public prosecutor
- Prison and Probation Services
- Other authority (please specify): .....

Comments - Please specify his/her functions and duties (e.g. initiative or monitoring functions). Le procureur de la République est l'autorité en charge de l'exécution des peines prononcées par les juridictions pénales. L'exécution des amendes et des confiscations en valeur se fait en son nom par le comptable public. Les parties poursuivent quant à elles l'exécution des dispositions de la décision rendue qui les concernent (article 707-1 du code de procédure pénale). Le juge de l'application des peines et le tribunal de l'application des peines constituent les juridictions d'application des peines de premier degré. Ils interviennent pour fixer les principales modalités d'exécution de peines privatives de liberté ou de certaines peines restrictives de liberté en orientant et contrôlant les conditions de leur application (article 712-1 et suivants du code de procédure pénale). Ils sont saisis à cette fin par le procureur de la République. La chambre de l'application des peines de la cour d'appel est chargée d'examiner les recours exercés contre les jugements des juges et des tribunaux de l'application des peines.

Le service pénitentiaire d'insertion et de probation, avec la participation le cas échéant des autres services de l'Etat, des collectivités territoriales et de tous organismes publics ou privés, assure le suivi et le contrôle des personnes condamnées à une peine privative de liberté ou à certaines peines restrictives de liberté et favorise leur réinsertion. Il rend compte au juge de l'application des peines du déroulement de la mesure (article D572 et suivant du code de procédure pénale).

## 190. Are the effective recovery rates of fines decided by a criminal court evaluated by studies?

Yes

No

Comments

### 191. If yes, what is the recovery rate?

80-100%

50-79%

less than 50%

Comments - Please indicate the source for answering this question: La direction générale des finances publiques du ministère des finances fournit des données

de manière annuelle au ministère de la justice (direction des affaires criminelles et des grâces).

## 9. Notaries

### 9.1. Profession of notary

#### 9.1.1. Number and status of notaries

192. Number and type of notaries in your country. If you do not have notaries skip to question 197.

	Number of notaries
<b>TOTAL</b>	10534 [ ] NA [ ] NAP
<b>Private professionals (without control from public authorities)</b>	[ ] NA [X] NAP
<b>Private professionals under the authority (control) of public authorities</b>	10534 [ ] NA [ ] NAP
<b>Public agents</b>	[ ] NA [X] NAP
<b>Other</b>	[ ] NA [X] NAP

Comments - If "other", please specify the status:

#### 192-1. What are the access conditions to the profession of notary:

diploma

payment of a fee (e.g. purchasing office)

co-opting of peers

other

Comments

**192-2. (Modified question) What is the duration of appointment of a notary?**

- Limited duration, please indicate it in years: .....
- Unlimited duration

Comments

**194. Do notaries have duties (multiple options possible):**

- within the framework of civil procedure
- in the field of legal advice
- to certify the authenticity of legal deeds and certificates
- in the field of mediation
- other (please specify): .....

Comments

**194-1. Do notaries have the monopoly when exercising their profession:**

- in civil procedure
- in the field of legal advice
- to authenticate deeds/certificates
- in the field of mediation
- other

Comments - Please indicate any useful clarifications regarding the content of the notaries' monopoly or on the opposite regarding the competition they have to deal with:

**194-2. As well as these activities, what are the other ones that can be carried out by notaries?**

- Real estate transaction
- Settlement of estates
- Legality control of gambling activities
- Authentication of documents
- Translations
- Signatures
- Other

Comments

**195. Is there an authority entrusted with supervising and monitoring the notaries' work?**

- Yes
- No

Comments Les notaires sont des officiers publics et ministériels. Ils sont nommés par arrêté du garde des sceaux, ministre de la justice. Ils exercent toutefois leur profession dans un cadre libéral. Leurs domaines d'intervention principaux sont ceux du droit de la famille (contrats de mariage, successions, libéralités, adoptions), du droit immobilier et des contrats civils et commerciaux.

Ils peuvent exercer leur profession soit à titre individuel, soit au sein d'une société civile professionnelle, d'une société en participation ou une société d'exercice libéral. Ils peuvent être employés en qualité de salarié d'un notaire ou d'une société titulaire d'un office de notaire. Leur rémunération est fixée par un tarif établi par décret en Conseil d'État.

L'implantation des notaires est très ancienne et le maillage territorial suffisamment dense pour que des zones, même très rurales, disposent d'un notaire.

La création d'offices notariaux est réglementée. En cas de rachat de l'office d'un notaire, le paiement du « droit de présentation » à un notaire cédant peut être exigé. Ce droit correspond en substance au paiement du fonds de commerce du notaire cédant. En revanche, si un candidat postule à un office créé, aucun droit n'est exigible.

La loi du 6 août 2015 pour la croissance, l'activité et l'égalité des chances économiques prévoit que les notaires cessent leur fonction lorsqu'ils atteignent l'âge de 70 ans.

La loi du 22 décembre 2010 relative à l'exécution des décisions de justice, aux conditions d'exercice de certaines professions réglementées et aux experts judiciaires a renouvelé les conditions d'exercice de la profession en instaurant notamment une obligation de formation continue.

La loi du 28 mars 2011 de modernisation des professions judiciaires ou juridiques et certaines professions réglementées en élargissant l'objet social des sociétés de participations financières de professions libérales à la prise de participation dans des structures d'exercice de plusieurs professions judiciaires ou juridiques, d'expertises-comptables ou de commissariats aux comptes a donné aux notaires la possibilité

d'offrir un service plus complet à leurs usagers. Ce texte a par ailleurs étendu ou confirmé les compétences des notaires notamment en matière immobilière.

Le Décret du 13 mars 2013 relatif à la formation professionnelle en vue de l'exercice de la profession a modifié les conditions d'accès à la profession de notaire en relevant notamment le niveau de diplôme requis au master.

La loi n° 2015-990 du 6 août 2015 pour la croissance, l'activité et l'égalité des chances économiques assouplit les conditions d'installation des notaires. Elle prévoit notamment que, dans les zones où l'implantation d'offices apparaît utile pour renforcer la proximité ou l'offre de services, lorsque le demandeur remplit les conditions de nationalité, d'aptitude, d'honorabilité, d'expérience et d'assurance requises pour être nommé en qualité de notaire, le ministre de la justice le nomme titulaire de l'office créé. Ces zones sont préalablement identifiées par une carte établie conjointement par les ministres de la justice et de l'économie sur proposition de l'Autorité de la concurrence.

## 196. If yes, which authority is responsible for supervising and monitoring notaries?

- a professional body
- the judge
- the Ministry of Justice
- the public prosecutor
- the Ministry of Interior
- other (please specify): .....

Comments

## 196-1. Is there a system of general continuous training mandatory for all notaries?

- Yes
- No

Comments

## I1. Please indicate the sources for answering question 192:

Sources: Direction des affaires civiles et du sceau - ministère de la justice

## 10. Court interpreters

### 10.1. Details on profession of court interpreter

#### 10.1.1. Status of court interpreters

##### 197. Is the title of court interpreters protected?

Yes

No

Comments

##### 198. Is the function of court interpreters regulated by legal norms?

Yes

No

Comments

##### 199. Number of accredited or registered court interpreters:

[ 8154 ]

NA

NAP

Comments

##### 200. Are there binding provisions regarding the quality of court interpretation within judicial proceedings?

Yes

No

Comments - If yes, please specify: Il est dressé chaque année une liste nationale et une liste par cour d'appel sur lesquelles sont inscrits les experts judiciaires désignés tant en matière civile qu'en matière pénale. L'inscription sur la liste des experts, résultat d'une compétence reconnue, est strictement encadrée par les textes.

Le décret n° 2012-1451 du 24 décembre 2012 a précisé les critères d'inscription des experts sur les listes. Les demandes sont examinées notamment en tenant compte des qualifications et de l'expérience professionnelle des candidats, y compris des compétences acquises dans un Etat membre de l'Union européenne autre que la France et de l'intérêt manifesté par ces derniers pour la collaboration au service public de la justice.

Il existe également une liste prévue par le code de l'entrée et du séjour des étrangers et du droit d'asile (articles L111-9 et R11-1) en matière de contentieux judiciaire lié à la rétention des étrangers. Cette liste est dressée chaque année par le procureur de la République dans chaque tribunal de grande instance.

##### 201. Are the courts responsible for selecting court interpreters?

Yes, for recruitment and/or appointment for a specific term of office

Yes, for recruitment and/or appointment on an ad hoc basis, according to the specific needs of given proceedings

No, please specify which authority selects court interpreters .....

Comments

**J1. Please indicate the sources for answering question 199**

## 11.Judicial experts

### 11.1.Profession of judicial expert

#### 11.1.1.Status of judicial experts

#### **202. In your system, what type of experts can be requested to participate in judicial procedures (multiple choice possible):**

- "expert witnesses", who are requested by the parties to bring their expertise to support their argumentation,
- "technical experts" who put their scientific and technical knowledge on issues of fact at the court's disposal,
- "legal experts" who might be consulted by the judge on specific legal issues or requested to support the judge in preparing the judicial work (but do not take part in the decision).
- Other (please specify): .....

Comments

#### **202-1. Are there lists or databases of technical experts registered?**

- Yes
- No

Comments - Please, indicate any useful comment regarding these lists of experts if they do exist (e.g. : who decide of the registration on the list ? Is the registration limited in time ? does the expert take the oath ? how is his/her skill evaluated ? by whom ?) par le décret n°2004-1463 du 23 décembre 2004. Ces textes prévoient :

1° une liste nationale des experts judiciaires, dressée par le bureau de la Cour de cassation ;

2° une liste des experts judiciaires, dressée par chaque cour d'appel.

Par arrêté du garde des sceaux en date du 10 juin 2005, une nomenclature harmonisée des rubriques des listes d'experts a été établie pour l'ensemble du territoire national.

L'inscription initiale en qualité d'expert sur une liste de cour d'appel est effectuée à titre probatoire pour une durée de trois ans. La demande d'inscription sur la liste est instruite par le procureur de la République qui vérifie l'aptitude des candidats à remplir leur mission d'expert, notamment au regard de leurs qualifications et de leur expérience professionnelle, et qui recueille tous les renseignements sur les mérites des candidats. Les candidatures sont ensuite envoyées, via le procureur général, à l'assemblée générale des magistrats du siège de la cour d'appel qui décide de l'inscription sur la liste. A l'issue de la période probatoire de trois ans, les demandes de réinscription sont adressées au procureur de la République, lequel évalue l'expérience acquise par le candidat, tant dans sa spécialité que dans la pratique de la fonction d'expert depuis sa dernière inscription, ainsi que la connaissance qu'il a acquise des principes directeurs du procès et des règles de procédure applicables aux mesures d'instruction confiées à l'expert, et contrôle les formations qu'il a suivies dans ces domaines. Les candidatures sont ensuite transmises à une commission composée de magistrats et d'experts. Cette commission examine la situation de chaque candidat au regard des critères précités et s'assure que le candidat respecte les obligations qui lui sont imposées et s'en acquitte avec ponctualité. La décision de réinscription est prise par l'assemblée générale des magistrats du siège de la cour d'appel, au vu de l'avis de la commission. La réinscription sur la liste est valable pour cinq ans. Les demandes de réinscription ultérieures, également pour une durée de cinq ans, sont examinées selon la même procédure.

L'inscription sur la liste nationale est réservée aux experts inscrits sur une liste de cour d'appel depuis au moins cinq ans, ou aux

personnes justifiant de compétences reconnues dans un Etat membre de l'Union européenne autre que la France et acquises notamment par l'exercice dans cet Etat, pendant au moins cinq ans, d'activités de nature à apporter des informations techniques aux juridictions. Concernant la procédure d'inscription sur la liste nationale, le procureur général près la cour de cassation reçoit les demandes et recueille l'avis du premier président et du procureur général près la cour d'appel où l'intéressé est inscrit. Le bureau de la Cour de cassation dresse ensuite la liste nationale.

Actuellement, la durée d'inscription sur la liste nationale n'est pas limitée. Un projet de loi instaurant un réexamen des candidatures tous les sept ans va être prochainement débattu au Parlement.

Cette organisation permet l'inscription des experts par les magistrats qui connaissent leur travail après instruction par les parquets qui peuvent vérifier leurs capacités.

S'agissant des conditions à remplir pour devenir expert, aucune condition de diplôme ou de nationalité n'est requise.

Il convient toutefois :

- pour les personnes physiques, d'exercer ou d'avoir exercé pendant un temps suffisant une profession ou une activité en rapport avec sa spécialité, dans des conditions ayant pu conférer une qualification suffisante ; d'être âgé de moins de 70 ans ; d'exercer son activité professionnelle principale dans le ressort de la cour d'appel ;
  - pour les personnes morales, de disposer de moyens techniques et du personnel qualifié approprié. Un contrôle périodique des activités de l'expert est organisé, chaque expert ayant l'obligation de rendre compte annuellement de son activité et des formations qu'il a suivies.
- Il faut préciser que ces listes ne sont dressées que pour l'information des juges, ces derniers étant libres de choisir une personne hors liste.

### 203. Is the title of judicial experts protected?

Yes

No

Comments - If appropriate, please explain the meaning of this protection:

#### 203-1. Does the expert have an obligation of training?

	Obligation of training
<b>Initial training</b>	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
<b>Continuous training</b>	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No

Comments

#### 203-2. If yes, does this training concern:

the proceeding

the profession of expert

other

Comments

### 204. Is the function of judicial experts regulated by legal norms?

Yes

No

Comments

#### 204-1. On the occasion of a mission entrusted to him/her, does the expert have to report any potential conflicts of interest?

Yes

No

Comments

## 205. Number of accredited or registered judicial / technical experts:

[            ]

NA

NAP

Comments

### 205-1. Who sets the expert remuneration?

- Certaines expertises sont tarifées par des textes réglementaires. En l'absence de tarification, l'expert fixe librement sa rémunération. Cependant, lorsque les expertises sont prises en charge par la juridiction sur le budget des frais de justice et que le montant prévu de ses frais et honoraires est supérieur à 460 euros, l'expert désigné doit transmettre un devis au magistrat commettant (article R.107 du code de procédure pénale). Cependant, le devis validé ne lie pas le magistrat qui taxe le mémoire de frais.

En matière de contentieux privé, les frais d'expertise sont pris en charge par les parties. Dans ces procédures, l'expert fixe le montant de ses frais et honoraires. Le juge qui ordonne l'expertise ou le juge chargé du contrôle fixe le montant d'une provision à valoir sur la rémunération de l'expert aussi proche que possible de sa rémunération définitive prévisible et désigne la ou les partie(s) qui devront consigner.

## 206. Are there binding provisions regarding the exercise of the function of judicial expert within judicial proceedings?

Yes

No

Comments - If yes, please specify, in particular the given time to provide a technical report to the judge: En matière pénale, les règles relatives aux expertises sont prévues par les articles 156 à 169-1 du code de procédure pénale.

En matière civile, les règles sont fixées par les articles 263 à 284-1 du code de procédure civile.

La décision qui ordonne l'expertise nomme l'expert ou les experts, énonce les chefs de la mission de l'expert et impartit le délai dans lequel l'expert devra rendre son rapport.

De plus, l'expert doit informer le juge de l'avancement de ses opérations et des diligences par lui accomplies.

## 207. Are the courts responsible for selecting judicial experts?

Yes, for recruitment and/or appointment for a specific term of office

Yes, for recruitment and/or appointment on an ad hoc basis, according to the specific needs of given proceedings

No, please specify which authority selects judicial experts .....

Comments

### 207-1. Does the judge control the progress of investigations?

Yes

No

## K1. Please indicate the sources for answering question 205

Sources: Ministère de la justice

### 12.Reforms in judiciary

#### 12.1.Foreseen reforms

##### 12.1.1.Reforms

**208. Can you provide information on the current debate in your country regarding the functioning of justice? Are there foreseen reforms? Please inform whether these reforms are under preparation or have only been envisaged at this stage. Have innovative projects been implemented? If possible, please observe the following categories:**

1. (Comprehensive) reform plans Un projet de loi de programmation pour la justice est en cours d'élaboration et devrait être présenté début 2018. Il portera à la fois sur les procédures pénale et civile, la numérisation et l'organisation judiciaire.

2. Budget X

3. Courts and public prosecution services (e.g. powers and organisation, structural changes - e.g. reduction of the number of courts -, management and working methods, information technologies, backlogs and efficiency, court fees, renovations and construction of new buildings) La réforme de modernisation de la justice du 21e siècle (J21), mise en œuvre par la loi du 8 août 2016 relative aux garanties statutaires, aux obligations déontologiques et au recrutement des magistrats ainsi que par la loi du 18 novembre 2016 de modernisation de la justice du 21e siècle, a eu pour ambition de rendre la justice plus efficace, plus simple, plus accessible et plus indépendante. Pour cela, elle a recentré l'intervention du juge sur sa mission essentielle : l'acte de juger, c'est-à-dire trancher des litiges, tout en garantissant les droits des citoyens, ce qui réduit le recours aux magistrats judiciaires en matière de traitement du contentieux civil comme du contentieux pénal. Plusieurs mesures législatives significatives de la loi du 18 novembre 2016 : - Transfert du divorce par consentement mutuel (DCM) aux notaires : procédure de divorce modifiée, pour proposer un DCM sans juge, établi par acte sous signature privée contresignée par un avocat, déposé au rang des minutes d'un notaire. Cette évolution s'inscrit dans la volonté constante du législateur de simplification et de pacification des relations entre époux divorçant ;  
- Transfert des pactes civils de solidarité aux officiers d'état civil : les personnes qui concluent un pacte civil de solidarité en feront la déclaration conjointe devant l'officier de l'état civil de la commune à compter du 1er novembre 2017. L'objectif est donc d'opérer une rationalisation des tâches, au sein des différentes administrations de l'État, et de recentrer les juridictions sur leurs domaines propres de compétence, à savoir les activités juridictionnelles ;  
- Suppression de la procédure d'homologation judiciaire des mesures recommandées par la commission de surendettement dans la

perspective d'un recentrage du juge sur ses missions essentielles et d'une accélération de la procédure de surendettement, réforme qui entrera en vigueur le 1er janvier 2018 ;

- Application de la procédure de l'amende forfaitaire délictuelle aux infractions de conduite sans assurance et conduite sans permis afin d'améliorer la répression des infractions routières en assurant une sanction plus rapide et plus systématique. Sont ainsi transformées en contraventions de la cinquième classe forfaitisées, lorsque ces faits seront constatés pour la première fois, et sauf dans certaines circonstances, le délit de défaut de permis de conduire et le délit de défaut d'assurance ;

- Suppression des tribunaux correctionnels pour mineurs ;

- Constitution des pôles sociaux des tribunaux de grande instance (TGI) : transfert du contentieux des tribunaux des affaires de sécurité sociale, des tribunaux du contentieux de l'incapacité et d'une partie de celui des commissions départementales d'aide sociale vers les futurs pôles sociaux des TGI. Ce transfert, qui prendra effet au 1er janvier 2019, mettra fin à la particularité de ces juridictions, présidées par des magistrats relevant du ministère de la justice, mais dont le secrétariat est assuré par des agents issus des organismes de sécurité sociale ou du ministère des affaires sociales et de la santé.

3.1. Access to justice and legal aid Le service d'accueil unique du justiciable, consacré par la loi du 18 novembre 2016 : point d'entrée unique pour le justiciable dans les juridictions, il a pour objectif de rendre la justice plus accessible, plus rapide et plus efficace. Le fil conducteur du SAUJ est de repenser l'accueil des justiciables et d'améliorer l'information délivrée afin de faire peser la complexité de l'organisation judiciaire non pas sur le justiciable mais sur les juridictions elles-mêmes.

4. High Judicial Council Une réforme constitutionnelle relative au Conseil supérieur de la magistrature est en cours d'élaboration et fait partie d'une des priorités du nouveau gouvernement. En effet, la question d'un rapprochement des modes de nomination entre les magistrats du siège et du parquet reste très prégnante. Dans ce but, un projet de réforme constitutionnelle avait été déposé le 14 mars 2013 à l'Assemblée nationale. Adopté en 2016 dans des termes identiques par les deux assemblées dans une version moins ambitieuse que celle du projet de loi initial, ce projet devrait être repris : il s'agit de prévoir a minima l'alignement du régime disciplinaire et la nomination des magistrats du parquet sur avis conforme du CSM. Dans le cadre de ce projet de loi constitutionnelle, d'autres modifications pourront être envisagées (sur la composition du CSM, parité homme/femmes...).

5. Legal professionals (judges, public prosecutors, lawyers, notaries, enforcement agents, etc.): organisation, education and training, etc. La loi organique du 8 août 2016 relative aux garanties statutaires, aux obligations déontologiques et au recrutement des magistrats ainsi qu'au Conseil supérieur de la magistrature a modifié en profondeur l'ordonnance statutaire :

- En matière de recrutement : élargissement des possibilités d'exercice des fonctions juridictionnelles par des magistrats honoraires qui ont pris leur retraite, détachements judiciaires facilités et ouverts aux militaires, statut des juges de proximité (juges non professionnels fusionné avec celui des magistrats à titre temporaire, ce qui permet d'étendre leurs champs de compétence au soutien de l'activité des juridictions), harmonisation et assouplissement des conditions d'activité professionnelle requises pour être recruté en qualité de magistrat au titre du concours complémentaire et de l'intégration directe, diversification du recrutement sur titre des auditeurs de justice afin d'ouvrir encore la magistrature aux expériences acquises hors du corps judiciaire notamment au juriste-assistant (personnes titulaires d'un doctorat en droit ou ayant un master associé à une expérience professionnelle dans le domaine juridique nommés, à temps partiel ou complet, pour une durée maximale de trois années renouvelable une fois. Ils permettent le renforcement d'une équipe autour du magistrat) ; - Création de la fonction statutaire du juge des libertés et de la détention : à compter du 1er

septembre 2017, il sera nommé à ces fonctions par décret, après avis conforme du Conseil supérieur de la magistrature ;

- Création d'un collège de déontologie des magistrats de l'ordre judiciaire, chargé de rendre des avis sur toute question déontologique concernant un magistrat et d'examiner les déclarations d'intérêts des magistrats. Il permettra de répondre aux préoccupations déontologiques des magistrats

Un projet de loi organique relative au statut de la magistrature est en cours de réflexion afin notamment de mettre en œuvre les incidences de la réforme constitutionnelle du CSM, de favoriser la carrière des magistrats (nouvelles perspectives d'évolutions indiciaires aux magistrats..), de mettre en œuvre la création du parquet européen s'agissant du statut des procureurs européens délégués. Le décret n° 2015-1275 du 13 octobre 2015 portant statut particulier des greffiers des services judiciaires a créé une nouvelle fonction pour les greffiers: le greffier assistant des magistrats (GAM). Il assiste les magistrats dans le cadre de la mise en état et du traitement des dossiers ainsi que dans le cadre de recherches juridiques. Le décret précise que, selon les directives des magistrats, les GAM peuvent aussi rédiger des projets de décisions et de réquisitoires. Suite au bilan très positif de l'expérimentations de l'assistance des magistrats du parquet par les GAM, la généralisation de cette mesure a été annoncée en 2017.

Regroupement des professions huissiers de justice et commissaires-priseurs judiciaires

La loi du 6 août 2015 pour la croissance, l'activité et l'égalité des chances économiques a prévu le regroupement progressif de deux professions d'officiers publics et ministériels, les commissaires-priseurs judiciaires ainsi que les huissiers de justice, qui formeront une seule profession à compter du 1er juillet 2022, les « commissaires de justice », cette réforme progressive est en cours de réalisation.

Transposition de la 4ème directive anti-blanchiment

Dans le cadre de la transposition de la 4ème directive anti-blanchiment réalisée en droit interne, un nouveau dispositif de sanctions pécuniaires et d'interdiction de gérer est prévu en cas de manquement aux obligations LABT pour un certain nombre de professions réglementées et parmi elles les avocats, les avocats au Conseil d'Etat et à la cour de cassation, les notaires, les huissiers de justice, les commissaires-priseurs judiciaires, les administrateurs judiciaires et mandataires judiciaires.

Une réforme concernant la formation initiale des avocats est envisagée afin notamment d'élargir les compétences des centres régionaux de formation professionnelle, de réduire la durée de la formation dont le contenu serait orienté vers l'aspect pratique de la profession, d'instaurer une formation continue, de réformer le contenu de l'examen de sortie, de donner au Conseil national des barreaux la mission de coordonner et d'harmoniser les règles de gestion des centres régionaux de formation professionnelle d'avocats. Une réforme est envisagée concernant la procédure disciplinaire des opérateurs de ventes volontaires, à la suite de deux arrêts de la Cour de cassation du 10 septembre 2014 et du 10 septembre 2015 sanctionnant, au visa de l'article 6 de la CEDH, les dispositions du code de commerce qui octroient, en appel, le statut de partie à la juridiction disciplinaire ayant statué en première instance (le Conseil de ventes volontaires), dans les recours contre ses propres décisions. Enfin, il est envisagé de transposer les accords de l'Union européenne avec les Etats tiers afin de permettre aux ressortissants de ces Etats de faire de la consultation juridique sur le territoire national.

6. Reforms regarding civil, criminal and administrative laws, international conventions and cooperation activities Allongement des délais de prescription en matière d'action pénale (loi n°2017-242 du 27 février 2017 portant réforme de la prescription en matière pénale) : harmonisation des délais de prescription de l'action publique et des peines, notamment en doublant ceux de l'action publique en matière criminelle et délictuelle, soit 20 ans au lieu de 10 ans pour les crimes de droit commun, 6 ans au lieu de 3 ans pour les délits de droit commun. L'objectif de cette réforme est de faciliter la répression des infractions, de répondre aux attentes de la société et d'harmoniser les délais de prescription avec ceux retenus par les autres pays européens.

7. Enforcement of court decisions Les huissiers de justice, officiers public et ministériel ayant le monopole pour ramener à exécution des décisions de justice, seront regroupés, à compter du 1er juillet 2022, avec les commissaires priseurs judiciaires au sein de la profession des commissaires de justice, également officiers publics et ministériels. Ils disparaîtront totalement à compter du 1er juillet 2026.

8. Mediation and other ADR Le décret du 26 avril 2016 relatif à l'organisation judiciaire, aux modes alternatifs de résolution des litiges et à la déontologie des juges consulaires précise les conditions de certains modes alternatifs de règlement des litiges, ainsi que le statut des conciliateurs de justice. La conciliation fait désormais l'objet d'un préalable obligatoire pour les petits litiges du quotidien de montants inférieurs à 4000 €, laissant au juge l'examen des affaires les plus contentieuses.

Avec cette réforme, des expérimentations de médiation préalable obligatoire sont poursuivies et renforcées en matière familiale et devant le juge administratif. Enfin un recours amiable préalable est également systématisé dans le cadre des contentieux.

Dans les juridictions administratives, expérimentation de la médiation préalable obligatoire en matière de fonction publique et de contentieux sociaux.

9. Fight against crime X

9.1. Prison system X

9.2 Child friendly justice X

9.3. Violence against partners X

10. New information and communication technologies Mise en place d'un portail internet dit Portalis pour les juridictions judiciaires Les citoyens doivent pouvoir communiquer de manière dématérialisée avec la justice. Dans le cadre des mesures pour la justice du 21<sup>e</sup> siècle, un portail internet intitulé Portalis a été mis en place fin 2015. D'abord à visée informative, il permettra ensuite aux citoyens de suivre l'évolution de leur procédure sur Internet et de prendre connaissance des dates des audiences. Au fur et à mesure de son déploiement, Portalis remplacera les actuelles applications civiles incompatibles avec la dématérialisation. Il facilitera et étendra la communication électronique avec les professions du droit et permettra notamment d'effectuer une demande d'aide juridictionnelle en ligne. Au terme de son déploiement, il permettra la saisine en ligne de toutes les juridictions civiles. Débutant dès cette année, la construction de cette application ainsi que son déploiement se feront en lien constant avec les juridictions et les utilisateurs. Ce portail devrait permettre, en matière pénale, si les parties en sont d'accord, les convocations et notifications par courriel ou SMS.

Le Portail SAUJ devrait être déployé début 2018 avec des effets mi-2018.

Le Portail du justiciable devrait être déployé pour le civil début 2018, avec des effets mi-2018 et pour le pénal mi-2018 avec des effets fin 2018-début 2019. Le décret du 6 mai 2017 relatif à l'état civil met en œuvre la loi du 18 novembre 2016 en permettant la modernisation et la dématérialisation de la gestion de l'état civil. Il comprend plusieurs dispositions de simplification pour les collectivités notamment en garantissant le financement du développement de la plateforme d'échanges dématérialisés des données de l'état civil COMEDDEC (COMmunication Electronique des Données de l'Etat Civil).

Dans les juridictions administratives, introduction de la visioconférence pour les détenus faisant l'objet d'une obligation de quitter le territoire français et mise en place prochaine de téléprocédures pour les parties non représentées.

11. Other X