



Strasbourg, 16th November 2023

T-PVS/Files(2023)62

CONVENTION ON THE CONSERVATION OF EUROPEAN WILDLIFE
AND NATURAL HABITATS

New complaint: 2023/3

**New wolf culling policy
(Switzerland)**

- COMPLAINT FORM -

*Document prepared by
Verein CHWOLF*

**Convention on the Conservation of
European Wildlife
and Natural Habitats**



COMPLAINT FORM INSTRUCTIONS:

NB: Submitting a complaint to the Bern Convention is a serious accusation against the concerned Contracting Party(ies). Complaints must demonstrate a sufficient degree of seriousness or urgency related to species or habitats of European importance, and the complainant must demonstrate that the issue has already been raised at local and/or national level.

Complaint forms must be submitted in electronic word format, in English or French, and not exceed 3 pages, including the first administrative page. A maximum 5-page report can be attached. The Secretariat will request additional information on a case-by-case basis. Anonymous complaints are not admissible; however the Secretariat will take measures to keep the personal details of the complainant confidential.

Please, fill in this form and send it to the attention of:

Bern Convention Secretariat

Directorate of Democratic Participation

Council of Europe

F-67075 Strasbourg Cedex

E-mail: Bern.convention@coe.int

First name: Christina

Surname(s): Steiner

On behalf of (if applicable): Verein CHWOLF

E-mail: c.steiner@chwolf.org

Website: www.chwolf.org

Date: 11.11.2023

1. Please state the reason of your complaint (refer also to the Contracting Party/ies involved and the Articles of the Convention which might be violated)

According to our assessment, Switzerland violates the Bern Convention several times with its current and future wolf management and also undermines the international efforts of the IUCN in the European Alpine region.

On 1 December 2023, a new hunting ordinance with a massive relaxation of wolf protection is to come into force in Switzerland. Federal Councillor Albert Rösti and his Environment Department plan to shoot 70% of the Swiss wolf population.

A real wolf massacre is pre-programmed. The new hunting ordinance will be implemented without proper consultation and against the will of the people. Switzerland will be divided into five wolf regions and a threshold of 12 packs (2 - 3 packs per region) will be introduced. The excess packs may be shot as a preventive measure to avoid damage to livestock, a risk to humans or an excessive reduction in the regional population of wild cloven-hoofed animals. For Switzerland as a whole, this means that of the current 32 packs, 20 packs may be shot simply because the artificially set threshold is exceeded and they are "surplus".
[\[Teilrevidierte Jagdschutzverordnung gültig ab 1.12.2023\]](#) [\[Medienmitteilung BAFU\]](#) [\[Communiqués aux medias OFEV\]](#)

Another problem is the definition of the so-called "not reasonably protectable Alps".

Many Swiss Alps were classified as "not reasonably protectable" by the cantons in summer 2022, although they could be protected. The federal list of criteria for the designation of "not reasonably protectable" Alps (see attachment), which came into force in June 2022, is untenable as a general exception justification for the abolition of wolf protection. For example, alpine pastures with a flock size of up to 60 sheep, are classified per se as "not reasonably protectable", although in most cases they could be well protected from the point of view of the terrain (explanation in the list of criteria): The effort for HS measures would be too high due to the small herd size).

One canton (Schwyz) has classified 85% of its alps as "not reasonably protectable" according to this list of criteria. On these alps, sheep may be grazed in open pastures, completely unprotected, even if the alps are located in the middle of wolf territory. The grazing animals are considered **protected on paper**. In order to prevent damage to the completely unprotected livestock, according to the new hunting regulations, entire packs may be shot as a preventive measure.

[\[List of criteria of the Confederation for the designation of alps that cannot reasonably be protected \(French\)\]](#)

Bern Convention and the Swiss violations

The wolf is listed in Appendix II of the Bern Convention as a strictly protected species. According to Article 6, any deliberate killing of these animals is in principle prohibited. However, Article 9 allows exceptions in certain situations: "Provided that there is no other satisfactory solution and that the exception does not harm the population concerned, each Contracting Party may allow exceptions to Articles 4, 5, 6, 7 and to the prohibition on the use of the means specified in Article 8". This is to prevent serious damage to crops, livestock, forests, fishing grounds, waters and other property, among other things.

If entire packs are now regularly shot down in Switzerland as a preventive measure without causing any damage, simply because the politically motivated threshold of individual wolf regions has been exceeded and damage to completely unprotected livestock would be possible, this is not compatible with Article 9 of the Bern Convention. This article may only be applied in exceptional cases and not in general.

Similarly, shooting of wolves that cause or could cause harm to livestock protected "only on paper" is not compatible with the Bern Convention. In these cases, no herd protection has been or is being carried out. The criteria for the declaration of alps as "not reasonably protectable", which are too broad and mostly based on purely economic considerations, undermine the sense and purpose of the wolf protection and herd protection required by the Bern Convention.

And for Alps that are declared "not reasonably protectable" for technical or topographical reasons, there is clearly another satisfactory solution, namely that these Alps are no longer grazed with livestock.

Switzerland's request to downgrade the protection status from "strictly protected" to "protected" was rejected by the Standing Committee of the Bern Convention on 29 November 2022. Switzerland's current approach undermines and disregards the current "strictly protected" conservation status via the back door.

2. Which are the specific specie/s or habitat/s included in one of the Appendices of the Bern Convention that are potentially affected? (Please include here information about the geographical area and the population of the species concerned, if applicable)

The strictly protected species wolf is affected. The Swiss wolf population is part of the Alpine population. KORA Report No. 91 "25 years of wolves in Switzerland", pages 61-63, states: According to the International Union for Conservation of Nature (IUCN), a minimum number of wolf packs per country is needed to reach the total population of at least 250 reproducing wolves, which according to Schnidrig et al. (2016a) would be sufficient for a minimum viable population (MPV) in the Alps. For Switzerland, a minimum of 17 packs in the Alpine regions and a smaller wolf occurrence in the Jura (3 packs according to FOEN) were calculated. This would be a stable minimum of 20 packs needed in Switzerland for a favourable conservation status (FCS).

3. What might be the negative effects for the specie/s or habitat/s concerned?

With the implementation of the new hunting ordinance with a threshold of 12 packs, Switzerland falls far short of the minimum for a favourable conservation status (FCS) and thus endangers the entire Alpine population and the so important genetic exchange in the Alpine region. With this wolf policy, the wolf could even be completely eradicated in Switzerland once again.

4. Do you know if potentially affected species or habitats also fall under the scope of other international Conventions, (for instance: RAMSAR, CMS, ACCOBAMS, Barcelona Convention, etc) or if the area has been identified as a NATURA 2000/Emerald Network, UNESCO site? Are there pending procedures within another international institution?

In addition to the Bern Convention, Switzerland has also signed the Alpine Convention. Within the framework of the Alpine Convention, the WISO ("Wildlife and Society") platform has drawn up recommendations on the management of large carnivores for the attention of the Alpine Conference, the aim of which is to achieve and maintain an FCS for wolves, lynx and bears in the Alps. Switzerland took a leading role in the elaboration of the recommendations for wolf and lynx and bears the same responsibility for their implementation as the other Parties. According to Schnidrig et al. (2016a), the Alpine countries should share the total number of wolves according to their share of suitable habitat (KORA Report NR. 91, page 63 and Tab. 5.1.1). The independent management of animals with such large spatial requirements and dispersal potential as the wolf makes little sense at the level of small administrative units (e.g. cantons, provinces, countries). The management recommendations of the Large Carnivore Initiative for Europe (LCIE) for the wolf also emphasise the importance of transboundary wolf management. Each country involved should assume its share of responsibility (KORA Report No. 91, page 63). [KORA-Report Nr. 91 english](#)

5. Have you attempted to address this issue with the relevant local and national authorities? Please describe. Are there any pending procedures at national level regarding the object of your complaint?

In September 2022, we asked the Federal Office for the Environment (FOEN) various questions, to which we did not receive any written answers. In September 2023, the Federal Council received an open letter from us (so far without a reply) and another open letter was sent to the Directorate of the Federal Office for the Environment (FOEN), asking them to stop the imminent wolf massacre and to revise the Hunting Ordinance (reply enclosed).

6. Any other information (existence of an Environmental Impact Assessment (EIA), size of projects, maps of the area, etc) (for large files, please add a separate annex document, as mentioned in the above instructions)

Attachment (1 pdf file):

- - Copy of open letter to the Federal Council 09.2023
- - Copy of open letter to FOEN Directorate 09.2023 and corresponding reply

Annex



Verein CHWOLF
Nüburg 1
CH-8840 Einsiedeln

Verein CHWOLF • Nüburg 1 • CH-8840 Einsiedeln (SZ) • Schweiz

Schweizer Bundeskanzlei
Bundeshaus West
CH – 3003 Bern

Einsiedeln, den 07. September 2023 / cs

Offener Brief an den Gesamtbundesrat

An den Gesamtbundesrat

- Herr Bundespräsident Alain Berset
- Frau Bundesrätin Viola Amherd
- Frau Bundesrätin Karin Keller-Sutter
- Frau Bundesrätin Elisabeth Baume-Schneider
- Herr Bundesrat Guy Parmelin
- Herr Bundesrat Ignazio Cassis
- Herr Bundesrat Albert Rösti

Unhaltbare Zustände in der Schweizer Wolfspolitik

Sehr geehrte Damen und Herren Bundesrätinnen und Bundesräte

Wie jüngst in der Presse zu lesen war, fordert Herr Bundesrat Albert Rösti eine 70%ige Reduktion des Wolfsbestandes. Mit seiner Vorgehensweise missachtet er nicht nur die demokratischen Regeln und den Willen des Volkes (siehe Ablehnung des verschärften Jagdgesetzes an der Urne 2020), sondern ignoriert auch den Schutzstatus des Wolfes in der Berner Konvention. Von einem Bundesrat erwarten wir, dass er sich an Gesetze und internationale Abkommen hält und den Willen des Volkes respektiert.

Die Wolfspolitik von Bundesrat Rösti verstösst gegen:

- **den Willen des Volkes**
Obwohl die Stimmbevölkerung im September 2020 das revidierte Jagdgesetz und somit die Lockerung des Wolfsschutzes ablehnte, wird der Schutz des Wolfes durch den Bundesrat und unsere

Parlamentarier schrittweise massiv gelockert. Der Wille des Volkes wird mit der Umsetzung des neuen Jagdgesetzes missachtet.

- **das Bundesgesetz über das Vernehmlassungsverfahren**

Art. 2 Zweck des Vernehmlassungsverfahrens

1 Das Vernehmlassungsverfahren bezweckt die Beteiligung der Kantone, der politischen Parteien und der interessierten Kreise an der Meinungsbildung und Entscheidungsfindung des Bundes.

2 Es soll Aufschluss geben über die sachliche Richtigkeit, die Vollzugstauglichkeit und die Akzeptanz eines Vorhabens des Bundes.

Gemäss **Art. 3a5 kann auf ein Vernehmlassungsverfahren** verzichtet werden, wenn:

- a. das Vorhaben vorwiegend die Organisation oder das Verfahren von Bundesbehörden oder die Verteilung der Zuständigkeiten zwischen Bundesbehörden betrifft; oder
- b. keine neuen Erkenntnisse zu erwarten sind, weil die Positionen der interessierten Kreise bekannt sind, insbesondere weil über den Gegenstand des Vorhabens bereits eine Vernehmlassung durchgeführt worden ist.

2 Der Verzicht auf ein Vernehmlassungsverfahren muss sachlich begründet werden.

Bei einer derart weitreichenden Revision der Jagdverordnung, welche laut Blick vom 01.09.2023 völlig andere Ziele verfolgt als jene des ursprünglichen Jagdgesetzes ist nicht einzusehen, weshalb der Bundesrat auf ein Vernehmlassungsverfahren verzichtet.

- **die Berner Konvention**

Die massive Lockerung des Wolfsschutzes, wie sie Bundesrat Röstli fordert, ist nicht mit der Berner Konvention vereinbar.

- § Der Wolf ist in Anhang II der Berner Konvention als streng geschützte Tierart aufgeführt. Laut Artikel 6 ist grundsätzlich jedes absichtliche Töten dieser Tiere verboten. **Artikel 9 erlaubt in gewissen Situationen jedoch Ausnahmen: „Unter der Voraussetzung, dass es keine andere befriedigende Lösung gibt und die Ausnahme dem Bestand der betreffenden Population nicht schadet,** kann jede Vertragspartei Ausnahmen von den Artikeln 4, 5, 6, 7 und vom Verbot der Verwendung der in Artikel 8 bezeichneten Mittel zulassen.“ Dies unter anderem zur Verhütung ernster Schäden an Kulturen, Viehbeständen, Wäldern, Fischgründen, Gewässern und anderem Eigentum.

Werden nun einzelne Wölfe oder gar ganze Rudel präventiv abgeschossen, weil sie Schaden auf „nicht zumutbar schützbar“ Alpen (also an völlig ungeschützten Nutztieren) oder auf mangelhaft geschützten Alpen verursachen könnten, ist dies ganz klar **NICHT** mit der Berner Konvention vereinbar. Von einer Reduktion des Wolfsbestandes um 70% ganz zu schweigen.

Erstens ist der Artikel 9 nur eine reine Ausnahmeregelung und zweitens darf es zu seiner Anwendung keine andere befriedigende Lösung geben. Würden auf den als «nicht zumutbar schützbar» Alpen keine Schafe mehr gesömmert oder die zumutbaren Herdenschutzmassnahmen überall richtig und lückenlos umgesetzt, könnten Schäden verhindert werden.

Da Artikel 9 jedoch nur zur Anwendung kommen darf, wenn es keine andere befriedigende Lösung gibt, missachtet das neue Jagdgesetz diesen Artikel der Berner Konvention vollständig.

Die Frage des Wolfsschutzes mag Ihnen marginal erscheinen, aber die emotionalen Debatten in der Öffentlichkeit zeigen, dass das Thema in der Bevölkerung präsent ist und die Menschen im In- und Ausland bewegt. Zur Disposition stehen hierbei nicht „nur“ das Leben der Einzelwölfe sowie die Sicherstellung einer gesunden Wolfspopulation. Es geht um viel mehr. Mit dem Schutzstatus des Wolfes in unserem Land

werden ganz grundsätzliche Haltungen verhandelt, die Sie als Politikerinnen und Politiker und uns als Bevölkerung charakterisieren:

Was wollen wir für eine Schweiz sein? Eine, die den Volkswillen, die Gesetze und internationale Abkommen missachtet? Eine, die unter dem Druck von rückwärts gerichteten Interessensgruppen einknickt? Interessensgruppen, die bezüglich Wildtieren Zustände wollen wie im 19. Jahrhundert?

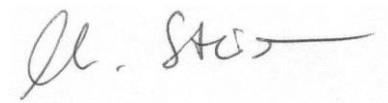
Dies entspricht unseres Erachtens nicht dem Bild eines modernen Landes, das für (Bio-)Diversität und Toleranz steht und eigentlich die Tradition pflegt, zwischen Konfliktparteien zu vermitteln, anstatt zur Waffe zu greifen. Wenn aus einem Jagdschutzgesetz ein Abschuss- und Ausrottungsgesetz wird, haben wir als Land in dem heute so dringlichen und unerlässlichen Arten- und Naturschutz versagt. Wir erweisen uns als ignorant und rückständig und erleiden dadurch einen Image-Schaden im In- und Ausland.

Mit unserem Schreiben bitten wir Sie, sich für den Willen des Volkes, für die Einhaltung der Gesetzgebung und der internationalen Übereinkommen für den Schutz des Wolfes einzusetzen.

Mit bestem Dank und freundlichen Grüßen
Im Namen des gesamten Vorstandes

Verein CHWOLF

Präsidentin



Frau Christina Steiner

Weitere Informationen und Auskünfte:

Christina Steiner, Präsidentin Verein CHWOLF
c.steiner@chwolf.org, www.chwolf.org



Verein CHWOLF
Nüburg 1
CH-8840 Einsiedeln

Verein CHWOLF · Nüburg 1 · CH-8840 Einsiedeln (SZ) · Schweiz

Bundesamt für Umwelt (BAFU)
Frau Katrin Schneeberger
Direktion
CH – 3003 Bern

Einsiedeln, den 18. September 2023 / cs

Offener Brief

CHWOLF fordert ein Moratorium, um das Wolfsmassaker zu verhindern

Sehr geehrte Frau Schneeberger,

wir sind empört über das Vorgehen von Herrn Bundesrat Albert Rösti und dem Bundesamt für Umwelt, die neue Jagd-verordnung mit einer solch extremen Lockerung des Wolfsschutzes in einem verkürzten Verfahren und ohne ordentliche Vernehmlassung auf den 1. Dezember 2023 in Kraft zu setzen. Bei einer derart weitreichenden Revision der Jagdverordnung, welche völlig andere Ziele verfolgt als jene des ursprünglichen Jagdgesetzes, liegt keine Ausnahme im Sinne des Art. 3a des Vernehmlassungsgesetzes vor und diese Vorgehensweise verstösst deshalb **gegen das Bundesgesetz über das Vernehm-lassungsverfahren**.

Mit der Einführung eines Schwellenwertes von insgesamt höchstens 12 Rudeln in der Schweiz und der dadurch massiven Reduktion des Wolfsbestandes von ca. 70%, verstösst der aktuelle Entwurf der Jagdverordnung auch **gegen die Berner Konvention**. Werden nun regelmässig ganze Rudel präventiv abgeschossen, ohne dass sie Schäden verursacht haben, nur weil der künstlich gesetzte Schwellenwert überschritten ist und sie «überzählig» sind, ist dies **nicht mit Artikel 9 der Berner Konvention vereinbar**, welcher nur in **begründeten Ausnahmefällen** zur Anwendung kommen darf.

Diese extreme Lockerung des Wolfsschutzes **missachtet auch den Willen des Volkes**, welches sich im September 2020 an der Urne gegen das revidierte Jagdgesetz und somit gegen eine Lockerung des Wolfsschutzes aussprach.

Diese Ausrottungspolitik entspricht nicht dem Bild eines modernen Staates, der für (Bio-)Diversität und Toleranz steht und eigentlich die Tradition pflegt, zwischen Konfliktparteien zu vermitteln, anstatt zur Waffe zu greifen. Wenn aus einem Jagd-schutzgesetz über den Verordnungsweg ein Abschuss- und Ausrottungsgesetz wird, haben wir als Staat in dem heute so dringlichen und unerlässlichen Arten- und Naturschutz versagt. Wir erweisen uns als ignorant und rückständig und erleiden dadurch einen Image-Schaden im In- und Ausland.

Ein Bundesrat und sein Bundesamt, welche den Willen des Volkes missachteten, demokratische Regeln aushebeln, um die Interessen einer Minderheit durchzubringen, und gegen Bundesgesetze und internationale Vereinbarungen verstossen, entsprechen nicht dem demokratischen Verständnis der Schweiz.

Sie als Direktorin des Bundesamtes für Umwelt haben die Möglichkeit, dieses geplante Wolfsmassaker mit einem Moratorium zu stoppen. Wir bitten Sie, alles in Ihrer Macht stehende zu tun, um den aktuellen Entwurf der Jagdverordnung zu sistieren und eine neue Ausarbeitung der Verordnung anzustossen, welche dem Willen des Volkes und den ursprünglichen Vorgaben des Jagdgesetzes entspricht und mit der Berner Konvention vereinbar ist. Die neu ausgearbeitete Jagdverordnung soll anschliessend ein ordentliches Vernehmlassungsverfahren durchlaufen.

Mit bestem Dank und freundlichen Grüssen
Im Namen des gesamten Vorstandes

Verein CHWOLF
Präsidentin

Christina Steiner, Präsidentin Verein CHWOLF



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Eidgenössisches Departement für Umwelt, Verkehr,
Energie und Kommunikation UVEK

Bundesamt für Umwelt BAFU
Direktion

CH-3003 Bern

BAFU; SCK

POST CH AG

Verein CHWOLF
Frau Christina Steiner, Präsidentin
Nüburg 1
8840 Einsiedeln

Aktenzeichen: BAFU-411.43-59754/10
Geschäftsfall:
Ihr Zeichen:
Ittigen, 27. September 2023

Sehr geehrte Frau Steiner

Vielen Dank für Ihr Schreiben vom 18. September 2023.

Das Management von Grossraubtieren in der Schweiz wird durch das Bundesgesetz über die Jagd und den Schutz wildlebender Säugetiere und Vögel (Jagdgesetz) und die dazugehörige Jagdverordnung (JSV) geregelt. Um ein Wolfsrudel regulieren zu können, müssen gemäss Artikel 4bis JSV mehrere Bedingungen erfüllt sein.

Angesichts der Entwicklung der Wolfspopulation ist rasches Handeln angezeigt. Deshalb möchte das UVEK das revidierte Jagdgesetz in zwei Teilen umsetzen. Mit einer Teilkraftsetzung auf den 1. Dezember 2023 soll insbesondere die proaktive Wolfsregulierung bereits ab diesem Jahr ermöglicht werden. Die kurze Frist lässt keine ordentliche Vernehmlassung zu. Deshalb sollen die neuen Verordnungsbestimmungen auch nur befristet bis am 31. Januar 2025 gelten und im Rahmen der Vernehmlassung der Umsetzungsbestimmungen zu allen anderen Artikeln des angepassten Jagdgesetzes 2024 in die Vernehmlassung gehen. Die revidierte Verordnung soll dann am 1. Februar 2025 in Kraft gesetzt werden können.

Freundliche Grüsse

Bundesamt für Umwelt

Katrin Schneeberger
Direktorin

