

Author: Elya Tereshko

Title: Everything began from the Nurnberg Code...

Терешко Э.А.,  
2 курс,  
МГУ имени А. А. Кулешова,

## **ВСЁ НАЧАЛОСЬ С НЮРНБЕРГСКОГО КОДЕКСА...**

«...нельзя к животным подходить с человеческой меркой. Их мир старше нашего и совершеннее, и сами они – существа более законченные и совершенные, чем мы с вами. Животные – не меньшие братья и не бедные родственники, они – иные народы, вместе с нами попавшие в сеть жизни, в сеть времени; такие же, как и мы, пленники земного великолепия и земных страданий»

(с) Генри Бестон

Всё началось с Нюрнбергского кодекса, а точнее с закрепления в нем принципа, который звучит следующим образом: «эксперимент должен основываться на данных, полученных в лабораторных исследованиях на животных, знании истории развития данного заболевания или других изучаемых проблем. Его проведение должно быть так организовано, чтобы ожидаемые результаты оправдывали сам факт его проведения»[1]. По сути данный принцип раскрывает три основных положения:

1. перед проведением экспериментов непосредственно на человеке необходимо осуществление лабораторных исследований на животных;
2. необходимы знания истории развития соответствующего заболевания или других изучаемых проблем;
3. результат должен быть равноценен факту проведения эксперимента.

Относительно первого положения в современном обществе, которое идет по пути гармонизации с окружающим миром, возникает раскол на два лагеря:

1. тех, кто оправдывает проведение опытов на животных, обосновывая это тем, что только так мы можем продвигаться во всех научных сферах наиболее эффективно, обеспечивая тем самым уважение человеческой жизни и здоровья;
2. тех, кто осуждает проведение опытов на животных, оперируя тем, что человек не имеет права распоряжаться жизнью других существ. Эксплуатация животных в качестве подопытных – отрицание гуманизма.

Ввиду этого в биоэтике не мог не обозначить себя такой институт, как проблемы исследований, которые проводятся на животных. Ежегодно в лабораторных исследованиях используется примерно 115 миллионов животных (например, мыши, крысы, кролики, коты, собаки, обезьяны и

другие позвоночные), на которых тестируются препараты, промышленные соединения, бытовая химия и даже косметика. Не говоря уже об экспериментах на животных в медицинской, космической, военной сферах, в образовании.

Так, согласно ст. 4 Всеобщей декларации о биоэтике и правах человека, в процессе применения и развития научных знаний, медицинской практики и связанных с ними технологий следует добиваться получения максимальных прямых и косвенных благ для пациентов, участников исследований и других затрагиваемых лиц и сводить к минимуму любой возможный вред[2]. Необходимость проведения опытов на животных обусловлена их превентивной функцией: предупреждение опасностей для жизни, здоровья человека, вызванных вакцинами, лекарственными, бытовыми, косметическими средствами и т.д.

Вследствие этого стал острый вопрос об этической стороне проведения опытов на животных. Уильям Рассел и Рекс Бёрч разработали концепцию «трёх R» в совместной книге «Принципы гуманного обращения с животными». Концепция «трёх R» включает три этических принципа:

1. Replace – замена опытов на живых животных на другие методы и модели;

2. Reduce – уменьшение числа опытов с животными;

3. Refine – минимизация стресса и боли у исследуемых животных.

Ознакомившись с этическими принципами Уильяма Рассела и Рекса Бёрча, встает вопрос: «Почему нам предлагают отойти от опытов на животных, если опыты - один из эффективных методов познания?»

На этот вопрос отвечает Роберт Шарп в своей книге «Наука проходит испытание». В своей работе он отмечает, что проведенный Ральфом Хейвудом анализ побочных действий лекарств показал: отрицательное действие на человека и результаты экспериментов на животных совпадают лишь в 5-25 % случаев. Так, в лабораториях для оценки раздражимости кожи используют морских свинок и кроликов, но строение их кожи не является точной моделью человеческой кожи. Например, гипохлоритный отбеливатель вызывает на коже животного покраснения, в то время как у человека – «серьезные кожные реакции»[3].

От чего мы бежим в страхе – мы подвергаем животных: развиваем в их телах злокачественные опухоли; прививаем им любовь к наркотическим, токсическим средствам; разрушаем их органы; отбираем у них свободу. Но ведь существует возможность отказа от проведения опытов над животными – это подтверждает тот факт, что некоторые компании косметических средств не проводят экспериментов своей продукции на животных (например, Nivea).

Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека определяет роль государства следующим образом: «Государствам следует принимать все надлежащие меры законодательного, административного или иного характера для реализации принципов, изложенных в настоящей Декларации, в соответствии с международными нормами в области прав человека. Такие меры следует дополнять соответствующей деятельностью в сфере

образования, профессиональной подготовки и общественной информации»[2].

Сейчас в Республике Беларусь под петицией о запрете опытов на животных собрано 6782 подписи. Данный документ предлагает здоровую альтернативу вивисекции. Также рассматривается проект Закона «Об обращении с животными (о защите животных)». В проекте закона предусмотрено понятие «лабораторные животные», а ст. 18 определены требования по обращению с лабораторными животными.

Подводя итог, хотелось бы подчеркнуть важность нормативно-правового регулирования вопроса защиты животных, порядка проведения лабораторных исследований. Зачастую неэффективно информацию, полученную при проведении эксперимента на животных, переносить на человека. Куда более гуманно не проведение опытов на животных, а получение знаний через клинические наблюдения, исследования человека, проведение экспериментов на телах и органах, которые были завещаны науки, следует также отметить возможность использования таких достижений в науке, как искусственно созданные органы человека, использование компьютерных моделей, спроектированных на основе полученной информации о человеке.

## СПИСКИ, ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Права и свободы человека в психиатрии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.psychepravo.ru/law/int/nyurnbergskij-kodeks.htm>. – Дата доступа : 24.06.2018.
2. Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/bioethics\\_and\\_hr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/bioethics_and_hr.shtml). – Дата доступа : 24.06.2018.
3. Центр защиты прав животных «ВИТА» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.vita.org.ru/library.htm>. – Дата доступа : 24.06.2018.