

Ռասիզմի և  
անհանդուրժողականության  
դեմ Եվրոպական հանձնաժողով

# ԵՐԿՐՈՐԴ ԶԵԿՈՒՅՑ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՄԱՍԻՆ

Ընդունվել է 2006 թ.հունիսի 30-ին

Ստրասբուրգ, 13 Pedervar, 2007 թ



COUNCIL  
OF EUROPE CONSEIL  
DE L'EUROPE

Ուսիզմի և անհանդուրժողականության դեմ Եվրոպական իանձնաժողովի (ՕԱԵՀ) աշխատանքների և այս բնագավառում Եվրոպայի խորհրդի այլ գործունեության վերաբերյալ լրացուցիչ տեղեկատվության համար խնդրում ենք դիմել՝ ...

Secretariat of ECRI  
Directorate General of Human Rights – DG II  
Council of Europe  
F - 67075 STRASBOURG Cedex  
Tel.: +33 (0) 3 88 41 29 64  
Fax: +33 (0) 3 88 41 39 87  
E-mail: combat.racism@coe.int

Այցելեք մեր ինտերնետային էջը: [www.coe.int/ecri](http://www.coe.int/ecri)

# Ցանկ

<b>Նախաբան</b>	<b>5</b>
<b>Կատարման ամփոփագիր</b>	<b>6</b>
<b>I. ՂԱՅԱՍՏԱՆԻ ՄԱՍԻՆ ՌԱԵՐԻ ԱՌԱՋԻՆ ԶԵԿՈՒՅՑԻ ԿԱՏԱՐՈՒՄ</b>	<b>7</b>
Միջազգային իրավական փաստաթղթեր	7
Սահմանադրական և այլ իիմնական դրույթներ	8
-	8
-	8
-	10
-	11
Քրեական իրավունքի դրույթներ	11
Քաղաքացիական և վարչական իրավունքի դրույթներ	12
Արդարադատության կատարումը	13
Մասնագիտացված մարմիններ և այլ հաստատություններ	14
-	14
-	14
-	15
-	16
Կրթություն և իրազեկության մեծացում	17
-	17
Ոչ քաղաքացիների ընդունումն ու կարգավիճակը	18
-	18
Հասարակական ծառայությունների մատչելիությունը	21
-	21
Հրեական համայնքը	22
Խոցելի խնբեր	23
-	23
-	23
-	25
Կարծիքների մթնոլորտը	25
Իրավապահ պաշտոնյաների վարքագիծը	26
Իրավիճակի վերադիտումը	27
Լեռնային Ղարաբաղի հակամարտությունը	28
<b>II. ՂԱՏՈՒԿ ԽՆԴԻՐՆԵՐ</b>	<b>29</b>
Եզրիների համայնքը	29
Այլընտրանքային ծառայության մասին օրենքը	32
<b>ՄԱՏԵՆԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ</b>	<b>34</b>
<b>ՀԱՎԵԼՎԱԾ</b>	<b>37</b>



## Նախարան

Ուսիզմի և անհանդուրժողականությամ դեմ Եվրոպական հանձնաժողովը (ՌԱԵ-3) հիմնադրվել է Եվրոպայի խորհրդի կողմից: Այն մարդու իրավունքների մոնիթորինգի անկախ մարմին է՝ մասնագիտացած ռազիզմի և անհանդուժողականությամ հետ կապված հարցերի գծով: Այն կազմված է անկախ և անկողմնակալ անդամներից, որոնք առաջադրվում են իրենց բարոյական հեղինակության և ռասիզմի, օտարաստյացության, հակարեականության և անհանդուրժողականության հետ կապված գործերում հաճահայտ փորձառության հիման վրա:

ՌԱԵ-3-ի աշխատանքային ծրագրի հիմնաքարերից մեկը երկիր առ երկիր մոտեցումն է, որի միջոցով նա վերլուծում է ռասիզմին և անհանդուժողականությամբ վերաբերող իրավիճակը Եվրոպայի խորհրդի անդամ երկրներից յուրաքանչյուրում և խորհուրդներ ու առաջարկներ է ներկայացնում բացահայտված խնդիրները կարգավորելու վերաբերյալ:

Երկիր առ երկիր մոտեցումը վերաբերում է Եվրոպայի խորհրդի անդամ բոլոր երկրներին հավասարության հիմունքով: Աշխատանքը կատարվում է 4-5 տարվա պարբերաշրջանով՝ տարեկան ընդգրկելով 9-10 երկիր: Առաջին փուլի գեկույցները պարտութել են 1998 թ. Վերջին, իսկ երկրորդ փուլինը՝ 2002 թ. Վերջին: Երրորդ փուլի գեկույցների աշխատանքը սկսվել է 2003 թ. հունվարին:

Երրորդ փուլի գեկույցները կենտրոնացած են «իրագործման» վրա: Նրանք քննում են՝ արդյոք ուշադրության առնվել և իրագործվել են ՌԱԵ-3-ի նախորդ գեկույցներում արված գլխավոր հանձնադրաբանները, և եթե այս, ապա ինչպիսի հաջողությամբ ու արդյունավետությամբ: Երրորդ փուլի գեկույցները առնչվում են նաև «հատուկ խնդիրներին», որոնք ընտրվում են ըստ տարբեր իրադրությունների տարբեր երկրներում և ավելի խորությամբ են քննվում յուրաքանչյուր գեկույցում:

Զեկույցների պատրաստման աշխատանքային մեթոդները ներառում են փաստացի վերլուծություն, կոնսուլտային այցելություն համապատասխան երկիր և ապա՝ կոնֆիդենցիալ երկխոսություն ազգային իշխանությունների հետ:

ՌԱԵ-3-ի գեկույցները հարցումների կամ վկայության ցուցմունքների արդյունք չեն: Դրանք բազմազան աղբյուրներից քաղված մեծաքանակ տեղեկատվության վրա հիմնված վերլուծություններ են: Փաստացի ուսումնասիրությունները հիմնված են նշանակալից թվով ազգային և միջազգային գրավոր աղբյուրների վրա: Ի տեղվույն այցելությունը՝ անմիջական հանդիպման հնարավորություն է տալիս համապատասխան շրջանակների հետ (կառավարական և ոչ կառավարական)՝ մանրամասն տեղեկատվություն հավաքելու նպատակով: Կոնֆիդենցիալ երկխոսության գործընթացը ազգային իշխանությունների հետ վերջիններիս թույլ է տալիս, եթե նրանք անհրաժեշտ են գտնում, նախնական գեկույցի մեջ ճշգրտումներ առաջարկել՝ ուղղելու համար գեկույցում տեղ գտած հնարավոր փաստական սխալները: Երկխոսության վերջում ազգային իշխանությունները ցանկության դեպքում կարող են պահանջել, որ նրանց տեսակետները կցվեն ՌԱԵ-3-ի վերջնական գեկույցին:

**Սույն գեկույցը կազմվել է ՌԱԵ-3-ի կողմից նրա սեփական և լիակատար պատրասխանատվությամբ: Այն արտացոլվում է 2006 թ. հունիսի 30-ի իրադրությունը, և այս ժամկետին հաջորդող որևէ զարգացում չի ներառվում ստորև բերվող վերլուծության մեջ և հաշվի չի առնվում ՌԱԵ-3-ի արած եզրակացություններում ու առաջարկներում:**

## Կատարման ամփոփագիր

Ղայաստանի մասին ՈԱԵՀ-ի 2003 թ. հուլիսի 8-ի գեկույցից հետո առաջընթաց է ձեռք բերվել այդ գեկույցում լուսաբանված մի շարք բնագավառներում: 2004 թ. հոկտեմբերի 15-ին Ղայաստանը վավերացրել է Մարդու իրավունքների պաշտպանության մասին եվլուպական կոնվենցիայի թ. 12 Արձանագրությունը: Ղայաստանի իշխանությունները նաև ուղղում են մտցրել Սահմանադրության մեջ ապահովելու համար Ղայաստանի իրավասության տակ գտնվող անձանց իրավահավասարությունը օրենքի առաջ: Այնուհետև, 2003 թ. օգոստոսի 1-ին Ղայաստանի իշխանություններն ընդունել են նոր Քրեական օրենսգիրք, որը դատապարտում է ատելության հողի վրա կատարված ոճրագործությունները: Նրանք նաև ստեղծել են Ազգային փոքրամասնությունների և կրոնական գործերի վարչություն, որը, ի թիվս այլ խնդիրների, լիազորված է սատարելու փոքրամասնությունների լեզուներն ու մշակույթները: Այնուհետև, նրանք ուղղում են մտցրել Փախստականների մասին օրենքի մեջ՝ նրանց ժամանակավոր պաշտպանություն ցույց տալու նպատակով և ընդունել են Օրենք այլընտրանքային ծառայության մասին: 2004 թ. Ղայաստանի իշխանությունները ստեղծել են օմբուդսմենի պաշտոն:

Այնուամենայնիվ, ՈԱԵՀ-ի առաջին գեկույցում արված մի շարք հանձնարարականներ չեն իրագործվել կամ իրագործվել են մասամբ: Թեև ազգային փոքրամասնությունների մասին օրինագիծը ուրվագծված է, ազգային փոքրամասնությունների որոշ ներկայացուցիչներ և ոչ կառավարական կազմակերպություններ նրան հավանություն չեն տվել, քանի որ նրանք կարծում են, որ այն մեծ փոփոխություն չի մտցնի առկա իրադրության մեջ: Չի ընդունվել խորականության դեմ ուղղված քաղաքացիական կամ վարչական դրույթների որևէ սպառիչ փաստաթութեա: Եզրիների փոքրամասնությունը դեռևս բախվում է հողի, ջրի և արոտավայրերի հետ կապված խնդիրներին, և այս համայնքի որոշ անդամներ դեռ չեն ստացել հողի սեփականության իրենց փաստաթորերը: Դեռևս չի ստեղծվել երկրի հասարակական և քաղաքական կյանքին ազգային փոքրամասնությունների մասնակցությանը ավելի մեծ հնարավորություն ընձեռող համակարգ: Ազգային փոքրամասնությունների պատկանող աշակերտները դեռևս բավարար քանակով և բարելավված դասագրքերի կարիք են գգում: Այլընտրանքային ծառայության մասին օրենքը իր ներկա վիճակով այլընտրանքային քաղաքացիական ծառայության ընդունելի ձևերի հնարավորություն չի ընձեռում խոզի դրդապատճառներով հակադրվողներին, որոնք հիմնականում Եհովայի վկաներ են:

Այս գեկույցում ՈԱԵՀ-ն առաջարկում է Ղայաստանի իշխանություններին հետագա գործողություններ ձեռնարկել մի շարք բնագավառներում: ՈԱԵՀ-ն առաջարկում է Ղայաստանի իշխանություններին ընդունել օրենք ազգային փոքրամասնությունների մասին, որը ըստ հնարավորին հաշվի կառնի ազգային փոքրամասնությունների առաջարկություններն ու տեսակետները: Նա առաջարկում է Ղայաստանի իշխանություններին ձեռնարկել Եզրիների համայնքի խնդիրներին ընդառաջ գնացող հետագա քայլեր՝ մասնավորապես կապված ոստիկանական հսկողության, հողի, ջրի, արոտավայրերի խնդիրների հետ: ՈԱԵՀ-ը Ղայաստանի իշխանություններին առաջարկում է նաև միջոցներ ձեռք առնել ապահովելու ազգային փոքրամասնությունների մասնակցությունը երկրի հասարակական և քաղաքական կյանքին: Նա առաջարկում է Ղայաստանի իշխանություններին շարունակել ազգային փոքրամասնությունների՝ հավասար կրություն ստանալուն ուղղված միջոցառումները, ի թիվս այլոց, այնպիսիք, որոնք կմեծացնեն բարձրագույն ուսումնական հաստատություններ ընդունվելու նրանց հնարավորությունները: Այնուհետև, ՈԱԵՀ-ն առաջարկում է Ղայաստանի իշխանություններին ուղղում մտցնել Այլընտրանքային ծառայության մասին օրենքի մեջ՝ խոզի դրդապատճառներով հակադրվողների համար ապահովելու իրապես այլընտրանքային քաղաքացիական ծառայություն:

## I. ՂԱՅԱՍՏԱՆԻ ՄԱՍԻՆ ՌԱԵՐ-Ի ԱՌԱՋԻՆ ԶԵԿՈՒՅՑԻ ԿԱՏԱՐՈՒՄԸ

### Միջազգային իրավական փաստաթղթեր

1. Իր առաջին գեկույցում ՌԱԵՐ-ը մեծապես խրախուսել է Ղայաստանին ստորագրելու և վավերացնելու Մարդու իրավունքների մասին Եվրոպական կոնվենցիայի թ. 12 Արձանագրությունը: Նա առաջադրել էր նաև, որ Ղայաստանը ըստ հնարավորին շուտ վավերացնի (Վերանայված) Եվրոպական սոցիալական խարտիան:
2. ՌԱԵՐ-ը ողջունում է 2004 թ. հունիսի 18-ին Ղայաստանի կողմից Մարդու իրավունքների մասին Եվրոպական կոնվենցիայի թ.12 Արձանագրության վավերացումը, որն ուժի մեջ է մտել 2005 թ. ապրիլի 1-ից: ՌԱԵՐ-ն նաև գոհունակությամբ նշում է, որ Ղայաստանը վավերացրել է (Վերանայված) Եվրոպական սոցիալական խարտիան 2003 թ. դեկտեմբերի 25-ին:
3. Իր առաջին գեկույցում ՌԱԵՐ-ը նշել է, որ Ղայաստանը դեռևս չի արել հայտարարություն Ռասայական խտրականության բոլոր ձևերի վերացման մասին կոնվենցիայի 14-րդ հոդվածի վերաբերյալ, որով նա պետք է ճանաչի Ռասայական խտրականության վերացման կոմիտեի իրավասությունը՝ քննելու անհատների կամ խնբերի գանգատները՝ կոնվենցիայով նախատեսված որևէ իրավունքի ոտնահարման զոհ լինելու վերաբերյալ:
4. ՌԱԵՐ-ը նշում է, որ Ղայաստանը դեռևս չի արել հայտարարություն Ռասայական խտրականության բոլոր ձևերի վերացման մասին կոնվենցիայի 14-րդ հոդվածի վերաբերյալ:
5. Իր առաջին գեկույցում ՌԱԵՐ-ն առաջադրում է նաև, որ Ղայաստանը վավերացնի Քաղաքացիության մասին Եվրոպական կոնվենցիան, Ներգաղթած աշխատողների իրավական կարգավիճակի մասին Եվրոպական կոնվենցիան, Տեղական մակարդակով հասարակական կյանքին օտարերկրացիների մասնակցության մասին Եվրոպական կոնվենցիան, ինչպես նաև Ղանակարգչային համակարգերի միջոցով կատարված ռասիստական կամ օտարատյացական գործողությունների քրեականացմանը վերաբերող կիբերհանցագործությունների մասին Եվրոպական կոնվենցիայի հավելյալ արձանագրությունը: Այնուհետև ՌԱԵՐ-ն առաջադրել էր, որ Ղայաստանը վավերացնի Ներգաղթած բոլոր աշխատողների և նրանց ընտանիքների անդամների իրավունքների պաշտպանության մասին միջազգային կոնվենցիան:
6. ՌԱԵՐ-ը ողջունում է Ղայաստանի կողմից Ղամակարգչային համակարգերի միջոցով կատարված ռասիստական կամ օտարատյացական գործողությունների քրեականացմանը վերաբերող կիբերհանցագործությունների մասին Եվրոպական կոնվենցիայի հավելյալ արձանագրության վավերացումը: Սակայն ՌԱԵՐ-ն նշում է, որ Ղայաստանը դեռ չի վավերացրել Քաղաքացիության մասին կոնվենցիան, Ներգաղթած աշխատողների իրավական կարգավիճակի մասին Եվրոպական կոնվենցիան, Տեղական մակարդակով հասարակական կյանքին օտարերկրացիների մասնակցության մասին Եվրոպական կոնվենցիան կամ Ներգաղթած բոլոր աշխատողների և նրանց ընտանիքների անդամների իրավունքների պաշտպանության մասին միջազգային կոնվենցիան:

### Հանձնարարականներ

7. ՈԱԵՅ-ը կրկնում է իր առաջարկությունը, որ Հայաստանը հայտարարություն անի Ռասայական խտրականության բոլոր ձևերի վերացման մասին կոնվենցիայի 14-րդ հոդվածի վերաբերյալ: ՈԱԵՅ-ը կրկնում է նաև իր առաջարկությունը, որ Հայաստանը վավերացնի քաղաքացիության մասին եվրոպական կոնվենցիան, Ներգաղթած աշխատողների իրավական կարգավիճակի մասին եվրոպական կոնվենցիան, Տեղական մակարդակով հասարակական կյանքին օտարերկրացիների մասնակցության մասին եվրոպական կոնվենցիան և Ներգաղթած բոլոր աշխատողների և նրանց ընտանիքների անդամների իրավունքների պաշտպանության մասին միջազգային կոնվենցիան:

#### Սահմանադրական և այլ հիմնական դրույթներ

##### - Սահմանադրություն

8. Իր առաջին գեկույցում ՈԱԵՅ-ն այն կարծիքն էր, որ Հայաստանի Սահմանադրությունը պատր է հավասարության իրավունքը տարածի Հայաստանի իրավասության տակ գտնվող բոլոր անձանց և ոչ միայն քաղաքացիների վրա:
9. Սահմանադրական բարեփոխումների փաթեթը ընդունվել է 2005 թ. նոյեմբերի 27-ին անցկացված հանրաքվեով: ՈԱԵՅ-ը գոհունակությամբ հայտնում է, որ բարեփոխված Սահմանադրության 14 (1)-րդ հոդվածը ապահովում է օրենքի արած բոլորի իրավահավասարությունը: Այսուհետև, այս հոդվածը սահմանում է, որ «պետք է արգելվի ամեն մի խտրականություն որևէ հիմքի վրա, ինչպես՝ ռասայի, գույնի, էթնիկական ծագման [...], լեզվի, կրոնի կամ հավատքի, կամ [...] ազգային փոքրամասնության պատկանելության»:
10. ՈԱԵՅ-ը նաև նշում է, որ բարեփոխված Սահմանադրության 3-րդ հոդվածը սահմանում է, որ պետությունը երաշխավորում է մարդու և քաղաքացու հիմնական իրավունքների պաշտպանությունը միջազգային իրավունքի սկզբունքներին ու նորմերին հաճապատասխան: 26-րդ հոդվածը սահմանում է խողի, մտքի և կրոնի կամ հավատքի ազատությունը, իսկ 41-րդ հոդվածը հաստատում է, որ «Յուրաքանչյուր որ պետք է իրավունք ունենա պահպանելու իր ազգային կամ էթնիկական ինքնությունը: Ազգային փոքրամասնություններին պատկանող անձինք պետք է իրավունք ունենան պահպանելու և զարգացնելու իրենց ավանդույթները, կրոնը, լեզուն և մշակույթը»:

##### - Ազգային փոքրամասնությունների մասին օրենքի նախագիծը

11. Իր առաջին գեկույցում ՈԱԵՅ-ը խրախուսում էր Հայաստանի իշխանություններին ընդունել օրենք, որը կներկայացնի ազգային փոքրամասնությունների վիճակի հետ կապված խնդիրների լուծման ընդհանուր տեսության և ռազմավարության շրջանակները: ՈԱԵՅ-ն այնուհետև ընդգծում էր այդպիսի օրենքի հայեցակարգի և պատրաստման մեջ ազգային փոքրամասնությունների լիակատար ընդգրկման անհրաժեշտությունը:
12. Հայաստանի Ազգային փոքրամասնությունների և կրոնական գործերի վարչությունը<sup>1</sup> տեղեկացրել էր ՈԱԵՅ-ին, որ 2005 թ. օգոստոսից Ազգային ժողովի

<sup>1</sup> Այս վարչության աշխատանքի մասին լրացուցիչ տեղեկությունը տես ստորև «Մասնագիտացված մարմիններ և այլ հաստատություններ» բաժնում

կողմից ընդունման է պատրաստվել ազգային փոքրամասնությունների հրավունքների մասին օրենքի նախագիծ, որը կոչվում է «Հայաստանի Հանրապետության օրենքը ազգությամբ ոչ հայ ՀՀ քաղաքացիների և ազգային փոքրամասնությունների մասին»: Սակայն ազգային փոքրամասնությունների որոշ ներկայացուցիչներ հավանություն չեն տվել այս նախագծին, քանի որ նրանք, ի միջի այլոց, կարծում են, որ այն շատ ընդհանուր է և մեծ փոփոխություն չի նոցնի առկա իրադրության մեջ: Այս կապակցությամբ ՈԱԵՀ-ը նշում է, որ օրենքի նախագծի շատ դրույթներ, ինչպես օրինակ՝ 5-րդ գլխում նշակութային հրավունքներին վերաբերողները, պարունակում են հրավունքներ, որոնք արդեն իսկ ամրագրված են բարեփոխված Սահմանադրության մեջ: ՈԱԵՀ-ն այնուհետև ցանկանում է հրավիրել Հայաստանի կառավարություն ուշադրությունը այն վտանգի վրա, որ բխում է հատուկ օրենքի մեջ այն իրավունքները սահմանելուց, որոնցից ազգային փոքրամասնությունները անկապտելիորեն օգտվում են Հայաստանի հրավասության տակ գտնվող բոլոր անձանց հետ համահավասար: Այդպիսի փորձը կարող էր կամ մեկնաբանվել որպես ազգային փոքրամասնություններին հատուկ հրավունքների տրամադրում այն դեպքում, եթե նույն այդ հրավունքներից անվերապահորեն օգտվում են հասարակության մյուս անդամները, կամ կասկածի տակ առնել այն իրավունքների վավերականությունը, որոնցից օգտվում են ազգային փոքրամասնությունները ընդհանուր օրենսդրությամբ:

13. Էթնիկական փոքրամասնությունների սահմանումը այս օրենքի նախագծի 1-ին հոդվածում նույնպես քննադատվում է փոքրամասնությունների ներկայացուցիչների կողմից: Մասնավորապես, «ազգությամբ ոչ հայ» արտահայտությունը նրանց վիճելի է թվում: Օրենքի նախագծի 6-րդ հոդվածը, որը պարունակում է հակախտրականության դրույթներ, վերնագրված է՝ «Ազգային խտրականության արգելումն ու կանխարգելումը»: Սակայն այս վերնագիրը բավարար չափով չի պարփակում ռասայական խտրականություն հասկացությունը, ինչպես այն սահմանված է Ռասայական խտրականության բոլոր ձևերի վերացման նաև միջազգային կոնվենցիայում, ուր ասված է, որ «Շասայական խտրականություն՝ տերմինը նշանակում է ռասայի, գույմի, ծագման կամ ազգային կամ էթնիկական պատկանելությամը՝ վրա հիմնված որևէ զանազանություն, բացառում, սահմանափակում կամ գերադասում [...]»: ՈԱԵՀ-ը նաև ցանկանում է Հայաստանի իշխանությունների ուշադրությունը հրավիրել ռասայական խտրականության սահմանման վրա, որը պարունակում է ռասիզմի և ռասայական խտրականության դեմ ազգային օրենսդրության վերաբերյալ իր Ընդհանուր քաղաքականության թ. 7 հանձնարարականում<sup>2</sup>: ՈԱԵՀ-ն այնուհետև նշում է, որ 6-րդ հոդվածը վերաբերում է որոշ հարցերի, որոնք խտրականությանը վերաբերող նորմերի նյութական շրջանակներից դուրս են, ինչպես՝ տեղահանումների և էթնիկական ձուլման արգելումը, մինչեւ, ինչպես նշվեց վերը, նկատի չեն առնվում հավասարության և անխտրականության սկզբունքների բոլոր ասպեկտները: Բացի այդ, այս հոդվածը չի նախատեսում դրական միջոցներ ազգային փոքրամասնություններին պատկանող անձանց համար:
14. Ազգային փոքրամասնությունների և կրոնական գործերի վարչությունը տեղեկացրել է ՈԱԵՀ-ին, որ ինքն աշխատել է ազգային փոքրամասնությունների 60 ոչ կառավարական կազմակերպությունների և ներկայացուցիչների հետ վերը նշված օրենքի նախագծի շուրջը և նրանց է ուղարկել առաջին նախագիծը՝ հայերեն և ռուսերեն: Սակայն փոքրամասնությունների որոշ ներկայացուցիչներ հաղորդել են ՈԱԵՀ-ին, որ

<sup>2</sup> Ընդգծումը մերն է:

<sup>3</sup> Տես CRI (2003) 8, կետ 18 ց:

նրանց օրենքի նախագծի հետ կապված ներդրումը հաշվի չի առնվել: Մյուս-ները նշել են, որ թեև իրենք ամբողջապես մասնակցել են նախագծի գործընթացին, նրանց եզրակացությունն այն է եղել, որ այրափոխ օրենքն անհրաժեշտ չէ: Սակայն ՈԱԵՀ-ը նշում է, որ փոքրամասնությունների այլ ներկայացուցիչներ նշել են, որ նրանք այս օրենքը համարում են օրենսդրության հաջող օրինակ: Ազգային փոքրամասնությունների մասին օրենքի նախագծի որակի և օգտակարության վերաբերյալ փոքրամասնությունների ներկայացուցիչների միջև եղած տարակարծությունները ցույց են տալիս բնագրի շուրջը հետագա երկխոսության անհրաժեշտությունը վարչության և այս ներկայացուցիչների միջև՝ վերջիններիս տեսակետներն ու առաջարկությունները հնարավոր առավելագույն չափով ներառելու նպատակով:

### Հանձնարարականներ

15. ՈԱԵՀ-ը վճռականորեն առաջադրում է Հայաստանի իշխանություններին որքան հնարավոր է շուտ ընդունել օրենք ազգային փոքրամասնությունների մասին, որը լիովին հաշվի կառնի համապատասխան ազգային և միջազգային իրավական նորմերը, սկզբունքներն ու հասկացությունները: ՈԱԵՀ-ն այնուհետև առաջադրում է Հայաստանի իշխանություններին շարունակել աշխատանքը ազգային փոքրամասնությունների հետ Ազգային փոքրամասնությունների մասին օրենքի ներկա նախագծի վրա և որ այնտեղ հաշվի առնվեն այս օրենքին առնչվող նրանց ցանկություններն ու առաջարկությունները՝ ըստ հնարավորին լայն փոխհամաձայնություն ձեռք բերելու նպատակով:
- **Օրենք քաղաքացիության մասին**
16. Հայաստանի բարեփոխված Սահմանադրության 30 (1)-րդ հոդվածը սահմանում է, որ «ոչ մի անձ չի կարող [...] գրկվել քաղաքացիությունը փոխելու իրավունքից»: Հայաստանի Հանրապետության Քաղաքացիության մասին օրենքի 4-րդ և 5-րդ գլուխները սահմանում են Հայաստանի քաղաքացիությունից հրաժարվելու պայմաններն ու հնարավորությունները<sup>4</sup>: ՈԱԵՀ-ը ստացել է գեկույցներ Հայաստանի քաղաքացիությունից հրաժարվելու իրենց դիմումների վերաբերյալ փոքրամասնությունների խնբերի որոշ անդամներին իշխանությունների որոշումը հայտնելու անհարկի ձգձգումների մասին: Դրա հետևանքով որոշ մարդիկ, ովքեր այս ձգձգման պատճառով դեռևս Հայաստանի քաղաքացիության տիրապետության տակ են գտնվել այն ժամանակ, երբ արդեն ստացած են եղել իրենց ազգային պետության քաղաքացիությունը, հետապնդվել են զորակոչից խուսափելու համար, և նրանց վերաբերմանք արձակվել են ԱՊՀ<sup>5</sup> անդամ երկրներում միջազգային ձերբակալման հրանանագրեր: Այս կետի վերաբերյալ Հայաստանի իշխանությունները տեղեկացրել են ՈԱԵՀ-ին, որ նույնիսկ սահմանադրական նոր բարեփոխումներով հանդերձ այն անձինք, ովքեր երկրադարձացիություն են ստացել, չեն ազատվում զինվորական ծառայությունից, եթե Հայաստանը համապատասխան երկրի հետ չի ստորագրել քաղաքացիության և զինվորական ծառայության հարցերը կարգավորող երկկողմանի համաձայնագիր:
17. ՈԱԵՀ-ն այնուհետև նշում է, որ բարեփոխված Սահմանադրության 11 (3)-րդ հոդվածը սահմանում է, որ «ծնունդով հայերը կարող են ձեռք բերել ՀՀ քաղաքացիություն պարզեցված ընթացակարգով», և որ նրա 30 (1)-րդ հոդվածը սահմանում է, որ «երկրադարձացիություն ունեցող անձանց

<sup>4</sup> Տես Հայաստանի Հանրապետության Քաղաքացիության մասին օրենքի 26-րդ և 27-րդ հոդվածները:

<sup>5</sup> Անխախ երկրների Համագործակցություն:

իրավունքներն ու պարտականությունները կսահմանվեն օրենքով»: Ղայաստանի իշխանությունները տեղեկացրել են նաև, որ ստեղծվել է աշխատանքային խումբ՝ երկբաղաքացիության մասին օրենքի նախագիծ պատրաստելու նպատակով: Ուստի ՌԱԵՀ-ն հուսով է, որ բարեփոխված Սահմանադրության 11 (3)-րդ հոդվածի և օրենքի նախագծի ընդհանուր նպատակը կլինի հեշտացնել ոչ միայն սփյուռքում ապրող ծագումով հայերի երկբաղաքացիություն ստանալը, այլ կընդգրկի Ղայաստանի բոլոր քաղաքացիներին:

### **Ղանձնարարականներ**

18. ՌԱԵՀ-ն առաջարկում է, որ Ղայաստանի իշխանությունները Ղայաստանի քաղաքացիությունից հրաժարվելու արագ և արդյունավետ ընթացակարգ հաստատեն, որպեսզի նրանք, ովքեր չեն ուզում երկբաղաքացիություն ունենալ, կարողանան այլ պետության քաղաքացիություն ստանալ առանց ենթարկվելու հետապնդման վտանգին, ի միջի այլոց, նաև զորակոչից խուսափելու համար:
19. ՌԱԵՀ-ը վճռականորեն առաջարկում է, որ երկբաղաքացիություն տրամադրելու վերաբերյալ ընդունված որևէ օրենսդրություն խորականություն չպարունակի եթիկական և որևէ այլ նման հիմունքով, և սրանով հորդորում է Ղայաստանի իշխանություններին բարեփոխված Սահմանադրության 11 (3)-րդ հոդվածը ճշոտությամբ կիրառել այդ նպատակով:

#### **- Օրենք խղճի ազատության և կրոնական կազմակերպությունների մասին**

20. Ղայաստանի մասին իր առաջին գեկույցում ՌԱԵՀ-ը հույս է հայտնել, որ ըստ հնարավորին շուտ կլուծվեն եհովայի վկաների գրանցման հետ կապված խնդիրները:
21. ՌԱԵՀ-ը գոհունակությամբ նշում է, որ 2004 թ. հոկտեմբերին Ղայաստանի Ղանձնական ռեգիստր գրանցել է եհովայի վկաներին խղճի ազատության և կրոնական կազմակերպությունների մասին օրենքի հիման վրա<sup>6</sup>: Մրանով եհովայի վկաները կարող են գրականություն տաել կամ ներմուծել և կրոնական հավաքներ գումարել կրոնական մյուս կազմակերպությունների հետ համահավասար:

### **Քրեական իրավունքի դրույթներ**

22. Ղայաստանի մասին իր առաջին գեկույցում ՌԱԵՀ-ը նշել էր, որ նախագծվում է նոր Քրեական օրենսգիրք, որը մի քանի հոդվածներ է պարունակում ռասխատական գործողությունների դեմ պայքարելու վերաբերյալ, և հույս էր հայտնել, որ այն ըստ հնարավորին շուտ կընդունվի:
23. ՌԱԵՀ-ը ողջունում է վերոհիշյալ Քրեական օրենսգրքի 2003 թ. օգոստոսի մեկից ուժի մեջ մտնելը: Այս Օրենսգրքի 226-րդ հոդվածը, որն արգելում է ազգային, ռասայական կամ կրոնական ատելության հրահրումը, սահմանում է նաև, որ այս հանցանքը հրապարակավ կամ լրատվամիջոցների օգնությամբ, հանրային պաշտոնյայի կամ կազմակերպված խմբի կողմից կատարվելը դիտվում է որպես ծանրացուցիչ հանգանաք<sup>7</sup>: Այնուհետև ՌԱԵՀ-ը

<sup>6</sup> Եհովայի վկաները նախկինում առնվազն ութ անգամ ապարդյուն դիմել էին գրանցման համար:

<sup>7</sup> «Ազգային, ռասայական կամ կրոնական ատելության հրահրման մասին» 226-րդ հոդվածը սահմանում է, որ «1. Ազգային, ռասայական և կրոնական ատելության հրահրմանը, ռասայական գերապատվությամբ կամ ազգային արժանապատվության նվաստացմանն ուղղված գործողությունները պատժվում են նվազագույն աշխատավարձի 200-ից մինչև 500-ապատիկ տուգանքի չափով, կամ մինչև

գոհունակությամբ նշում է, որ երբ այնպիսի հանցանքներ, ինչպիսիք են սպանությունը<sup>8</sup>, ծանր մարմնական վնասվածքը<sup>9</sup>, խոշտանգումը<sup>10</sup>, ունեցվածքի դիտավորյալ ոչնչացումը կամ վնասումը<sup>11</sup> և աճյունների կամ շիրիմների պղծումը<sup>12</sup>, կատարվում են ազգային, ռասայական կամ կրոնական ատելության պատճառով, դիտվում են որպես ծանրացուցիչ հանգանք: Քրեական օրենսգրքի 143-րդ հոդվածը ազդարարում է, որ «մարդու իրավունքների և ազատությունների ուղղակի կամ անուղղակի խախտումը քաղաքացիների ազգության, ռասայի [...] , [եզվի, կրոնի [...] ] պատճառով, որը վնասում է քաղաքացիների իրավական շահերը, պատժվում է նվազագույն աշխատավարձի 200-ից 400-ապատիկ տուգանքի չափով, կամ մինչև 2 տարի ազատազրկմամբ:

24. Հայաստանի կառավարությունը տեղեկացրել է ՈԱԵՀ-ին, որ Քրեական օրենսգրքի՝ ռասայական ատելությանը վերաբերող 226-րդ հոդվածով երկու դեպք<sup>13</sup> ներկայացվել են դատական ատյանին: Քրեական համայնքի ներկայացուցիչները<sup>14</sup> ՈԱԵՀ-ին հայտնել են իրենց գնահատանքը այս դեպքերից մեկը<sup>15</sup> անհապաղ քննելու և դատարանին ներկայացնելու, ինչպես նաև մեղադրյալի նկատմանը ընդունված դատավճռի համար:

### Համձնարարականներ

25. ՈԱԵՀ-ը առաջարկում է, որ Հայաստանի իշխանությունները երաշխավորեն, որ դատավորները, դատախազները և փաստաբանները կվերապատրաստվեն Քրեական օրենսգրքի՝ ատելության հանցանքների վերաբերյալ նոր հոդվածների կիրառման ուղղությամբ: ՈԱԵՀ-ն առաջարկում է նաև, որ Հայաստանի իշխանությունները միջոցներ ծեռնարկեն այս հոդվածներին հասարակության, մասնավորապես ազգային փոքրամասնությունների իրազեկությունը քարձրացնելու համար:

### Քաղաքացիական և վարչական իրավունքի դրույթներ

26. Հայաստանի մասին իր առաջին գեկուցում ՈԱԵՀ-ը խրախուսել էր Հայաստանի իշխանություններին քննարկել ռասայական խտրականությունն արգելող քաղաքացիական և վարչական իրավունքի դրույթների ընդունումը այնպիսի բնագավառներում, որոնք վերաբերում են բնակության, աշխատանքի, կրթության, հասարակական և սոցիալական ծառայությունների, ինչպես նաև հասարակական վայրերի մատչելիությանը:

2 տարի ուղղիչ աշխատանքներով, կամ 2-ից մինչև 4 տարի ազատազրկմամբ: 2. Այս հոդվածի 1-ին մասով՝ նախատեսված գործողությունները, որոնք կատարվել են՝ 1) իրապարակավ կամ լրատվամիջոցների օգնությամբ, բռնությամբ կամ բռնության սպառնալիքով, 2) պաշտոնական դիրքի չարաշահմամբ, 3) կազմակերպված խմբի կողմից, պատժվում են 3-ից 6 տարի ազատազրկմամբ»:

<sup>8</sup> Հոդված 104 (13):

<sup>9</sup> Հոդված 112 (12):

<sup>10</sup> Հոդված 119 (2) (7):

<sup>11</sup> Հոդված 185 (2) (4):

<sup>12</sup> Հոդված 265 (2) (2):

<sup>13</sup> Մի դեպքը վերաբերում է ծագումով հայ մի փախստականի, որը սաղրիչ արտահայտություններ է արել հայերի դեմ: Նրան ճանաչել են որպես անմեղսագիտակ և հանձնել հոգեբուժական հաստատության: Երկրորդ դեպքը վերաբերում է գերազգայնամոլ կազմակերպության դեկավարին, որը հակահրեական հայտարարություններ է արել: Նա դատապարտվել է երեք տարվա պայմանաժամկետի ռասայական ատելություն իրահրելու համար:

<sup>14</sup> Հայաստանում իրեական համայնքի իրավիճակի մասին ավելի մանրամասն տեղեկության համար տես ստորև «Հրեական համայնքը» բաժինը:

<sup>15</sup> Հայկական գերազգայնամոլ կազմակերպության նախագահին վերաբերող վերոհիշյալ դեպք:

27. Ղայաստանի իշխանությունները տեղեկացրել են ՈԱԵՀ-ին, որ նոր Աշխատանքային օրենսգրքի 3 (2)-րդ հոդվածն արգելում է ռասայական խտրականությունը: 2005 թ. ընդունվել է նաև նոր Օրենք սոցիալական ապահովության մասին, որն ազդարարում է, որ Ղայաստանի քաղաքացիները և օրինականորեն բնակություն հաստատած օտարերկրացիները ունեն սոցիալական ապահովության իրավունք: Սակայն, կառավարությունը հաղորդել է ՈԱԵՀ-ին, որ խտրականականության դեմ քաղաքացիական և վարչական օրենքների որևէ սպառիչ փաստաթուղթ չի ընդունվել, քանի որ այն այդպիսի օրենքներն անհրաժեշտ չի հաճարում, որովհետև դրանք կկրկնեին եղած դրույթները: Ղայաստանի իշխանությունները ՈԱԵՀ-ին տեղեկացրել են նաև, որ աշխատանքի հատվածում քիչ են խտրականության դեպքերը, և այս բնագավառում ռասայական խտրականության վերաբերյալ որևէ դեպք չի ներկայացվել դատարանին: Այս կետի վերաբերյալ նշենք, որ աշխատանքային շուկայում էթնիկական փոքրամասնությունների հրավիճակի վերաբերյալ որևէ համեմատական ուսումնասիրություն ըստ երևույթին չի կատարվել: Այսպիսով, դժվար է պարզել այս ոլորտում ռասայական խտրականության հնարավոր առկայությունը կամ բացակայությունը:

### **ՂԱՆՃԱՐԱՐԱԿԱՆՆԵՐ**

28. ՈԱԵՀ-ը կրկնում է իր առաջարկը, որ Ղայաստանի իշխանությունները ընդունեն քաղաքացիական և վարչական դրույթների սպառիչ փաստաթուղթ ռասայական խտրականության դեմ այնպիսի բնագավառներում, ինչպիսիք են աշխատանքը, բնակությունը, կրթությունը, հասարակական ծառայությունների և վայրերի մատչելիությունը: Այս նպատակով ՈԱԵՀ-ը առաջարկում է, որ Ղայաստանի իշխանությունները ոգեշնչվեն ռասիզմի և ռասայական խտրականության դեմ պայքարի ազգային օրենսդրության վերաբերյալ Ընդհանուր քաղաքականության թ. 7 հանձնարարականով<sup>16</sup>:
29. ՈԱԵՀ-ն առաջարկում է նաև, որ Ղայաստանի իշխանությունները հետազոտություն կատարեն էթնիկական փոքրամասնությունների հրավիճակի մասին այնպիսի բնագավառներում, ինչպիսիք են աշխատանքը, բնակությունը և կրթությունը՝ գնահատելու և վերացնելու համար խտրականության որևէ դեպք, որին կարող են բախվել:

### **Արդարադատության կատարումը**

30. Ղայաստանի մասին իր առաջին գեկույցում ՈԱԵՀ-ը առաջարկել էր, որ 2003 թվին բացված դատավորների վերապատրաստման կենտրոնը ներառի նաև վերապատրաստում և իրազեկման բարձրացում ռասիզմի, անհանդուրժողականության, կանխակալության և ռասայական խտրականության հարցերի վերաբերյալ:
31. ՈԱԵՀ-ը նշում է, որ ըստ երևույթին դատավորները չեն վերապատրաստվել ռասիզմի և ռասայական խտրականության հարցերի վերաբերյալ: Բացի այդ, թեև Ղայաստանի կառավարությունը տեղեկացրել էր ՈԱԵՀ-ին, որ դատական համակարգի վստահելիությունը բարձրացնելու նպատակով պետք է իրագործվի արդարադատության բարեվոխման ծրագիր, նա հաղորդել էր, որ ՈԱԵՀ-ի հրավասությունների հետ կապված հարցերում դատավորների վերապատրաստման հատուկ պլաններ չկան:

<sup>16</sup> տես CRI (2003) 8 կետ 11:

32. Հայաստանի մասին իր առաջին գեկույցում ՈԱԵՀ-ը առաջարկել էր, որ ոստիկանությունը, փաստաբանները և դատախազները նույնպես վերապատրաստվեն ռասիզմի և ռասայական խտրականության հարցերում:
33. Հայաստանի կառավարությունը տեղեկացրել է ՈԱԵՀ-ին, որ թեև ոստիկանները ոստիկանական սպայական ակադեմիայում և կրտսեր կազմի ոստիկանական դպրոցում վերապատրաստվում են մարդու իրավունքների ընդհանուր հարցերում, այս հաստատությունները հասուն շեշտ չեն դրել ռասիզմի և ռասայական խտրականության հարցերի վրա: Բացի այդ, դատախազներն ու փաստաբանները նույնպես ըստ երևույթին այսպիսի վերապատրաստում չեն անցել:

### Դանձնարականներ

34. ՈԱԵՀ-ը առաջարկում է, որ որպես դատական համակարգի նախատեսված բարեփոխման մաս Հայաստանի կառավարությունը ներառի դատավորների պարտադիր վերապատրաստումը ռասիզմի և ռասայական խտրականության հետ կապված ազգային և միջազգային նորմերի վերաբերյալ և որ այս վերապատրաստումը տրամադրվի նրանց շարունակականության հիմունքով: Բացի այդ, ՈԱԵՀ-ը առաջարկում է, որ Հայաստանի իշխանությունները երաշխավորեն, որ ոստիկանությունը, փաստաբաններն ու դատախազները նույնպես անցնեն հիմնական և շարունակական վերապատրաստում այս հարցերում:

### Մասնագիտացված մարմիններ և այլ հաստատություններ

#### - Սարդու իրավունքների պաշտպան՝ օմբուդսմեն

35. Հայաստանի մասին իր առաջին գեկույցում ՈԱԵՀ-ը շեշտել էր, որ մարդու իրավունքների պաշտպանը պետք է լինի անկախ և անկողմնակալ, և հույս էր հայտնել, որ նա պետք է օժտված լինի բավարար միջոցներով և լիազորություններով՝ իր գործառույթը արդյունավետ կատարելու համար:
36. ՈԱԵՀ-ը ողջունում է 2003 թ. հոկտեմբերի 21-ին Մարդու իրավունքների պաշտպանի մասին օրենքի ընդունումը, որը ուժի մեջ է մտել 2004 թ. հունվարի 1-ից: Բարեփոխման Սահմանադրության 83 (1)-րդ հոդվածը սահմանում է, որ Ազգային ժողովը պետք է ընտրի մարդու իրավունքների պաշտպան (օմբուդսմեն) ձայների 3/5-ի մեծամասնությամբ 6 տարի ժամկետով: Մարդու իրավունքների պաշտպանի մասին օրենքի 13-րդ հոդվածը սահմանում է, որ նա պետք է իշխանություններից բացատրություն պահանջի իրեն ներկայացված գանգատների վերաբերյալ: Այս Օրենքի 15 (1)-րդ հոդվածը սահմանում է, որ նա կարող է «առաջարկել պետությանը կամ տեղական ինքնակառավարման մարմնին [...] վերացնել կատարված զանցառումները»:
37. Մարդու իրավունքների պաշտպանը հաղորդել է ՈԱԵՀ-ին, որ Մարդու իրավունքների պաշտպանի մասին օրենքը պետք է բարեփոխվի իր տեսչությանը ավելի մեծ լիազորություններ տալու առումով: Այս բարեփոխման շրջանակներում նա կցանկանար ստեղծել տարբեր փորձագիտական խմբեր, որոնցից մի քանիսը կզբաղվեին յուրաքանչյուր ազգային փոքրամասնության շահերի հետ կապված խնդիրներով: Փորձագիտական այս խմբերը կընդգրկեն ազգային փոքրամասնությունների ներկայացներին: Իշխանությունները տեղեկացրել են ՈԱԵՀ-ին, որ այս օրենքի մեջ ուղղումներ են մտցրել է 2006 թ. հունիսին: Դետևաբար ՈԱԵՀ-ը հուսով է, որ այս ուղղումները լիովին կիրականացվեն: Մարդու իրավունքների պաշտպանը նաև տեղեկացրել է ՈԱԵՀ-ին, որ 2007 թ. նրա տեսչությանը պետք է բաժանվի երկու վարչությունների, որոնց պետք է վստահվի այնպիսի գործերով պարտականությունը,

ինչպիսիք են կանանց և երեխաների իրավունքները: Մարդու իրավունքների պաշտպանը հաղորդել է, որ թեև որևէ վարչություն հատուկ կերպով չի գրադելու ռասայական խտրականությանը վերաբերող հարցերով, այս խնդրի հետ գործ կունենան մյուս վարչությունները:

38. Մարդու իրավունքների պաշտպանի տեսչությանը ներկայումս գործում է տարեկան 80 միլիոն հայկական դրամ (մոտավորապես 200 000 Եվրո) բյուջեով, որը մարդու իրավունքների պաշտպանը ծայրահեղ նվազագույն է համարում: Նա հաղորդել է ՈԱԵՀ-ին, որ իր տեսչությանը արդյունավետ աշխատելու համար ներկայումս տրամադրվող գումարի կրկնակի կարիքն ունի: Մարդու իրավունքների պաշտպանը նաև տեղեկացրել է ՈԱԵՀ-ին, որ իր տեսչությունը բավարար չափով աշխատողներ չունի, քանի որ ներկայումս ընդամենը 10 իրավաբան են գրադարձ իրենց ուղղված բազմաթիվ գործերով:
39. Իր 2004 թ. տարեկան գեկույցում Մարդու իրավունքների նախկին պաշտպանը հաղորդել է, որ նա ոչ մի գանգատ կամ դիմում չի ստացել ռասայական խտրականության որևէ ենթադրյալ դեպքի մասին<sup>17</sup>: ՈԱԵՀ-ը տեղեկացված է եղել, որ 2005 թ. Մարդու իրավունքների պաշտպանի գործերի հիմնական մասը վերաբերել է ոստիկանական անարդարություններին<sup>18</sup>: Բացի այդ, 250 եզրիներ ներկայացրել են գանգատ Զովունի գյուղի մասին<sup>19</sup>: Այսպիսով պարզվում է, որ ներկա պահին Մարդու իրավունքների պաշտպանին չեն դիմել ռասիզմի կամ ռասայական խտրականության հարցերով:

#### **- Ազգային փոքրամասնությունների և կրոնական գործերի վարչությունը**

40. ՈԱԵՀ-ը գոհունակությամբ նշում է, որ 2004 թ. հունվարին Հայաստանի իշխանությունները ստործել են կառավարական նոր՝ Ազգային փոքրամասնությունների և կրոնական գործերի խորհրդին: Ազգային փոքրամասնությունների և կրոնական գործերի վարչությունը տեղեկացրել է ՈԱԵՀ-ին, որ նրա նպատակն է «օժանդակել ազգային փոքրամասնություններին զարգացնելու իրենց լեզուն և մշակությը, պայքարել ռասիզմի ու ձուլման դեմ և սատարել մշակութային բազմազանությանը»: Վարչությունը նաև հաղորդել է ՈԱԵՀ-ին, որ իր առաջին նախաձեռնություններից մեկն է եղել ազգային փոքրամասնությունների համար կազմակերպել տեղեկատվական քարոզարշավ՝ իր աշխատանքի մասին: Բացի այդ, ինչպես նշվել է վերը<sup>20</sup>, նա նաև հաղորդել է ՈԱԵՀ-ին, որ եզրի, քուրդ և մոլոկան փոքրամասնությունների կրթական իրավիճակը հատուկ ուշադրության խնդիր է, հատկապես գյուղական վայրերում<sup>21</sup>: Վարչությունը հետազոտություն է կատարել այս հարցի վերաբերյալ և բանավեճեր է կազմակերպել այս համայնքների և նրանց գյուղապետերի հետ խնդիրը քննարկելու և առաջնահերթությունները համաձայնեցնելու համար<sup>22</sup>: Վարչությունը այնուհետև տեղեկացրել է ՈԱԵՀ-ին, որ նա ծավալել է այլ կարգի

<sup>17</sup> Տես Տարեկան գեկույց, Հայաստանի Հանրապետության մարդու իրավունքների պաշտպանի գործունեության և 2004 թ. Հայաստանում մարդու իրավունքների և հիմնական ազատությունների խնդրման մասին, Երևան, 2004, էջ 34-5:

<sup>18</sup> Լրացուցիչ տեղեկության համար տես ստորև «Օրինապահ մարմինների պաշտոնյաների վարքը» բաժնում:

<sup>19</sup> Եզրիների իրավիճակի մասին լրացուցիչ տեղեկության համար տես ստորև «Հատուկ խնդիրներ» բաժնում:

<sup>20</sup> Տես վերը «Սահմանադրական և այլ հիմնական դրույթներ» բաժինը:

<sup>21</sup> Կրթական համակարգում ազգային փոքրամասնությունների իրավիճակի մասին լրացուցիչ տեղեկության համար տես ստորև «Հասարակական ծառայությունների մատչելիությունը» բաժնում:

<sup>22</sup> Այս հարցի առավել խոր քննարկման մասին տես ստորև «Հասարակական ծառայությունների մատչելիությունը» բաժնում:

գործունեություն, ինչպես մշակութային միջոցառումների և փառատոնների կազմակերպումը և ազգային փոքրամասնություններին վերաբերող իրավական փաստաթղթերի ժողովածուների հրատարակումը: ՈԱԵՀ-ը ողջունում է այն ջանասիրությունը, որով Ազգային փոքրամասնությունների և կրոնական գործերի վարչությունը ձեռնարկել է իր աշխատանքը ազգային փոքրամասնությունների հետ, և հուսով է, որ նա կշարունակի իր երկխոսությունը փոքրամասնությունների հետ այնպիսի հարցերում, որոնցից է ազգային փոքրամասնությունների մասին օրենքի նախագիծը, հավատիացնելու համար, որ այս կարգի նախաձեռնությունները լիովին ընդառաջում են նրանց կարիքներին:

- **Էթնիկական փոքրամասնությունների կոորդինացիոն խորհուրդը**

41. Հայաստանի մասին իր առաջին գեկուցում ՈԱԵՀ-ը խրախուսել է Հայաստանին երաշխավորելու, որ էթնիկական փոքրամասնությունների կոորդինացիոն խորհուրդը լիովին կատարում է իր լիազորությունները և այն ընկալվում է ազգային փոքրամասնությունների կողմից որպես նրանց անդամակցությունը և շահերը լիովին ներկայացնող մարմին:
42. Փոքրամասնությունների ներկայացուցիչները և ոչ կառավարական կազմակերպությունները տեղեկացրել են ՈԱԵՀ-ին, որ իրենք ներկայացված են էթնիկական փոքրամասնությունների կոորդինացիոն խորհրդում: Նրանք նաև արձանագրել են, որ իրենք ընդհանուր առմամբ կարծում են, որ էթնիկական փոքրամասնությունների խորհրդի աշխատանքը կառուցողական է, բայց այս մարմինը պետք է ավելի գործուն լինի:

**Հանձնարականներ**

43. ՈԱԵՀ-ն առաջարկում է, որ Հայաստանի իշխանությունները երաշխավորեն, որ Մարդու իրավունքների պաշտպանի տեսչությանը ավելի մեծ կադրային և ֆինանսական միջոցներ կստանա իր գործառույթները ամբողջ կարողությամբ կատարելու համար: Նա նաև առաջարկում է, որ այս տեսչության աշխատանքի և գործառույթների ամեն մի վերակառուցում հաշվի առնի ռասիզմին և ռասայական խտրականությանը վերաբերող հարցերը: ՈԱԵՀ-ն բացի այդ առաջարկում է, որ Հայաստանի իշխանությունները երաշխավորեն, որ Մարդու իրավունքների պաշտպանի տեսչությունը կշարունակի աշխատել ազգային փոքրամասնությունների հետ իրենց համար հետաքրքրություն ներկայացնող հարցերի շուրջ և որ նա կիրականացնի իրազեկությունը բարձրացնող արշավներ լայն հասարակությանը և հատկապես ազգային փոքրամասնություններին իր աշխատանքների մասին ավելի լավ տեղեկացնելու նպատակով:
44. ՈԱԵՀ-ն առաջարկում է, որ Հայաստանի իշխանությունները շարունակեն բավականաչափ լիազորություններ և միջոցներ տրամադրել Ազգային փոքրամասնությունների և կրոնական գործերի վարչությանը հնարավորություն տալով նրան լիովին կատարել իր իրավասությունները: ՈԱԵՀ-ը նաև առաջարկում է, որ Հայաստանի կառավարությունը շարունակի երաշխավորել, որ ազգային փոքրամասնությունները լիովին կօգտվեն վարչության խորհրդատվությունից, և որ նրանց ներդրումը հաշվի կառնվի նրանց վերաբերյալ որոշումներ և նախաձեռնություններ իրագործելիս:
45. ՈԱԵՀ-ն առաջարկում է Հայաստանի իշխանություններին երաշխավորել, որ էթնիկական փոքրամասնությունների կոորդինացիոն խորհուրդը ազգային փոքրամասնությունների հետ աշխատելիս ավելի գործուն դեր կկատարի:

## Կրթություն և իրազեկության մեծացում

### - Նպոցական կրթություն

46. Իր առաջին գեկուցում ՌԱԵՀ-Ը առաջարկել էր, որ Հայաստանը շարունակի մարդու իրավունքների դասավանդման ծրագրեր մշակել կրթական համակարգի բոլոր մակարդակներում՝ ներառելով այնպիսի հարցեր, ինչպիսիք են ռասիզմը, անհանդուրժողականությունը և խորականությունը: ՌԱԵՀ-Ը այնուհետև առաջարկել էր, որ նման նախաձեռնությունները ներառն ուսուցիչների վերապատրաստում մարդու իրավունքների ուսուցման բնագավառում:
47. Հայաստանի իշխանությունները տեղեկացրել են ՌԱԵՀ-ին, որ ռասիզմին և խորականության այլ ձևերին վերաբերվող հարցերը ուսուցանվում են 4-րդ դասարանում և որ 5-րդ դասարանում հատուկ ուշադրություն է դարձվում բազմակարծությանը և մշակութային բազմազանությանը: ՌԱԵՀ-Ը նաև հասկանում է, որ մշտապես քննարկվող կրթական նոր բարեփոխումներում մարդու իրավունքներն ընդհանրապես և ռասիզմին վերաբերող հարցերը մասնավորապես կուսուցանվեն բոլոր մակարդակներում: Սակայն ՌԱԵՀ-Ը տեսյակ չէ այս բարեփոխումների անցկացման ժամանակ նշված հարցերի գործ ուսուցիչների վերապատրաստման որևէ նախաձեռնության մասին:
48. Իր առաջին գեկուցում ՌԱԵՀ-Ը առաջարկել էր, որ պատմության ուսուցումը պետք է տարվի նախապաշտոնունքների և քարացած կարծիքների հավերժացումից խուսափելու ուղղությամբ: Այնուհետև ՌԱԵՀ-Ը շեշտել էր, որ պետք է երաշխավորել, որ կրոնին վերաբերող որևէ դպրոցական ծրագիր, մանավանդ երբ այն պարտադիր է, չխախտի կրոնական փոքրամասնություններին պատկանող երեխաների իրավունքները: ՌԱԵՀ-Ը նաև ընդգծել է, որ ցանկալի կլիներ երաշխավորել, որ բոլոր աշակերտներին սովորեցնեն կրոնի և հավատքի բազմազանության մասին:
49. Հայաստանի իշխանությունները տեղեկացրել են ՌԱԵՀ-ին, որ ներկայումս պատրաստվում է ազգային փոքրամասնություններին, նրանց պատմությանը և նրանց կյանքի այլ կողմերին վերաբերող դպրոցական դասագիրը: Բացի այդ, ըստ Հայաստանի իշխանությունների ազգային փոքրամասնությունների դերը և ներդրումը Հայաստանի հասարակության մեջ ներկայացված է պատմության դասագրքերում: Հայաստանի իշխանությունները նաև հաղորդել են ՌԱԵՀ-ին, որ դեռևս ուժի մեջ է կառավարության և Հայաստանի Առաքելական Եկեղեցու միջև այս Եկեղեցու պատմության ուսուցման մասին համաձայնագիրը: Սակայն, ըստ Հայաստանի իշխանությունների, եզրի փոքրամասնության դպրոցական դասագրքերում հատված կա կրոնի մասին, իսկ ուսական դասագրքերում կրոնը չի նշվում: Բացի այդ Հայաստանի իշխանությունները հաղորդել են ՌԱԵՀ-ին, որ Հայաստանի Եկեղեցու պատմության ուսուցումը պարտադիր չէ:

### Դամնարարականներ

50. ՌԱԵՀ-Ը առաջարկում է, որ ուսուցիչներն անցնեն նախնական և շարունակական վերապատրաստում ռասիզմի և ռասայական խորականության հարցերի վերաբերյալ:
51. ՌԱԵՀ-Ը կրկնում է իր առաջարկությունը, որ Հայաստանի իշխանությունները երաշխավորեն, որ պատմությունը և այլ առարկաներ ուսուցանվեն սպառիչ և ամբողջական ձևով և դպրոցական ծրագրերի պարտադիր բաղադրիչը հաշվի առնի աշակերտների բազմազանությունը:

## Ոչ քաղաքացիների ընդունումն ու կարգավիճակը

### - Ապաստամ փնտրողներ և փախատականներ

52. Իր առաջին գեկույցում ՈԱԵՀ-ն նշել էր, որ Փախստականների մասին օրենքը ուժի մեջ էր մտել 1999 թ. և որ այն հենված էր 1951 թ. ժնկի կոնվենցիայի և նրա 1967 թ. Արձանագրության վրա: ՈԱԵՀ-ը այնուհետև նշել էր, որ 2001 թ. ընդունվել է Քաղաքական ապաստանի մասին օրենք, որի համաձայն նշանավոր հասարակական դեմքեր կարող են ապաստան խնդրել Հայաստանի նախագահից, և ցույց էր տվել, որ այս օրենքը հստակ չէ, քանի որ կարող է համընկումներ և շփոթել Փախստականների մասին օրենքի հետ:
53. ՈԱԵՀ-ը տեղեկացվել էր Հայաստանի իշխանությունների կողմից, որ Փախստականների մասին օրենքը բարեփոխվել է 2002 թ.՝ ներառելու համար զինված ընդհարումներից փախածների ժամանակավոր պաշտպանությունը: Հայաստանի իշխանությունները հաղորդել են նաև, որ ժամանակավոր ապաստան ստացածները պաշտպանված են չիեռացնելու սկզբունքով, և որ նրանք ստանում են մեկամյա բնակության բույսություն, որը կարող է երկարաձգվել անորոշ ժամանակով՝ կախված նրանց երկրում տիրող իրադրությունից: Հայաստանի իշխանությունները այնուհետև տեղեկացրել են ՈԱԵՀ-ին, որ ժամանակավոր պաշտպանություն ստացած մարդիկ փաստացի օգտվում են նույն իրավունքներից, ինչ փախստականները: Սակայն նրանք չեն ստանում ֆինանսական օժանդակություն:
54. Հայաստանի իշխանությունները հաղորդել են ՈԱԵՀ-ին, որ նրանք ներկայումս աշխատում են փախստականներին և ապաստան փնտրողներին վերաբերող բոլոր օրենքների և հողվածների համախմբված տարրերակի վրա, և որ Փախստականների մասին նոր օրենքի տարրերակը կրաժանվի կառավարական մարմիններին մինչև 2006 թ. Վերջը: ՈԱԵՀ-ը ենթադրում է, որ այս օրենքը կընդունվի 2007 թ.: ՈԱԵՀ-ը գոհունակությամբ նշում է, որ Փախստականների գծով Միավորված Ազգերի գերագույն լիազորը (ՓՄԱԳԼ) և ոչ կառավարական կազմակերպությունները ամբողջապես ներգրավված են Փախստականների մասին օրենքի համախմբված տարրերակի վրա կատարվող կառավարության աշխատանքում: ՓՄԱԳԼ-ը տեղեկացրել է ՈԱԵՀ-ին, որ նա կազմակերպելու է կլոր սեղան կառավարական կարևոր մարմինների հետ առաջարկվող օրենքի վերաբերյալ և այն սատարելու համար կձեռնարկի իրագեկան մեծացման միջոցառումներ: ՈԱԵՀ-ը նաև ողջունում է Հայաստանի իշխանությունների հավաստիացումը, որ Քաղաքական ապաստանի մասին վերոհիշյալ օրենքը, որը երբեւ չի կիրառվել, անենայն հավանականությանը չեղյալ կիայտարարվի, երբ ընդունվի Փախստականների մասին նոր օրենքը:
55. Քրեական օրենսգրքի 329-րդ հոդվածը և Փախստականների մասին օրենքի 7-րդ հոդվածը արգելում են պատժել անկեղծորեն ապաստան փնտրողներին, որոնք մուտք են գործում երկիր առանց անհրաժեշտ փաստաթրթերի: Սակայն ՈԱԵՀ-ը մտահոգված է տեղեկատվություններով այն մասին որ այս կատեգորիայի տակ ընկնող մարդիկ ձերբակալվել և հետապնդվել են Հայաստան անօրինական մուտք գործելու համար: ՈԱԵՀ-ին գեկուցել են, որ իրապես ապաստան փնտրողներին հավանաբար վերադարձնում են սահմանային կետեր, բայց այս խնդրի չափերն անհայտ են: ՈԱԵՀ-ը կցանկանար մատնանշել, որ 1951 թ. ժնկի կոնվենցիայի 31-րդ հոդվածը սահմանում է, որ պետությունները պարտավոր են տույժեր չդնել ապաստան փնտրողների վրա նրանց անօրինական մուտքի կամ ներկայության համար:

56. Հատուկ մտահոգություն կա ռուսական պահակախմբերի վերաբերյալ, որոնք համալրում են երկրի սահմանապահների և երևանի օդանավակայանի անձնակազմը Հայաստանի և Ռուսաստանի Դաշնության միջև կնքված համաձայնության հիման վրա: Այս կետի վերաբերյալ Միգրացիոն գործակալությունը<sup>23</sup> հաղորդել է ՌԱԵՆ-ին, որ ինքը հանդիպում է ռուսական սահմանապահների ղեկավարների հետ և ապահովում է այդ սահմանապահների կանոնավոր ռւսուցումը ապաստան փնտրողներին և փախստականներին վերաբերող հարցերում: Սակայն նա տեղեկացրել է ՌԱԵՆ-ին, որ այդ նպատակով ռւսուցման հատուկ ժրագիր չի պատրաստվել, և որ այդ սահմանապահները այս գործերում վերջին անգամ ռւսուցվել են 2005 թ. վերջերին: Այս կապակցությամբ ՓՄԱԳԼ-ը տեղեկացրել է ՌԱԵՆ-ին, որ ինքը մուտք չունի Երևանի օդանավակայան, և որևէ այլ կազմակերպություն այդ հնարավորությունը չունի: Հետևաբար նա հաստատում է, որ չկա որևէ կազմակերպություն, որը ներկայում կարող է գնահատել այն մարդկանց քանակը, ովքեր փորձում են ապաստան փնտրել օդանավակայանում: ՌԱԵՆ-ը գործունակությամբ նշում է, որ ՓՄԱԳԼ-ը վերապատրաստել է 35 նորանշանակ հայ սահմանապահների, որոնք աշխատելու են օդանավակայանում, և նրանց տվյալները կազմակերպությունը պատրաստան փնտրողներին հանձնելու համար: Սակայն նա կարծում է, որ ավելին պետք է անել հավաստիանալու համար, որ բոլոր սահմանապահները ընդունելու գործում, հատկապես այն պատճառով, որ Հայաստանը, ըստ ՓՄԱԳԼ-ի, մոտ ապագայում կրախվի ապաստան փնտրողների քանակի աճնանը:
57. Վերոհիշյալ Միգրացիոն գործակալությունը Հայաստանի կառավարական մարմին է, որը լիազորված է զբաղվելու ապաստան փնտրողների և փախստականների հարցերով: ՌԱԵՆ-ը տեղեկացվել է, որ այս մարմնի հետ ապաստան փնտրողների հարցազրույշի ժամանակ վերջիններիս օժանդակում է ՀՀ Փաստաբանների միությունը (ՀՀՓՍ)՝ ՓՄԱԳԼ-ի վերահսկողությամբ: Հայաստանի իշխանությունները տեղեկացրել են նաև, որ ապաստան փնտրողը, որի դիմումը մերժվել է Միգրացիոն գործակալության կողմից, կարող է դատարանին հայց ներկայացնել առանց վճարելու այլ դեպքերում պարտադիր պետական տուրքը և կարող է դիմել նաև վարչապետին:
58. Ապաստան փնտրողները տեղափորկում են Երևանի ընդունման կենտրոնում ապաստանի ստացման ընթացակարգի ժամանակաշրջացքում, որը սովորաբար տևում է երեք ամիս: Սակայն այս կենտրոնում բնակության պայմանները եական բարելավման կարիք ունեն: Բացի այդ, ՓՄԱԳԼ-ը հաղորդել է ՌԱԵՆ-ին, որ այդ կենտրոնում ոչ վարչությունը, ոչ հսկողները ռւսուցված չեն ապաստան փնտրողների հետ կապված կանոնների և ընթացակարգի առումով: Ուստի ՌԱԵՆ-ը կարծում է, որ եթե ապաստան փնտրողների թիվը հսկապես աճի, Ընդունման կենտրոնը իր ներկա վիճակում անկարող կլինի պատշաճ կերպով ընդունել նրանց: Այս կապակցությամբ ՌԱԵՆ-ը տեղեկացվել է, որ ներկա պահին Հայկական Կարմիր խաչը ազգությամբ ոչ հայ փախստականներին և ապաստան փնտրողներին տրամադրում է տարրական օգնություն և առողջության խնամք:
59. ՓՄԱԳԼ-ի վիճակագրության համաձայն ազգությամբ ոչ հայ չորս ապաստան փնտրողները Հայաստանում 2005 թ. ստացել են փախստականի կարգավիճակ՝ այս կատեգորիայի մարդկանց ընդհանուր թիվը հասցնելով 40-ի: Բացի այդ, ներկայում կա 214 մարդ, որոնք ստացել են ժամանակավոր պաշտպանություն, և 2006 թ. մարտի դրությամբ ևս 50-ը ստացել են

<sup>23</sup> Տարածքային կառավարման նախարարություն:

պաշտպանության այս ձևը: ՓՄԱԳԼ-ը նաև տեղեկացրել է ՈԱԵՀ-ին, որ Ղայաստանում ապաստան փնտրողների թիվն աճում է:

60. Իր նախորդ գեկույցում ՈԱԵՀ-ն առաջարկել էր, որ Ղայաստանի իշխանությունները լրացուցիչ միջոցներ ձեռնարկեն հասարակության մեջ հետագա ներգրավման համար ազգությամբ հայ փախստականներին, որոնք Ղայաստան են եկել Լեռնային Ղարաբաղի հակամարտության ժամանակակից ազգությունների հաղորդելու համար: Բացի այդ, Ղայաստանի իշխանությունները հաղորդել են ՈԱԵՀ-ին, որ 2004 թ. ընդունվել է ծրագիր, որով դեռևս հյուրանոցներում, հանրակացարաններում և կոնտեյներներում բնակվողներին տրամադրվելու են բնակարաններ: Ղայաստանի իշխանությունները սկսել են իրագործել այս ծրագիրը 2005 թ.: ՓՄԱԳԼ-ը հաստատել է, որ ազգությամբ հայ փախստականները խտրականության չեն ենթարկվում: Սակայն նրանք դժվարություններ ունեն աշխատանքային ոլորտում ներգրավվելու տեսակետից, քանի որ հիմնականում ռուսախոս են:
61. Ղայաստանի իշխանությունները տեղեկացրել են ՈԱԵՀ-ին, որ ազգությամբ հայ փախստականները, որոնք Ղայաստան են եկել Լեռնային Ղարաբաղի հակամարտության հետևանքով, օգտվում են նույն իրավունքներից, ինչ որ հայերը սոցիալական ապահովության, առողջապահության և այլ առումներով: Բացի այդ, Ղայաստանի իշխանությունները հաղորդել են ՈԱԵՀ-ին, որ 2004 թ. ընդունվել է ծրագիր, որով դեռևս հյուրանոցներում, հանրակացարաններում և կոնտեյներներում բնակվողներին տրամադրվելու են բնակարաններ: Ղայաստանի իշխանությունները սկսել են իրագործել այս ծրագիրը 2005 թ.: ՓՄԱԳԼ-ը հաստատել է, որ ազգությամբ հայ փախստականները խտրականության չեն ենթարկվում: Սակայն նրանք դժվարություններ ունեն աշխատանքային ոլորտում ներգրավվելու տեսակետից, քանի որ հիմնականում ռուսախոս են:

### **Ղանձնարարականներ**

62. ՈԱԵՀ-ն առաջարկում է, որ այն մարդիկ, որոնց ժամանակավոր ապաստան է տրամադրված Ղայաստանում, ստանան ֆինանսական աջակցություն, մինչև կկարողանան իրենց մասին հոգալու միջոցներ գտնել:
63. ՈԱԵՀ-ն առաջարկում է, որ Ղայաստանի իշխանությունները ստեղծեն բոլոր սահմանապահների համար նախնական և շարունակական ուսուցում ապահովելու ծրագիր՝ Փախստականների կարգավիճակին վերաբերող 1951 թ. կոնվենցիայի, Փախստականների մասին օրենքի, ինչպես նաև ապաստան փնտրողներին և փախստականներին վերաբերող միջազգային և ներքին իրավական նորմերի ուղղությամբ: ՈԱԵՀ-ն առաջարկում է, որ ՓՄԱԳԼ-ը և ապաստան փնտրողներին վերաբերող հարցերով գրադարձ որևէ այլ ոչ կառավարական կազմակերպություն ստանա մուտք այն կետերը, ուր հավանաբար մարդիք դիմում են ապաստան ստանալու նպատակով, ներառյալ երևանի օդանավակայանը:
64. ՈԱԵՀ-ն առաջարկում է, որ Ղայաստանի իշխանությունները բարելավեն բնակության պայմանները Երևանի ընդունման կենտրոնում :
65. ՈԱԵՀ-ն առաջարկում է, որ Ղայաստանի իշխանությունները շարունակեն իրենց ջանքերը հասարակության մեջ ներգրավվելու Լեռնային Ղարաբաղի հակամարտությունից խուսափած փախստականներին, հատկապես աշխատանքի և բնակության բնագավառներում: ՈԱԵՀ-ը նաև առաջարկում է, որ այս փախստականներին հայոց լեզվի դասավանդում ապահովվելու միջոցներ ձեռնարկվեն հեշտացնելու համար նրանց ներգրավումը Ղայաստանի աշխատանքային շուկա:

## Ղասարակական ծառայությունների մատչելիությունը

### - **Կղրության մատչելիությունը**

66. Իր առաջին գեկույցում ՌԱԵՀ-ը գտնում էր, որ ավելի շատ ջանքեր և միջոցներ պետք է տրամադրվեն փոքրամասնությունների լեզուների սատարման ու զարգացմանը, ի թիվ այլոց, նաև մայրենի լեզվի ուսուցիչներ պատրաստելով, դպրոցներին օգնելով և դասագրքեր ստեղծելով:
67. Ղայաստանի իշխանությունները տեղեկացրել են ՌԱԵՀ-ին, որ ձեռնարկվել են փոքրամասնություններին մանկավարժական հաստատություններ ընդունվելուն օժանդակող միջոցներ, ինչպես կրթարոշակային ծրագրեր՝ իրենց մայրենի լեզուն և մշակույթին ուսումնասիրելու համար: Այս նախաձեռնության նպատակն է հեշտացնել փոքրամասնությունների դպրոցների համար ուսուցիչների հավաքագրումը: Սակայն ՌԱԵՀ-ը նշում է, որ այս կարգի նախաձեռնությունները չեն տարածվում այլ բնագավառների վրա: Այս կապակցությամբ փոքրամասնությունների ներկայացուցիչները և ոչ կառավարական կազմակերպությունները ցանկություն են հայտնել բարձրագույն ուսումնական հաստատություններում ունենալու իրենց հաճախքների անդամների համար վերապահված տեղեր:
68. Ղայաստանի իշխանությունները ՌԱԵՀ-ին նաև հաղորդել են, որ մի դասագիրք է հրատարակվել մի շարք դասարանների եզրի երեխանների<sup>24</sup> համար և մեկն էլ ներկայունս պատրաստվում է ասորի երեխանների համար: Փոքրամասնությունների ներկայացուցիչները և ոչ կառավարական կազմակերպությունները տեղեկացրել են ՌԱԵՀ-ին, որ կարիք ունեն ավելի շատ թվով ուսուցիչների և դասագրքերի, հատկապես գյուղական վայրերում: ՌԱԵՀ-ը նաև տեղեկացվել է, որ ոռւսական դասարաններում գործածվող դասագրքերը հրատարակված են ՌԴ-ում, թեև այս երկրի ծրագրը տարբերվում է Ղայաստանում ընդունված ծրագրից: Փոքրամասնությունների ներկայացուցիչները այս կապակցությամբ նշում են, որ նրանք իշխանություններից խնդրել են իրենց տրամադրել ռուսական ժամանակակից դասագրքեր, քայլ այս խնդրը մնացել է անհետևանք:
69. Ղայաստանի իշխանությունները տեղեկացրել են ՌԱԵՀ-ին, որ դպրոցները պահովում են ուսուցում, որը հնարավորություն է տալիս ազգային փոքրամասնություններին բավարարելու իրենց մշակութային և լեզվական պահանջները: Այնուհետև նշվել է, որ եթե փոքրամասնությունը ցանկանում է սովորել իր մայրենի լեզվով, նա պետք է դրա պահանջը ներկայացնի: Լեզվի մասին օրենքի 2 (2)-րդ հոդվածը սահմանում է, որ ազգային փոքրամասնությունները կարող են կրթություն ստանալ իրենց մայրենի լեզվով, եթե նրանք սովորում են նաև հայերեն: Փոքրամասնությունների որոշ ներկայացուցիչներ հաղորդել են, և իշխանությունները հաստատել են, որ նրանք գերադասում են իրենց երեխաններին կրթություն տալ ռուսերենով, քան իրենց փոքրամասնության լեզվով, քանի որ մեծ մասամբ ռուսախոս են: Սակայն, քանի որ ռուսերենը, ծագրիտ ասած, նրանցից որևէ մեկի մայրենի լեզուն չէ, քացի ռուսներից, փոքրամասնությունների ներկայացուցիչները հաղորդել են, որ իրենց երեխաններին ռուսերենով կրթելու նրանց ձգտումը չի ընկնում լեզվի մասին օրենքի 2 (2)-րդ հոդվածի տակ: ՌԱԵՀ-ը տեղեկացվել է, որ ներկայում կա մեկ մասնավոր ռուսական դպրոց: Այս կապակցությամբ ՌԱԵՀ-ը նշում է, որ երևանում և այլ շրջաններում կան մի քանի դպրոցներ, որոնք ունեն երկլեզու կամ ռուսերենի խորացված ուսուցման դասարաններ:

<sup>24</sup> Դպրոցական հաճակարգում եզրի երեխանների իրավիճակի մասին լրացրուցիչ տեղեկության համար տես ստորև «Ղատուկ խնդիրներ» բաժինը:

Սակայն գեկույցները հաղորդում են, որ այս դասարաններում կիրառվող մեթոդներն ու դասագրքերը բարելավման կարիք ունեն:

### **Դանձնարարականներ**

70. ՈԱԵՅ-Ը առաջարկում է, որ Հայաստանի իշխանությունները շարունակեն փոքրամասնությունների ուսուցիչներ պատրաստելու իրենց ծրագիրը: ՈԱԵՅ-Ը առաջարկում է նաև, որ Հայաստանի իշխանությունները բարձրագույն կրթությունը ավելի մատչելի դարձնեն ազգային փոքրամասնությունների համար, ի թիվս այլոց, տրամադրելով դրան նպաստող արդյունավետ միջոցներ:
71. ՈԱԵՅ-Ը առաջարկում է, որ Հայաստանի իշխանությունները շարունակեն դասագրքեր հրատարակել դպրոցական համակարգի բոլոր փուլերի համար, և դա արվի հետևողականորեն: ՈԱԵՅ-Ը նաև առաջարկում է, որ Հայաստանի իշխանությունները երաշխավորեն, որ փոքրամասնությունների լեզուներով տպված դասագրքերը համապատասխանեն Հայաստանի ծրագրերին:
72. ՈԱԵՅ-Ը առաջարկում է, որ Հայաստանի իշխանությունները շարունակեն կազմակերպել երկլեզու և ռուսական դասարաններ: Այս առումով նա առաջարկում է, որ այդ դասարաններում կիրառվող դասագրքերը և ոսուցման մեթոդները մշակվեն ու բարելավվեն:

### **Դրեական համայնքը**

73. ՈԱԵՅ-Ը տեղեկացվել է, որ Հայաստանի կառավարությունը վերջին մի քանի տարում հարածուն կերպով անհապաղ և համարժեք միջոցներ է ձեռնարկել հակահրեական միջադեպերի դեմ: Այս ջանասիրության օրինակ է դատախազի որոշումը՝ սեփական նախաձեռնությամբ դատ հարուցել վերը նշված ծայրահեղ աջ կազմակերպության դեկազրի դեմ նրա հակահրեական արտահայտությունների համար<sup>25</sup>:
74. Դրեաների ներկայացուցիչները հաղորդել են, որ պատահել են մի քանի հակահրեական միջադեպեր, ինչպես որոշ անհատների փորձը հակահրեական գրականություն ներմուծելու Ռուսաստանի Դաշնությունից և Ուկրաինայից: Սակայն ՈԱԵՅ-Ը գոհունակությամբ նշում է, որ հրատարակչության տնօրենը, որին դիմել են նյութերը տպելու համար, զգուշացրել է հրեաների ներկայացուցիչներին այս փորձի մասին, և նրանք կարողացել են կանխել այդ նյութերի տպագրումը: ՈԱԵՅ-Ը նաև ողջունում է կառավարության որոշումը՝ բռնագրավելու հակահրեական գրականությունը գրախանութից, եթե հրեական համայնքի ներկայացուցիչները ուշադրություն են հրավիրել դրա վեհական համայնքի ներկայացուցիչների նաև հավաստիացրել են ՈԱԵՅ-ին, որ հակահրեական հայտարարությունները խիստ հազվադեպ են Հայաստանում:
75. ՈԱԵՅ-Ը նաև տեղեկացվել է, որ 2004 թ. հրեական համայնքը դրամաշնորհ է ստացել և Կրթության նախարարության հետ համատեղ կազմակերպել է սեմինարներ՝ պատրաստելով ուսուցիչներին ուսուցանելու «Հանդուրժողականությունը և Հոլոկոստի դասերը», և որ համալսարանի ուսանողները մասնակցել են այդ սեմինարներին: ՈԱԵՅ-ին հաղորդել են, որ ընդհանուր առնամբ սեմինարներն անցել են դրական մթնոլորտում: Բացի այդ,

<sup>25</sup> Տես վերը «Քրեական իրավունքի դրույթներ» բաժնում:

Կրթության նախարարությունը հետազոյւմ համաձայնություն է ստորագրել հրեական համայնքի ներկայացուցիչների հետ, որի համաձայն Հոլոկոստի մասին պեսք է սովորեցնեն բոլոր դպրոցներում:

### **Հանձնարարականներ**

76. ՈԱԵՀ-Ն առաջարկում է, որ Հայաստանի իշխանությունները շարունակեն պայքարել հրեականության բոլոր ձևերի դեմ, ի թիվս այլոց, անհրաժեշտության դեպքում կիրառելով քրեական օրենսգրքի համապատասխան նորմերը: ՈԱԵՀ-Ն առաջարկում է, որ այս հարցում Հայաստանի իշխանությունները շարունակեն աշխատել հրեական համայնքի ներկայացուցիչների հետ: ՈԱԵՀ-Ը Հայաստանի իշխանությունների ուշադրությունը հրավիրում է հրեականության դեմ պայքարի վերաբերյալ իր Ընդհանուր քաղաքականության թ. 9 հանձնարարականի վրա:

### **Խոցելի խմբեր**

#### **- Եղիական համայնքը**

77. Եզրիների հրավիճակի վերլուծության համար տես ստորև «Հատուկ խնդիրներ» բաժինը:

#### **- Ազգային փոքրամասնություններ**

78. Իր առաջին գեկույցում ՈԱԵՀ-Ը նշել էր, որ 2001 թ. հոկտեմբերին անցկացվել է մարդահամար, բայց այդ մարդահամարի վերջնական արդյունքները դեռևս հասանելի չեն:

79. Հայաստանի իշխանությունները տեղեկացրել են ՈԱԵՀ-ին, որ մարդահամարի տվյալները հրապարակվել են 2003 թ., և որ ազգային փոքրամասնությունները կազմում են բնակչության մոտավորապես 3 %-ը: Ըստ մարդահամարի Հայաստանում կա 40 620 եզրի, 14 660 ոռու, 3 409 ասորի, 1 633 ուկրաինացի, 1 519 քուրդ, 1 176 հույն: Բացի այդ, հրեական համայնքի ներկայացուցիչները հաղորդել են, որ Երևանում կա 300 ակտիվ ընտանիք<sup>26</sup>: Ըստ Հայաստանի իշխանությունների՝ մնացած ազգությունները միասին կազմում են 4 640 մարդ:

80. Իր առաջին գեկույցում, նշելով, որ Երկրի հասարակական և քաղաքական կյանքում խիստ սահմանափակ են ներկայացված փոքրամասնությունները, ՈԱԵՀ-Ն առաջարկել էր, որ Հայաստանի իշխանությունները այս հրավիճակը բարելավելու միջոցներ մտածեն: ՈԱԵՀ-Ը նաև առաջարկել էր, որ ազգային փոքրամասնությունները ավելի շատ ներգրավվեն իրենց կյանքին վերաբերող որոշումները ընդունելիս:

81. Փոքրամասնությունների ներկայացուցիչները տեղեկացրել են ՈԱԵՀ-ին, որ ազգային փոքրամասնությունները դեռևս ներկայացված չեն Ազգային ժողովում կամ կառավարության մեջ: Նրանք նաև հաղորդել են, որ քաղաքական կուսակցությունները իրենց ծրագրերում չեն ներառում փոքրամասնությունների խնդիրները, և որ փոքրամասնությունները դժվարություններ են կրում հասնելու Երկրի քաղաքական և հասարակական կյանքի բարձր ոլորտներին: Նևատի ունենալով ազգային փոքրամասնությունների քանակը և այն, որ նրանք սակավ են ապրում այն շրջաններում, որտեղ նրանք մեծամասնություն են կազմում, փոքրամասնությունների ներկայացուցիչները և ոչ կառավարական կազմակերպությունները

<sup>26</sup> Հայաստանում հրեական համայնքի հրավիճակի մասին լրացուցիչ տեղեկության համար տես վերը «Հրեական համայնքը» բաժնում:

առաջարկել են, որ քվոտային համակարգը լավագույն ուղին կլիներ երաշխավորելու նրանց քաղաքական ներկայացվածությունը Ազգային ժողովում: Փոքրամասնությունների ներկայացուցիչները նաև տեղեկացրել են ՌԱԵՀ-ին, որ ազգային փոքրամասնությունների կյանքին վերաբերող որոշումները ընդունելիս և միջոցները ձեռնարկելիս կառավարության խորհրդակցումը նրանց հետ միշտ չէ, որ բավարար մակարդակով է արվում: Նրանք մատնանշել են ազգային փոքրամասնությունների վերաբերյալ վերոհիշյալ օրենքի նախագծի առնչությամբ կիրառված ընթացակարգը որպես այս խնդրի մի օրինակ<sup>27</sup>:

82. ՌԱԵՀ-ը տեղեկացրել է, որ պետությունը բյուջե է հատկացրել ազգային փոքրամասնությունների մշակույթը սատարելու համար: Սակայն փոքրամասնությունների ներկայացուցիչները հաղորդել են ՌԱԵՀ-ին, որ նրանց ծրագրերն ու նախաձեռնությունները բավարար չափով ֆինանսավորված չեն: Նրանք նաև տեղեկացրել են ՌԱԵՀ-ին, որ միջոցները նրանց բաշխվելու են տվյալ համայնքում եղած մարդկանց թվին համապատասխան: Այս կապակցությամբ ՌԱԵՀ-ը նշում է, որ այն փոքրամասնությունները, որոնք ունեն պատմական ազգային պետություն, հնարավորություն ունեն լրացնելու Յայաստանի կառավարությունից ստացած ֆինանսավորումը այլ երկրից ստացվող օգնության շնորհիվ: Իսկ փոքրամասնությունների այն խնդերը, որոնք ազգային պետություն չունեն, չեն կարող դիմել նման ֆինանսավորման համար: ՌԱԵՀ-ը տեսյակ է, որ ազգային փոքրամասնությունների մասին վերոհիշյալ օրենքի նախագիծը սկզբնապես անդրադարձել էր այս խնդրին, և հուսով է, որ այս կապակցությամբ հետագա քննարկումների ժամանակ այս նախագծի վերաբերյալ փոխհանձայնություն ձեռք կբերվի փոքրամասնությունների ներկայացուցիչների և կառավարության միջև:

### Դանձնարարականներ

83. ՌԱԵՀ-ը կրկնում է իր առաջարկությունը, որ Յայաստանի իշխանությունները ուղիներ գտնեն երաշխավորելու, որ ազգային փոքրամասնությունները ներկայացված կլինեն երկրի քաղաքական և հասարակական կյանքում:
84. ՌԱԵՀ-ը առաջարկել էր, որ Յայաստանի իշխանությունները շարունակեն խորհրդակցել ազգային փոքրամասնությունների հետ, նրանց ներգրավեն իրենց վերաբերող որոշումների ու նախաձեռնությունների մեջ և շարունակական երկխոսություն երաշխավորեն փոքրամասնությունների ներկայացուցիչների հետ այս հարցի վերաբերյալ:
85. ՌԱԵՀ-ը նաև առաջարկում է, որ Յայաստանի իշխանությունները շարունակեն ֆինանսավորում տրամադրել ազգային փոքրամասնությունների նախաձեռնություններին և փոքրամասնությունների ներկայացուցիչների հետ միասին գնահատեն նրանց համայնքների կարիքները՝ հավաստիացնելու համար, որ դրանց ընդառաջ կգնան: ՌԱԵՀ-ը նաև առաջարկում է, որ Յայաստանի իշխանությունները երաշխավորեն պատմական ազգային պետություն չունեցող ազգային փոքրամասնությունների հնարավորությունը օգտվելու բավարար ֆինանսական օժանդակությունից:

<sup>27</sup> Տես վերը «Սահմանադրական և այլ իիմնական դրույթներ» բաժնում:

### - **Լրատվամիջոցներ**

86. Իր առաջին գեկույցում ՈԱԵՀ-ն խրախուսել էր Ղայաստանի իշխանություններին՝ օժանդակություն և նախաձեռնություններ ցուցաբերել փոքրանանությունների համար լրատվամիջոցների մատչելիությունը բարելավելու նպատակով։ ՈԱԵՀ-ը նաև առաջարկում է, որ Ղայաստանի իշխանությունները հոգ տանեն փոքրանանությունների լեզուներին տրվամադրված ժամանակն ավելացնելու մասին։
87. Ղայաստանի իշխանությունները տեղեկացրել են ՈԱԵՀ-ին, որ Ղեռուստատեսության և ռադիոհաղորդումների մասին օրենքի 59-րդ հոդվածը սահմանում է, որ ազգային փոքրանանությունները պետք է ամբողջապես ներկայացված լինեն հեռուստատեսության և ռադիոկայամներում, այդ թվում իրենց մայրենի լեզուների միջոցով։ Այս կապակցությամբ փոքրանանությունների ներկայացուցիչները տեղեկացրել են ՈԱԵՀ-ին, որ որ նրանք ունեն տեղեկատվություն հեռարձակելու հնարավորություն, հատկապես հեռուստատեսությամբ։ Սակայն նրանք կարծում են, որ փոքրանանություններն ամբողջությամբ վերցրած ավելի լավ ներկայացված լինելու կարիք ունեն։ Այս կապակցությամբ Ղայաստանի իշխանությունները հաղորդել են ՈԱԵՀ-ին, որ Մշակույթի և երիտասարդության հարցերի նախարարությունը մեկ միլիոն դրամ (մոտավորապես 1 820 եվրո) է տրամադրել փոքրանանությունների տպագիր լրատվամիջոցներին։ Սակայն փոքրանանությունների որոշ ներկայացուցիչներ կարծում են, որ բավարար միջոցներ չեն ձեռնարկվել նրանց տպագիր լրատվամիջոցներին նպաստելու համար։

### **Ղանձնարարականներ**

88. ՈԱԵՀ-ն առաջարկում է, որ Ղայաստանի իշխանությունները շարունակեն աշխատել, որ փոքրանանություններն ավելի շատ ներկայացված լինեն տեսաձայնային և տպագիր լրատվամիջոցներում, ի թիվս այլոց, նաև Ղեռուստատեսության և ռադիոհաղորդումների մասին օրենքի միջոցով։ ՈԱԵՀ-ը նաև առաջարկում է, որ միջոցներ ձեռնարկվեն քննելու և ըստ հարկի անդրադառնալու փոքրանանությունների դժգոհությանը լրատվամիջոցներուն պակաս ներկայացված լինելուց։

### **Կարծիքների մբնոլորտը**

89. ՈԱԵՀ-ը գոհունակությամբ նշում է, որ փոքրանանությունների ներկայացուցիչները կարծում են, որ ընդիանուր առմանք ազգային փոքրանանությունները որևէ թշնամական վերաբերումների կամ բացասական պատկերացման չեն արժանանում բնակչության մեծամասնության կողմից։ Նրանք հաղորդել են ՈԱԵՀ-ին, որ ծագող խնդիրները սովորաբար անձնական մակարդակի են և սակավաղեա են։ Սակայն փոքրանանությունների որոշ ներկայացուցիչներ և ոչ կառավարական կազմակերպություններ հայտնել են, որ երբեմն հանգործակցության պակաս կա անհատ կառավարական պաշտոնյաների կողմից, երբ նրանք գործ են ունենում մասնավորապես փոքրանանություններին վերաբերող հարցերի հետ։

### **Ղանձնարարականներ**

90. ՈԱԵՀ-ն առաջարկում է, որ Ղայաստանի իշխանությունները շարունակեն քաջալերել լավ հարաբերությունները ազգային փոքրանանությունների և մնացած բնակչության միջև, ի թիվս այլոց, ստեղծելով հասարակական դրվագանք միջմշակութային փոխանակումների համար և ըստ հարկի

մեծացնելով պետական ծառայողների իրազեկությունը վերապատրաստման միջոցով:

### Իրավապահ պաշտոնյաների վարքագիծը

91. Իր առաջին գեկուցում ՈԱԵՀ-ն առաջարկել էր, որ Հայաստանի իշխանությունները բարելավեն և ուժեղացնեն ոստիկանական սպաների ուսուցումը մարդու իրավունքների բնագավառում, ի թիվս այլոց, կենտրոնանալով նաև ռասիզմի և ռասայական խտրականության վրա: ՈԱԵՀ-ը նաև առաջարկել էր, որ պետք է հիմնել անկախ մեխանիզմ ոստիկանության անարդարությունները քննելու և դրանցով գրադարձնելու համար:
92. Հայաստանի իշխանությունները տեղեկացրել են ՈԱԵՀ-ին, որ Ոստիկանական ակադեմիան, որը ոստիկանական սպաներ է պատրաստում, որոշ ժամեր է հատկացրել մարդու իրավունքների պարտադիր ուսուցմանը: Բացի այդ, նրանք հաղորդել են, որ կրտսեր աստիճանի ոստիկաններ պատրաստող կրթական կենտրոնը նույնականացնելու ժամեր է հատկացրել մարդու իրավունքների ուսուցմանը: Սակայն այս դասընթացները հատուկ չեշտ չեն դնում ռասիզմի և ռասայական խտրականության վրա, թեև ՈԱԵՀ-ը հավանությամբ նշում է, որ շաբաթական մեկ անգամ ոստիկանները աշխատանքի ընթացքում ուսուցում են ստանում մարդու իրավունքների և ազգային փոքրամասնությունների վերաբերյալ: ՈԱԵՀ-ը տեղյակ չէ այս ուսուցմանը տրված ժամերի քանակին և արդյոք երևանից դուրս, մասնավորապես ազգային փոքրամասնությունների մեջ տոկոս ունեցող շրջաններում դա նույնականացնելու համար արդյունավետ է թե ոչ: Հայաստանի իշխանությունները նաև տեղեկացրել են ՈԱԵՀ-ին, որ ոստիկանության կադրերի վարչությունը ուղարկում է ոստիկանական սպաների վարքագիծի վերաբերյալ ամենամյա հրահանգներ, որոնք պարունակում են նաև մարդու իրավունքների պաշտպանության մասին կետեր, ներառյալ և ռասիզմին ու ռասայական խտրականությանը վերաբերող հարցերը: Իշխանությունները հայտնել են նաև, որ 2007 թ. հրահանգը կներառի հատուկ կենտրոնացում ռասիզմի վրա:
93. Ինչպես նախապես հաղորդվել էր, Մարդու իրավունքների պաշտպանը տեղեկացրել էր ՈԱԵՀ-ին, որ բողոքները ոստիկանական անարդարություններից, հատկապես հետաքրքրագործության փուլում, կազմել են իր տեսչության գործերի հիմնական մասը: Նա նաև հայտնել էր, որ իր տեսչությունը սովորաբար, հավանաբար վախի պատճառով, ստանում էր նման բողոքները փաստի կատարումից միայն մեկ կամ երկու տարի հետո, որը դժվարացնում էր որևէ միջոցի ծերնարկումը: Այս կապակցությամբ ՈԱԵՀ-ը գոհունակությամբ նշում է, որ Մարդու իրավունքների պաշտպանը ներկայում կարող է ի տեղվույն այցելություններ կատարել ոստիկանական բաժիններ: Նա նաև ողջունում է ոստիկանության թրեական հետաքրքրագործության գլխավոր վարչությանը, որը նախատեսում է համաձայնության հուշագիր ստորագրել Մարդու իրավունքների պաշտպանի հետ այս հարցում նրա հետ գործակցելու նպատակով:
94. ՈԱԵՀ-ը որևէ տեղեկություն չունի՝ արդյոք ազգային փոքրամասնությունները ավելի<sup>26</sup> են տուժում ոստիկանական անարդարություններից: Ոստիկանությունը տեղեկացրել է ՈԱԵՀ-ին, որ ազգային փոքրամասնությունները ոստիկանական անարդարությունների դեմ շատ քիչ բողոքներ են ներկայացրել: Այս կապակցությամբ ՈԱԵՀ-ը ստացել է հայտարարություններ, ըստ որոնց եզրիները խտրականության են ենթարկվում ոստիկանական ուժերի կողմից, և

որ եզդի ոստիկանները ավելի շատ են հեռացվում իրենց աշխատանքից<sup>28</sup>: Ըստ իրենց հայտարարության նրանցից շատ քչերն են մնացել ոստիկանական ուժերում: ՈԱԵՀ-ը տեղեկություն չունի՝ արդյոք որևէ հետաքննություն կատարվել է այս գործով թե ոչ, իսկ իշխանությունները հավաստել են, որ չի գրանցվել ոչ մի դեպք, երբ ոստիկանական սպան հեռացվել է աշխատանքից իր ազգության պատճառով: Այս կապակցությամբ ոստիկանական իշխանությունները հաղորդել են ՈԱԵՀ-ին, որ Ներքին անվտանգության վարչությունը, որը ոստիկանական անարդարությունների դեմ բողոքներով զբաղվող մարմին է, ներքին հետաքննություն է կատարում, եթե նրան բողոքներ են ներկայացում: Ոստիկանությունը հաղորդել է ՈԱԵՀ-ին, որ այս մարմնի հետաքննություններում ներգրավված են ուրիշներ: Սակայն ՈԱԵՀ-ը կարծում է, որ ըստ երևույթին այս մարմինը չի իրականացնում անկախ մեխանիզմի բոլոր չափանիշներ:

95. Ոստիկանական իշխանությունները տեղեկացրել են ՈԱԵՀ-ին, որ դատախազությունը և ոստիկանությունը կարող են սեփական նախաձեռնությամբ հետաքննություն սկսել ռասխատական հանցագործությունների վերաբերյալ: Դատախազությունը նաև լիազորված է դեկավարելու և հետևելու հետաքննությանը, եթե նույնիսկ այն սկսված է ոստիկանության կողմից: Այսպիսով հետևում է, որ ներկայիս չկա որևէ ընթացակարգ ռասխատական հանցագործությունները քննելու համար: Թեև ՈԱԵՀ-ը նշում է, որ ներկա պահին նման կարգի հանցագործությունները համեմատաբար սակավ են Հայաստանում, այնուամենայնիվ նա կարծում է, որ իրավիճակը պետք է փոխվի:

### **Դանձնարարականներ**

96. ՈԱԵՀ-ը կրկնում է իր առաջարկությունը, որ Հայաստանի իշխանությունները ոստիկանությունում անցկացնեն հիմնական և շարունակական ուսուցում ռասիզմի և ռասայական խտրականության հարցերով:
97. ՈԱԵՀ-ը կրկնում է իր առաջարկությունը, որ Հայաստանի իշխանությունները երաշխավորեն, որ կստեղծվի ոստիկանական անարդարությունների դեմ բողոքներով զբաղվող անկախ մեխանիզմ: ՈԱԵՀ-ը նաև առաջարկում է, որ Հայաստանի իշխանությունները հետաքննեն ոստիկանական ուժերում ռասայական խտրականության մասին արված բոլոր հայտարարությունները և շարունակեն երաշխավորել, որ կհավաքագրվի և կպահվի բազմազանություն ունեցող ոստիկանական ուժ:

### **Իրավիճակի վերադիտումը**

98. Իր առաջին գեկույցում ՈԱԵՀ-ը կարծիք էր հայտնել, որ պետք է ստեղծել էթնիկական տվյալների հավաքնան վստահելի համակարգ՝ ճշգրտելու ազգային փոքրամասնությունների համար հնարավոր անբարենպաստ բնագավառները, և հիմք ստեղծելու նրանց հետ կապված խնդիրներով զբաղվելու կառավարական ռազմավարության և քաղաքականության մշակնան համար:
99. ՈԱԵՀ-ը տեղեկացվել էր, որ վիճակագրական տեղեկատվություն չկա կրոնի վերաբերյալ, բայց կան անհատների էթնիկական անվանման և լեզվի վրա հիմնված տվյալներ: Այնուամենայնիվ, թվում է, որ Հայաստանի իշխանությունները չեն ստեղծել էթնիկական տվյալների հավաքնան քաղաքականություն, որը հնարավորություն կտար ի հայտ բերելու ռասայա-

<sup>28</sup> Եզդիների փոքրամասնության իրավիճակի մասին լրացուցիչ տեղեկության համար տես ստորև «Հատուկ խնդիրներ» բաժինը:

կան խտրականությունը, եթե այն կա, այնպիսի բնագավառներում, ինչպիսիք են աշխատանքը, բնակությունը և կրթությունը, և ձևավորելու այս խնդիրներին անդրադառնալու քաղաքականություն:

### Հանձնարարականներ

100. ՈԱԵՅ-ը կրկնում է իր առաջարկությունը, որ Հայաստանի իշխանությունները ստեղծեն և կիրառեն երեխկական տվյալների հավաքման համակարգ՝ գնահատելու և անդրադառնալու ամեն մի ռասայական խտրականության, որ կարող է հանդիպել երկրում՝ լիակատար համաձայնությամբ տվյալների պաշտպանության և գաղտնիության պահպանման բոլոր համապատասխան ազգային օրենքների, ինչպես նաև եվրոպական և միջազգային կանոնակարգերի ու հանձնարարականների հետ, ինչպես նշված է ռասիզմի, օտարատյացության, հակարենականության և անհանդուրժողականության դեմ պայքարի ՈԱԵՅ-ի Ընդհանուր քաղաքականության թ. 1 հանձնարարականում։ Հայաստանի իշխանությունները պետք է հավաստեն, որ փաստերի հավաքումը կատարվում է ներգրավված մարդկանց անանունության և արժանապատվության լիակատար պահպանմամբ և նրանց լիակատար համաձայնության սկզբունքով։ Բացի այդ, ռասիզմի և ռասայական խտրականության վերաբերյալ փաստերի հավաքման համակարգը պետք է նկատի առնի սեռային չափանիշը, մասնավորապես, հնարավոր կրկնակի կամ բազմակի խտրականության տեսանկյունից։

### Լեռնային Ղարաբաղի հակամարտությունը

101. Իր առաջին գեկույցում ՈԱԵՅ-ը կոչ էր արել Հայաստանի իշխանություններին կառուցողական երկխոսություն վարել բոլոր համապատասխան միջազգային միջնորդների հետ՝ հակամարտությունը լուծելու նպատակով։
102. ՈԱԵՅ-ը նշում է, որ իր առաջին գեկույցի հրապարակումից հետո մի շարք բարձր մակարդակի հանդիպումներ են տեղի ունեցել Հայաստանի և Աղբեջանի կառավարությունների միջև։ Լեռնային Ղարաբաղի հակամարտության խաղաղ լուծում գտնելու համար։ ՈԱԵՅ-ը ողջունում է այս նախաձեռնությունները և հուսով է, որ դրանք կիանգեցնեն հակամարտության շուտափույթ և խաղաղ լուծմանը։

### Հանձնարարականներ

103. ՈԱԵՅ-ն առաջարկում է, որ Հայաստանի իշխանությունները շարունակեն իրագործել եվրոպայի խորհրդին միանալու վերաբերյալ իրենց վերցրած պարտավորություն՝ «ջանքեր գործադրել կարօվավորելու լեռնային Ղարաբաղի» հակամարտությունը միայն խաղաղ միջոցներով, օգտագործել իրենց նշանակալից ազդեցությունը Լեռնային Ղարաբաղի հայերի վրա՝ խթանելու հակամարտության լուծումը և կարգավորելու միջազգային ու ներքին վեճերը խաղաղ միջոցներով և միջազգային իրավունքի սկզբունքների համաձայն՝ [...] վճռականորեն մերժելով ուժի որևէ սպառնալից կիրառում իրենց հարևանների նկատմամբ։
104. ՈԱԵՅ-ը առաջարկում է նաև, որ Հայաստանի իշխանությունները միջոցներ ձեռնարկեն մեծացնելու հասարակության իրազեկվածությունը Լեռնային Ղարաբաղի հակամարտության խաղաղ լուծման առավելությունների մասին և նպաստելու փոխադարձ ըմբռնմանը։

## II. ՂԱՏՈՒԿ ԽՆԴԻՐՆԵՐ

### Եզրիների համայնքը

105. Իր առաջին գեկույցում ՌԱԵՀ-ը առաջադրել էր Ղայաստանի իշխանություններին՝ մոտիկից քննել իրավիճակը Եզրիների համայնքում (որը առավելապես գյուղական համայնք է՝ մասնավորապես հողի մասնավորեցման, հողի, ջրի, արոտավայրերի վեճերի մասին դատական որոշումների կայացման, և այս համայնքի անդամների հետ ոստիկանության ու բանակի վարմունքի առումներով՝ նշված հարցերը լուծելու նպատակով):
106. ՌԱԵՀ-ը նշում է, որ այս խնդիրները դեռևս առկա են: Ըստ Եզրիների մի շարք ներկայացուցիչների որոշ վտանգ կա արոտավայրերի հարցում, և հողի բաժանման մեջ նրանք տուժում են տեղական իշխանությունների անբարյացակամության դրսերումից: ՌԱԵՀ-ը նաև տեղեկացվել էր, որ Եզրիներով բնակեցված մի շարք գյուղերում չկա բավարար չափով ոռոգում կամ ջրանատակարարում, թեև ոռոգումը նույնական համարվում է համընդհանուր խնդիր:
107. Հոդի մասնավորեցման առնչությամբ հարցեր կան իրենց հողի սեփականության իրավունք ստացած Եզրիների քանակի վերաբերյալ: Այս հարցի կապակցությամբ կառավարության հայտարարությունը, թե Եզրիների համայնքի անդամները չեն լրացրել դիմումի անհրաժեշտ ձևերը այդ փաստաթղթերը ստանալու համար, վիճարկվել է ոչ կառավարական կազմակերպությունների կողմից: Բացի այդ, ՌԱԵՀ-ը տեղեկացվել է փոքրամասնությունների ներկայացուցիչների կողմից, և այդ հաստատել են իշխանությունները, որ 2000 թ. ընդունվել է նոր օրենք հողը աճուրդով սեփականաշնորհելու մասին: Թվում է, որ այս համակարգը հետագա անբարենպաստ վիճակ կստեղծի Եզրիների համայնքի համար, որը մեծ մասմբ ալբատ է: ՌԱԵՀ-ը լսել է ակնարկներ, որ Եզրիները լավ հողերի փոխարեն ստացել են անապատային կամ աննշակելի հողեր լեռներում<sup>29</sup>: Սակայն ՌԱԵՀ-ը լսել է նաև փաստարկներ, որոնք պաշտպանում են հողի սեփականաշնորհման ներկա համակարգը և Եզրիների համայնքի անդամներին բաշխված հողերի քանակը և նշում, որ դատարանները հանդիսանում են որևէ վեճի լուծելու միջոց:
108. Ղայաստանի Զովունի գյուղը<sup>30</sup>, որն ունի ազգությամբ Եզրի ամենամեծ բնակչությունը (մոտավորապես 300 ընտանիք), թվում է առանձնապես խնդրահարուց: ՌԱԵՀ-ը տեղեկացվել է, որ թեև հողի սեփականաշնորհման գործընթացը սկսվել է տարիներ առաջ, Եզրիները դեռևս չունեն սեփականաշնորհման վկայականներ: Այս կապակցության ՌԱԵՀ-ին տեղեկեցրել են, որ 2006 թ. ապրիլին կառավարությունը հավաստիացրել է նրանց, որ նրանք կստանան այդ վկայականները: Մարդու իրավունքների պաշտպանը նաև հայտնել է ՌԱԵՀ-ին, որ 2005 թ. ինքը բողոք է ստացել Զովունի գյուղի 250 Եզրիների կողմից: Բողոքը ներկայումս քննվում է, և Մարդու իրավունքների պաշտպանը հայտնել է, որ ինքը կկատարի այս գյուղում ի տեղույն հետաքննություն: ՌԱԵՀ-ը ստացել է նաև գեկույցներ Զովունի գյուղի Եզրիներով բնակեցված մասում կոյուղու անսարք համակարգի և հիմնականում վատ կենսապայմանների մասին:

<sup>29</sup> Եվրոպայի խորհրդի անդամ Երկրների կողմից ստանձնած պարտավորությունների և պարտականությունների կատարման կոմիտե, «Պարտավորությունների և պարտականությունների կատարումը Ղայաստանի կողմից», Փաստ. 10027, Խորհրդարանական վեհաժողով, 12 հունվարի, 2004 թ., «216»:

<sup>30</sup> Զովունին գտնվում է Երևանի մոտ 6 կմ հեռու:

109. Ոստիկանության և եզրիական համայնքի անդամների միջև հարաբերության վերաբերյալ ՈԱԵՀ-ը ստացել է հայտարարություն, որի համաձայն խնդիրները մնում են: Օրինակ, ըստ երևույթին, եզրիները դժկամությամբ են ոինում ոստիկանության աջակցությանը, երբ դրա կարիքն ունեն: Այս կապակցությամբ ՈԱԵՀ-ին հաղորդել են, որ հարցը ներկայացվել է հշխանությունների ուշադրությանը, և շատ բողոք-նամակներ են ուղարկվել առանց արդյունքի: Բացի այդ, ինչպես նախապես ասվել էր<sup>31</sup>, ՈԱԵՀ-ը հայտարարություն է ստացել, որ եզրի ոստիկանները անարդարացիորեն հեռացվել են ոստիկանականությունից: Սակայն որևէ նման խնդրի գոյությունը դժվար է գնահատել վիճակագրության բացակայության պատճառով: Իշխանությունները տեղեկացրել են ՈԱԵՀ-ին, որ որևէ բողոք չի ստացվել ոստիկանության անրդարությունների մասին, և որ ոստիկանականության մեջ խտրականություն չկա: ՈԱԵՀ-ը նաև գեկուցներ է ստացել, որ եզրի գորակոչիկները բողոքել են բանակում վատ վերաբերմունքից: Այստեղ նույնպես չկա հիմնավորված վիճակագրական ապացույց:

### Դանձնարարականներ

110. ՈԱԵՀ-ը կոչ է անում Դայաստանի իշխանություններին ստուգել հողի, ջրի և արոտավայրերի հետ կապված եզրիների իրավունքի հարցերը և այդ ընթացքում եզրիական համայնքի անդամների համար երաշխավորել հողի ձեռքբերման արդարացի և անաշառ ընթացակարգ:
111. ՈԱԵՀ-ը հորդորում է Դայաստանի իշխանություններին՝ հետաքննել հողի անարդարացի բաշխման և Զովունիի եզրիական համայնքի հետ անարդարացի վարչելու մասին պնդումները: Նա առաջարկում է նաև, որ Դայաստանի իշխանությունները երաշխավորեն, որ այս գյուղում իրենց կենսապայմանների վերաբերյալ եզրիների բարձրացրած բողոքները պատշաճ ձևով կը ննվեն:
112. ՈԱԵՀ-ը վճռականորեն առաջարկում է, որ Դայաստանի իշխանությունները երաշխավորեն, որ եզրիական համայնքի անդամների նկատմամբ ոստիկանության անարդարությունների և բանակում վատ վերաբերմունքի մասին բոլոր պնդումները կիետաքննվեն և այսպիսի գործողություններում մեղավոր ճանաչվածները կպատժվեն: ՈԱԵՀ-ը առաջարկում է նաև, որ ստեղծվի մանրակրկիտ վիճակագրության հավաքում գնահատելու համար հնարավոր խտրական վերաբերմունքը կամ գործողությունները ոստիկանությունում և բանակում:
113. Իր առաջին գեկույցում ՈԱԵՀ-ն զգացել էր, որ հատուկ ուշադրություն պետք է դարձնել կրթական համակարգում եզրի երեխաների վիճակին, և առաջարկել էր, որ Դայաստանի իշխանությունները քննեն գործը և ձեռնարկեն անհրաժեշտ բարեփոխիչ միջոցներ:
114. Ինչպես նշվել էր նախապես<sup>32</sup>, ՈԱԵՀ-ը տեղեկացվել է, որ տպել է մինչև երրորդ դասարանի աշակերտների համար կազմված եզրիերեն մի դասագիրք: Դայաստանի իշխանությունները հայտնել են, որ մտահոգված են բարելավվելու ներկայումս առկա եզրիերեն դասագրքերը և ստեղծելու նորերը: Դայաստանի իշխանությունները նաև տեղեկացրել են ՈԱԵՀ-ին, որ հաճախ կազմակերպվում են խորհրդակցություններ դպրոցների տնօրենների և իշխանությունների միջև՝ մեծացնելու համար տեղյակությունը եզրի ծնողերի հետ աշխատանքի վերաբերյալ: Այս կապակցությամբ ՈԱԵՀ-ին գեկուցվել էր, որ ավելի շատ եզրիական դասարանների կարիք կա: Բացի այդ, ՈԱԵՀ-ը ստացել էր

<sup>31</sup> Տես վերը «Իրավապահ պաշտոնյաների վարքագիրը» բաժնում:

<sup>32</sup> Տես վերը «Դասարակական ծառայությունների մատչելիությունը» բաժնում:

իշխանությունների կողմից հաստատված տեղեկություն այն մասին, որ դասընկերները նեղացնում են որոշ եզրի երեխաների, և դրա պատճառով սրանց ծնողները առանձին դասարաններ են պահանջում:

115. ՈԱԵՅ-ի ուշադրությունը իրավիրվել է նաև այն բանի վրա, որ քանի որ եզրիների կիսաքրոշվորական կյանք են վարում, նրանց երեխաները ստիպված են ապրիլ ամսին թողնել դպրոցը՝ իրենց ծնողների հետ մեկնելու համար լեռնային արոտավայրերը, որտեղ նրանք մասնակցում են զանազան տնային գործերի: Երեխաները դպրոց են Վերադառնում աշնանը: Դրա հետևանքով նրանք բոլորը տեղավորվում են առանձին դասարաններում նյոււներին հասնելու համար: Ըստ Հայաստանի իշխանությունների, թեև եզրիների առաջնորդները սկզբնապես համաձայնվել էին, որ երեխաները լինեն մյուսների հետ նույն դասարանում, մեծացնելու համար մյուսներին հասնելու իրենց հնարավորությունները, թվում է՝ նրանք իրենց միտքը փոխել են: ՈԱԵՅ-ը տեղյակ չէ այս որոշման պատճառներին, և արդյոք ձեռնարկվել են այս հարցի շուրջը նոր երկխոսություն սկսելու միջոցներ: Իշխանությունները նաև հաղորդել են ՈԱԵՅ-ին, որ նրանք փորձել են հնարավորություն տալ եզրի երեխաներին դպրոցում սովորել նաև լեռներում գտնված ժամանակ: ՈԱԵՅ-ը սակայն տեղյակ չէ՝ արդյոք այս քաղաքականությունը հետևողականորեն իրագործվել է, թե ոչ: ՈԱԵՅ-ին նաև ասել են, որ հաճախ եզրի երեխաներին համեմատաբար փոքր տարիքում դպրոցից մշտապես հանելու միտում կա:
116. Ինչպես նշվել էր նախապես<sup>33</sup>, Հայաստանի իշխանությունները միջոցներ են ձեռնարկել ավելի շատ ուսուցիչներ պատրաստելու և ներգրավելու փոքրանասնությունների խնբերում ընդհանրապես և եզրիների մեջ մասնավորապես: Այսպիսով եզրիներն օգտվում են դրական միջոցներից, որոնք նրանց հնարավորություն են տալիս ավելի հեշտությամբ ընդունվել մանկավարժական հաստատություններ՝ սովորելու համար եզրիների լեզուն և գրականությունը: Սակայն ըստ իշխանությունների, եզրիները քիչ հետաքրքրություն են ցուցաբերում այս միջոցների նկատմամբ, քանի որ այս խնբի միայն երկու անդամ են երկու տարի առաջ դիմել այս գծով կրթաթոշակ ստանալու համար: ՈԱԵՅ-ը իրազեկում չունի սակավ մասնակցության պատճառների մասին և տեղյակ չէ, քննվել են արդյոք հետաքրքրության այս ակնհայտ բացակայության հիմքերը: Այս կապակցությամբ իշխանությունները հաղորդել են ՈԱԵՅ-ին, որ եզրիները գերադասում են այլ առարկաներ սովորել և հայտնել են, որ 2005 թ. նրանք հանդիպել են 15 եզրի շեյխերի հետ՝ դիմելով նրանց խրախուսել իրենց համայնքների անդամներին սովորելու եզրիական գրականությունն ու լեզուն: ՈԱԵՅ-ը տեղեկություն չունի այս դիմումի հետևանքների մասին:

### **Դանձնարարականներ**

117. ՈԱԵՅ-ն առաջարկում է, որ Հայաստանի իշխանությունները շարունակեն տպագրել եզրիներն դասագրքեր դպրոցական համակարգի բոլոր մակարդակների երեխաների համար և այս հարցով մոտիկից աշխատեն եզրիական համայնքի անդամների հետ:
118. ՈԱԵՅ-ն առաջարկում է, որ Հայաստանի իշխանությունները միջոցներ ձեռնարկեն պայքարելու եզրի երեխաներին որևէ կերպ նեղելու դեմ, ի թիվս այլ միջոցների, նաև մեծացնելով ուսուցիչների, ծնողների ու աշակերտների տեղեկացումը այս վարքագծի կարևորության մասին և երաշխավորելով, որ համապատասխան գործողություններ կձեռնարկվեն այս դեպքերին առնչված երեխաների նկատմամբ: ՈԱԵՅ-ը առաջարկում է նաև, որ Հայաստանի

<sup>33</sup> Տես վերը «Հասարակական ծառայությունների մատչելիությունը» բաժնում:

իշխանությունները շարունակեն իրենց երկխոսությունը եզդիների ներկայացուցիչների հետ լավագույն եղանակի մասին, որով եզդի երեխաների համար կապահովվի կրթության հավասար, բազմակողմանի մատչելիություն:

119. ՈԱԵՅ-Ը առաջարկում է նաև, որ Հայաստանի իշխանությունները շարունակեն երաշխավորել, որ լուծումներ գտնվեն եզդի երեխաներին իրենց ապրելակերպին համապատասխան կրթության հնարավորություններ տրամադրելու:
120. ՈԱԵՅ-Ը առաջարկում է, որ Հայաստանի իշխանությունները շարունակեն միջոցներ ձեռնարկել ավելի շատ ուսուցիչներ պատրաստելու և ներգրավելու փոքրամասնությունների խնբերում ընդհանրապես և եզդիների մեջ մասնավորապես: Այս առումով նա առաջարկում է, որ Հայաստանի իշխանությունները այս նպատակով իրագործեն իրազեկումը բարձրացնող միջոցներ և այս հարցում շարունակեն երկխոսությունը եզդիների ներկայացուցիչների հետ:
121. Հայաստանի մասին իր առաջին գեկույցում ՈԱԵՅ-ը խրախուսել էր Հայաստանի իշխանություններին երաշխավորել, որ լավ հարաբերություններ պահպանվեն տարբեր փոքրամասնությունների միջև, հատկապես այն դեպքերում, երբ նրանք տպավորություն կունենան, թե մրցակից են միջոցների բաշխման մեջ:
122. ՈԱԵՅ-Ը նշում է, որ տարածայնություն կա եզդիների և քրդերի որոշ ներկայացուցիչների միջև՝ արդյոք այս համայնքները առանձին են և տարբեր: Այս կապակցությամբ 2001 թ. մայիսին Ազգային ժողովում ընդունվել է եզդիներն առանձին լեզու ճանաչելու մասին որոշում և վերը նշված<sup>34</sup> մարդահանարում եզդիները նշվել են որպես առանձին ազգային փոքրամասնություն: Սակայն ՈԱԵՅ-ը հիւսով է, որ Հայաստանի իշխանությունները հատուկ միջոցներ կձեռնարկեն նպատելու այն դեպքերին, երբ եզդի և քուրդ հանայնքները կկարողանան երկխոսության մեջ մտնել՝ փոխադարձաբար ընդունելու և գնահատելու միմյանց տարբերությունները:
123. ՈԱԵՅ-Ը գոհունակությամբ նշում է, որ հարաբերությունները եզդիների և նրանց հայ ընկերակիցների միջև իհմնականում լավ են, և նրանք կանխակալ կարծիքներ չունեն: Սակայն ՈԱԵՅ-ին գեկուցել են, որ եզդիները օգում են, որ անտեսված են իշխանությունների կողմից, և կան իրավիճակներ, երբ նրանք զգում են, որ համապատասխան սպասարկում չեն ստանում նրանց կողմից:

### Հանձնարարականներ

124. ՈԱԵՅ-Ը առաջարկում է, որ Հայաստանի իշխանությունները հետազոտեն և անդրադառնան իշխանությունների կողմից հետաքրքրության պակասի կամ անբավարար սպասարկման վերաբերյալ բոլոր բողոքներին՝ կապված եզդիական համայնքի հետ և հսկողության տակ պահեն այս հարցը:

### Այլընտրանքային ծառայության մասին օրենքը

125. Իր առաջին գեկույցում ՈԱԵՅ-Ը նշել էր, որ Եվրոպայի խորհուրդ մտնելու պահից Հայաստանը հանձն էր առել ընդունել նոր օրենք այլընտրանքային ծառայության մասին, որը հնարավորություն կտար խղճի շարժառիթներով իրաժարվողներին ընտրությամբ կատարելու անգեն գինծառայություն կամ այլընտրանքային քաղաքացիական ծառայություն: Ուստի ՈԱԵՅ-ը առաջարկում է, որ Հայաստանի իշխանությունները անցկացնեն այսպիսի օրենք իրենց պարտավորությունների համաձայն:

<sup>34</sup> Տես վերը «Խոցելի խնբեր»» բաժնում:

126. Խղճի շարժառիթներով հրաժարվողների գերակշիռ մեծամասնությունը Հայաստանում Եհովայի վկաներն են: Քետևաբար այլընտրանքային ծառայության հարցում նրանք ավելի են տուժում: Այս կապակցությամբ Հայաստանի խորհրդարանը 2003 թ. դեկտեմբերի 1-ին ընդունել է Օրենք այլընտրանքային ծառայության մասին, որը ուժի մեջ է մտել 2004 թ. հուլիսի 1-ից: Այս օրենքը սահմանում է այլընտրանքային զինծառայություն 36 ամիս ժամկետով և այլընտրանքային քաղաքացիական ծառայություն՝ 42 ամիս ժամկետով: ՈԱԵՀ-ը նշում է, որ այլընտրանքային քաղաքացիական ծառայությունը, որն ավելի երկար է տևում, քան իսկական զինվորական ծառայությունը, կատարվում է զինվորական վերահսկողության տակ: ՈԱԵՀ-ը նաև տեղեկացվել է, որ այն հաստատությունների (այդ թվում հիվանդանոցների) տնօրենները, որտեղ խղճի շարժառիթներով հրաժարվողները կատարում են իրենց պարտականությունները, նրանց ծառայության պայմանների և եղանակների մասին իրենց հրահանգները ստանում են զինվորականներից: Բացի այդ, խղճի շարժառիթներով հրաժարվողները ուղարկվում են զինվորական հիվանդանոցներ բուժական խնամք տանելու համար, նրանք իշխտ ամրացված են իրենց ծառայության տեղին և պարտավոր են զինվորական համագետստ կրել: Նրանք նաև նշանակումներ և նշանակման փոփոխություններ են ստանում զինվորականների կողմից:
127. ՈԱԵՀ-ը տեղեկացվել է, որ ներկայումս կան 48 Եհովայի վկաներ, որոնք կամ բանտարկված են, կամ կալանքի մեջ են վերը նշված այլընտրանքային քաղաքացիական ծառայությանը մասնակցուելուց հրաժարվելու կամ մասնակցությունը դադարեցնելու պատճառով: ՈԱԵՀ-ը կցանկանար նշել, որ Այլընտրանքային ծառայության օրենքի նպատակն է կանխել խղճի դրդապատճառներով հրաժարվածների բանտարկությունը զինվորական ծառայությունից հրաժարվելու պատճառով: Սակայն քանի որ մի շարք մարդիկ ներկայումս գտնվում են բանտում այլընտրանքային քաղաքացիական ծառայությունը դրա վրա զինվորական հսկողության պատճառով լրելու կամ մերժելու համար, Այլընտրանքային ծառայության մասին օրենքի նպատակը դժբախտաբար չի կատարվում:

### **Հանձնարարականներ**

128. ՈԱԵՀ-ն առաջարկում է, որ Հայաստանի իշխանությունները վերանայեն Այլընտրանքային ծառայության օրենքի եռթյունը և իրագործումը՝ հավաստիացնելու համար, որ նա կատարում է Եվրոպայի խորհրդի առաջ վերցրած իր պարտավորությունները՝ իրական հնարավորություն տալով խղճի դրդապատճառներով հրաժարվածներին կատարելու այլընտրանքային քաղաքացիական ծառայություն:
129. ՈԱԵՀ-ը նաև առաջարկում է, որ այլընտրանքային քաղաքացիական ծառայության կատարումից հրաժարվածները չի ետապնդվեն և չբանտարկվեն, այլ նրանց հնարավորություն տրվի կատարելու իրենց հասարակական պարտքը այնպիսի պայմաններում, որոնք համընկնում են զինվորական ծառայությունից հրաժարվելու նրանց դրդապատճառներին:

## ՄԱՏԵՆԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ

Այս մատենագիտությունը պարունակում է Հայաստանի իրավիճակի քննության ընթացքում օգտագործված զիսավոր տպագիր աղբյուրները և չպետք է համարվի զեկույցի պատրաստման ընթացքում ՌԱԵԴ-ին հասանելի տեղեկատվության բոլոր աղբյուրների սպառիչ ցանկ:

1. CRI (2003) 36: *Report on Armenia*, European Commission against Racism and Intolerance, Council of Europe, 8 July 2003
2. CRI (96) 43: *ECRI General Policy Recommendation n° 1: Combating racism, xenophobia, antisemitism and intolerance*, European Commission against Racism and Intolerance, Council of Europe, October 1996
3. CRI (97) 36: *ECRI General Policy Recommendation n°2: Specialised bodies to combat racism, xenophobia, antisemitism and intolerance at national level*, European Commission against Racism and Intolerance, Council of Europe, June 1997
4. CRI (98) 29: *ECRI General Policy Recommendation n° 3: Combating racism and intolerance against Roma/Gypsies*, European Commission against Racism and Intolerance, Council of Europe, March 1998
5. CRI (98) 30: *ECRI General Policy Recommendation n° 4: National surveys on the experience and perception of discrimination and racism from the point of view of potential victims*, European Commission against Racism and Intolerance, Council of Europe, March 1998
6. CRI (2000) 21: *ECRI General Policy Recommendation n°5: Combating intolerance and discrimination against Muslims*, European Commission against Racism and Intolerance, Council of Europe, April 2000
7. CRI (2001) 1: *ECRI General Policy Recommendation n° 6: Combating the dissemination of racist, xenophobic and antisemitic material via the Internet*, European Commission against Racism and Intolerance, Council of Europe, December 2000
8. CRI (2003) 8: *ECRI General Policy Recommendation n° 7: National legislation to combat racism and racial discrimination*, European Commission against Racism and Intolerance, Council of Europe, December 2002
9. CRI (2004) 26: *ECRI General Policy Recommendation n° 8: Combating racism while fighting terrorism*, European Commission against Racism and Intolerance, Council of Europe, March 2004
10. CRI (2004) 37: *ECRI General Policy Recommendation n° 9: The fight against antisemitism*, European Commission against Racism and Intolerance, Council of Europe, June 2004
11. CRI (98) 80 rev : *Legal measures to combat racism and intolerance in the member States of the Council of Europe*, European Commission against Racism and Intolerance, Council of Europe, December 2001
12. Office of the Armenian Human Rights Defender, *Annual Report, Activities of the Republic of Armenia's Human Rights Defender, and on Violations of Human Rights and Fundamental Freedoms in Armenia During 2004*, Yerevan 2004
13. ACFC/SR/II(2004)010: *Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities, Second report submitted by Armenia pursuant to Article 25, Paragraph 1 of the Framework Convention for the Protection of National Minorities*, Council of Europe, 24 November 2004
14. ACFC/INF/OP/II(2003)001: *Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities, Opinion on Armenia*, Council of Europe, 16 May 2002
15. ACFC/SR/II(2001)4: *Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities, Report submitted by Armenia pursuant to Article 25, Paragraph 1 of the Framework Convention for the Protection of National Minorities*, Council of Europe, 11 June 2001

16. MIN-LANG/PR (2003) 7: European Charter for Regional or Minority Languages, *Initial Periodical Report presented to the Secretary General of the Council of Europe in accordance with Article 15 of the Charter: Armenia*, Council of Europe, 3 September 2003
17. Doc. 10027: Committee on the Honouring of Obligations and Commitments by Member States of the Council of Europe, *Honouring of obligations and commitments by Armenia*, Parliamentary Assembly of the Council of Europe, 12 January 2004
18. Doc. 10286: Committee on the Honouring of Obligations and Commitments by Member States of the Council of Europe, *Implementation of Resolutions 1361 (2004) and 1374 (2004) on the honouring of obligations and commitments by Armenia*, Parliamentary Assembly of the Council of Europe, 20 September 2004
19. A/57/18: Committee on the Elimination of Racial Discrimination, Sixty-first session, *Concluding observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination: Armenia*, United Nations, 1 November 2002
20. CERD/C/SR.1529: Committee on the Elimination of Racial Discrimination, Sixty-first session, *Summary record of the 1529<sup>th</sup> meeting – Third and fourth periodic reports of Armenia*, United Nations, 17 December 2002
21. CERD/C/372/Add.3: Committee on the Elimination of Racial Discrimination, *Fourth periodic report of Armenia*, United Nations, 13 May 2002
22. Amnesty International, *Annual report covering events from January-December 2004: Armenia*
23. European Centre for Minority Issues (ECMI), *Comments on the Draft Law on the Republic of Armenia Citizens of Non-Armenian Ethnicity and Ethnic Minorities*, November 2005
24. Forum 18 News Service, *Armenia: New wave of Jehovah's Witness sentences begins*, 23 September 2005
25. Helsinki Committee of Armenia, *Ditord/Observer, Human Rights in Armenia*, Issue #3(33), March-April 2006
26. Helsinki Committee of Armenia, *Ditord/Observer, Human Rights in Armenia*, Issue #1(31), November-December 2005
27. Helsinki Committee of Armenia, *Ditord/Observer, Human Rights in Armenia*, 2003
28. Human Rights Watch, *World Report 2005, Armenia*, September 2004
29. International Helsinki Federation, *Extract from the IHF report: Human Rights in the OSCE Region: Europe, Central Asia and North America, Report 2005 (Events of 2004): Armenia*, January 2005
30. Partnership for Open Society, *Conceptual recommendations on European neighbourhood policy – Armenia action plan*, Yerevan, October 2005
31. US Department of State, *Country Reports on Human Rights Practices – 2005: Armenia*, 8 March 2006
32. US Department of State, *Country Reports on Human Rights Practices – 2004: Armenia*, 8 February 2005
33. US Department of State, *International Religious Freedom Report – 2005: Armenia*, 8 November 2005
34. US Department of State, *International Religious Freedom Report – 2004: Armenia*, 15 September 2004



## ՀԱՎԵԼՎԱԾ

Հետևյալ հավելվածը Քայաստանի իրավիճակի վերաբերյալ ՈԱԵՀ-ի վերլուծության և առաջարկների մաս չի կազմում:

ՈԱԵՀ-ը կցանկանար նշել, որ Քայաստանի մասին իր երկրորդ գեկույցում պարունակվող վերլուծությունը թվագրված է 2006 թ. հունիսի 30, և դրան հաջորդած որևէ զարգացում չպետք է հաշվի առնվի:

ՈԱԵՀ-ի երկիր առ երկիր ընթացակարգի համաձայն Քայաստանի մասին ՈԱԵՀ-ի նախնական գեկույցը ենթարկվել է կոնֆիդենցիալ քննարկման Քայաստանի իշխանությունների հետ: Նրանց մի շարք մեկնաբանություններ հաշվի են առնվել ՈԱԵՀ-ի կողմից և ներառվել են գեկույցի մեջ:

Սակայն, քննարկման հետևանքով Քայաստանի իշխանությունները պահանջել են, որ նրանց հետևյալ տեսակետները ներկայացվեն որպես ՈԱԵՀ-ի գեկույցի հավելված:



## **Հայաստանի կառավարության մեկնարանությունները Ռասայական խորականության դեմ պայքարի եվրոպական կոմիտեի գեկույցի վերաբերյալ**

Հայաստանի կառավարությունը ողջունում է Ռասայական խորականության դեմ պայքարի եվրոպական կոմիտեի հետ շարունակական երկխոսությունը և, օգվելով սույն հնարավորությունից, ցանկանում է գեկույցում տեղ գտած տեղեկատվության վերաբերյալ ներկայացնել իր մեկնարանությունները:

### **Պ. 11-15**

Կառավարությունը շարունակում է սերտորեն համագործակցել ազգային փոքրանասնությունների ներկայացուցիչների հետ՝ մշակվող օրենքի նախագծի շուրջ ծագած խնդիրների և անհամաձայնությունների կարգավորման և բոլոր կողմերի համար ընդունելի նախագիծ ներկայացնելու ուղղությամբ: Նախագիծը մշակող աշխատանքային խումբն առաջնորդվում է շարունակական երկխոսության և հնարավորինս լայն համաձայնության հասնելու սկզբունքով:

Ազգային փաքրանասնությունները ակտիվորեն ընդգրկված են օրենքի նախագծի մշակման գործընթացում, նրանց կողմից ներկայացված առաջարկությունների մեջ մասը ներառվել են նախագծում: Այնուամենայնիվ, հասկանալի պատճառներով, փոքրանասնությունները ներկայացնող տարբեր խմբերն ունեն տարբեր՝ երեսն միմյանց հակասող դիրքորոշումներ, և աշխատանքային խումբը փոխազդումային ձևակերպումներ գտնելու համար ստիպված է մեծ ջանքեր գործադրել: Բնական է, փոխազդումային լուծումը միշտ չէ, որ բավարարում է ազգային փոքրանասնությունները ներկայացնող բոլոր խմբերին:

### **Պ. 16, 18, 19**

Ձեկույցում ներառվել են սահմանադրական բարեփոխումների վերաբերյալ Հայաստանի կառավարության մեկնարանությունները, սակայն մենք կցանկանայինք շեշտել, որ Հայաստանի քաղաքացիությունից հրաժարվելու գործընթացը որոշակի ժամանակ է պահանջում, և դրա հետ կապված ձգձգումները ազդում են բոլոր քաղաքացիների վրա, այլ ոչ թե միայն ազգային փոքրանասնությունների ներկայացուցիչների:

Այս առումով, ՀՀ կառավարությունը ցանկանում է հավաստիացնել հանձնաժաղովին, որ երկրադարձացիության մասին օրենքը մշակող խումբը նախագիծը մշակելիս առաջնորդվելու է Սահմանադրության 14-րդ հոդվածի 1-ին կետի սկզբունքներով և չի կարող առաջադրել կամ ընդունել այդ դրույթներին հակասող օրենսդրություն:

### **Պ. 52**

Փախստականների մասին և Քաղաքական ապաստանի մասին օրենքները տարբերվում են կիրառման դաշտի և նպատակաների առումով: Այս օրենքներով հստակ տարբերություն է դրվում փախստականի և քաղաքական ապաստան հայցողի միջև: Բացի այդ, Քաղաքական ապաստանի մասին օրենքը չի կիրառվում այն օտարերկրացիների և քաղաքացիություն չունեցող անձանց նկատմամբ, որոնք ծեռք են բերել փախստականի կամ օրենքով սահմանված որևէ այլ կարգավիճակ:

### **Պ. 56-58**

2006թ. Մերձավոր Արևելքում ստեղծված ճգնաժամային իրավիճակի հետևանքով Հայաստանն ընդունել է օգալի թվով փախստականներ: Առկա հնարավորությունները և համայնքների ու ընտանիքների կողմից ցուցաբերած օժանդակությունը հնարավոր դարձրին բոլոր փախստականներին ապաստան և օգնություն տրամադրել:

Այնուամենայնիվ, եթե փախստականների հոսքը շարունակվի, Հայաստանում կառաջանա ավելի արդյունավետ մարմնի ստեղծման կարիք, և այս դեպքում Հայաստանին անհրաժեշտ կլինեն միջազգային կառույցների խորհրդատվությունն ու ուղղորդումը:

Կառավարությունը երախտապարտ կլիներ Հանձնաժողովին, եթե վերջինս իր դիտարկումներն ու առաջարկությունները տալիս նկատի առնի կառավարության սահմանափակ հնարավորությունները:

### **Պ. 107**

Համաձայն 1991թ. Գյուղական և գյուղացիական կոլեկտիվ տնտեսությունների մասին օրենքի և Հողի օրենսգիրքի դրույթների, Հայաստանը սեփականաշնորհել է գյուղատնտեսական հողատարածքները, անասունները և գույքը:

1 391 հազար հեկտար ընդհանուր գյուղատնտեսական հողատարածքի մոտ 460 հազար հեկտարը սեփականաշնորհվել է 2001թ. հունվարին: Գյուղերին հարակից հողատարածքների հատկացումը իրականացվել է նախկին կոլտնտեսությունների տարածքներում և բնակության վայրի սկզբունքով:

Հատկացումները կատարվել են ընտանիքի 3 անդամի հաշվարկով, և եզրիներն ու քրդերը, ունենալով ավելի մեծ ընտանիքներ, ստացել են ավելի մեծ հողակտորներ: Հողատարածքի միջին չափը կազմում է 1,4 հեկտար, սակայն եզրիների դեպքում այն կարող է կազմել 7-ից 10 հեկտար:

Խնդիրը նաև Հայաստանում հողի, հատկապես՝ արոտավայրերի սակավությունն է: Երբեմն անասանաբուծությամբ զբաղվող տնտեսություններն իրենց կարիքների համար բավարար հողատարածք չեն ունենում: Սակայն այս խնդիրն արդիական է բոլորի համար և պայմանավորված չէ ազգությամբ հայ լինելու կամ չլինելու գործոնով:

### **Պ. 108**

Զովունի գյուղը եզրի բնակչություն ունեցող գյուղերից միայն մեկն է, առնվազն յոթ կամ ութ այլ գյուղում գերակշռում է եզրի բնակչությունը: Խնդիրը կայանում է նրանում, որ Զովունի գյուղի եզրիները չեն մասնակցել սեփականաշնորհման գործընթացին և, հետևաբար, չունեն հողի սեփականաշնորհման վկայականներ:

Կառավարությունը որոշել է նրանց տրամադրել տնամերձ հողակտորների սեփականաշնորհման վկայականներ: Այս գործընթացը ֆինանսավորվում է բյուջեից, որովհետև եզրի համայնքը շարունակում է հրաժարվել վկայականների համար Պետական կադաստրի տուրքը վճարելուց: Փաստորեն կառավարությունն այս հարցում դրական խտրականություն է ցուցաբերում Զովունու եզրի համայնքի հանդեպ, բացառություն անելով իր իսկ կողմից ընդունած կարգից և քաղաքականությունից:

**Պ. 126**

Զեկույցում արժարժվում է զինվորական համագեստ կրելու վերաբերյալ զինծառայությունից կրոնական համոզմունքներով հրաժարվողների բողոքների հարցը: Այդ բողոքներն անհիմն են, քանի որ Այլընտրանքային ծառայության մասին օրենքի 16-րդ հոդվածը հստակ սահմանում է այլընտրանքային ծառայության մեջ գտնվողների համար հատուկ համագեստ կրելու կարգը: Տվյալ համագեստը ոչ մի դեպքում չի կարող համարվել զինվորական:



