

Author: E.D. Skakun

Title: Protection of persons not able to consent for organ retrieval

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»**

Эссе

**на тему «Защита лиц, не способных дать согласие на изъятие
органа»**

**Выполнила студентка
Лечебного факультета
группы Л-117 Скакун Е.Д**

Одним из наиболее остро поставленных вопросов в настоящем времени является донорство.

Донорство - результат реализации добровольного и осознанного шага дееспособного человека на передачу элементов своего организма или отдельных его органов иному физическому лицу (реципиенту) для сохранения его жизни и здоровья и реализации конституционного права на жизнь. Однако как же обстоит ситуация, когда лицо не может самостоятельно выразить свое волеизъявление на изъятие органа?

Ст. 20 «Защита лиц, не способных дать согласие на изъятие органа» Конвенции о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенции о правах человека и биомедицине (от 04 апреля 1997 г.) гласит:

1. Нельзя изымать никакие органы или ткани у человека, не способного дать на это согласие, предусмотренное ст. 5.

2. В исключительных случаях и в соответствии с требованиями, предусмотренными законом, изъятие регенеративных тканей у человека, который не способен дать на это согласие, может быть разрешено при соблюдении следующих условий:

а) отсутствует совместимый донор, способный дать соответствующее согласие;

б) реципиент является братом или сестрой донора;

в) трансплантация призвана сохранить жизнь реципиента;

г) в соответствии с законом и с одобрения соответствующего органа на это получено конкретное письменное разрешение, предусмотренное параграфами 2 и 3 ст. 6;

д) потенциальный донор не возражает против операции.

В целях защиты охраны здоровья несовершеннолетних доноров и доноров из числа лиц, являющимися наиболее уязвимыми, очень важным является соблюдение условия получения санкции законных представителей или уполномоченных организаций на изъятие органа. Данное суждение в моей работе основывается на следующем: представители помогут впоследствии гарантированно реализовать многие права некомпетентного лица (несовершеннолетнего, недееспособного), в том числе и его право на социальную поддержку и защиту, например, получение льготной путевки для санаторно-курортного лечения, реабилитации, внеочередного лечения в государственных организациях здравоохранения в рамках определенных программ, некомпетентное лицо не может самостоятельно решить эти задачи.

В настоящее время защитой также могут стать тщательно разработанные и планомерно осуществляемые государственные

информационные мероприятия, ориентированные на школьников и наиболее уязвимую часть населения, созданные для осознания общественностью ценности и необходимости донорства и трансплантации, а также важности получения согласия в ограниченный период времени, когда может поддерживаться жизнеспособность органа. Возможен ли такой подход, и принесет ли он плоды? Понятно, инициативы требуют высококачественных программ общественного здравоохранения, основанных на научных исследованиях с поддержкой госбюджета и медицинского образования. Но, как результат, можно получить правильно сориентированную прослойку общественности, которая станет распространителем верной идеи.

Следующим пунктом может стать вопрос защиты некомпетентного лица от посягательств на его жизнь, в частности, от преждевременной констатации смерти для изъятия органа, принуждение к выполнению донорской деятельности.

Полагаю, что в силу своего незрелого возраста или непонимания происходящего человек может заблуждаться или просто быть подвергнут влиянию субъективного мнения со стороны. Присутствует необходимость разъяснения последствий изъятия органа на здоровье. Главным считаю доступность общения и обязательное раскрытие смысла происходящего.

В такой ситуации для несовершеннолетних доноров особую важность имеет профессиональное консультирование с целью оценки и, если это необходимо, принятие мер в отношении любой формы давления, которое может оказываться на принятие решения о донорстве. Ведь орган, отделяемый от человека, нельзя назвать вещью, он не перестает быть частью человека. А признание его (органа) вещью не может соответствовать конституционному положению о достоинстве личности.

К тому же донор не должен находиться в зависимости от реципиента (служебной, финансовой и др.). Важным является то, что принуждение к изъятию органа для трансплантации влечет за собой уголовную ответственность. Это должно в обязательном порядке распространяться на случаи донорства костного мозга, когда донором выступает несовершеннолетний, что ставит под угрозу реализацию его права на жизнь.

В этой части своевременной является нужда задать вопрос: а должно ли некомпетентное лицо иметь свое мнение по вопросу изъятия у него органа и должны ли к этому мнению прислушиваться?

Каждый человек имеет свое личное мнение по тому или иному поводу, и в качестве специальной меры для защиты, например, несовершеннолетних, можно считать получение согласия несовершеннолетнего на изъятие органа до процедуры его изъятия. Естественно, я не имею в виду совсем маленьких детей. Это положение применительно также к любому недееспособному лицу, в меру его осознания данной ситуации. В любом случае, мне кажется, что возражение некомпетентного лица в отношении проведения процедуры изъятия органа должно преобладать над согласием, предоставленным другой стороной.

Защита лиц невозможна без участия медработников и медучреждений, поэтому одной из гарантий защиты является правильная организация

проведения процедуры трансплантации. Законом определено, что забор, заготовка и трансплантация органов разрешается только в государственных учреждениях здравоохранения. Перечень учреждений, правила их деятельности утверждаются Министерством здравоохранения. Эффективная система контроля за проведением процедуры трансплантации способна обеспечить предупреждение неблагоприятных событий.

При этом, подытожив, можно отметить следующее. Нам, как людям, живущим в век стремительно развивающихся технологий понятно - развитие трансплантации с использованием донорского материала значительно опережает правовое регулирование, что ставит под вопрос реализацию и охрану конституционных прав и свобод человека.

В связи с этим представляется интересная возможность расширить область регулирования уже существующих законов, а также более глубоко изучать и применять новые идеи.

Любые меры, направленные на развитие донорства, не должны нарушать человеческое достоинство, они лишь способны содействовать закреплению общественной идеи бескорыстного подхода к предоставлению органов в связи с общеизвестным началом – жизнь человека является наивысшей ценностью.