



全球教育指南

供教育者理解和实施全球教育的行动手册



全球教育指南

全球教育的概念和方法：供教育者和政策制定者参考

欧洲委员会北南中心和全球教育周网络联合开发

出版：欧洲委员会北南中心，里斯本，2008

第一版，2008

更新版本，2012

撰稿：

全球教育指南工作组：Alicia Cabezudo, Christos Christidis, Miguel Carvalho da Silva, Valentina Demetriadou-Saltet, Franz Halbartschlager, Georgeta-Paula Mihai

协调员：Miguel Carvalho da Silva

目录

前言和致谢	5
绪言	6
背景	7
第一章 什么是全球教育?	9
定义和宣言	10
改造学习过程的全球教育	12
第二章 为什么要开展全球教育?	14
今日世界: 全球化世界	15
为全球化社会而学习	15
目的	16
第三章 概念	17
知识: 内容领域建议	19
技能	19
价值观和态度	20
第四章 方法论	22
方法论	23
全球教育方法论基础	23
全球教育的方法论途径	24
全球教育的实施要点	25
全球教育的实施方法	29
全球教育行动的设计和评价标准	33
资源的选择和评价标准	34
正规和非正规环境课程设计标准	37
评价	39
第五章 文献和资源	44
参考资料	45

全球教育学习资源.....	47
欧洲委员会教育资源.....	48
附录 1 马斯特里赫特全球教育宣言	49
附录 2 全球教育宪章	53

前言和致谢

这份文件既是理解 and 实践全球教育的一个指南，也是建立全球教育实施途径的一个教学辅助工具——它可以丰富现有的实践，也可以促成新的探索。在设定其内容时，考虑了实际的行动和参照物以及文化的、地理的、社会的和经济的现实条件。

撰写文件时，我们假定正规和非正规环境中的教育过程应当打开门户，帮助学习者更好地理解日益全球化的世界。同时，此文件也提到了通过学校课程、非正规的项目和活动来提升有关全球性议题的全球意识和知识方面——教育者和老师的专业责任、学校和各种组织及机构所应承担的角色这一重要议题。

能够参与指南的写作过程，有机会讨论开发全球教育并做出贡献，编者对此深感欣慰，因为《全球教育指南》反映了众多利益关联方的不同观点。协调各方不同的、有时是截然相反的观点和意见并将其纳入文件之中，这既是一个挑战，也是一个充实乃至提升的过程。

感谢所有为文件的定稿付出了努力的人士，包括“全球教育周”网络成员和伙伴，他们慷慨答应成为关键的合作伙伴。

绪言

开发这份《全球教育指南》，是为了满足北南中心（NSC）全球教育行动者网络——“全球教育周”网络的诉求——基于网络和其他合作伙伴所取得的经验，开发一个共同的工具，支持教育者理解并成功实施全球教育行动。

这份指南提供了全球教育的视角以及相关的方法和评价标准——包括实践、工具和资源的分享，其目的旨在加强全球教育各方面的工作。其目的还包括引入一般性要素，为正规和非正规教育环境中的实践者提供支持，这些要素可供他们根据其需要、基于其自身经验而开发；帮助他们辨别现有的全球教育途径和实践；支持他们反思并深入思考其自身的全球教育活动；扩大全球教育实践的分享范围，在利益关联方之间形成协同或者合力；为本地、地区、全国和国际层面的教育政策做出贡献。

《全球教育指南》是欧洲委员会北南中心全球教育项目的一个行动成果。按照集体草拟《全球教育指南》的指令，来自“全球教育周”网络的一支教育者队伍组成了一个起草小组。编制过程采用了参与式方法，面向积极参与北南中心全球教育和青年项目的教育者和行动者做了几个层面的咨询。另外，从 NSC 的欧洲和国际伙伴中挑选成员组成了指导小组，除了其他成员以外，还包括 NSC 青年和发展大学的培训团队。

指南所呈现的话题旨在澄清有关全球教育的基本问题，就如何建构内容提出策略性建议，提出目标、技能、价值观和态度，提供方法、课程设计和评价方面的建议，并列出一些有用的联系方式、链接和文献。

指南的改进过程是动态的，应当定期依据来自各种伙伴的新想法、投入和实践及其经验进行评审。

指南有印刷文本和电子文本两种格式，后者可登录北南中心网站（www.nscentre.org）下载。电子版本还另有一章显示有价值的全球教育链接，并不断更新。

背景

欧洲委员会北南中心

北南中心（NSC）官方名称是欧洲全球相互依赖和团结中心，是欧洲委员会的一个部分协议。它拥有 22 个成员国：阿塞拜疆、维得角、塞浦路斯、芬兰、德国、希腊、梵蒂冈、冰岛、意大利、爱尔兰、列支敦士敦、卢森堡、马耳他、黑山、摩洛哥、挪威、葡萄牙、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典。

欧洲委员会北南中心的法定任务是为欧洲的合作提供一个框架，以提升公众对全球相互依赖议题的意识，促进合乎欧洲委员会目标和原则的团结政策，尊重人权、民主、社会凝聚力。北南中心基于三个原则开展工作：对话、伙伴关系和团结。政府、议会、地方和区域机构、市民社会组织构成了“四方对话”（quadrilogue）的合作伙伴，并参与中心的活动。中心开展研究并组织讨论会、研讨会和培训课程。中心作为媒介，推动不同层面、不同国家就共同关心的议题召开研讨会，并鼓励组建网络。

北南中心的活动涉及两条路线：

- 通过教育和青年项目来增强欧洲公民对全球相互依赖和团结议题的意识；

- 通过欧洲、地中海南部国家、非洲之间的对话来促进北南的团结，这顺应了欧洲委员会的目标和原则。

北南中心的全球教育项目

北南中心关于全球教育的目标是针对正规、非正规和未定型部门的全球教育领域的机构和实践者，开发、加强全球教育方面的策略和能力建议，并使之得以持续。这一工作建立在这样的信念之上，即全球教育是一种和谐教育，它开阔了人们认识现实世界的眼光和思维，唤醒人们建设一个更加公正、平等、所有人享有人权的社会¹。抱着这一观点，“全球教育可以理解为包含了发展教育、人权教育、可持续性教育、和平和冲突预防教育、跨文化教育，是公民素质教育的全球维度”²。

北南中心的全球教育项目促进、改善、加强了欧洲委员会成员国和全球层面上这一类型的教育。这个项目以北南中心组织的雅典（1996）、布达佩斯（1999）、马斯特里赫特（2002）会议所提出的建议和成果为基础。

欧洲委员会成员国的“全球教育宪章”这一想法诞生于全球教育伙伴关系——中学全球教育国际研讨会，这个会议于 1996 年 3 月在雅典召开，由北南中心、希腊国民教育和宗教事务部联合举办。1997 年，《全球教育宪章》被提交作为北南中心的第一个全球教育参考文件。

自从 1999 年 6 月召开的布达佩斯“联结和为全球变化而学习”会议以来，北南中心为欧洲委员会成员国的实践者建立了一个网络化机制，以分享提升和促进全球教育方面的策略和实践。这一机制已经成形，“全球教育周”网络于 2000 年在里斯本召开了首轮会议。

这个网络化途径得到了全球教育周的支持，它是欧洲范围内的年度意识提升推广活动，旨在鼓励正规、非正规、未定型教育部门的全球教育实践。全球教育周的协调工作得到了全球教育周网络的帮助，建立了互动型网页，并定期编发电子通讯。每年的全球教育周评价研

¹ 《马斯特里赫特宣言》，2002 年 11 月 15-17 日。此定义最初是在 2002 年 3 月 28-31 日于塞浦路斯召开的年度“全球教育周网络会议”上确定的。

² 《马斯特里赫特宣言》，2002 年 11 月 15-17 日，见附录 1。

讨会将对这个网络化过程作出评价，以分享和促进全球教育方面的策略。在全球教育周评价会上，大家选定下一年的全球教育周主题。

2002 年，北南中心及其伙伴组织了马斯特里赫特全球教育大会，将决策者和行动者聚集在一起，寻求针对全球教育可行性的支持，以反映欧洲在促进和提升迈向 2015 年的全球教育方面的战略框架。这一思考孕育了《马斯特里赫特宣言》。

在构思《全球教育指南》的过程中，北南中心认为指南和其他的行动，如《马斯特里赫特全球教育宣言》，为北南中心在 2008 年完成咨询过程奠定了基础，这促成了欧洲委员会的部长委员会采纳了一项建议，支持在成员国中开展全球教育。2011 年 5 月，欧洲委员会部长委员会采纳了全球相互依赖和团结教育建议，这是欧洲首个法定的全球教育标准。这个建议将为中心在欧洲和全球展开的一个主要活动领域提供一个坚实的基础。

欧洲委员会北南中心和欧盟委员会已经同意，共同努力促进欧洲和全球的全局教育和青年行动。为达此目的，两个机构于 2008 年 11 月 28 日联合签署了一个管理协议，以加强公众的认识，透过全球教育领域的主要利益关联方，为发展合作、为实现千年发展目标 (MDG) 提供关键性支持。项目有两大支柱，一是在欧盟新成员国中加强全球教育的雄心，二是在欧盟-非洲战略框架下促进非洲、欧洲青年间的合作，这主要是面向市民社会成员和地方机构。

全球教育项目也是以欧洲委员会会议大会 1318 号决议 (2003) 的建议为基础——建议各成员国“促进全球教育，加强公众的可持续发展意识，铭记全球教育对所有增权赋能了的公民——获得知识和技能以理解、参与我们这个全球化社会，并且采取批判性的行动——来说至关重要。”在民主公民素质教育和人权教育领域，这个项目对欧洲委员会的教育、文化、青年和体育总局 (DGECUS) 完成的工作做了补充。

全球教育项目的目标符合联合国“UNESCO 可持续发展十年”的范围。考虑到千年发展目标，本项目旨在促进政治决策者、市民社会组织和专家通过伙伴关系与网络展开讨论和对话。

在马斯特里赫特召开的欧洲范围大会十年之后，有必要就全球教育的成果进行反思和对话，思考变革中的现实，处理所出现的社会、经济和环境挑战。从这一观点出发，**NSC、GENE、CONCORD** 决定举办**第二届欧洲全球教育大会：变化世界中的教育、相互依赖和团结**，于 2012 年 9 月 27-28 日在里斯本召开。会议旨在寻求必要的支持，以进一步加强和发展到 2015 年及其以后的全球教育，提升对全球相互依赖和团结教育建议的认识，帮助各成员国在这一领域设定标准。

第一章 什么是全球教育？

定义和宣言

全球教育是一种教育观念，它产生于这样一个事实——当今人们生活、行动在一个日益全球化的世界之中。这一教育非常重要，因为它给予学习者机会和能力去反思、分享其在一个全球化的、相互依赖的社会中所持有的观点和角色，理解普遍的社会、生态、政治和经济议题并展开讨论，由此提出新的思维和行动模式。当然，我们不应毫无批判地将全球教育视作一种途径或者方式，因为我们知道，在处理全球议题这一教育过程中，存在着矛盾、紧张、怀疑和种种不同的观念。

全球教育有多种定义。《马斯特里赫特全球教育宣言》（2002）指出：

全球教育打开了人们认识全球化社会现实的眼界和思想，唤醒他们创造一个更加公正、平等、所有人享有人权的世界。

全球教育应被理解为包括发展教育、人权教育、可持续性教育、和平和冲突预防教育、跨文化教育，它是公民素质教育的全球维度。

有很多国际文件涉及到全球教育概念的发展。这里列举一些，因为它们各自都聚焦并且丰富了这一途径。

世界人权宣言

教育的目的在于充分发展人的个性并加强对人权和基本自由的尊重。教育应促进各国、各种族或者各宗教团体之间的了解、容忍和友谊，并应促进联合国维护和平的各项活动。

第 26 条，联合国大会，旧金山，1948 年 12 月 10 日

www.un.org/education

关于国际理解、合作和和平教育以及涉及人权和基本自由的教育的建议

国际教育综合了学习、培训、信息和行动，它应当促进每个人智力和情感的适当发展。应当养成社会责任感，团结被边缘化的人群，并促成在日常行为中奉行平等原则。

联合国教科文组织大会，巴黎，1974 年 11 月 19 日

www.unesco.org/education

21 世纪议程，第 36 章：促进教育、公众意识和培训

教育，包括正规教育、公众意识和培训，应当被看作是让每个人和社会实现其全部潜力的一个过程。在促进可持续发展、改善人们处理环境和发展议题的能力方面，教育至关重要。

联合国环境和发展大会，里约热内卢，1992 年 6 月 3-4 日

www.un.org/esa/sustdev/documents

UNESCO 和平、人权、民主教育宣言和综合行动框架，巴黎，1995 年

绪言：教育应当养成赏析自由价值的的能力并具有面对与之相关的挑战的能力。这要求教育每位公民有能力应对困难的、不确定的环境或者条件，发展其自觉性（倾向）和个人责任感。这关乎对公民参与价值的赏识，和其他人一道合作解决问题的能力，共同建设一个平等、和平、民主的社会。

联合国教科文组织大会，巴黎，1995 年 11 月

www.unesco.org/education

联合国千年宣言（2000），价值观和原则一章

我们相信，今天所面临的核心挑战是确保全球化成为全球人们的一个积极力量。全球化提供了巨大机遇，目前它所带来的利益分配很不均衡，其代价的分布也不均衡。我们认识到，发展中国家和经济转型国家在应对这一核心挑战时面临特别的困难。因此，唯有通过广泛而持久的努力，基于我们共同而丰富多样的人性来创建一个（人人）共享的未来，方能使全球化变得完全包容和平等。

联合国大会决议，纽约，2000年9月8日

www.un.org/millenniumgoals

联合国可持续发展教育十年（2005-2014）

可持续发展教育的基本愿景是建立这样一个世界：人人有机会享有受教育权利，有机会学习建设一个可持续未来、实现积极的社会转型所需要的价值观、行为和生活方式。

联合国可持续发展教育十年，国际行动计划，2005年1月

www.unesco.org/education

欧洲发展共识：发展教育和意识提升的贡献，2007年

发展教育和意识提升的目的是，帮助每一位欧洲人终身有机会认识、理解全球发展问题及其同当地、个人的关联，赋予其作为生活在一个相互依赖、不断变化的世界中的居民所具有的权利和义务，并促成建设一个公正、可持续世界所需的变革。

http://ec.europa.eu/development/icenter/repository/PUBLICATION_CONSENSUS_EN-067-00-00.pdf

欧洲跨文化对话年，2008年

第2条：目标

1. 欧洲跨文化对话年的总目标是[...]提升所有欧盟居民特别是年轻人对成为一个主动的、对世界开放的、尊重文化多样性的欧洲公民的重要性的意识，这植根于由《欧盟条约》第6条和《欧盟基本权利宪章》所奠定的欧盟共同价值观[...]

2. 欧洲跨文化对话年的特定目标是，达成教育作为这样一种重要手段的角色——教授多样性的内容，提高对其他文化的了解并养成相应的技能和最佳社会行为，突出媒体在促进平等和相互理解原则方面的核心作用。

欧洲议会和欧洲委员会，第1983/2006/EC号决议，2006年12月18日

<http://ec.europa.eu/culture/portal/events/current/dialogue2008>

欧洲委员会跨文化对话白皮书，2008年6月

跨文化途径为文化多样性管理提供了一种有远见的模式。它提出了一个基于个体的人类尊严（包括共同人性和共同命运）的概念。要实现欧洲认同（身份），如果存在的话，它将以共享的基本价值观、尊重共同遗产和文化多样性、尊重每个个体的平等尊严为基础。跨文化对话在这个方面有着重要作用。它允许我们有机会预防种族的、宗教的、语言的、文化的隔离或者割裂。它有助于我们一起向前走，以共享的普世价值观为基础，建设性的、民主地处理不同的身份（认同）。

<http://www.coe.int/t/dg4/intercultural>

欧洲委员会民主公民素质教育和人权教育宪章（部长委员会于2010年5月11日采纳）

民主公民素质教育和人权教育联系紧密，相互支持。民主公民素质教育主要关注与社会

中公民、政治、社会、经济、法律、文化圈有关的民主权利、义务和主动参与等议题。而人权教育关注更为广泛的人权话题以及人们生活中各个方面的基本自由。

部长委员会就全球相互依赖和团结教育给各成员国的建议（CM/Rec(2011)4）

（部长委员会于 2011 年 5 月 5 日在第 1113 次部长代表会议上采纳）

全球相互依赖和团结教育建议是欧洲第一个法定的全球教育标准。

http://www.coe.int/t/dg4/nscentre/GE/GE_recommendation2011.pdf

改造学习过程的全球教育

在这份指南中，我们将考察全球教育的角色，基于对话和合作，通过对态度的质疑，从个人主义文化——常常与主宰（或者控制）相关，转向伙伴关系文化。前一个文化模式刻画了很多国家的教育体制特征，在这些国家，全球议题和构建现实世界观并不被认为与国家愿景（形象）有关。另一方面，伙伴关系模式能够导向国家和人民之间的国际理解和合作。

主宰维度存在于我们这个社会的很多方面，并且深深根植于教育体制的结构之中。当前的教育模式在很大程度上反映了这一主宰性。对它的批判意见是，这一模式导致了个体和人们之间不可逆转的相互关系，尤其是当人们从属于不同文化、宗教、社会团体或者思维方式时。

通过学科的分化和归类，我们创造了知识的等级，并贬低了其他学习方式。这一部门化的教育过程所产生的割裂或者疏离，并没有将我们放置在一个相互联系的世界之中，因此，使得我们不能去建构通达、了解、理解其他人群的桥梁。

在微观和宏观层次上，在人们、文化和宗教之间达成一种伙伴关系模式，全球教育就是要建立这一愿景。

通过全球教育，改造型学习要求思想、情感和行动等的基本前提发生深入的、结构性的变革。它是一种思想的、发自内心的教育。它预示着一一种激进的迈向相互依赖的变革，为实现更加平等、社会公正、人们之间相互理解和合作而创造各种可能性。

与全球教育有着较强联系的改造型学习主要有三个阶段：

- *对当前世界状况的分析*
- *看起来可能的替代主宰模式的愿景*
- *迈向负责任的全球公民的变化过程*

作为改造型学习的全球教育，在这些阶段中倡导参与式决策过程。这种学习的目标是养成相互了解和集体性的自我认识。通过合作和团结，而不是通过竞争、冲突、恐惧、仇恨将人们分裂开来，全球教育向贪婪、不平等、自我中心主义提出了挑战。

作为改造型学习的全球教育，提供了在地方水平上影响全球的机会，即通过参与策略和方法建构公民素质感，这样人们就可以通过承担义务来学习，而不是仅仅交给政府和其他决策者。

在微观和宏观层面，为了定义全球教育的共同基础，全球教育将不同教育领域的议程聚拢到一块：发展教育、人权教育、可持续性教育、和平和冲突预防教育、跨文化和跨宗教信仰教育、公民素质教育的全球维度等。

这将给正规教育 and 非正规教育带来真正的影响，这在让人们更加全面地认识其对塑造未来所具有的真正力量方面作用巨大。

但是，全球教育并非只是有关全球性议题、世界性问题以及如何找到解决的办法。它也

涉及如何创造一个共同的让所有人都拥有更好生活条件的未来,将地方的和全球的观念联系起来,如何从我们自己所处世界中的这个小的角落出发,让这一愿景成真或者变得可行。改造型学习帮助人们创造一个更加公正、面向所有人的可持续社会这个愿景。因此,在这样一种改造型愿景中,关注我们所需要的未来是非常重要的。

全球教育能够为愿景的勾画过程作出贡献,在产生新的方法方面也有作用。社会运动和非正规学习过程也是关键,因为对正规学习而言,价值观、议题和方法并不是被关注的中心,相反,前者给它们提供了一个空间,它让所有人包括边缘化人群都有发声的机会。

通过对话和合作,实现从再生产和主宰文化转向一种伙伴关系文化的改造,全球教育修正了现有的全球经济规则,重建了作为核心价值观的人类尊严。

第二章 为什么要开展全球教育？

今日世界：全球化世界

国家之间的相互依赖多种多样，在它的推动下，我们所生活的世界已经是一个全球化的系统了。毫无疑问，近今的历史发展表明，在这个地球上，一个地方人们的生活将受到千里之外所发生的事件和过程的影响。世界性的经济、地缘政治和社会关系、现代通信和技术、媒体和运输等，促成了信息的快速流动。人、商品既是全球化这一过程的动因，也是其特征，因而构成了一个相互依赖的世界和今日所称的全球在地化（glocalisation）。

全球化既复杂又充斥着矛盾，其影响既有积极的一面，也有消极的一面。

全球化的积极意义，包括开阔人们的眼界，获得知识和享受科技成果，养成多元文化和跨文化的观点，有更多的机会实现个人和社会的发展，有更多的可能性来分享想法并采取联合行动解决共同面临的问题。

消极的方面主要是在社会、经济、环境层次上。一方面，社会贫困现象加剧，发达国家和发展中国家、享有特权的和处于边缘化的人群之间的差距在扩大，生活水平下降，疾病，被迫迁移，人权被侵犯，弱势群体被剥削，种族主义和排外情绪，冲突，不安全，个人主义上涨。另一方面，产生了很多环境影响，如温室效应、气候变化、污染和自然资源耗竭。

当代很多思想家认为，全球化的这些负面影响肇始于跨国的无约束行动和政治决策，它们大部分基于市场主导原则，主要瞄准单边发展，使得消费增加，社会福利减少。

迈向更加可持续、公平发展的全球变革，和对国际合作的需求，这一全球认识通过日益增多的公民社会承诺（或者行动）和国际组织，贯穿于协定、宣言、运动之中而不断提升。

因此，为了更好地理解当前世界议题，在正规教育和非正规教育的学习和教授方法中，增加作为国际维度的全球教育及其对地方和全球的影响，不仅有必要，而且也是当今世界在伦理上所面临的挑战。

为全球化社会而学习

全球化向每个国家的所有教育领域提出了根本的挑战。它以新的方式联系人们、文化、经济和语言。在这个前提下，关于全球议题的教育也许仅仅被视作市场驱动的术语，旨在提升那些参与市场的学习者的技能和知识，使其在全球化经济中成为高效的消费者和工人。

但是，教育的重要性在于帮助人们认识其作为全球共同体的积极成员的角色和应承担的个体、集体的责任，有义务为所有人争取社会和经济的公正，保护和恢复地球生态系统。

全球教育是这一愿景之下的教学法概念。

作为 21 世纪的教育者，我们生活在一个充满挑战和争议的世界中。我们如何教育人们应对这一挑战呢？面对知识增加和技术进步，我们的责任是什么？面对贫困、暴力、不公正和环境破坏，我们的责任是什么？

全球教育是一个试图帮助我们回答这些问题的新途径。其目的是帮助学习者了解这些议题，使其具有知识、技能、价值观和态度，这些是全球公民面对全球问题所必需的。按这些术语来说，全球教育是一个个体和集体成长的过程，使得改造和自我改造成为可能。它基本上是一个社会实践。它也是一个持久的生活“准备”过程，从中习得批判性地分析和思考现实的操作性和情感性能力，使学习者成为主动的社会（变革）动力。

在这个前提下，越来越多的人主张，教育应当给人们提供真实的、有依据的对当代世界

议题的评判，而不是强化消极的、不可逆转的未来厄运印象。同时，有必要在课程设计中就不一样的未来所持的各种观点增加创造性的、理性的讨论的机会。这也符合各个国家的课程改革运动方向，通过采用新的内容，使用主动的方法和新的资源，鼓励更加灵活的、开放的视角。全球教育和这个运动相呼应。

目的

全球教育旨在教育公民了解社会公正和可持续发展。

全球教育旨在在教育中开辟一个全球维度和和谐的视角，帮助人们了解今日世界的复杂现实和过程，养成价值观、态度、知识和技能，这有助于他们应对相互联系的世界所带来的挑战。

全球教育帮助学习者了解复杂过程的某些方面——在个体、集体、国家和全球层面上造成暴力和冲突，认识到这些冲突在某种程度上是可以被预防或者解决的。理解不同文化，认识到人们在建设一个更加公正、所有人平等的世界中所扮演的动态演员这一角色，全球教育使学习者养成相应的态度并创造性地、通过非暴力的途径解决冲突。

全球教育旨在建立学习共同体，鼓励学习者和教育者在全球议题上展开合作。

全球教育旨在激励、鼓动学习者和教育者通过创新教学和教学法来讨论全球议题。

全球教育旨在通过引入自己的内容和方法论来挑战正规和非正规教育项目和实践。

全球教育旨在接受差异、相互依赖，为他人表达自己创造条件，构筑团结行为。

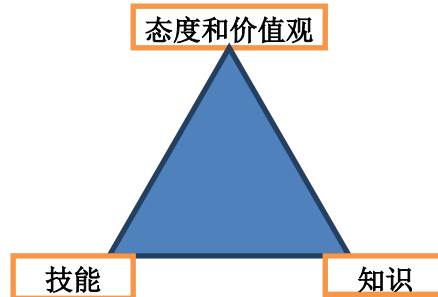
全球教育帮助学习者在个人或者集体生活中做决策时形成多样化的选择，并反思其选择可能具有的影响，因此形成了“世界公民全球责任”的精神。

全球教育促进行动参与。换句话说，它欢迎教育者和学习者动态地行动，建设一个更加公正、所有人平等的世界。

第三章 概念

全球教育是一个有关今日世界现实的教学法概念的伞形术语。因此，在与时俱进的普通教育中，它是一个开放的、不断演进的、多维度的概念。不仅如此，它也是集体地、和谐地应对历史挑战，支持活跃的**全球公民**基于团结，去创造、再造一个不同的、更加平等和公正的、和平的、可持续的世界。

全球教育帮助人们获得必要的**知识、技能、价值观和态度**，这是确保公正、可持续世界所必需的，在这个世界中，人人有权利实现其潜力。



全球教育概念的维度

就像第一章所提到的，全球教育不仅关注有关全球化议题的不同视角，也关乎**所教授的和学习的内容**。它还涉及**如何教授和学习**以及教授、学习时所处的**情境或者条件**。事实上，在学习过程发生时，有必要实现内容、形式和条件之间的联合。

如果全球教育必须触及变革的目标，以设定教育的目标并非复制（原来的）制度，而是展望社会改造、开拓人们的视野³，很明显，传统的对内容的定义必须被全新的概念所取代。

这里建议的全球教育内容并非来自抽象的类别，而是源自人们的需求，按照他们自己的表达来呈现。

传统的内容概念将被以下内容所取代：

- a) 在微观层次上对离得最近的社会现实中发生的事件和动态所做的分析
- b) 选择与这些事件有关的特定主题
- c) 了解其与宏观世界的联系以及它们之间所产生的对话

因此，在全球教育学习过程中，学生和**教育者**深入探讨事件和发展的根源和原因，分享可能的对策，并辅以动态的观察、分析、反思、交流信息等练习过程，籍以营造一个崭新的知识和兴趣氛围（圈子）。

接下来，将就性别、社会阶层、种族、宗教、社会经济和文化差异展开对话，探讨相关的课题、问题及其可能的解决方案。在这个过程中，**了解 (knowing)** 并不是就某一主题或者问题而做的**知识、信息或者数据的累积**。了解意味着日常知识，照顾生活的方方面面，思考时贯穿本地和全球之间的联系，相互依存的理解等，如此，外部世界将成为日常生活分析的一个组成部分，并给学习过程加油⁴。

因此，内容就是抽象的理论和具体的日常生活经验持续互动的结果。在建构这一内容的过程中，如果具体行为在特定条件下被改造了，我们就把它称为**实践 (praxis)** - 一个**根除抽象内容和条件性行为之间差别**的现象⁵。

全球教育的内容为微观条件下的问题和全球议题（也是宏观条件下的问题）之间架起了一座桥梁，从**近度现实**（家庭、近邻、学校、城市）过渡到**中度现实**（区域、国家），再到

³参见第一章中的“马斯特里赫特宣言”。

⁴参见第四章方法论“微观和宏观相互关系”

⁵参见保罗·弗莱雷《被压迫者教育学》。第四章发展了这一概念。

远度现实（全球社会）。因此，为了持续调查微观和宏观之间的相互关系，在各级层次上追踪相似的问题和议题是非常重要的，这是认识或者理解全球主题的最重要方法论途径之一⁶。

知识：内容领域建议

全球教育并不引入新的内容，而是通过扩展其维度，丰富有关全球发展的各个学科和教育领域的概念、内容。

有关全球化过程和全球社会发展的知识

全球化教育的重点在于社会公正和可持续发展给每个人带来的生活机遇。因此，全球教育可以从这个主题中找到内容领域，包括这样一些关键议题，诸如当地和世界其他地方的生活状况或者条件，多元文化社会，社会、政治、经济和文化的条件，结构性和直接的暴力，区域、国家和大陆之间的相互依赖，有限的自然资源，信息社会和媒体等。

有关普世人性（人文）概念的历史和哲学的知识

全球教育提供有关普世人性概念的知识，像人权、民主和好的治理，经济，社会公正，公平贸易，性别平等，和平和冲突的改造，公民素质，跨文化和跨信仰对话，可持续发展，健康，平等的享受科学和技术成就。

有关集体和差异的知识

全球教育提供有关集体、不同生活方式、文化、宗教和世代等知识。世界各地的人们有其情感、快乐和痛苦。理解这些相似和差异，就方便我们尊重这一多样性。

技能

批判思维和分析

全球教育应当帮助学习者以开放、批判的视角来审视议题，并愿意就新的证据和理性讨论来考虑其意见。学习者应当能够识别、挑战偏见、灌输和宣传。

转变观念或者多元观念途径

全球教育应当帮助学习者转变观念，从不同的观点来考察形势。

识别消极的陈见和偏见

全球教育应当帮助学习者辨别负面的陈见和偏见，并积极地反对它们。

跨文化交流能力

全球教育应当帮助学习者应对多样的语言和符号文化，方能达到相互理解。在今日马赛克般的文化中，我们得接受这一思想——通过多元文化社区所有成员的身份（认同）元素的交换、对话，每个社会文化团体都能有益于丰富的我们集体（社区）生活。

团队工作和合作

全球教育应当帮助学习者欣赏就共同任务而行动、和他人及其他集体一起就共同目标而努力的价值。

同情

全球教育应当帮助学习者敏感地认识到他人的观点和感觉，特别是那些属于不同集体、文化和国家的人们。

⁶参见第一章中“马斯特里赫特宣言”和其他全球教育定义。

对话

全球教育应当帮助学习者发展其对话技能，如积极地倾听，尊重他人意见，建设性的自信。

自信

全球教育应当帮助学习者清楚而自信地与他人交流，例如，既非冒犯性的否定他人权利，也非消极地否定其自己的。

处理复杂性、矛盾和不确定性

全球教育应当帮助学习者认识世界的复杂性，意识到矛盾和不确定性，了解复杂问题没有一维的解决方案。

处理冲突和改造冲突

全球教育应当帮助学习者面对冲突，以建设性的、系统的方式来处理它们。

创造性

全球教育应当激励想像，以创造性的、快乐的方式去思考全球议题并采取行动。

研究

全球教育应当帮助学习者使用多种来源来探索有关全球议题的知识。

决策

全球教育应当帮助学习者参与决策过程，通过民主程序采取行动。

应对媒体

全球教育应当帮助学习者发展媒体意识，以批判的眼光获取信息。

应对科学和现代技术

全球教育应当帮助学习者掌握必要的技能以负责任地使用新的科学和技术成就。

价值观和态度

核心价值观让教育者可以澄清学习过程的基本原则，指导他们选择内容、辨别和使用信息来源、设计教授-学习-评估策略并且为学习者开发实际的学习干预手段。

全球教育的最终目的是基于全球议题知识和相关的技能来养成价值观，以在个人和集体的层次上建构负责任的全球公民态度。

这些价值观可能包括：

自尊、自信、自爱、尊重他人

全球教育鼓励学习者养成自我价值感，并对其自身独特的社会、文化和家庭背景引以为傲。它也鼓励学习者养成他者价值感，特别是那些具有不同背景的人们。

社会责任

全球教育鼓励学习者养成团结意识，在本地、国家和国际层面上关注更加公正、安全、和平的世界。

环境责任

全球教育鼓励学习者关爱本地和全球层面上的自然环境平衡。

思想开明

全球教育促进以一个批判的、开明的思维来获得各种信息、文化和事件。

富有远见的态度

全球教育鼓励学习者形成各种更加包容的，在我们自己社区、其他社区以及作为整体的世界中可能出现的世界愿景。

有前瞻性、参与性的社区成员

全球教育强化社区（当地-全球）的归属感，其中个人和集体的权利和义务得到所有人的认知和尊重；创造一种相互支持的氛围（感觉）和参与共同决策的需求。因此，促进多元主义、无歧视和社会公正等原则。

团结

全球教育促成积极的团结，促成关注全球现实的全球公民意识，基于面向所有人的人权、对话和合作，建设一个更加可持续的世界。

第四章 方法论

方法论

作为先于实践并分析实践的一套原则和规则系统，方法论系统地考察每一门科学中方法和理论之间的相互关系。

有关方法论和方法的一个区别也许有助于开展讨论：方法论作为认识论的核心，是科学的基础和方法的发展，是为了酝酿新的特定方法，或者研究、分析现有的方法而构筑的基础。在一门学科中，方法是经过设计的程序，以规制行动路线，达成既定的目标。

教育中的方法论，特别是在全球教育中，不只是讨论教学方法。方法论是教育政策的重要一极。不只是如何教授，或者如何开发学习活动，方法论还包括了教育是什么在内的所有议题。在这个方面，任一教育活动的内容需要直接同学习团体将要采用的方法发生关联，以实现所选定活动的目标。这一基本陈述显得非常重要，假如我们接受以下观点——在正规教育 and 非正规教育中，各个学习集体的每个活动，都是宽泛的意识形态条件的应用。因此，方法论议题的考虑，不仅要关乎特定的学习活动，还要在主要教育目标之下考虑持续的学习过程框架及其同评估过程的动态关系。

如果我们同意，任何教育方式都影响着人类的思维方式、行动方式和生活方式，我们就可以得出结论，任何有关教育中方法论角色的讨论，和教育在社会中的角色这一整体性的讨论密切相关。

全球教育方法论基础

为了审视全球教育方法论的基础，我们需要回归到《马斯特里赫特全球教育宣言》的主要概念。

“全球教育在于开阔人们认识全球化世界现实状况的眼界和思想。”

全球教育方法论必须同世界现实相关联。这意味着，要基于现实、条件和学习者集体的需求，其次是围绕这一集体的当地社会现实，再次是影响我们当地现实的全球社会现实及其相互作用。这需要首先明辨我们将要涉及各个概念，然后采用各种来源的信息，使之适应学习集体的不同能力和特性（如年龄、语言、知识、文化背景和身体状况）及其学习风格。

活动的目标和步骤应当清晰、易于理解，这样才能既保证每个人均能参与，又能就世界现实及其如何相互联系达成共识。

以下一些示例问题可以帮助我们一步一步审视学习过程：

- 这个集体（教育者和学习者）中的人们都是些谁？
- 他们来自哪里（文化背景等）？
- 他们在集体和所生活的社会中的文化身份或者认同是如何被感知的？
- 他们为什么来到这里？
- 在这个集体中他们感觉如何？
- 他们彼此如何相待？
- 每个人如何应对教育者的行为？
- 教育者的感觉如何，对学习个体和集体的行为是如何反应的？

了解学习集体对任一教育者而言都是不可缺少的。特别是在处理全球教育议题时更是如此。

要记住，在全球化社会中，没有一个人或者一个集体的文化认同是静态的，了解学习集

体中的人们至关重要。

根据学习集体的需求，确定我们将要处理的知识领域，是极为重要的。

同样重要的是，我们将如何处理和创造合适的学习氛围，架设交流、互信的桥梁，创造一个建设性的、安全的、快乐的学习空间，鼓励*相互学习和共同学习*，让每个人都有自信，人人有归属感。

作为教育者，我们该如何实现这一目标呢？应该遵循什么样的程序呢？

答案再次成为问题。*有可能使用一种方法、一个活动和一个工具了解每个不同的个性并将其生活纳入集体吗？*

答案可能是**多样的**、有吸引力的、参与的、创造性的、灵活性的活动，保证所有学习者参与其中，尊重其愿望、个性、生活、文化背景和尊严。

全球教育鼓励人们为一个更加公正、平等、人人享有权利的世界而奋斗。

同人们讨论正义、平等和人权等基本概念，需要培养批判思维的方法和分析-研究程序，以及调查、研究、考察和探究导向的活动。同时，学习活动的**内容必须与人们的生活、现实条件、人类经验有关**，以养成学习者对不公正、不平等的认识。认识和研究正义行动、平等条件、在日常生活中尊重人权，以反思社会中何以允许或者产生这一价值观的条件，也是重要的。

显然，要持续保持批判性地、创造性地考察世界的过程，在学习过程中实现所有成员之间的真正民主的对话是必要的，这样才能有助于建构一个有关我们生活世界的集体知识和共同认识。整合给定的价值观和权力系统的各种有关要素，并就各种现实之间的相互依赖展开讨论，是必要的。

和谐的途径在于寻找了解各级层面的权力形态、暴力和不公正之间的直接和间接关系，以及价值观、实践和必要的条件，这也是克服不利状况所必要的。从忽视和漠视转向了解和认识全球议题，可能是学习过程的一个成果，即将个人和集体、当地和全球状况联系起来。从了解和认识转向行动，以*创造一个公正、平等、人人享有人权的世界*，可能是学习过程的一个成果，即培养批判性赋权，使学习者有能力参与集体决策过程，并沿这一方向在当地层面上开采改造行动。

同样重要的是，将理论知识同过去、当前的社会现实联系起来，认识贯穿历史过程的基本原则，以便认识到在当地和全球层面，人性或者人文是如何、为什么发展到当前复杂状况的，进而形成积极的关于未来的愿景。

全球教育的方法论途径

合作式学习

在合作学习中，参与者之间的学习存在着一种积极的相互依赖关系。他们努力实现相互支持，保证集体的每个成员都能相互取长补短。参与者积极的相互依赖，致力于一起工作。这个方法实现了互动式学习，提高了参与者的交流技能，加强了自尊。

问题式学习

问题式学习利用人们对特定事件或者主题的天然好奇心，鼓励人们提出和回答问题。邀请参与者就那些没有绝对答案或者捷径的议题展开反思，反思现实世界状况的复杂性。问题式学习为主动的、任务导向的和自主掌控学习过程开辟了一条道路。

对话式学习

对话促成参与者之间的口头互动，寻求激励思想交流。它就像人们之间的一座桥梁，营造了一种友好的养成思想、反思和提议的空间，即使它们截然相反或者不同。对话有助于发

展交流和倾听技能，因此它促进了对不同议题和观点的认识。它是全球教育最重要的方法之一。

选择和评价全球教育方法的标准

全球教育应当是：		全球教育方法	
- 有趣的	- 反思的	- 基于优质资源	- 尊重学习者
- 吸引人的	- 瞄准不同的人	- 与 GE 内容连贯	- 基于人类价值观
- 激发人的	- 多样而不同的	- 不是“教”而是教育	- 发展批判思维
- 有挑战性的	- 学习者为中心	- 提升意识	- 联系当地和全球
- 参与的	- 创新的	- 促进对话	- 激励采取行动
- 合作的	- 互动的	- 给予归属感	- 联系内容和实践
- 实际但乐观的	- 民主的	- 造就每个人的责任	- 基于微观和宏观
- 光明的	- 动态的	- 动员人们	- 促进人类价值观

全球教育的实施要点

在正规和非正规全球教育中，以下各点是重要的。

确定和了解学习集体：

在各种类型的教育中，考虑到学习集体的条件和背景是个基本问题；在全球教育中，这非常重要。在设计全球教育计划、选择适当的方法时，首先必须考虑到年龄，参与者人数，社会和文化多样性，以及它们与选定的主题的联系，时间，材料，可用的空间等问题。从学习者的状况开始，合作性地考察其需求，也是一个先决条件（要素）。当课程并非是指令性的，为了设计全球教育计划，这一点更为根本。

最常用的方法是相关的讨论和本底问卷调查，以辨别这些需求并就此确定教育计划的主题和行动。

选择合适的学习环境

以学习者为中心的环境基于民主、参与、合作和经验学习等原则。在这种互动环境中，透过整全的教育过程，批判思维、民主对话和和谐的观点得到推崇和鼓励。

全球教育学习环境应当是：	全球教育学习环境
- 民主的和对话的	- 产生自信
- 参与的	- 支持相互了解和信任
- 关爱和热情支持的	- 激励相互学习
- 愉悦的和有希望的	- 可以是微观世界
- 激励的和鼓舞人的	

概念层面

必须充分关注有关全球议题的主要概念。这些概念将构成良好而具体的背景，它们是互动式学习得以进行的基础。

发展批判思维

批判思维的养成，要经历不同的步骤和学习水平。首先，学习者需要认识到现实状况，对全球社会有所认识并养成相应的价值观，顾及到每个个体过有尊严的生活的权利。其次，

他们需要通过分析和综合来理解这些内容。在其自身的现实和日常生活中转译这些条件或者状况，是达成理解的基础。

将条件或者状况分解成各个部分来做分析，有助于质疑是什么和为什么而非仅仅寻求答案，有助于基于讨论和包容差异来展开对话。将世界谜团的不同部分综合在一起，是通向理解的重要一步——理解不同条件下的政治、社会、经济和文化维度以及不同现实之间的相互依赖，并且养成责任感。

通过主动参与，将信息和知识应用于新的条件或者状况，这就为建立更好的世界打开了视野。依据有关分析和综合结果的清晰标准来评估知识，培养公民的态度、技能和批判思维。

激励好奇心

对好奇心的激励是培养批判思维的一个非常重要的前提。这主要是通过寻求正确的问题而非正确的答案——因为答案在不确定的复杂性世界议题中可能并不存在——来完成的。

激励创造性

同样，要培养和平的、可持续的世界所需要的观念和可能性，对创造性的激励也是一个非常重要的前提条件。

微观-宏观方法

主要方式：

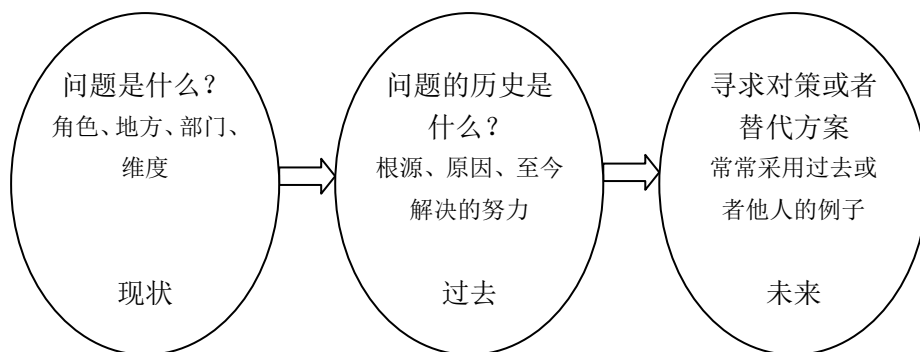
- **从地方到全球**，例如，从我们所在地区的污染或者贫困到这些问题的全球维度，再回到地方水平（全球在地化）。
- **从个体到集体**，例如，由多元文化全球教育项目的参与者叙述个人故事和经验，然后在集体的基础之上面对人口迁移这一难题。
- **从情感到理性**，例如，在讲述了上述的迁移故事以后，在个人水平上会生成情感，之后考察迁移问题的一般方面。

跨学科的方法

全球议题可以通过任一正规或者非正规的学科课程来讨论。将特定议题同普通知识联系起来，将来自不同学科的数据联系起来，是在尝试一种多元观念的方法，这是将知识视作统一系统所必要的，如此方能在复杂的、相互依赖的世界中认识自身和他人，认识到我们的生活状况既可能是互补的，也可能是充满矛盾的。从个体主义文化转向伙伴文化，需要以改造个体的唯一答案准则并转向集体的多元现实准则为先决条件。

三个时间维度

在讨论全球议题时涉及所有三个维度是非常重要的。例如，起初我们会自然地关注一个问题在目前是什么样子的。但是，我们也需要看看它的过去，考察其未来可能是什么样子。



知识的历史性

而且，重要的是认识到个体和社会过程的历史性及其局限，现象发展的不同阶段，生成和退化，系统（生态的、社会的、经济的、政治的）的约束和可能的耗竭、破坏，如此方能取得对条件或者状况的合理的理解。

对待争议

全球议题可能是充满争议的。因此，在处理这些议题时，不应避开争议而应以一种均衡的方式面对，瞄准观点的综合。当然，这种综合并不总是可能的。例如，有关宗教的议题可能争议非常大，在民主的争论中也许不可能达成结论。然而，这种争论有其自身的价值。在上述事例中，有必要讨论对多元文化的尊重。集体中的每个人都要认识到，我们生活在一个快速变化的世界中，我们得重新思考现有的信仰、价值观和态度。

面对国民或者文化认同议题

这些议题一般与移民、排外、陈见和人权等有关，因此非常有争议，必须非常得体地对待。尽管全球教育意味着抗拒现状，但它永远不应被视为一个威胁，而总是一个积极的挑战，它能够丰富并且扩展国民和文化认同。

引入变革要素

持续的变化，因此，连同不确定、不稳定，这就是现实世界。全球教育应当帮助学习者面对这一现实并积极、建设性地适应它。这意味着寻求在稳定 and 变化之间取得一种好的平衡的方式。为此目的，需要一种更为和谐的方式，将人类（身体的、智力的、情感的、精神的）的不同维度与环境（自然的、社会的、文化的、经济的、政治的）的不同维度联系在一起。

鼓励乐观主义和快乐

全球教育是乐观的并带来希望。很多当代“预言家”，就像古希腊的卡珊德拉（Cassandra），倾向于预告世界的末日。如何对待这种悲观情绪？一个积极的方式就是强调对人类本性的信念。回顾历史，例如，仅仅看看两三代以前在社会安全或者教育普及方面所取得的进步，就能够带来积极的观念。而且，全球教育应当是充满欢乐的，这是与乐观主义相关的一个要素。幽默也有助于创造一种快乐的氛围。使用积极的、欢乐的方法，能够给全球技能的培养带来激励性的效果，并且会引发行动。

依赖个体经验或者模拟

个体经验或者模拟是体验式学习的形式。教学法理论主张：“人们经由自己的经验来学习最有力量，在这种条件下需要投入认知、情感和行动。”全球教育模拟活动可能会引发强烈的不易把控的情感。这就是教育者为什么要做好应对剧烈情感的准备、需要知道和理解集体中每个人的原因。在特定的时间点，如起始或者作为整个计划的一个部分，必须非常审慎地使用情感活动。否则的话，太多的情感会导致集体远离理性和反思。提供经验和反思并且平衡了认知、情感和行动的方法，是全球教育最有效的学习方法。

鼓励主动参与

鼓励积极参与，对改变价值观和态度是非常重要的。活动可以由学习者设计，面向学习

者集体和当地社区，评估其现实条件和需求。参与者也许会在微观层次上（课堂、学校、社区、乡村等）尝试提出环境问题解决方案，或者集体采取行动促进环境的改变，例如，将正规教育和非政府组织联系起来。透过这些过程，参与者能够看到参与和应对真实需求的能力是如何改善社区生活质量的，并希望树立终身的伦理或者服务和公民参与。

构建网络

在实践全球教育时，创建与其他国家、文化和社会的联系，是非常重要的。这些联系意味着集体在一块团结合作，是可见的、具体的。例如，他们可以帮助发达地区的人们欣赏乡村和城镇生活，帮助欠发达地区的人们理解——在发达国家，并非人人都是生来口中衔着金钥匙。另一方面，来自不同国家的移民到处可见。让他们参与到教育过程中，就相当于引入了不同的声音，因此也是积极地表明我们彼此相互依赖，需要团结。

使用多种资源

开展全球教育的教育者应当依据学习环境（如学习项目的地点、时间、谁在做、在做什么以及内容和条件）的实际情况，使用来源广泛的资源。客观的困难常常排除了资源选择的可能性。全球教育者应当有灵活性，根据现有的资源和活动调整其活动。在全球教育中，重要的不是工具，而是你如何使用它。

使用媒体

从媒体（报纸、电视、网络）获取信息是日常生活的一个部分。透过媒体的全球教育既是手段也是目标——前者在于巨量而多样的信息来自各种相互补充的渠道，后者在于通过大众媒体渠道了解世界是培养媒体意识的最佳方式，这对今天的全球公民而言是绝对必要的。

认识媒体是全球教育的一个目标：媒体教育和全球教育直接相关，因为它在培养批判思维——批判地审视特定的信息渠道（客观的或者主观的、意识形态的或者文化导向的），解构任何传播信息（文字、图像、声音等）中的标志和符号，分析、区别和比较何为事件和实际情况，何为言论和评论。媒体教育支持全球教育，因为它同正规、非正规项目中的不同科目都有关联。在全球教育任一科目中，使用媒体的一个必要条件是将信息和知识区分开。

使用媒体作为全球教育的一个资源：在学习过程中使用源自媒体的信息，在微观层次上可能极为有趣——了解学习集体周围的微观世界，认识本地社区如何回应全球现实，分析我们周围的人们如何感知有关全球情境的信息。在宏观层次上，这对于认识我们生活于其中的世界的相互依赖也是一个富有挑战的信息来源。一个教育者在全球教育中使用媒体，可以鼓励学习者认识全球问题，批判性的对待任何给定的信息，解构成见，培养理解文化，成为主动的公民。

学习者在全球教育学习过程中使用媒体，可以成为积极的信息研究者、发现知识这一过程的集体参与者。

使用媒体作为担当全球公民的一个手段：使用媒体是富有挑战的，从集体到本地社区或者全球社区，无论是获取信息还是传播信息，或者从集体的学习活动行进到现实生活中或者网络空间的行动，都是如此。可以使用媒体来提升人们的意识，给个体或者集体为共同利益而行动（如为了社区福利、抗议暴力、多元文化事件、可持续性活动等采取的团结或者合作行动）提供可见性。

动态的过程

全球教育活动是一个持续准备、行动和反思的过程。所有参加这一类教育的人要进行需求评估、提出建议、编制行动计划、反思并与同伴分享行动结果。基于反思并联系行动目标

的内部评价，是整个过程的一个重要基石。评价结果可以作为重新设计活动或者项目、新观念和计划的起点。全球教育并不是静态的、重复性的程序，而是一个连续的、动态的反思和行动过程，也就是说是实践。

全球教育的实施方法

全球教育因为其广泛的议题和不断变化的愿望，的确为我们提供了多种机会尝试不同的方法，打个比方，从“古典的”一直到“革新的”方法。教育者需要记住的是，方法是一种学习途径，它直接同目标有关，并连贯地、动态地与每个议题和活动的的内容发生互动。而且，更为重要的是学习者学会如何学习这一过程，而不是获取知识本身。

在全球教育中，在任何情况下，最重要的就是我们使用前述的方法论建议。因此，以学习者为中心的环境一般剔除了非常“经典的”面向被动听众的冗长讲座式方法，即使在讲座中采用了现代技术也是如此。同样，如果作业单上充满了冗长的、枯燥的科学文字，然后要求单一答案的各种“学术”问题，效果也不佳。另一方面，故事（以连环图画的形式叙述）或者卡通，配以一些启迪性的问题，就能够比较好地鼓励学习者在参与、合作、体验以及总的说来民主的学习环境中，按小组寻求答案、讨论全球议题的各个方面，

在这个基础上，欢迎任何形式的互动：破冰，激发，模拟活动，游戏，角色扮演，头脑风暴，问题解决练习，争论，小组讨论，小组或者圆桌会议讨论，小组练习，交流经验，研究和汇报，考察，参与性艺术，案例，艺术活动（包括音乐、舞蹈等）以及建立在故事、传说或者视觉艺术、图像（像片、电影、拼贴画、连环画、素描等）基础上的活动。这种类型的方法有很多，有训练的教育者是了解这一些的。欧洲和国际组织编制了大量的印刷文本和在线材料，描述了具体的事例和思路⁷，可供参考。

在这些方法中，主旋律必须是单一的，其中全球教育活动就像一个蜂巢，所有蜜蜂都围绕一个共同的目的各司其职，唯一的差别是，教育者并不是专制的蜂后！

需要注意的是，在非正规教育中，面向青年团体或者更为年长的成人，教育者要有更多的关爱，就像乐团的指挥，他或者她、乐手民主地决定其项目细节，每个人和集体的角色鲜明，共同谱写一曲和谐的乐章。

教育者、学习者和教育机构面对新的方法

因为教育者不仅是教育系统中的一员，也是不断变革的社会中的个体和成员，因此，在教育中，革新方法往往是自下而上程序的产物。作为实施全球教育的教育者，某种程度上需根据你的知识、技能、训练、个性、自信、思想和动机，自己开发方法。

无论是藉由批判的审视传统教育方法而开展自我评价，或者只是为了发展和改进，很多教育者都在寻求适应今日挑战的新方法。有时，学习者也需要新的、创新性的方法，并对传统方法有所批判。但是，即使在正规教育领域，教育者在参加教育机构的培训项目时，对新方法的寻求和要求往往只是新的工具。教育机构往往是提供新的工具或者装备，并且认为使用这种工具将改变方法（论），然后影响课堂“效率”，而不是反思工具、方法、目的和内容（什么、为什么、怎样）之间的联结。这就是为什么辨别创新性方法（有或者没有新的工具或者装备）的角色和重要性，是全球教育的另一个挑战。

实践建议

⁷参见北-南中心网站的教育链接: www.nscentre.org, education link

(1) 项目方法

围绕一个共同的全球主题或者某个方面展开讨论,对正规或者非正规部门的学习者来说是一个非常具有创意的任务。项目可以包括某些要素,像呈现信息的文本,诗歌或者散文,像片,绘画,图像,连环画,卡通,报纸或者杂志的摘录,拼贴画,班级报纸,音乐,角色扮演,甚至音像或者光盘制品。即使项目由个人完成,也必须有集体的因素,包括最终的报告以及全班讨论、评价。比较好的结果是,项目由团队完成,参加者根据其兴趣、才能都能对以上要素或者某些要素有所贡献。实地活动也是受欢迎的项目,可能的话,自本地开始。最终结果可能是项目发生地点或者在当地社区⁸展览整个项目。

全球教育周给这种项目提供了巨大的机会,这是由欧盟委员会北-南中心发起和协调的年度活动。

(2) 联系世界的方法

这个方法能够给前述方法提供真正实质性的内容。如上一般而言,在课堂(或者其他学习空间)上引入全球内容,寻求积极合作,对正规、非正规领域的全球教育项目非常重要。

这有多种方式:

- *邀请国外人士加入教育过程,或者出国考察,如果集体参观是可行的话。*
- *利用邮件或者电子邮件联系在世界不同地区的人们之间建立联系和网络。*
- *欢迎来自不同文化背景的访客,如生活在本地的外来移民,来到教员室、学校课堂或者非正规全球教育项目的场所。*
- *在学校或者公共场所组织多元文化活动、宴会、展览或者其他活动,吸引不同文化的人群参加,准备不同风格的食物、音乐、舞蹈或者戏剧。*
- *引领学习者到贫困人口居住地,让他们体验真实状况,可能的话,合作应对本地的问题。*
- *鼓励学习者参加非政府组织发起的旨在帮助贫困人口的活动或者志愿活动,特别是在正规教育领域。*
- *组织老师、学生、家长三方会议,共同研讨有关多元文化主题的学习设计。*

(3) 国际学校伙伴计划

这个项目补充了前述项目。在南方和北方、东方和西方的学校之间有着许许多多的双边联系。有几个国际学校联系组织在着手建立三角联系和(最后是)学校网络,提供网站、想法、书面的经验和报告。在大部分欧洲国家,有全国性的机构或者非政府组织为那些对国际学校伙伴计划感兴趣的学校提供支持。特别是北-南学校伙伴计划给全球教育提供了很多机会。

就我们的观点而言,这些伙伴计划提供了:

- *透过伙伴国家和学校师生之间的直接接触,增进了对全球相互依赖的认识*
- *克服了彼此的陈见和偏见*
- *提升了学生和老师的动机*
- *通过学科关联和教学交流,建立了新的教学文化*
- *进一步为所有人培养了重要的关键竞争力,如现代交流技术、项目管理、外语技能、师生之间的国际交流等。*

就方法论观点而言,北-南学校伙伴计划为具体的课堂活动提供了很多可能性:

⁸参见北-南中心网站的教育链接: www.nscentre.org, education link

- 书信交流（手写的、电子邮件）
- 设计和使用互动网站（包括论坛、聊天室）
- 和伙伴学校交流项目活动结果
- 邀请伙伴学校或者本地的专家做讲座，了解更多有关对方国家的信息
- 设计伙伴学校之间的互访活动

（4）辩论赛

辩论比赛是一个非常具有吸引力的方法，正规或者非正规教育领域的学习者可以从中了解当代全球教育议题。根据可用的经费，辩论比赛可以按照小组、学校、本地、全国或者国际层级来组织。

比赛的目的是：

- 基于批判思维，培养演讲和辩论技能
- 让学生感受当代议题，引导他们考察这些议题并且提出问题
- 培养批判思维
- 批判地接收信息，培养对操纵或者控制的批判性排斥

评价标准：

- 内容（说服、辩论、演讲层次）
- 总的表现（声音、姿势、体态、表达）
- 时间（遵守时间限制）

评论：这种竞争最重要的不是胜负而是参与。参与者应当认识到，其价值在于激励性的过程本身，而不是比赛终点。经历这个过程，学习者获得了经验和知识，进而提升自己成为得到了启蒙的全球公民。

（5）参与性艺术

参与性艺术（PA）提供了一个界面，辅导者（艺术家或者其他有特定背景的人士）和参与者使用特定的表演规则、器具达成互动。

这一集体教育经验让参与者实现另一种自我促进，促进了创建共同的、安全的生理和心理舒适空间这一原则。在这个空间中，教育者（培训者、老师、心理学者、艺术工作者）和学习者一起工作，基于尊重和平等原则而结成伙伴。这种艺术生成性活动是对按照特定程序确定或者预设的集体需求的回应。在参与性艺术中，相对教育目标，过程和最终的结果（表演、事件、涂鸦、社会剧场）同样重要。

PA 方法将消解任何形式的压制，并代之以满意的感觉，肯定可能性、个性和个体成就。

因为 PA 发生在不同情境，面对不同的问题和具有不同兴趣的群体，剧场-论坛可以划分为不同的社会-专业类别。

在社会、政治、教育层面，培训者使用 PA 作为一种有效鼓励行动主义和参与的手段。这个方法利用戏剧语言和美学空间，以激励所有参与者的互动性。他们变成观众和演员（观演者），联合起来考察、分析、重新思考所属集体中的大部分问题。

开始，我们展示一个包含问题（模型）的场景，以行动作为一个激励，让观演者作出反应，替换主要角色或者其他角色，努力找出答案或者替代方案，因此生成了新的行动方案。模型场景（问题）必须包含至少一种不可接受的方案（如暴力、歧视、不参与等），这将被参与者以正常的途径改变和替换。

论坛对条件分析而言是有效的，即使最终不能达成可行的解决方案，也许积极的途径已经是一个满意的结果。在任何情况下，争论、论坛、过程自身都比提议的解决方案更为重要，

因为简单的直面思想和交流意见、争论，都可以鼓励和训练参与者在现实生活中采取行动。模拟论坛是现实生活问题的有效解决方案。

(6) 社区学习

这个技术涉及社区服务及其反思。它紧贴社会现实，培养社会责任感和行动承诺。社区学习也可用于在特定议题中应用知识和技能，或者学习如何调动特定的条件。它同实践行动的想法相关，并在这个过程中建构知识。内容的学习来自实地活动和实践，既有理论的途径，也有价值观的途径。通过实践的检验和体验，深化了理论学习的概念。

社区学习是全球教育学习的卓越实践，它提供了有关日常生活和社会“真实情境”培训的信息，并发展了相关技能。

(7) 学会共同生活⁹

体验性实践

它具有以下特征：

- 学习者遵循其好奇心和兴趣
- 通过直接经验学习（做中学）
- 教育者更多的是学习辅导员或中介，而不是唯一的知识源泉
- 没有正规的学习评价
- 学习者事后反思其学习

集体性实践

这是社会和互动式学习，其中集体过程而不是个体化学习占优。从这一观点出发，GE 场所学习鼓励培养以下技能：

- 设置共同的目标
- 团队工作
- 给集体中的每个成员分配角色
- 建立共同担当的责任
- 配置劳动力分工
- 设置共同分享的资源
- 创造相互学习的能力

跨文化实践

很多 GE 场所鼓励这种形式的学习，它基于以下两条原则：

- 文化相对主义，认为不存在文化的等级，不能用一种文化去评判另一种文化的活动
- 互惠，换句话说，即多元文化社会的互动和信息交流。

从这两条基本原则出发，GE 场所开发的跨文化学习意味着实现以下目标：

- 克服种族中心论
- 养成同情和尊重其他文化的能力
- 发展跨文化边界和多元文化环境中的合作途径
- 养成跨文化边界（如双语）交流的能力
- 塑造超越个体文化差异的新的集体认同

行动实践

⁹Delors, J. Apprendre - Untr ésorestcach édedans, Paris, Ed. Odile Jacob, 1996

这是目标导向的过程，以项目形式执行，具有精确的结果。为了完成项目，培训者和老师需要：

- 清晰地构建学习目标
- 帮助学习者选择其学习策略
- 激励学习者对其学习负责
- 开发完全能够由学习者完成的具体项目
- 让学习者通过反思理解其行动（通过反思性实践来学习）

情境实践

先假定在文化系统以及所属集体、社区或者社会民事参考系中持续不断地整合个体的学习。为了激励这一有意义的学习，项目中的人员将聚焦以下方面：

- 帮助学习者获得有关学习目标和策略的总的图像
- 鼓励学习者并澄清其价值观和认同
- 使用学习者的先前经验和知识
- 鼓励学习者在其日常生活中扩展、检验和应用新的经验
- 让学习者自我得出结论
- 形成全球社会愿景

(8) 运动

运动能够促进平等、参与、包容，增强社会价值观和个体目标如勤奋工作、性格发展、团队活动等。参与体育运动，业已证明可以提升对社区的承诺，改善人际关系，更好的担当领导角色。因为体育也能促进社会团结和相互理解、尊重，因而也可用于交流对多元文化的理解，有助于在面对困难情境时寻求非暴力的手段¹⁰。

全球教育也应当利用体育活动作为一种重要的资源，吸引儿童和青年参与，基于其兴趣和热情开展活动。这也为全球化世界¹¹中的不同文化、宗教、种族背景特征的集体之间开展对话、研究和学习开辟了一个开放的空间。

全球教育行动的设计和评价准则

就像前面所提到的，在全球教育中，有大量的方法和材料可用，也有广泛的教育情境和行动可供参考。

基于全球教育方法论，在设计、实施和评价行动时，以下问题可以提供一些参考：

1. 目标的澄清

- 在行动结束时我要给听众或者目标人群提供什么样的信息？
- 行动的目标（参加人员数量、策略）是什么？
- 组织全球教育行动的过程往往比结果更重要！

2. 联系合作伙伴和利害关系方

- 在组织全球教育行动时谁（同事、专家、组织）将是合作伙伴？

¹⁰更多有关体育的内容参见网站：www.toolkitsportdevelopment.org

¹¹更多的实践参见：Birzea, C ăsar - Education for democratic citizenship: a lifelong learning perspective, Council for Cultural Co-Operation (CDCC). Council of Europe, Strasbourg, June 2000

- 有可能联系不同社会和文化背景（如社区、宗教团体等）的人群吗？
- 在设计和实施全球教育行动时，如何以及以何种形式让所有合作伙伴都参与进来？
- 不同合作伙伴的角色是什么？他们有能力完成其任务吗？
- 合作过程是如何组织的？具有相互尊重、参与合作的氛围吗？
- 有可能让所有合作伙伴对过程和结果都感同身受吗？

3. 行动布局

- 在行动的内容和类型（或者组织方式）之间有合适的关系吗？
- 行动的类型或者组织方式有可能促进参加者积极投入吗？
- 行动期间位置和环境足够充分吗？

4. 后勤

- **时间：**是否提前计划了全球教育行动？行动日期（工作日、有关其他事件等）的选择是否适当？
- **经费：**是否有外部资助或者必要的资金募集（如房间租赁、小费等）？经费问题应当提交所有合作伙伴审议。
- **人力资源：**行动是否有足够的人力支持？

5. 公共关系和媒体

- 为全球教育行动设计了什么类型的推进计划（如小册子、海报、电台或者电视片断）？
- 有可能吸引本地、地区或者全国的媒体参与推进计划吗？

6. 可持续性

- 给参与者设计了哪种参考资料（文本）？
- 有任何后续期望的活动吗？

7. 评价

- 设计了哪种针对行动的评价？
- 设计了团队作业评价吗？

资源的选择和评价准则

如前所述，没有一种方法适合所有的目标群体。同样，并非所有的资源都能用于所有的学习群体；一种资源换了一个群体或者一个情境，就不能再用同样的方法了。为某一节课或者活动选择资源时，应当牢记这一原则。

但是，可以为全球教育的参与者提出一些选择资源的标准，供正规和非正规领域的全球教育做参考。考虑到全球教育的目的和对学习群体的影响，相似的标准也可用于资源的评价。当然，作为教育者，我们不能期望找到具有以下所有特征的资源，否则，我们永远也不能决定如何检验或者应用它们。

1. 资源的使用

根据学习群体的需要选择资源。这意味着根据：

- 学习者的**年龄**：不要太简单，也不要太复杂；不要孩子气，也不要太严肃。
- 学习者的**语言水平**：如果他们不能理解资源的说明，他们就不能参与。如果说明过于

简单，他们会认为你觉得他们不够聪明或者还不够大。

- 学习者的**能力**：特别是中等能力的群体。如果你不确信学习者能够做到，就不必尝试这个资源了。

- 群体的**文化多样性**：不要限定于某一特定的文化，特别是群体具有多元文化背景时。因为学习者可能不理解或者误解这个内容。

- 群体的**兴趣**：某个资源对教育者或者培训者非常有趣，对学习者的而言可能就是无趣的了。

2. 组织

如果资源是一个课程包或者工具包，也许或大或小，也许是某个片断或者多个片断的组合，我们应当检查它是否：

- 便于组合或者包装吗？
- 便于手提或者以行李箱运输吗？
- 便于打开、安装和使用吗？
- 便于在特定的空间使用吗？
- 适合活动的时间安排吗？

如果资源是电子格式的，我们应当检查它是否：

- 学习环境中合适的设备（计算机、互联网接口等）吗？
- 格式和活动的单元兼容吗？
- 资源便于快捷安装吗？
- 每个人都可以便利地接收数据吗？

3. 格式和内容

一个好的资源：

- 能在不同的条件下灵活使用
- 能够适合不同的条件
- 必要时，易于调整
- 必要时，易于翻译成其他语言

4. 内容

一个全球教育资源：

- 就全球教育主题引发相关议题供讨论
- 催生对陈见（观点）的怀疑
- 给予现实而积极的观念
- 包容他人的观念
- 改善学习环境

5. 目标和期望

一个好的资源在活动中：

- 挑战使用它的教育者和学习者群体
- 帮助教育者以更有趣、富有激励性的方式实现其目标
- 帮助学习者达成目标、获得知识
- 呼应教育者和学习者的期望，但可能以一种愉快的方式令人吃惊

- 激发创造性
- 适合活动的内容和情境

一个好的资源在活动后：

- 引起进一步学习的欲望
- 开辟了新活动的前景
- 激励使用其他的全球教育资源
- 有助于养成对其他资源的批判观点（积极的或者消极的）
- 有助于建立选择资源的标准
- 帮助学习者和教育者反思和改进其学习方法论

6. 影响

一个好的资源是充满乐趣的，如果它：

- 可能是有趣的或者严肃的
- 可能充满简单或者复杂的思想
- 可能让我们笑或者哭
- 但是，确实唤发了批判性反思

7. 如何使用资源

一个好的全球教育资源：

- 引发参与
- 能够为每个人所用
- 呈现的方式尊重使用者
- 唤醒使用者的创造力
- 寻求相互作用
- 表明你如何关爱它

8. 在选择资源之前

- 可能的话，征询其他使用这个资源的教育者的意见。但是，不要忘记，对同一个资源的使用永远不会相同，因为它取决于不同的学习条件和没有预料到的因素。

- 先在小的群体中检验其是否合适。如果某些东西有些偏差，在小的群体中调整计划要比在大的群体中来得方便。

- 将你放在学习者的位置上，想一想，你是否愿意从这个资源中学到什么。

- 计算资源的成本和整个项目所需的预算。

9. 使用资源之后

- 想一想，它是否帮助你达成了目标。

- 反思所提出的问题。

- 估测对学习群体的影响。

- 根据全球教育议题找出活动的额外价值。

正规和非正规环境课程设计标准

可能需要澄清并且达成一致的是，设计全球教育课程并不意味着要在现有的或者新的课程中安排一门新的特定的学科。首先，这是因为全球教育不能仅仅限于一个学科，特别是在整个课程依据教育目标遵循着别的方向时。其次，全球教育不能局限于一个教育者、协调员或者决策者的孤立愿望之中，特别是如果其他人都觉得未被关注时。最后，全球教育本质上是一个跨学科的观念——促进全球教育议题融入教育项目，帮助教育者通过任一科目来讨论这个议题。

全球教育课程设计的准则应当建立在两个轴上：(1) 课程内容自身的准则，(2) 设计课程时遵循的程序准则。当然，有必要使两个轴均符合全球教育的目的。

永远不要忘记，资源仅仅是资源。一种资源的效用取决于：

- 你如何使用它
- 你用它多久
- 在同一个群体中你使用多少次
- 群体是如何接受它的
- 使用以后你期望得到什么

全球教育课程内容准则

课程内容不仅包括认知的和伦理的方面，还包括方法论议题，就像前面说的那样。首先，这意味着全球教育观念必须贯穿学习程序的各个方面，如学习环境、方法、活动、教科书和其他资源等。有一系列问题可以帮助我们确定课程中的全球教育观念，以便设计内容，然后根据同样的准则评估全球教育课程的效果。

- 课程培养了国际理解意识和全球责任感吗？
- 课程大部分是种族中心的、国家的或者欧洲导向的吗？或者它是多元文化导向的并以全球愿景和对世界的理解为特征？
- 是否强调通过三种时间维度的观念来调查在个体、机构和社会中存在的冲突、暴力和和平状况的原因？
- 是否基于对历史性、现象和现象知识之间的相互联系的认识？
- 每个科学或者科目和普通知识的特定议题之间是否存在联系，并辅以全球和历史观念——培养基本的人类价值观？
- 不同科目之间是否有联系的可能，使之有可能以和谐的途径调查涉及以下议题在地方和全球层次上的成因和结果之间的相互依赖：贫困和日益增大的社会差距，冲突和暴力，镇压和社会排斥，移民和排外，单边发展和生态灾难？
- 在调查公共现象和不同观念之间的多元性时，是否基于普遍知识和人类价值观？
- 以积极的并建构在现有知识——源自全球世界不同地点——基础上的建设性方式，考虑了学习者和教育者的不同文化背景吗？
- 是否有助于学习者培养社会素养，从个体到全球，建设性地处理不同尺度和层次的世界性问题？
- 理论是否清晰地与实践联结，给学习者开辟按照负责任全球公民而行动的前景？
- 在当前的世界问题中是否结合了参与策略和宏观/微观观念，作为一种互动方式，作为工作课题的一个重要发展轴，作为学习者之间讨论和分析的要素，帮助他们成为社会的活跃成员，寻找团结的方案？
- 是否包含了教学方法、选择资源、优秀实践等方面的严谨指南，是否赞同各种各样的

资源和方法，是否提供了多种多样的优秀实践和资源案例？

- 各个学科领域是否为未来维度的学习提供了机会，包括开放的探究议题，即有关建设一个更加安全、公正、和平和可持续的世界社会？

- 是否有一个灵活的框架，允许练习不同方法、使用不同的资源？是否给学习者之间的互动和相互学习提供了可能？

- 是否有可能谋求正规和非正规课程之间的“学习联合体”？

- 是否给符合课程目的的课外活动提供了足够的空间和自由？

- 是否赋予了终身学习技能特别的重要性，这将提升人们参与面向社会和可持续发展的协同行动的倾向？

- 在课程每个部分，是否给定了唯一的真理知识，学习集体是否有可能通过辩证的途径，基于研究、质疑和怀疑，发现知识？

- 是否在全球尺度上调查了知识的进步性的、动态的发展？更进一步，是否通过伙伴关系和团结寻找共同问题的解决方案，推进人性的演变过程？

在设计全球教育课程时遵循的程序准则

在设计全球教育课程时，期待在程序中反映出全球教育方法论议题。下面的问题可以帮助我们课程设计中澄清这些问题，并为这一过程设定准则。

1. 整个过程是参与的、合作的、包容的、民主的、对话的吗？参加教育过程的所有人都有机会参与决策过程吗？特别是以下情形：

教育者主动参与了吗？

- 他们不只是作为预定计划的收益者或者执行人，而且是决策过程的一个伙伴？

- 教育者是否负起责任参与了课程设计过程，在教育策略制定过程中和其他相关人士一样是平等的对话者？

学习者主动参与了吗？

- 全球教育的目的是通过主动参与培养负责的全球公民吗？是否有必要在正规和非正规教育中将学习者看作是课程设计决策过程的一个伙伴？

不同的文化和社会团体得到平等呈现了吗？

- 如果全球教育的目的是培养对文化和社会经济差异的尊重，教育人们学会和平相处，我们如何在课程中融入全球化世界的真实方面和议题，而不是在决策过程中容纳不同集体的代表？来自不同文化和社会背景的人们的观点（所做出的贡献），为多元视角奠定了基础，这在多元文化、和被割裂的社会之中尤其重要。

2. 以下语句反映了参与课程设计的人们的特征吗？

- 批判性的对待信息、陈见和常规资源

- 非教条的，思想开明的

- 能够对话，尊重彼此意见

- 有能力分析全球现实和近今的社会数据

- 天生具有全球公民的价值观和态度

- 愿意评价现有资源并搜寻新的资源

- 负责任地完成任任务

- 受激励并勇敢承担全球教育挑战

3. 课程设计过程是否和全球教育目的保持一致？

为不同学科或者科目设计的课程是独立于整个项目计划还是在全球教育框架之内？有各种跨学科的乃至科目委员会彼此密切合作吗？具有不同学科背景、不同教育层次的人们在协同配合过程中反映了科目之间的联系吗？他们能够以合作的、互动的、和谐的方式一起工作吗？

4. 课程设计过程和全球教育学习环境有关吗？是否是反思的、激励的、互动的、创新的、有前途的？而且，是基于调查的、分析的、综合的吗？

5. 课程设计过程包括了基于全球教育哲学和目的的评价准则和方法吗？有确定的初始、形成性和终结性评价供内部、外部评价和自我评价使用吗？

6. 正规和非正规部门的课程设计过程是否有面向教育者的训练项目？

7. 课程设计过程自身有什么评价的准则吗？

8. 是否存在后续的过程，基于学习过程评价并与全球教育的目的和方法论保持一致，给课程的持续和可持续更新提供一个框架？

评价

评价是全球教育一个必不可少的过程，它可以提升实践者对全球教育项目效果的认识。评价本身并非目的。它应当是连续的、永无止境的反思和行动过程，关乎全球教育方法论和目标，帮助人们持续学习，在其所处环境中改善方法的质量并加强全球教育。

可以有多种方式实施评价过程，针对全球教育活动或者项目的某些方面或者各个方面展开，对不同的功能和更广泛的各种需求作出回应。

评价过程的主体是什么？

全球教育的各个方面都可以评价，如学习方法论，资源，工具，学习环境，课程议题，教育者能力，学习者的知识，行动类型，交流策略，人们的参与，对当地实际的影响等。其中重要的是要认识到，在我们的学习集体中，像相关章节所述的那样，基于对话和合作，从个人主义文化向伙伴文化转型的趋势或者印记。

人们经常会问，全球教育评价过程同其他的教育评价过程有什么不一样？没有必要在当代的教育法和评价理论边界之外寻找答案。答案可以从全球教育目的、目标、方法论之间的连贯性以及正在进行的“为什么、为了什么、如何做”这一全球教育评价过程中找到。

A. 全球教育为什么需要评价？

在全球教育中，评价真的是必要的吗？

形成一种所有人都参与的评价文化，对全球教育而言是一个挑战。显然，评价过程需要合乎全球教育的议题。全球教育帮助人们养成批判思维和分析、研究的技能，形成对共同问题的多元观念，籍此处理矛盾和陈见。它帮助人们形成对自我认知和愿景、对话和合作、开明和负责对待我们共同生活的世界的价值观和态度。它鼓励人们形成全球愿景，采取积极的行动，让我们生活的世界变得更美好。与之并行的是，建立一种评价文化意味着，教育者和学习者通过批判的、多元观念的工作路径开展合作，改善自我和集体。因为评价涉及到自我评价的层面，无论是学习者还是教育者都要得到鼓励，改善其自身技能和能力，成为全球化世界中负责任的、勤奋的教育者。因为评价过程需要复杂的、多棱的、非线性的方法，参与评价过程的人们能够更多地意识到有关教育的因素的复杂性以及使不同要素相关联的必要

性，如此才能理解和改善我们所处的世界。

实践者常常是如何感知评价的？

即使人们意识到了评价的必要性，很多实践者并不喜欢参加评价过程，有时抵制或者忽略评价的结果。因为常常将评价视作对其自身工作的控制或者与之相关的某种东西，他们害怕评价可能质疑其专业能力甚至威胁其工作。这是因为，评价往往被看作是一种外部的、耗时的、有时是困难的、乏味的、没有激励性质的官僚程序。教育者抱怨说，他们花费了太多的时间汇报而不是行动。这就是评价为什么不能是来自“自上而下”决策的“被迫”过程。相反，全球教育评价过程需要通过“自下而上”的程序来决定和设计，由实践者发现在何处参加评价过程，因为这让他们认识到，评价是其方法论的一部分，能够帮助他们以系统的方式把工作做得更好，认识影响工作效率的所有因素。

评价过程的目的是什么？

评价目的同活动的策略、方法和目的有关。

全球教育实践者评价其工作是为了：

- 更加意识到并反思其方法论或者策略
- 检查项目对于学习集体的合适性
- 了解在学习过程中所使用的资源的影响
- 测量方法的效度
- 测量技能和知识的变化
- 测量态度和行为的变化
- 分析和综合目的和方法之间的相互关系
- 获得反馈并改善下一步的活动
- 重新思考，然后尝试以合作的方式解决问题
- 重新思考其实践并作出必要的改变
- 感觉受到重视并被鼓励采取进一步的行动

在机构的层面上，不止是前述要求，评价结果可能在以下方面极为有效：

- 测量一个过程有关其目的和目标的效度
- 取得对项目的认可和可行性
- 收集好的做法
- 提升从一个项目到另一个项目的体验
- 对项目使用的不同方法进行比较分析
- 建构对项目的共同认识
- 分析有关过去经验的结果
- 和其他关心的人群（如合作伙伴）分享结果，以扩大经验的潜在影响
- 筹资的目的
- 比较其他国家在相似条件下的类似活动
- 提升在当地、区域或者国家水平上改变政策的需求
- 根据数量和质量加强机构的工作
- 鼓励采取和建立更多、更好的行动和网络联系
- 提升基于质性准则的发展能力

B. 什么样的评价是合适的？

考虑到参与的人、时间安排、使用的工具、目标特别是教育项目的情境，有各种各样的评价程序和评价方法。

不同的评价过程所使用的工具也不一样。评价一个学习过程和学习结果或者一个项目的影响，同评价一个项目的战略规划或者组织表现和管理，是不一样的。

但是，一般而言，所有的评价程序都要考虑以下的区别。

自我评价、内部和外部评价

重要的区别是自我评价和小组活动的内部评价，以及内部评价和外部评价之间的不同。

自我评价

自我评价对回顾和改进我们的方法而言是绝对必要的。它需要自我认知和自我批评的能力。它基于自我发展和终身学习的本真愿望。当人们进行自我评价时，他们对其参加的所有活动有归属感和责任感。

自我评价对一个评价过程而言并不足够，但对想了解其自身工作的实践者来说却是必要的。它是评价过程的一个起点——重新思考我们自己对某个特定活动的承诺和作为。而且，我们需要记住，实践者的行动是有条件的，和有关的其他因素存在着相互联系。因此，自我评价有其自身的局限，和其他形式的评价相结合并测量学习过程的其他要素时，又是富于变化的。

自我评价不仅关注实践者，也关注学习者。在学习过程中，学习者依据对全球议题的意识分析其个人发展。作为学会这一改造的全球教育，帮助学习者认识到自身的思想、感觉和行动，也认清其社会责任水平和应对全球化世界挑战的行动承诺。

内部评价

内部评价能够帮助学习集体开展活动，支持机构建立网络联系和发展。它需要信任和自信、以及集体中人们之间持续的合作和鼓励。阻碍常常来自人们的拒绝、集体中的竞争、缺少时间或者没有意愿。

这就是为什么在整个过程中，需要由小组设立清晰、客观的目标，以及参与式方式更加方便的原因。人们必须参与到内部评价过程，觉得整个过程属于他们，这样他们才能成为反思性实践者。

作为全球教育学习集体成员的学习者，在内部评价过程中扮演着重要的角色。他们需要根据其期望和需求，在平等的基础上，对学习过程给出其观点。

外部评价

外部评价更为客观，应当基于广为接受的规范和标准。有时，外部评价会吓倒人们，因为其工作的不足一览无余。在这种情况下，应当鼓励人们认识到，评价的唯一目的是改善而不是批评所做的工作。如果评价人员不仅被视为在全球教育方法论方面有专长的“关键朋友”，而且也是有其角色——协调各种过程——因而需要保有适当专业距离的某个人，那么外部评价将为小组提供必要的信息来改善其工作。

无论是内部评价还是外部评价，评价主体、方法、准则、指标和结果均应清晰地向小组作出解释并为其接受。在设定指标之前，外部评价人员和集体召开咨询会议，是极为重要的，这样他或者她可以考虑到小组的现实情况。最后但并非最不重要的是，评价过程应当尊重独立自主、个人观点和生活。

根据准则、指标和方法，将内部评价和外部评价合起来使用，对结果做比较分析，往往会取得丰硕的成果。评价方式的互动是非常有益的，可以提高过程的效度。

开始、形成性和终结评价

另外一个区别表现在最初的评价、形成性评价和终结性评价。在项目开始前，进行一个初始评价，获取信息，辨别问题，测量知识和技能，了解价值观和态度，设定策略。

在项目或者活动的早期，利用形成性评价支持项目的实施。然后，在项目或者活动执行过程中，根据评价过程的结果，辨别问题所在，探求对策，调整和改善计划。

在项目或者活动完成后，使用终结性评价测量其效果，反思并改善未来工作的方法论。

可能的话，使用这些过程作为项目活动的后续部分。在这种情况下，必须记住，每一过程的结果都与时间安排和来自形成性评价的反馈有关。如果在形成性评价和项目活动之间有互动，那么终结性评价的结果将会是令人鼓舞的和有为的。

在测量评价过程自身的效率时，后评价过程是非常有用的。

定性和定量的评价

定性评价和定量评价之间有重大的差别。即使定量评价比定性评价易于执行，两者都有必要以系统的方式保证其质量。这就是为什么我们在实施全球教育方法论时，需要评估定性和定量特征证据的原因。而且，数量常常给我们提供定量评价的指标。例如，有多少人参加项目或者活动，活动的数目或者频率，事件，媒体发布，出版物，使用的材料等，它们都是定量评价的指标。但是，这些测量数据也可以为我们提供定性评价的指标，例如，考虑这样一些准则——有关人们兴趣的数据的来源，或者在社会情境中或者在学习集体中这些数据的影响等。将定量数据和定性准则合起来使用，将为我们带来对项目的价值和效果的更为全面的分析。而且，为了持续改进教育过程，有必要在形成性评价过程中使用定性评价；在终结性评价中，常常也使用定量评价收集可测量的数据。

C. 如何开展评价？

如前所述，有各种各样的评价方法，如为什么、何时、给谁、怎么做等。尽管如此，评价过程具有一些共同的特征，有必要遵循以下一些步骤。

辨别主体

首先，我们需要澄清我们要评价什么、有可能评价什么。要记住，知识和技能的变化容易评价，相反，价值观和态度的长期变化不易评价。在工作情境中，评价的“对象”应当是明确而具体的、可测量的。价值观和态度不易测量，因此我们可以确定有关的话题（如具体行为的变化）用于评价。尤其是，我们可以就目的和目标评价活动或者项目的某些议题，而没有必要评价整个项目。因此，就公共政策和长期项目而言，在整个评价中，常常有必要分析全球教育在具体情境中的影响，然后反思教育政策，并通过和谐的途径改进整个项目。

确定准则和指标

在选择评价方法之前，必须确定好准则和指标。也有必要区别开准则和指标。准则的设定是用来质疑我们自身有关主体的议题及其与工作质量的关系，而指标的设定是用来回答“我们如何测量这一准则”？例如，关于某个模拟活动影响的准则是所唤起的反思的程度，这得和我们的目的有关。相关的指标可以是参加者提出的问题的数量，或者是对问题作出回应的或者有所表达的参加者的数量。

选择方法，收集数据

关于全球教育方法论，有各种各样的评价方法。在各种方法中选择最适合你的，其中参与是优选项。同行评审，评价试点，案例，情境分析，态势分析（S.W.O.T.），影响评价，

这些都可以提供一个参考的框架。然后，在评价过程中，通过小组讨论，采用面谈、咨询、小组访问、参与式活动、讨论工作坊、争论和观察等方法。让学习集体回答问卷、撰写学习日志、组建档案袋、准备个人或者集体报告或者其他文件、收集数据、拍摄评价照片或者制作海报等。在评价全球教育项目或者活动时，基本的做法是根据学习方法采用评价方法。参与式活动，像“世界咖啡馆”或者“换一换位，表达意见”，或者圆桌讨论等，都是特别鼓励采用的方法。

解释和分析信息

根据准则和目的聚焦选定的表现，收集相关信息，下一步是解释和分析信息。在分析信息时，重要的是区别评价目的和项目或者活动目的。了解有关学习环境和方法的信息中看不到的或者没有说出来的东西，也是重要的。

报告结果

参与过程意味着所有关注的人都应当了解评价过程的结果，讨论这些结果并合作商定下一步的行动。

开发改进策略

正如已经提到的那样，评价本身并不是目的。评价的结果应当用于反思我们的方法论，生成新的观念、新的目标，开发新的策略，改进我们的工作。

第五章 文献和资源

参考资料

- Asbrand Barbara & Lang-Wojtasik Gregor, University of Nuremberg / GENE Working Group on evaluation, Germany
- Birzea, C  sar - Civic Culture, Editura Trei, Bucuresti,1999
- Birzea, C  sar - *Education for democratic citizenship: a lifelong learning perspective*, Council for Cultural Co-Operation (CDCC). Council of Europe, Strasbourg, 2000
- Beljanski-Ristic, Ljubica - Drama In Education, Model CEDEUM, Belgrade, 2001
- Benett, C.I. -*Comprehensive Multicultural Education*, Ally & Bacon Co., Boston-London/Toronto, 1990
- Bennett, C. - *Strengthening Multicultural and Global Perspectives in the Curriculum*, in A. K. Moodley (ed.), *Beyond Multicultural Education: International Perspectives*, Detseling Enterprises Ltd., Calgary, Alberta, 1992
- Boal, Augusto, *Exercices pour acteurset non-acteurs*, Ed. Maspero, Paris, 1978
- Boal, Augusto - *Theatre of the Oppressed*, Ed. Theatre Communications Group, New York, 1985
- Brown, H.D. -*On Track to Century 21*. San Francisco, USA, 1990
- Cabezudo, A. - *Towards Global Learning. On Democracy and Education*, University of Rosario/School of Education, Rosario, Argentina. In process (2007-08)
- Cates, K. -*Global education and Foreign Language Teaching :Theory& Practice*, Journal of the Faculty of General Education, Tottori University No. 24 October 1990
- Dasen, Pierre – *Fundamentele stiintifice ale unei pedagogii interculturale*, in Educatia interculturala. Experiente, politici, strategii, Polirom, Iasi, 1999
- Dasen, P., Perregaux, Ch., Rey, Micheline - *Intercultural Education. Experiences, policies, strategies*, Polirom, Iasi, 1999
- DEA: *Effectiveness in Global Education*, <http://www.dea.org.uk/info/projects /effectiveness>
- Delors, J. Apprendre - *Un tr  sorestcach  dedans*, Paris,Ed. Odile Jacob, 1996
- Eisler,R. -*The Chalice and the Blade*, Harper and Row, San Francisco, 1988
- Freire, Paulo - *Pedagogy of Oppressed*, NYC, 1982
- Fukunaga, Y. - *Teaching Global Issues through English Movies*, Global Issues in Language Education Newsletter. No. 30, March 1998,Tottori, Japan
- Galtung, Johan - *Conflict Transformation by Peaceful Means*, Geneva, ONU, 2000
- GENE-Global Education Network Europe - *Learning for a Global Society. Evaluation & Quality in Global Education*, Proceedings of the GENE conference, London September 2003
- Haavelsrud, Magnus - *An Introduction to the Debate on Peace Education*, in International Review of Education, 29, 3, 1983
- Haavelsrud, M. -*The Substance of Peace Education*, in International Educator, 1995
- Hannoun, Hubert - *Les Ghettos de l' cole. Pour une education interculturelle*, ESF, Paris, 1987
- Hanvey, R. -*An Attainable Global Perspective*, Center for War/Peace Studies, New York, 1975
- Hinkelman, D. - *Overseas Tours to Research Social Issues*?. The Language Teacher. Vol. XVII No. 5 May 1993, Tokyo
- Kniep, W. -*A Critical Review of the Short History of Global Education*, New York :American Forum for Global Education, 1985

- Maley, A. -*Global Issues in ELT*. Practical English Teaching. Vol 13 No. 2, Dec.1992, London
- Mestenhauser, A.J. -*Travelling the Unpaved Road to Democracy from Communism: a Cross-cultural perspective on Change*, in Higher Education in Europe, XXIII, 1, UNESCO, 1998
- Munoz, Marie-Claude - *Les pratiques interculturelles en éducation*, in J. Demorgon, E.M. Lipiansky (coord.), *L'école confrontée a la diversité culturelle*, in Guide de l'interculturel en formation, Tetz, Paris, 1999
- Niklas Luhmann, Niklas / Schorr, Karl Eberhard – *Reflexions probleme im Erziehungssystem*, Frankfurt / M.: Suhrkamp 1999
- Provo, J. -*Teaching World Issues*, Daily Yomiuri Newspaper, Tokyo, March 1993
- Reischauer, E. -*Toward the 21st Century*, New York, 1973
- Rey, Micheline - *Piège et défi de l'interculturalisme*”, in Education permanente, 75, 1984
- Scheunpflug, Annette unterMitarbeit von Claudia Bergmüller und Nikolaus Schr.ck - *Evaluation globalen Lernens. Eine Arbeitshilfe*, Stuttgart, Brot für die Welt, 2002
- Toffler, Alvin - *Al treilea val*, Editura politica, Bucuresti, 1983
- Touraine, Alain - *Faux et vrais problèmes*, in Une société fragmentée? Le multiculturalisme en débat, Edition La Découverte, Paris, 1996

全球教育学习资源

书籍

- Drew, N. -*Learning the Skills of Peace-making*, Jalmar Press, USA, 1995
- Elder, P. -*Worldways: Bringing the World Into Your Classroom*, Addison- Wesley, USA, 1987
- Fisher, S. & Hicks, D. -*World Studies*, Oliver & Boyd, New York, 1985
- Hicks, D & Steiner, M. -*Making Global Connections*, Oliver & Boyd, New York, 1989
- Knip, W. -*Next Steps in Global Education*, New York, 1987
- Lewis, B. -*The Kids Guide to Social Action*, Free Spirit, USA, 1998
- Milord, S. -*Hands around the world: cultural awareness & global respect*, Williamson Ed., 1992
- Pike, G. & Selby, D. -*Global Teacher , Global learner*, Hodder & Stoughton, London, 1988
- Pike, G. & Selby, D. -*In the global classroom*, Pippin Publishing, Toronto, 1999

资源

- Apprendre à vivre ensemble. Un programme interculturel et interreligieux pour l'enseignement de l'éthique. Fondation Arigatou en collaboration avec et sous l'égide de l'Unesco et l'Unicef, 2008*
- Service Learning: Lessons, Plans and Projects, Human Rights Education Program, Amnesty International & Human Rights Education Associates, HREA, March 2007*

欧洲委员会教育资源

罗盘（COMPASS）

由欧盟委员会青年和体育部的青年人权教育项目框架开发。项目旨在将人权放在青年工作的中心，因此努力将人权教育融入主流教育。

<http://eycb.coe.int/compass>

多美乐（DOMINO）

一本使用同伴小组教育的方法对抗种族主义、排外、反犹太主义、不宽容的手册。参见 Alien 93, Youth organisation combating racism and xenophobia.

<http://eycb.coe.int/domino>

教育包（EDUCATION PACK）

面向青年人和成人的非正规跨文化教育的思路、资源、方法和活动。

<http://eycb.coe.int/edupack>

探索儿童权利

供小学使用的课堂设计。

<http://www.coe.int>

人权教育资料概览

欧洲人权公约，供教师参考的起点资源。

<http://www.coe.int>

培训包（T-KITS : TRAINING KITS）

由富有经验的青年培训者和专家撰写。适合用于培训和研究环节。培训包由青年部开发。

<http://www.coe.int>

非暴力民主学校欧洲宪章

由欧盟委员会发起，来自欧洲各地的青年人基于欧洲共同的基本价值和原则，特别是欧盟委员会的《保护人权和基本自由公约》，编制了《非暴力民主学校欧洲宪章》。

<http://www.coe.int>

更多信息，参见：

www.nscentre.org

附录 1 马斯特里赫特全球教育宣言

欧洲战略框架

以改进和提升欧洲到 2015 年的全球教育

马斯特里赫特全球教育宣言

泛欧全球教育大会，

马斯特里赫特，荷兰，2002年11月15-17日

- 实现千年目标
- 面向可持续性的学习
- 提升全球教育行动承诺，提升关键性的公众支持

2002年11月15-17日，于马斯特里赫特，我们，参加泛欧全球教育大会的代表，代表欧盟委员会各成员国的议会、政府、地方和区域管理机构、公民社会组织，希望对即将召开的世界可持续发展大会和准备联合国可持续发展教育十年有所贡献。

1. 呼吁

– 国际社会对最近世界可持续发展峰会提出的全球可持续发展作出承诺，为联合国千年发展目标提出的减少全球贫困这一目标建立全球伙伴关系。

– 在国际、区域和国家层次，为提升和改进支持全球教育作出承诺，支持人们寻求有关其世界现实状况的知识，发展关键的全球民主公民素质，迈向更加公正、可持续、平等、人人享有人权的社会（见附件1）。

– 欧洲委员会北-南中心的全球教育定义（2002）

全球教育旨在开阔人们看待世界现实状况的眼界和思维，唤醒他们建设一个更加公正、平等、人人享有人权的社会。

全球教育包括了发展教育、人权教育、可持续性教育、和平和预防冲突教育、跨文化教育，是公民素质教育的全球维度。

2. 深切的认识到以下事实：

– 全球广泛的不平等仍在持续，人类基本需求，包括教育权（《达喀尔全民教育宣言》提及的）还没有满足所有人的需求；

– 民主决策过程要求在知情的、赋权的公民及其选举的代表之间展开政治对话；

– 实现可持续发展所需要的生产和消费形态的根本转型，前提只能是公民，无论男女，能够接触到充足信息，并理解和赞同必要的行动；

– 构思良好并有战略规划、还考虑了性别议题的全球教育，应当有助于理解和接受这种措施。

3. 认识到：

– 欧洲大陆的居民来自世界各地并且通达全球。

– 我们生活在日益全球化的世界，跨边界问题必须通过联合的、多边政治措施予以解决。

– 必须下决心解决对于国际团结的挑战。

– 加强公众对发展合作投入的支持，对此全球教育必不可少。作为被赋权的全球公民，所有公民都需要知识和技能来理解、参与并在全世界社会中采取行动。这给生活的各个方面，包括教育，带来了根本的挑战。

– 为了阻止公众丧失对国家和国际机构的信任，在地方、国家和全球层次上，以公民素质教育和可持续生活方式教育的形式吸引欧洲人参与，是新的挑战 and 机遇。

- 全球教育方法论关注对主动学习的支持，并鼓励学习者和教育者积极参与和反思。它推进多元，尊重他人，鼓励学习者依据自身条件结合全球情境作出选择。

4. 同意：

- 一个公正、和平、可持续的世界符合所有人的利益。因为以上全球教育的定义包含了可持续发展教育概念，这个策略可以被包容于后续的世界可持续发展峰会，并作为开始于2005年的联合国可持续发展教育十年的一个准备工作。

作为跨部门义务的全球教育，可以为实现这些承诺作出重要贡献。这将需要：

- 提高、改进国际、国家、区域和地方层次上各个行动主体之间的合作、协调。
- 积极参与并致力于本次会议之后所有四个政治类别的活动：议会、政府、地方和区域机构和公民社会（四方对话）在北-南中心框架下参与有益的政治对话。
- 在国家在国际层面上显著增加额外的资助。
- 提高发展合作、外交、贸易、环境等部门特别是教育部的支持力度，确保全面整合所有层次正规和非正规教育的课程。
- 国际、国家、区域和地方的支持和合作机制。
- 大大增加南方和北方、东方和西方之间的合作。

5. 希望我们自己、各成员国、公民社会组织、议会机构、地方和区域管理机构等身先士卒：

5.1 跟进全球教育的定义过程，确保在每一阶段包容丰富多元的体验和观念（如南方、少数、青年和妇女的观念等）。

5.2 从现在开始到2015年，同富有能力的机构和相关团体合作（或者建立在现有基础上），开发国家行动计划，提升和改善全球教育，迈向千年发展目标的预定日期。

5.3 提高对全球教育的资助。

5.4 将全球教育观念安全地融入各级水平的教育系统。

5.5 在欧洲委员会各成员国内，发展、（或者已开发的）改进、提高各国与自身条件相适应的全球教育资助、支持、协调和政策制定结构。

5.6 发展、（或者已开发的）改进提高和确保全球教育质量的策略。

5.7 在政策制定者和实践者之间，增加对区域、欧洲、国际战略网络的支持，以提高和改进全球教育。

5.8 以国家全球教育报告和定期评审的形式，在12年框架内，测试开发一个伙伴监督和互助计划的可行性。

5.9 为接下来的世界可持续发展峰会做贡献，并为联合国可持续发展教育十年做准备。

我们，2002年11月15-17日，于马斯特里赫特，参加泛欧全球教育大会的代表，代表欧洲委员会各成员国的议会、政府、地方和区域管理机构、公民社会组织，希望同南方一道，持续就全球教育的形式和内容展开对话。

欧洲战略框架文件附件

根据提高和改进全球教育的要求，以现有的共识为基础，我们呼吁：

- 在2002年世界可持续发展峰会上达成协议，认可“实现国际公认的发展目标，包括《千年宣言》所提出的……将需要……显著增加流向教育和意识提高……的财政资源”（par 75），“将可持续发展融入各个层次的教育系统，以推进教育作为一个关键的变革机制”（par

104), 采纳于2005年开始的可持续发展教育十年框架。

- 有关“促进教育、公众意识和培训”的《21世纪议程》第35章和第36章。
- 欧洲委员会北-南中心《全球教育宪章》鼓励在各种形式的全球教育——人权教育、和平教育、发展教育、环境教育、可持续性学习等之间发展协同配合。
- 《关于获取信息、公众参与决策权利以及获取环境事务公正的奥尔胡斯公约》，以及基于权利的开展可持续性学习。
- 包含在国际和区域人权文书中的人权教育权利，包括《欧洲委员会学校人权教学建议》(1985)、《UNESCO 蒙特利尔人权教育宣言》(1993)、《维也纳宣言》(1993)、《UNESCO 和平、人权和民主综合行动框架》(1995)、《联合国人权教育十年行动计划(1995-2005)》。
- 欧洲委员会部长委员会通过的《基于公民权利和义务的民主公民素质教育宣言和计划》(布达佩斯, 1999)。
- 欧洲委员会部长委员会根据民主公民素质教育对各成员国最近提出的建议，以及委员会表明通过教育实施欧洲公民素质年的建议(2002年7月)。
- 欧盟发展部长委员会的发展教育决议(2001年11月8日)，鼓励“增加对发展教育的支持”，“在政府和公民社会团体之间就发展教育交流信息和经验”。
- OECD DAC 高级别会议(2000年12月)建议，DAC 鼓励各成员国就发展教育预算开发国家层次的目标，作为ODA 预算的一个部分。
- 2001年5月，北欧发展和教育部长委员会会议在奥斯陆召开，会议提出“北欧团结一致，为了全球团结，加强发展和教育部门之间的合作”。
- 《波罗的海21世纪合作》和《哈佳宣言》承诺“在各个层次教育中追求可持续发展教育”，以及《波罗的海21世纪教育议程》(2002年1月)和《波罗的海地区21世纪教育战略》。
- 《地球宪章》。
- 欧洲250多所大学签署的《哥白尼宪章》(1993)声明，应当将可持续发展融入所有的课程。
- 《卢森堡大学宣言》。
- 全球教育国家宣言，如2000年9月28-30日在波恩召开的“21世纪教育：为公正、可持续的未来发展而学习”会议，代表们最终签署的德国宣言。
- 世界教育论坛(UNESCO, 达喀尔, 2000年4月26-28日)“全民教育会议”和高质量会议签署的最终宣言。
- 全民教育集团(UNESCO, 巴黎, 2001年10月29-30日)
- 《约翰内斯堡地方政府宣言》。

附录 2 全球教育宪章

全球教育宪章

工作文本撰稿人：Dakmara Georgescu (达克马拉·乔治斯库)

教育科学研究所（布加勒斯特）

1997 年

- 面对全球化
- 国际上对全球教育的支持
- 定义全球教育和全球学习
- 目标
- 教学法的挑战
- 机制的挑战
- 附录：支持全球教育的国际文本

全球教育关注学校内外的活动。本宪章关注全球教育对欧洲那些负责学校政策的机构的影响。考虑到这样一个事实，即正规部门的工作在影响总的教育变革方面是一个非常具有战略性的、重要的方式，因此全球教育应当成为学校、课程和教师培训课程的一个原则。

宪章为政治和教育决策者接受我们今天和未来所面临的挑战提出了一系列的主张。它意图引起相关的争论，包括应当如何组织教育，如何开发课程，将全球化议题引入学校教学，以跟上这个越来越相互依赖的社会所发生的迅速变化。

宪章的目的是吸引、鼓励政策制定者和教育者在正规学校教学计划中支持全球教育的思想和理想。我们认为，目前和将来学校课程改革的一个基本方面是将全球化议题融入正规课程¹²。

1. 面对全球化

在试图描述和解释今日世界的社会、经济和政治发展时，在每一种话语中，全球化都是强迫性的反复出现的一个词语。在过去几十年中，有关全球化的过程引发了经济的、技术的、文化的、人口的、环境的和政治的等方面的重大变化，这就需要给负责的全球公民素质提出一个定义。作为不同国家相互依赖之各方联系的一个结果，我们所生活的世界已经演变成一个单一的社会系统。近今历史毫无疑问地表明，这个地球上无论男女其生活都可能受到成千上万千米以外的事实、过程、组织和网络的影响。

有的人说全球化早在几百年前就开始了，西方扩张给世界不同地方都带来了影响。但是，直到本世纪，特别是在二战以后，全球化才成为一个事实。世界性的经济联系，大多通过跨国活动以及社会关系、现代通信和交通，实现了信息、人员和货物的快速流动，这既是全球化的原因也是其特征，这个过程引导并创造了一个相互依赖的世界。

但是，全球化的发展并不均衡：的确，它伴随着不平等和冲突。全球经济和社会关系的发展，和广泛的南北差距并行。市场经济信条的盛行，世界性的经济和技术进步，成为不平等的世界经济增长、认知和物质资源分配的不平衡、资源开发不当引发的幽灵、技术进步的

¹²和欧洲委员会有关的全球教育宪章的想法，来源于一个国际工作坊“全球教育伙伴关系——中学的全球教育”，这是由欧洲委员会的北-南中心和位于雅典的希腊国民教育和宗教事务部于 1996 年 3 月 15-17 日联合组织的一个研讨。

灾害性使用的对立面。如果接受我们的星球变成了地球村这个事实，对全球化利弊的评估、对过程的解释就是一个高度争议性的话题。在不同情境，在不同地区，考虑到全球化的不同方面，对形塑今日（明日更加明显）地球或者星球的现象和过程的感知，仍然摇摆不定，或积极或消极，或好或坏，或受益或者受害，或得或失。

全球教育可以帮助人们了解全球化表达了未来社会发展过程，它取决于我们所有人，不管仅仅是少数特权人群还是整个人类皆从发展中受益。全球教育（和全球学习）是对全球化过程及其机遇、挑战的一个回答。

近年的重要政治变革，如开放柏林墙，中欧、东欧、南非、中美和南美等地民主化进程，似乎都支持了有关全球化及其影响的乐观观点。但是，也有一段时间，种族和宗教冲突恶化并演变成了残酷的地区战争。全世界人们的共同需求和愿望日益得到重视，如何就获取地球资源恰当地调和不同观点，仍然是一个开放性的问题。

我们强烈主张，全球化过程提出的一些问题可能而且应当得到教育的关注。为了在社会中以恰当的、尊重的方式行动，青年和成人必须记住，通过教育，持续思考不同人群中的基本平等，需要尊重其他文化和种族，抵制暴力、强制、压迫和社会控制机制。

2. 国际上对全球教育的支持

近几十年来，全球意识和全球觉悟已经多次有所报道。首先，媒体给我们提供了全球化信息、文化和生活方式。主要由联合国、联合国教科文组织、欧洲委员会、欧洲安全和合作组织（OSCE）等国际组织推进的对变化的系统反映，补充了作为益发相互依赖和需要国际合作的全球变化意识。越来越多支持全球教育的个人和组织认识到，人们及其领导显然需要养成便于接受和促进国家间相互依赖、合作的态度和行为。

多年来，这些机构准备和采纳的很多国际协议和宣言为专业的全球教育计划设计和实施提供了建议和行动路线，这是教育应对有关当代世界挑战的反应¹³。这些协议和宣言传达了*对学校教育潜力的坚定信仰*，包括杰出的针对全球公民素质的陈述，总结了作为世界基石之一的价值观和原则，即合作、权利平等、尊严，这终将成为事实。

教育者应当认识到，这种价值观和原则应当经由*学习过程*而不断地改造、改变、强调。决策者和教育者也应当对以下事实高度敏感，即这些价值观和原则不能相当然地被认为是普适的：这是一个重要挑战。同情和尊重其他价值体系中的不同文化观念，是全球教育的一个高的要求。

参照最近几十年来这些国际文本揭示的世界各地知识和政治观念的变化，国际组织（如环境教育、人权教育、和谐教育、预防教育等）具体行动所推进的不同阶段，表达了有关教育优先领域的共同认识，这和我们生活世界的变化相一致。

3. 定义全球教育和全球学习

作为一种思想运动和教育潮流，全球教育¹⁴是一种态度和一种对当代生活各个方面日益全球化的反映。在过去二十年中，全球教育的范围在稳固增长。美国和加拿大的经验提供了动力。尽管与发展教育、人权和和平教育不同，全球教育为这些具体教育领域所涉及的传统内容提供了一个广泛的观念，并强调社会生活的经济、技术、社会政治、人口和文化等方面的强烈的相互依赖和联系。

作为一种*学习风格和思维方式*，全球教育鼓励人们辨别当地、区域和世界性的联系，并

¹³有关全球教育计划制定和实施的方式，可以参考附录列出的文件和教育文本所提供的想法和建议。这一附录并不详尽。

¹⁴全球教育的定义应当是开放的、工具性的，并力图描述意见一致的核心思想，反映特定时间点上对现有概念和实践的认识，帮助我们更好地交流思想。

关注不平等。

它涉及四个主要的研究和行动领域：

- 全球视野下的相互依赖
- 可持续发展
- 环境意识和关注
- 人权（包括反种族主义），民主，社会公正和和平

全球教育强调作为整体的人类之间的相互关系，并紧密联系国际环境。它依据跨学科方法考虑议题，基于主动的、参与式教育方法，将相互依赖的各个方面置于中心地位。

作为一个具体的教育行动，全球教育的特征首先是学科交叉和文化交叉，以上述主题为核心，以追求发展全球公民素质所要求的能力为学习目标。

通过推进新的教育机会，全球教育让我们有机会认识到全球化现象，习得和养成个人所需要的技能和能力，以适应社会变化带来的挑战。全球教育，不只是帮助人们理解其所生活世界的一种策略，还是具体的重塑世界的行动方式，帮助人们实现个人和集体的飞跃。

全球教育以全球学习为中心，针对各种相互依赖的背景发展理解、感觉和行动能力，是面向未来的。全球学习离不开具体的知识，知识获取也不是首要目标。全球学习的主要目的是发展个人生活的决策能力，有能力参加社会实践，团结那些基本权利遭到剥夺的人们。

全球学习是综合性、有所期望的、参与的、以个人为中心的、条件性的，其基础是激励那些能够与相互依赖友好相处的思维。这种学习以议题为焦点，基于自我动机和独立行动。

作为一个学习过程，全球教育支撑了感觉、思考、判断和行动能力的发展，这样年轻人就可以解决全球问题所带来的知识、情感上的挑战¹⁵。

全球学习旨在掌握以下特别是那些正在发生的依附于环境或者条件的矛盾：

- 全球化和地方行动潜力
- 复杂性和不可避免的过度简化
- 生活经验的普遍化和个性化
- 不确定性和对确定的需求
- 面向未来和与历史决定的事件和过程的交锋
- 知识获取和社会能力发展

作为一种思考、判断、感觉和行动的观念，全球教育结合了学习、生活方式和行动等方面，突出价值观的关系和作为整体的人性的标准，强调国际环境，帮助儿童主动参与建设未来。

4. 目标

全球教育满足了青年人对培训和道德教育的需求，努力为以下问题提供一致、合适的答案：

- 在地方水平上，全球过程以何种方式、何种程度影响我们的生活？我们如何认识到这个问题？
- 从资源获取到责任分享，地方如何、在何种程度上能够影响全球过程？
- 如何在现在和将来保证可持续增长和可持续社会？
- 如何有可能模拟全球-地方相互依赖使得全球化不被视作地方事务的威胁？
- 当理由是自私的、“错误的”时候，如何才能避免全球化走入歧途？
- 在全球化观念下追求保护地方身份认同，如何才能克服种族中心的教育模式？
- 如何才能辨别全球公民素质的地方概念？

¹⁵仍然存在将全球教育转向为慈善活动或者家长式做法的危险，延续陈词滥调特别是有关第三世界的陈见，就这些国家获取发展工具的潜力和努力，产生或者维持错误的、危险的图像或者态度。

全球教育旨在为当前和未来世界提供方向。为了养成理解我们生活世界的技能并因此采取合乎道德的有力行动，全球教育必须提供：

- 有关他人的知识并接受多元化的生活世界
- 认识到全球关系是复杂的，我们得从不同角度来理解全球化
- 分析全球关系是如何通过因果关系、目的-手段关系影响我们的？
- 承认和接受那些在全球化情境下塑造了我们当地、区域和国家身份认同的相互依赖和冲突
- 在全球公民素质观念下关注公正、权利分享和责任
- 开辟多元化的学习方式，包括批判性媒体素养
- 认识到人们可以通过参与反抗不公正、剥削和压迫等行动来影响生活
- 为个体和集体行动做好准备
- 了解当前选择和决策、行动的意义

假定跨文化教育融入或者作为全球教育的下层内容，我们认为全球教育在与行星地球共同生活的艺术和知识（“集体处世之道”）方面包含四个主要领域：

- **换位思考教育**（学会理解他人，学会将自己放在他人的位置上，用他人的眼光看待问题，同情他人）
- **团结教育**（发展跨越集体、国家或者人种限制的社区感，为结束不平等和社会不公正而奋斗）
- **相互尊重和理解教育**（向其他文化领域或者世界敞开心扉，邀请他人参与或者加入自己的文化）
- **反对狭隘民族主义教育**（包容其他民族，交流，避免根源于偏见和陈见的态度、表达方式或者行为）

全球教育开阔了知识的视野，允许我们批判地反思自我和他人的身份认同和生活方式，这样做就可以避免错误解释和陈见。具体的全球教育学习过程旨在发展一种持久的全球-地方相互关系，尝试为通过行动而建设新生活提供满足。

4.1 知识本体和学习过程

全球过程的知识 and 意识本身不是目的。除非其目的是培养态度和能力，易于养成年轻人的敏感和参与，否则毫无意义。

透过具体的知识本体，学生必须了解全球教育的语言和议题。他们必须面对核心概念，如人权，世界交往，可持续未来，工作和就业，新经济联盟和新军事集团，主权，发展，划分，国际贸易，人口增长，资源压力，生境破坏和保护，包容，排斥，普遍贫穷，移民，民族主义和国际主义，冲突，社会运动，教育。

供给学生的**事实性信息**应当是真实的、可证实的，所有都联系不同的文化、历史、性别和意识形态观念。而且，应当伴以对这些观念赖以建立的各种内隐和外显的假设和价值观作出分析。全球教育应当强调南北之间、北部和南部的发展趋势之间结构上的相互依赖。

学习过程而非提供知识，应当追求融合态度、技能和知识，并考虑知识和条件之间的相互关系。知识体应当被视作让学生探索和使用跨学科的、跨课程的联系，学校教学应当提供这个机会（如历史和环境，地理、历史、公民和政治科目之间的联系）。

4.2 态度和技能

政治和教育决策人员和教育者必须认识到全球教育的需求和潜力。学校计划明显需要促

进有益于接受和发展国家间相互依赖和合作的态度和行为。今日掌握生活现实及其复杂性所需要的精神的、情感的、身体的能力，是那些智力的和社会情感的手段，必须面向全球化观念，方能拥有共同生活的艺术和知识。

全球教育所支持和鼓励的态度和技能的养成，在于让儿童能够避开漠不关心和缺少关注。它避免了简单化的、一面倒的思维，不再维持陈词滥调、偏见和陈见，不会再让负面的社会影响持续。全球教育的目的是在知识（甚至理解）和负责任的行动之间搭建桥梁，帮助年轻人发展政治技能并有信心使用它们。

强调全球和地方议题之间关系的综合性全球教育行动，应当帮助学生养成和表达其对平等、社会公正以及个人和环境福利的关注。因此，学生应当养成以下一些态度：宽容和尊重，协调和合作，公平竞争，关爱，摒弃家长式管理和狭隘民族主义的爱国主义。

通过全球教育所养成的智力技能给予学生了解人权、可持续发展、和平、公民素质和环境的复杂性和相互依赖方面的能力。它们应当帮助学生掌握我们身份认同的多元和跨文化层面，掌握当代生活的复杂的相互依赖性，并在真实的情境中设计和评估那些积极的或者消极的事例。批判思维和批判方法本质上意味着比较地方和全球的现象和过程，分析其原因和理由。学生应该使用尽可能多的方法，包括对比、比较、评估。

学生应当学会使用新的信息技术，因为它沟通了我们的日常生活同世界的联系。应当安排一个具体的地方对媒体做批判分析，培养批判素养，以促进对陈见和误解的归纳。学生要培养社会交往、决策和冲突解决技能。他们得学会分担责任，接受不同观念，以丰富信息来源，实现赋权增能。这些技能是获取相应策略并参与地方、国家和国际事务的基础。这些技能应当有助于认识行动和决策之间的相互关系。它们也应有有助于创造性地适应变革。

5. 教学法的挑战

作为一种新的学习方式，在学校介绍和推广全球教育，能够而且应当促成重要的课程变革，作为优秀的创新或者改革行动。

在教学实践上全球教育可识别为一种跨课程的方式，一种特别强调全球层面的学科方式，或者一种具体的课外活动项目或者计划。实践者认识到了方法和策略需要综合感觉、思维和行动，并且平衡游戏和学习，参与行动或者旁观，通过分享来学习和行动。

通过发展学习的认知价值和情感价值，全球教育高度依赖互动技术，这有助于调整内容和学习方式以满足全球教育的目的。

在正规教育中，有关全球议题的教学对教学法提出了重要挑战，总结如下：

- 学校如何成功的拉近与地理上遥远的事件及其因果之间的距离？如何养成意识和态度（并非一般存在于决策者层次或者大多数媒体中的）？

- 如何设计有意义的学校全球教育课题——关注地方和全球互动但又并非专门面向社区？

- 如何在传统教学法的“常规”方法和现代教育科学提倡的新方法（如互动策略、伙伴或者项目活动、合作、学校和国家之间的交流或者人际直接接触、现代交流系统（传真、电子邮件、互联网））之间求得平衡？

- 如何关联学校和校外活动，实现相互补充，防止学校完全或者部分割离于家庭、社区和其他具有潜在教育价值的社会政治影响？

- 在学校教学计划中全球教育能够分享多少课时？

必须依据和学校活动有联系的一切事务考虑这些挑战，包括教学材料、咨询和培训。

我们认为依据很多优秀实践案例，全球教育已经证明其改革潜力。在涉及教育的方面，不止一种教学方法，而是有多种教学方法可供调整以适应具体条件。在这个方面，文化和政治多元化作为全球教育的一个原则，在学校实践中展示了教学法的多元化。这种多元化的教

学法也必须给予学生机会在定义教学计划和具体教学活动时发声。

我们高度相信，在实践者之间开展更多讨论和深入对话，将有助于丰富课程过程的知识 and 世界各地的优秀实践案例。

作为一种应用广泛的干预工具，全球教育需要在具体的学习环境中推进。在过程中逐步培养好奇心和发现的快乐，获取知识并应用于实践。

6. 机构的挑战

全球教育在其拥护者和实践者看来，不仅是宝贵的社会学习和社会化资源，也是体制革新和改进学校的动力之源。其过程并不侧重学术，可以更好的调整并融入现实生活的变革。

全球教育正在成为学校机构成长的一个挑战和机会，这意味着需要一个更加开放、灵活的课程，在学校和学习环境中发展一种民主的氛围。

教育政策制定者将需要重新思考学校的角色，而非视其为延续狭隘民族主义的工具。学校应当开阔儿童的世界观，帮助他们共同生活在既有机遇也有未知威胁的世界上。

呼吁政策制定者和学校管理机构在体制上给予学校全球教育以支持：

- 通过正规课程引入、鼓励全球教育课题和教学计划

- 扶持全球教育中心的建立和合作

- 扶持北南机构和个人之间的伙伴关系网络，扶持面向全球教育的国家或者国际中心之间的联系

- 提供职前和在职教师培训，以鼓励老师有兴趣参与创建专业的全球教育文化

很多全球教育项目已经证明，不同方面像资金募集或者伙伴关系建立是行得通的，特别是同公共机构、同专事全球教育的国家和国际中心有合作时。在这个方面做得好的国家，如荷兰、瑞士、英国和德国。在这些地方，在教育部门和某些专事课程发展的非政府组织支持下，已经有广泛的跨课程全球教育被融入学校教学计划。

个人和（或）机构之间的有效伙伴关系，作为全球教育的先决条件和结果，相应地取决于富有能力并活跃在全球教育领域的国家和国际中心所提供的信息、文本和财政支持。全球教育中心需要加强合作以及思想和信息的流通，也要面向教师团队将全球教育的行动层面引入学校，赋予每个学校独特的记录。

在正规课程中引入综合的全球教育计划，为了增进机构对此的支持，我们强烈建议，应当将全球教育纳入国家、区域和地方的立法。在各种形式、不同层次的学校中引入课程和指南，帮助老师和学生开发有效的策略，实现全球社会化和全球公民素质教育。

学校教学计划应当成为终身学习的好的起点，有助于通过教育实现长期而持续的面向全球（学习）社会的文化转型。

附件

有关促进和支持全球教育的国际文本名录：

- 《世界人权宣言》(1948) 和《联合国人权宪章》

- 《欧洲人权和基本自由条约》(1950) *European Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms (1950)*

- UNESCO 的建议 (1974)

- 《赫尔辛基条约》(1974) *The Helsinki Accords*

- 《国际公民和政治权利协定》(1976) *International Covenant on Civil and Political Rights*

- 《国际经济、社会和文化权利协定》(1976) *International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights*

- 欧洲委员会第 85/1985 号有关学校人权教学的建议

- 《发展权利宣言》(1986) *Declaration on the Rights to Development*
- 《联合国儿童权利公约》(1989) 第29条 *UN Convention on the Rights of the Child*
- 《马斯特里赫特条约》(1992) *The Maastricht Treaty*
- 有关可持续发展的《21世纪议程》(后里约宣言, 1992) *Agenda '21*
- 《欧洲委员会成员国国家首脑和政府维也纳宣言》(1993) *The Vienna Declaration of Heads of State and Government of the Council of Europe Member States*
- 世界人权会议于1993年6月25日采纳的《维也纳宣言》和行动计划
- 欧洲教育部长有关民主、人权和宽容的常务会议决议(1994)
- 在维也纳召开的UNESCO欧洲课程发展: 公民教育和东欧会议的结论和建议(1995)
- UNESCO大会采纳的和平、人权和民主教育行动综合框架草案(1995)
- 德洛尔委员会向UNESCO提交的报告:《21世纪的教育: 教育—财富蕴藏其中》(1996)
- 《欧洲教育和培训白皮书》(1996)
- 《阿姆斯特丹冲突预防和和平建设呼吁: 供欧洲领导人和公民社会采纳的行动计划》(1997)

其他一些宣言、协定和建议,可以参考相关的国际会议,如环境教育或者未来教育的会议——斯德哥尔摩1972年,第比利斯1977年,哥本哈根1982年,莫斯科1987年,里约热内卢1992年等。

参与编写人员

全球教育指南工作小组

Alicia Cabezudo

*Peace and Human Rights Educator. School of Education, University of Rosario, Argentina
Professor at the Master in Peace Education. UN/University for Peace - UPEACE - San José
Costa Rica*

Christos Christidis

School adviser, Director of GAIA Education Centre, Thessaloniki, Greece

Valentina Demetriadou-Saltet

*Secondary School Teacher, Permanent Secretary Assistant – Ministry of Education and
Culture, Cyprus*

Franz Halbartschlager

Secondary School Teacher, Head of the Education Department of SüdwindAgentur, Austria

Georgeta-Paula Mihai

*Secondary School Teacher, School Inspector for formal and non-formal education, Romania
工作得到了全球教育周网络的支持。*

指导

Kwasi Boateng – *One World Week Ghana*

Maarten Coertjens - *Policy Officer Education, European Youth Forum*

Dakmara Georgescu - *Programme Coordinator (Technical Assistance/Curriculum
Development), UNESCO International Bureau of Education (IBE)*

Madie Joubert - *Chargé de mission Coopération internationale pour le Conseil National de
l'Enseignement Agricole Privé (CNEAP) à Paris*

Nuno da Silva - *Freelance Educator, Portuguese National Youth Council; member of the
trainers pools of the Council of Europe, the European Youth Forum and the EU SALTO European
Citizenship courses; coordinator of the Global Education training for trainers courses within the
NSC University of Youth and Development.*

Ingrid Wilson - *Teacher; Director of Intercultural Development Education & Arts Services,
S.Wales; Trustee of One World Week, UK*

项目协调和撰稿: Miguel Carvalho da Silva
审阅: Wendy Graça
版式设计和文字: Luca Padovani
中文版本翻译: 丁尧清 博士
中文版本合作伙伴: 香格里拉可持续社区学会 (the Shangri-la Institute for Sustainable Communities)
印刷: Multitema Soluções de Impressão S.A.
出版: the North-South Centre of the Council of Europe - 2008
第一版: 2008
更新版本: 2010

本项工作所陈述的言论仅代表作者的观点, 并不反映欧洲委员会的官方立场。

欧洲委员会北南中心
North-South Centre of the Council of Europe
Rua de São Caetano, nº 32, 1200-829 Lisbon
Portugal
Tel.: + 351 213 584 030
Fax: + 351 213 584 072
www.nscentre.org - www.coe.int

封底

参与“全球教育周”的人士提出，应当有一个共同的工具来帮助教育工作者理解和实施全球教育。这份《全球教育指南》就是呼应这一需求的产物。

《全球教育指南》是欧洲委员会北南中心的全球教育项目的一个初步成果，它是由北南中心“全球教育周网络”的一批行动者编制的。