



ANAYASA MAHKEMESİNE BİREYSEL BAŞVURU SİSTEMİNİN DESTEKLENMESİ ORTAK PROJESİ
JOINT PROJECT ON SUPPORTING THE INDIVIDUAL APPLICATION TO THE CONSTITUTIONAL COURT IN TURKEY

İÇTİHAT FORUMU:

BİREYSEL BAŞVURUDA

CEZA YARGILAMASINA İLİŞKİN KARARLAR

PROGRAM

2-3 MART 2017

SWISSOTEL, ANKARA



2 Mart 2017

Perşembe

Salon Anadolu

09.15

Kayıt

09.30

Açış Konuşmaları

Kemal Özcan, Askeri Yargıtay 4. Daire Başkanı

Vuslat Dirim, Yargıtay 13. Ceza Dairesi Başkanı

Burhan Üstün, Anayasa Mahkemesi Başkanvekili

09.50

Proje Sunumu

Yücel Erduran, Proje Yöneticisi, Avrupa Konseyi

10.00

AİHM İçtihatları Işığında Anayasa Mahkemesi Kararlarına Genel Bakış ve Kanun Yolu Şikâyeti Kavramı

(İnsan Hakları İncelemesinde Dördüncü Derece Mahkemesi Olmama Kuralı)

Seçkin Erel, Bölüm Başkanı, AİHM

10.30

Ara

11.00

Birinci Oturum

Oturum Başkanı: Prof. Dr. İzzet Özgenç

Bölümler Başraportörü: Dr. Abdullah Çelik

A. Silahların Eşitliği

Yankı Bağcıoğlu ve Diğerleri, B. No: 2014/253, 9/1/2015 [6]¹

Dijital verilerin gerçeği yansıtmadığı yönündeki iddiaların araştırılmaması ve delillerin savunmayla paylaşılmaması

Başvuru; dijital verilerin gerçeği yansıtmadığı yönündeki iddiaların araştırılması amacıyla bu deliller üzerinde bilirkişi incelemesi yaptırılması veya bunlara ilişkin imajların verilmesi yönündeki başvuru taleplerinin, dijital belgelerin içeriklerinin devlet sırrı kapsamında kaldığından ve dijital delillerin usulüne uygun aramalar sonucu ele geçirildiğinden bahisle reddedilmesi nedenleriyle adil yargılanma hakkını ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız](#)

B. Çelişmeli Yargılama

Cezair Akgül, B. No: 2014/10634, 26/10/2016 [7]

Başka dosyadan getirilen delillerin duruşmada tartışılmaması

Başvuru; başka dosyadan getirilen telefon konuşma içeriklerinin duruşmada okunmayarak başvuruçunun bu delilin davayla ilgisini ve ağırlığını değerlendirerek güvenilirliği hususundaki iddia ve itirazlarını dile

¹ [] içerisinde belirtilen numaralar, anılan kararın “Bireysel Başvuruda Ceza Yargılamasını İlgilendiren Kararlar” kitabındaki yerini göstermektedir.

getirebilmesine fırsat verilmemesi nedeniyle çelişmeli yargılama ilkesinin ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız](#)

C. Kanıtların Kabulü ve Değerlendirilmesi

Müslüm Turfan, B. No: 2013/2516, 18/11/2015 [9]

Hukuka aykırı olarak elde edilen delillerin mahkûmiyete esas alınması

Başvuru, işkence sonucu elde edilen delillere dayanılarak mahkûmiyete karar verilmesi ve yargılamanın makul sürede sonuçlandırılmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız](#)

12.30

Yemek Arası

13.30

İkinci Oturum

Oturum Başkanı: Prof. Dr. Muharrem Özen

Araştırma ve İçtihat Birimi Başraportörü: M. İlhan Koç

A. Gerekçeli Karar Hakkı

Billur Güzide Balyemez ve Recai Alper Tunga, B. No: 2014/5909, 25/3/2015 [11]

Mahkûmiyetin hangi temelde yapıldığının derece mahkemelerince yeterince gerekçelendirilmemesi

Başvuru, olaylar ve deliller birbirleriyle ilişkilendirilmeden yetersiz gerekçelerle mahkûmiyet kararı verilmesi nedeniyle gerekçeli karar hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız](#)

B. Müdafî Yardımından Yararlanma Hakkı

1. Gözaltında Müdafî Yardımı

Abduselam Tural ve Diğerleri, B. No: 2013/2319, 8/4/2015 [17]

Başvuru, gözaltında avukat yardımından yararlanılmaması nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız](#)

2. Sanığın zorunlu müdafî atandığından haberdar edilmemesi

Gürhan Nerse, B. No: 2013/5957, 30/12/2014 [16]

Başvuru, mahkemece atanan zorunlu müdafiden sanığın haberdar edilmemesi nedeniyle müdafî yardımından yararlanma hakkının ihlal edildiğine ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız](#)

15.00

Ara

2 Mart 2017

Perşembe

Salon İstanbul

15.20

Üçüncü Oturum

Oturum Başkanı: Prof. Dr. Çetin Arslan

Raportör: Akif Yıldırım

Tanık Dinletme ve Sorgulama Hakkı

1. Mahkûmiyetin dayanağı olan olguların varlığı yönünde gösterilen tanıkların dinlenmemesi

Ahmet Zeki Üçok, B. No: 2013/1966, 25/3/2015 [20]

Başvuru; mahkûmiyetin dayanağı olan olgular yönünden gösterilen tanıkların davet edilmemesi ve iddia edilen hususun bilimsel olarak mümkün olup olmayacağı konusunda uzman bilim adamlarının dinlenmesi yönündeki talebinin reddedilmesi nedenleriyle tanık dinletme hakkının ihlal edildiğine ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız](#)

2. Başka dosyalarda dinlenen tanıkların sorgulanamaması

Ali Rıza Telek, B. No: 2013/2630, 30/12/2014 [19]

Başvuru; mahkûmiyetin sadece başka davaların soruşturma evresinde dinlenen ve başvuru ile yüzleşme olanağı olup olmadığı araştırılmamış olan tanıklar tarafından verilmiş ifadelerle dayandırılması nedeniyle tanık sorgulama hakkının ihlal edildiğine ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız](#)

3. Gizli tanıkların savunma tarafına yeterli güvenceler sağlanmadan dinlenilmesi

Baran Karadağ, B. No: 2014/12906, 7/5/2015 [22]

Başvuru; mahkûmiyetin belirleyici ölçüde bir gizli tanığın ifadesine dayandırılması, tanığın kimliğinin neden gizlendiği hususunda bir gerekçeye yer verilmemesi ve gizli tanığın menfaatleri ile savunma tarafının haklarının dengelenmemesi nedenleriyle adil yargılanma hakkı kapsamındaki tanık sorgulama hakkının ihlal edildiğine ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız](#)

16.30

Birinci günün sonu

3 Mart 2017

Cuma

Salon

09.15

Dördüncü Oturum

Oturum Başkanı: Prof. Dr. Cumhur Şahin

Raportör: Akif Yıldırım

Raportör: Abuzer Yazıcıoğlu

A. Mahkemeye Erişim Hakkı

Rıza Gençoğlu, B. No: 2013/3543, 7/5/2015 [1]

İtiraz başvurusu niteliğinde görüldüğü için hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının geri alınması talebinin incelenememesi

Başvuru; farklı tarihlerde sunula dilekçelere rağmen başvuruçunun hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının geri alınması talebini inceletme imkânından mahrum bırakılmasının mahkemeye erişim hakkının ihlal ettiği iddiasına ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız](#)

B. Kanuni Hâkim Güvencesi

Mehmet Çelik, B. No: 2015/889, 17/11/2016 [3]

Farklı yargı kollarınca göreve ilişkin verilen kararların hukuki belirsizliğe yol açması

Başvuru; farklı yargı kollarına ait mahkemelerce verilen göreve ilişkin kararların hukuki belirsizliğe neden olduğu ve hukuki belirsizliğin giderilmesine ilişkin mekanizmaların işletilmediği gerekçesiyle kanuni hâkim güvencesinin ihlal edildiğine ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız](#).

Şehap Korkmaz, B. No: 2013/8975, 23/7/2014 []²*

Davanın nakli

Başvuru, ölüm olayına ilişkin yargılamanın meydana geldiği yerden başka bir yere nakli ile ilgili hukuki düzenlemeler ve yargısal süreç nedeniyle adil yargılama ve etkili başvuru haklarının ihlal edildiğine ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız](#)

10.15

Ara

² [*] işareti bulunan kararlar, “Bireysel Başvuruda Ceza Yargılamasını İlgilendiren Kararlar” kitabında bulunmayıp tartışma sırası geldiğinde ayrıca dağıtılacaktır.

3 Mart 2017

Cuma

Salon İstanbul

10.30

Beşinci Oturum

Oturum Başkanı: Prof. Dr. Adem Sözüer

Komisyonlar Başraportörü: Murat Azaklı

Raportör: Özgür Duman

A. Makul Sürede Yargılanma Hakkı

1. Ahmet Uğur Soylu, [B. No: 2012/1036, 15/10/2014](#) [*]
2. M. B., [B. No: 2014/6159, 17/11/2014](#) [*]
3. İffet İnci Gültekin, [B. No: 2013/9585, 9/3/2016](#) [*]
4. Ayca Yılmaz, [B. No: 2014/10799, 10/3/2015](#) [*]
5. Mehmet Aslan, [B. No: 2014/7040, 22/6/2015](#) [*]
6. Ömer Çoygun, [B. No: 2013/3396, 22/6/2015](#) [*]
7. Fikri Yazan ve Diğerleri, [B. No: 2013/6796, 15/10/2015](#) [*]
8. Salih Şahin, [B. No: 2013/7040, 11/12/2014](#) [*]

Başvurular, yürütülen ceza yargılamasının makul sürede sonuçlandırılmadığına ilişkindir. 2013/7040 numaralı başvuru, tutukluluğun makul süreyi aştığı iddiasına ilişkindir.

B. Mülkiyet Hakkı (Müsadere)

Bekir Yazıcı, B. No: 2013/3044, 17/12/2015 [*]

Başvuru, kaçakçılık suçuna ilişkin yapılan yargılamada davanın makul sürede sonuçlandırılmaması nedeniyle adil yargılanma hakkının; iyi niyetli üçüncü kişi olarak satın alınan taşıta gümrük kaçağı olduğu gerekçesi ile el konulması nedeniyle mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız](#)

11.30

Ara

3 Mart 2017

Cuma

Salon İstanbul

11.45

Altıncı Oturum

Oturum Başkanı: Prof. Dr. Feridun Yenisey

Raportör: Murat Şen

Raportör: Nahit Gezgın

A. Yaşam Hakkı

Ölüm olayına ilişkin soruşturmanın makul sürede tamamlanmaması

Makbule Talay, B. No: 2013/8592 [23]

Başvuru, yakının ölümü ile sonuçlanan olaya ilişkin soruşturma ve akabinde yapılan kovuşturmanın makul sürede sonuçlandırılmaması nedeniyle yaşam hakkının usul boyutunun ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız](#)

Nesrin Demir ve Diğerleri, B. No: 2014/5785, 29/9/2016 [25]

Kolluk görevinin icrası sırasında gerçekleşen ölüm olayı

Başvuru; başvuruçuların yakınlarının, kolluk görevlileri tarafından hukuka aykırı şekilde öldürülmesi ve bu olaya ilişkin etkili bir ceza soruşturması yapılmaması nedenleriyle yaşam hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız](#)

B. İşkence ve Kötü Muamele Yasağı

Arif Haldun Soygür, B. No: 2013/2659 [*]

Başvuru, emniyet görevlilerinin şiddet uygulaması nedeniyle işkence ve kötü muamele yasağının, keyfi gözaltı işlemi nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız](#)

12.45

Kapanış konuşmaları

Kemal Özcan, Askeri Yargıtay 4. Daire Başkanı

Vuslat Dirim, Yargıtay 13. Ceza Dairesi Başkanı

Engin Yıldırım, Anayasa Mahkemesi Başkan Vekili

Not:

1. Her kararın tartışılması için birinci gün oturumlarında 30 dakika, ikinci gün oturumlarında 20 dakikalık süre öngörülmüştür.

2. Katılımcılar kararların tartışmasına geçilmeden önce ilgili karar hakkında AYM raportörü tarafından (en fazla 5 dakika) bilgilendirileceklerdir.



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından birlikte finanse edilmektedir.

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

ANAYASA MAHKEMESİNE BİREYSEL BAŞVURU SİSTEMİNİN DESTEKLENMESİ ORTAK PROJESİ
JOINT PROJECT ON SUPPORTING THE INDIVIDUAL APPLICATION TO THE CONSTITUTIONAL COURT IN TURKEY

Bu faaliyet Avrupa Birliği, Türkiye Cumhuriyeti ve Avrupa Konseyi tarafından birlikte finanse edilen ve Avrupa Konseyi tarafından yürütülen **Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru Sisteminin Desteklenmesi Ortak Projesi** kapsamında düzenlenmiştir.

Projenin ihale makamı Merkezi Finans ve İhale Birimidir.

