



Parliamentary Assembly  
Assemblée parlementaire  
Парламентская ассамблея  
<http://assembly.coe.int>



ОЧЕРЕДНАЯ СЕССИЯ 2017 года

Первая часть

23-27 января 2017 года

**ДОКУМЕНТЫ,  
ПРИНЯТЫЕ АССАМБЛЕЕЙ**

**Предварительное издание**



## Содержание

### Рекомендации

- Рекомендация 2097 (2017) Нападки на журналистов и свобода СМИ в Европе (док. 14229)
- Рекомендация 2098 (2017) Прекращение кибердискриминации и проявлений ненависти в Интернете (док. 14217)

### Резолюции

- Резолюция 2141 (2017) Нападки на журналистов и свобода СМИ в Европе (док. 14229)
- Резолюция 2142 (2017) Гуманитарный кризис в Газе (док. 14224)
- Резолюция 2143 (2017) Интернет-СМИ и журналистика: вызовы и ответственность (док. 14228)
- Резолюция 2144 (2017) Прекращение кибердискриминации и проявлений ненависти в Интернете (док. 14217)
- Резолюция 2145 (2017) Функционирование демократических институтов на Украине (док. 14227)
- Резолюция 2146 (2017) Активизация социального диалога как инструмента стабильности и сокращения социального и экономического неравенства (док. 14216)
- Резолюция 2147 (2017) Необходимость реформирования европейской миграционной политики (док. 14248)
- Резолюция 2148 (2017) Оспаривание по процедурным основаниям неутвержденных полномочий парламентской делегации Словацкой Республики (док. 14247)
- Резолюция 2149 (2017) Осуществление Ассамблеей процедуры мониторинга (сентябрь 2015 года – декабрь 2016 года) и периодический обзор выполнения обязанностей Австрией, Чешской Республикой, Данией, Финляндией, Францией и Германией (док. 14213 часть 1)
- Резолюция 2150 (2017) Ситуация в Ливане и вызовы региональной стабильности и европейской безопасности (док. 14226)
- Резолюция 2151 (2017) Соответствие правозащитным стандартам положений об арбитражном урегулировании споров между инвестором и государством, включаемых в международные соглашения о защите инвестиций (док. 14225)
- Резолюция 2152 (2017) Торговые соглашения "нового поколения" и их последствия для социальных прав, здравоохранения и устойчивого развития (док. 14219)
- Резолюция 2153 (2017) Активизация интеграции рома и "путешественников" (док. 14149)

**Рекомендации  
2097 и 2098**



**Рекомендация 2097 (2017)<sup>1</sup>**

Предварительное издание

## **Нападки на журналистов и свобода СМИ в Европе**

Парламентская ассамблея

1. Напоминая о своей резолюции 2141 (2017) "Нападки на журналистов и свобода СМИ в Европе", Парламентская ассамблея благодарит Комитет министров за создание Платформы действий по усилению защиты журналистики и обеспечению безопасности журналистов, которая представляет собой уникальный инструмент для профессиональных медийных организаций, позволяющий оповещать Совет Европы о грубых нападках на свободу СМИ, а также дающий правительствам государств-членов возможность реагировать на эти сигналы через Комитет министров.

2. В связи с многочисленными серьезными фактами, доведенными до сведения государств-членов с помощью этой Платформы, Ассамблея рекомендует Комитету министров:

2.1. выделять достаточные ресурсы для функционирования Платформы, с тем чтобы она имела возможность целенаправленно отслеживать поступающие сигналы;

2.2. напомнить государствам-членам, что в соответствии со статьей 3 Устава Совета Европы (СЕД № 1) они обязаны искренне и эффективно сотрудничать в организации работы данной Платформы;

2.3. включить Беларусь в число стран, которыми занимается Платформа.

3. Принимая во внимание серьезные угрозы свободе СМИ в зонах конфликтов в государствах-членах, а также в условиях чрезвычайного положения, объявляемого государствами-членами, Ассамблея предлагает Комитету министров провести тематическую дискуссию по данному вопросу и готова принять участие в такой тематической дискуссии.

---

<sup>1</sup> Обсуждение в Ассамблее 24 января 2017 г. (4-е заседание) (см. док. 14229, доклад Комиссии по культуре, науке, образованию и СМИ, докладчик: г-н Владимир Арьев). Текст, принятый Ассамблеей 24 января 2017 г. (4-е заседание).





**Рекомендация 2098 (2017)<sup>1</sup>**

Предварительное издание

## **Прекращение кибердискриминации и проявлений ненависти в Интернете**

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея ссылается на свою резолюцию 2144 (2017) "Прекращение кибердискриминации и проявлений ненависти в Интернете", в которой она призывает государства-члены принять ряд мер по борьбе с нарастающей волной проявлений ненависти в Интернете, включая признание различных оснований разжигания ненависти в отношении людей с учетом быстро изменяющихся форм проявлений ненависти в Интернете и каналов распространения такой информации.

2. Ассамблея отмечает, что проявление ненависти в Интернете не является изолированным феноменом, характерным лишь для некоторых государств-членов Совета Европы, а представляет собой общеевропейскую проблему, которую лучше всего решать на основе обмена опытом и эффективными методами работы между государствами-членами.

3. В связи с этим Ассамблея просит Комитет министров:

3.1. рассмотреть и обновить свою рекомендацию № R (97) 20 "Разжигание ненависти" для того, чтобы эта рекомендация и далее служила эффективной основой для борьбы со всеми формами этого явления, включая проявление ненависти в Интернете, а также охватывала все мотивы, которые могут служить основанием для разжигания ненависти;

3.2. пересмотреть и обновить свою Стратегию управления Интернетом на 2016-2019 годы с учетом резолюции 2144 (2017) "Прекращение кибердискриминации и проявлений ненависти в Интернете", а также резолюции 2143(2017) "Интернет-СМИ и журналистика: вызовы и ответственность";

3.3. начать работу по обучению навыкам противодействия расизму и разжиганию ненависти, обращая особое внимание на детей;

---

<sup>1</sup> *Обсуждение в Ассамблее 25 января 2017 г. (5-е заседание) (см. док. 14217, доклад Комиссии по вопросам равенства и недопущения дискриминации, докладчик: г-жа Марит Май, и док. 14242, заключение Комиссии по культуре, науке, образованию и СМИ, докладчик: г-н Владимир Арьев). Текст, принятый Ассамблеей 25 января 2017 г. (5-е заседание).*

*Рекомендация 2098 (2017)*

3.4. еще раз рассмотреть возможность объявления 22 июля европейским днем жертв преступлений на почве ненависти в память дня, когда состоялись террористические акты в Осло и на острове Утойя (Норвегия);

3.3. довести резолюцию 2144 (2017) до сведения правительств государств-членов.

**Резолюции  
2141 - 2153**





**Резолюция 2141 (2017)<sup>1</sup>**  
Предварительное издание

## **Нападки на журналистов и свобода СМИ в Европе**

Парламентская ассамблея

1. Право на свободное выражение мнения и распространение информации через СМИ является необходимым требованием любого общества. Поэтому Парламентская ассамблея, приветствуя создание в 2015 году Платформы действий по усилению защиты журналистики и обеспечению безопасности журналистов, с обеспокоенностью отмечает, что, к сожалению, актуальность этого инструмента подтверждается большим количеством случаев, заставляющих говорить о наличии серьезных угроз для свободы СМИ в Европе. В связи с этим Ассамблея продолжает внимательно следить за состоянием свободы СМИ и безопасностью журналистов в Европе.

2. После принятия резолюции 2035 (2015) "Обеспечение безопасности журналистов и свободы СМИ в Европе" был решен целый ряд упомянутых в ней вопросов. Ассамблея приветствует, в частности, тот факт, что в соответствии с предложением, сформулированным в заключении № 715/2013 Европейской комиссии за демократию через право (Венецианская комиссия), парламент Италии обсуждает законопроект, предполагающий отмену лишения свободы в случаях клеветы через СМИ. Ассамблея также приветствует освобождение Хадиджи Исмаиловой, выражая при этом обеспокоенность по поводу юридических процедур, запретов на поездки и ограничений на свободу передвижения, действующих в отношении нее и других журналистов в Азербайджане и имеющих целью помешать им независимо выполнять свою работу. Ассамблея также приветствует тот факт, что законодательство Грузии обеспечивает условия для свободы и стабильности СМИ, отмечает закон "О вещании" и призывает все компетентные органы и далее повышать уровень независимости и увеличивать разнообразие государственных и частных СМИ. Ассамблея предлагает государствам-членам способствовать распространению информации об уголовном преследовании организованной преступности и пресекать любые попытки замолчать факты такого преследования.

3. Однако Ассамблея выражает сожаление, что некоторые проблемы, отмеченные в резолюции 2035 (2015), все еще требуют внимания, в частности:

---

<sup>1</sup> Обсуждение в Ассамблее 24 января 2017 г. (4-е заседание) (см. док. 14229, доклад Комиссии по культуре, науке, образованию и СМИ, докладчик: г-н Владимир Арьев). Текст, принятый Ассамблеей 24 января 2017 г. (4-е заседание).

См. также рекомендацию 2097 (2017).

3.1. украинский кинопродюсер Олег Сенцов был похищен на Крымском полуострове и приговорен российским военным судом в Ростове-на-Дону к 20 годам тюремного заключения в Якутске (Россия); Ассамблея настоятельно призывает российские власти незамедлительно передать его компетентным правоохранительным органам Украины;

3.2. закрытие вещательной компании АТР и других крымско-татарских СМИ после незаконной оккупации и аннексии Крымского полуострова Украины российскими властями; обеспокоенная общим состоянием свободы СМИ на Крымском полуострове, оккупированном Россией, Ассамблея призывает российские власти соблюдать свободу выражения мнения и распространения информации через СМИ, в т.ч. в регионах, фактически контролируемых ими за пределами территории России в нарушение резолюции A/RES/68/262 Генеральной Ассамблеи ООН;

3.3. свобода СМИ и безопасность журналистов в восточных частях Украины, которые все еще находятся под фактическим контролем вооруженных сил сепаратистов, поддерживаемых Российской Федерацией;

3.4. прошлые и продолжающиеся изменения в собственности СМИ в Грузии, влияющие на плюрализм и разнообразие СМИ в Грузии. Попытки сменить собственников наиболее популярной в стране проевропейской телевизионной станции вызывают постоянную обеспокоенность многих международных партнеров и гражданского общества.

4. Ассамблея со скорбью отмечает, что за время с января 2015 года насильственной смертью в государствах-членах погибли 16 журналистов, и настоятельно призывает компетентные следственные органы тщательно расследовать все еще не проясненные в полном объеме обстоятельства гибели:

4.1. Павла Шеремета, белорусского журналиста, работавшего на "Украинскую правду" и радио "Вести" на Украине, который погиб в результате взрыва автомобиля в Киеве 20 июля 2016 года;

4.2. Мустафы Камбаза, турецкого фотожурналиста, работавшего в газете "Йени шафак", который погиб от выстрела в голову в Стамбуле рано утром 16 июля 2016 года в ходе провалившегося военного переворота;

4.3. Наджи Джерфа, сирийского журналиста, который снял несколько фильмов о жестокости как ИГИЛ, так и нынешнего сирийского правительства, и который был застрелен в Газянтепе (Турция) 27 декабря 2015 года.

5. Ссылаясь на резолюцию A/RES/68/163 Генеральной Ассамблеи ООН "Безопасность журналистов и проблема безнаказанности", Ассамблея еще раз обращается к государствам-членам с призывом в полном объеме расследовать факты гибели Эльмара Гусейнова (2005 г.) и Рафика Таги (2011 г.) в Азербайджане, Пола Хлебникова (2004 г.) и Анны Политковской (2006 г.) в Российской Федерации, Дады Вуясинович (1994 г.) и Милана Пантича (2001 г.) в Сербии, Гранта Динка (2007 г.) в Турции, Георгия Гонгадзе (2000 г.) и Василия Клементьева (2010 г.) на Украине, а также Мартина О'Хагана (2001) в Соединенном Королевстве.

6. Сознавая сложности и серьезные вызовы, стоящие перед Турцией в связи с провалившимся государственным переворотом, террористическими актами и кризисом, вызванным огромным количеством беженцев и войной в Сирии, Ассамблея выражает обеспокоенность по поводу драматического положения СМИ и журналистов в Турции в связи с принятием постановлений в условиях чрезвычайного положения, в частности, роспуска и ареста активов медийных компаний, заключения под стражу писателей, журналистов, издателей и руководителей медийных компаний, а также случаев несоблюдения уголовно-процессуальных норм, включая доступ адвоката и право на оперативное информирование о характере и причинах уголовных обвинений.

7. Ассамблея призывает турецкие власти:

7.1. освободить всех журналистов, активное участие которых в террористических актах не было доказано, в частности, журналиста и писателя Назли Иличака, председателя совета газеты "Кумхуриет" Акина Аталяя, ее главного редактора Мурата Сабунчу, карикатуриста Мусу Карта, Кадри Гюрсея и нескольких публицистов, а также немедленно проверить и по возможности улучшить условия их содержания под стражей; Ассамблея приветствует заявление министра культуры и туризма Турции г-на Наби Авджи о том, что писателей, журналистов и карикатуристов не следует держать в заключении как убийц;

7.2. проанализировать постановления, принятые в условиях чрезвычайного положения, в частности те из них, которые касаются ареста писателей и сотрудников медийных компаний, а также ареста государством медийных компаний и их активов;

7.3. в приоритетном порядке рассмотреть обращения, направленные в Конституционный суд медийными компаниями или сотрудниками СМИ;

7.4. пересмотреть статьи 216, 299, 301 и 314 Уголовного кодекса в соответствии с заключением № 831/2015 Венецианской комиссии;

7.5. пересмотреть закон № 5651 "О регулировании Интернет-вещания и о борьбе с преступлениями, совершенными в данной сфере" в соответствии с заключением № 805/2015 Венецианской комиссии;

7.6. повысить уровень редакционной независимости государственной вещательной компании "Турецкое радио и телевидение" в соответствии с резолюцией 1636 (2008) "Индикаторы положения СМИ в условиях демократии";

7.7. принимать во внимание новый страновой доклад по Турции, подготовленный Специальным докладчиком по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение.

8. Обеспокоенная состоянием свободы СМИ в Российской Федерации, Ассамблея призывает российские власти:

- 8.1. снять свои уголовные обвинения в "сепаратизме" и аналогичных преступлениях, выдвинутые против украинских журналистов Анны Андреевской, Натальи Кокориной и Николая Семены за их материалы, посвященные незаконной оккупации и аннексии Крымского полуострова Российской Федерацией;
  - 8.2. освободить Романа Сущенко, корреспондента Украинского национального информационного агентства "УКРИНФОРМ" во Франции с 2010 года, который с 30 сентября 2016 года находится в заключении в Москве по обвинениям в "шпионаже";
  - 8.3. повлиять на вооруженные силы сепаратистов в восточной Украине, с тем чтобы журналисты имели возможность безопасно передавать информацию из этих регионов в соответствии с резолюцией Ассамблеи 1438 (2005) "Свобода печати и условия работы журналистов в зонах конфликтов";
  - 8.4. реагировать на тревожные сообщения, публикуемые на Платформе действий по усилению защиты журналистики и обеспечению безопасности журналистов, а также эффективно сотрудничать с Советом Европы в обеспечении свободы СМИ.
9. Ссылаясь на пункт 9 своей резолюции 2062(2015) "Функционирование демократических институтов в Азербайджане", Ассамблея еще раз выражает обеспокоенность по поводу репрессивных действий в отношении независимых СМИ и поборников свободы слова в Азербайджане. В этой связи она выражает сожаление по поводу произвольного применения уголовного законодательства для ограничения свободы выражения мнений, в частности, по поводу сообщений о недавнем применении различных уголовно-правовых норм в отношении журналистов и блогеров, и рекомендует принять меры, необходимые для обеспечения подлинно независимого и беспристрастного пересмотра судебных дел с участием журналистов и других лиц, высказывающих критические мнения.
10. Напоминая о решении, принятом Комитетом министров 6-8 декабря 2016 года по нескольким делам Махмудова и Агазаде против Азербайджана, Ассамблея выражает сожаление по поводу отсутствия информации в отношении мер, принятых с целью обеспечения надлежащего характера законодательства о клевете, и выражает в этой связи серьезную обеспокоенность по поводу недавних изменений в Уголовном кодексе, в соответствии с которыми вводится новый состав преступлений клеветы, наказываемых тюремным заключением, независимо от того, имело место подстрекание к насилию или ненависти или нет.
11. В частности, Ассамблея призывает азербайджанские власти:
- 11.1. прекратить нападки на Институт свободы и безопасности репортеров (ИСБР) и гарантировать необходимые условия, для того чтобы эта организация имела возможность свободно действовать в стране;
  - 11.2. прекратить преследование независимого блогера и председателя ИСБР Мехмана Гусейнова, вернуть ему личные документы и расследовать сообщения о плохом обращении с ним;

11.3. закрыть уголовное дело в отношении независимого органа массовой информации "Мейдан-ТВ", воздерживаться от оказания давления на его персонал и спонсоров и снять все установленные в отношении них ограничения на поездки;

11.4. прекратить все расследования против радио "Свободная Европа" / Радио "Свобода" и предоставить возможность ее бакинскому отделению нормально осуществлять свою деятельность.

12. Кроме того, Ассамблея с глубокой обеспокоенностью отмечает, что защита свободы СМИ в соответствии со статьей 10 Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5) не обеспечивается и на других территориях государств-членов, которые фактически контролируются сепаратистскими режимами, а именно в Нагорном Карабахе (Азербайджан), Абхазии и Южной Осетии (Грузия) и в Приднестровье (Республика Молдова). В связи с этим Ассамблея отдает особую дань уважения тем немногим журналистам, проводящим свои расследования, которые осмеливаются проливать свет на положение в этих полностью нетранспарентных регионах, находящихся вне правового поля.

13. Ссылаясь на пункт 2.7 своей резолюции 2064 (2015) "Ситуация в Венгрии после принятия Ассамблеей резолюции 1941 (2013)", Ассамблея приветствует прогресс в борьбе с проявлениями расизма и ксенофобии в СМИ, а также конструктивный диалог между венгерскими властями и Европейской комиссией по этому вопросу и призывает венгерские власти:

13.1. пересмотреть некоторые элементы своего законодательства о СМИ в соответствии с заключением № 798/2015 Венецианской комиссии, в котором признаются уже предпринятые венгерским правительством усилия по доработке законодательства в этой области;

13.2. пересмотреть в соответствии с решением Европейской комиссии № SA.39235 от 4 ноября 2016 года Закон XXII от 2014 года о налоге на рекламу, в соответствии с которым устанавливается дискриминационный налог на публикацию рекламы в СМИ в Венгрии;

13.3. обеспечить, чтобы рекламные контракты государственных органов и государственных компаний заключались со всеми СМИ справедливо и транспарентно;

13.4. повысить плюрализм и разнообразие СМИ, а также обеспечить транспарентность собственности СМИ, особенно в тех случаях, когда медийная компания реально принадлежит предпринимателю, который получил государственные контракты или контролируется им.

14. Отмечая, что 22 июня 2016 года польский парламент принял в виде временного закона закон о Национальном медийном совете, представляющем собой новый плюралистический орган, обладающий полномочиями назначать и увольнять руководителей и членов наблюдательных советов общественных СМИ, усиливая таким образом влияние правящего большинства на общественные СМИ, Ассамблея

продолжает держать этот вопрос в поле своего зрения. Она отмечает далее, что польские власти подтвердили, что заключение экспертов Совета Европы будет принято во внимание в законотворческом процессе.

15. Выражая обеспокоенность по поводу сведений относительно планов Euronews закрыть свою украинскую службу и ограничить права журналистов занимать некоторые вакантные должности в компании в нарушение французского и европейского трудового законодательства и с очевидными признаками потенциальной дискриминации. Ассамблея отмечает, что десятки сотрудников Euronews участвовали в забастовке в штаб-квартире компании в Лионе 5 декабря 2016 года против планов закрытия ее украинской службы и сокращения некоторых других служб Euronews. Ассамблея призывает французские власти внимательно отслеживать ситуацию и не допускать нарушения или ограничения законных прав сотрудников соответствующих служб.

16. Принимая к сведению проведенный недавно правительством Греции аукцион по реализации частных вещательных лицензий, Ассамблея напоминает, что, хотя статья 10 Европейской конвенции о правах человека разрешает государствам требовать лицензии на вещание, такие ограничения должны быть необходимыми в демократическом обществе, а предоставление таких лицензий должно проходить в рамках транспарентного и разумного процесса. Исходя из этого, Ассамблея отмечает, что Греция приостановила проведение публичного аукциона вплоть до официальной публикации соответствующего постановления Государственного совета Греции и что она заявила о своем намерении полностью и безоговорочно выполнить это постановление. Ассамблея также отмечает, что правительство Греции постановило, что количество лицензий на телевизионное вещание будет определяться с согласия Национального совета по делам радио и телевидения, который является компетентным независимым органом, отвечающим, помимо прочего, и за проведение публичного аукциона.

17. В связи с положением СМИ в Беларуси Ассамблея приветствует доклад Специального докладчика ООН по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси от 21 сентября 2016 года. Ассамблея выражает сожаление, что плюрализм и разнообразие СМИ все еще не достигнуты. Этот факт ограничивает возможности белорусского народа в плане осуществления общественного контроля за деятельностью правительства и особенно мешает соблюдению демократических стандартов в ходе выборов.

18. Ряд правительств ужесточили свое законодательство о борьбе с терроризмом, признав уголовным преступлением содействие и пособничество террористической деятельности, а также предоставив правоохранительным органам право обыскивать журналистов и арестовывать результаты их деятельности. Однако расширительное применение таких законов недопустимо в соответствии со статьей 10 Европейской конвенции о правах человека.

19. Ассамблея встревожена тем, что журналисты иногда становятся мишенью полиции во время бурных демонстраций. Хотя правоохранительные органы могут остановить такие демонстрации и обязать журналистов уйти, физическая неприкосновенность этих журналистов, а также неприкосновенность их оборудования должна быть обеспечена. СМИ не должны сталкиваться с препятствиями, сообщая о

таких демонстрациях, представляющих интерес для общественности в демократическом государстве.

20. Приветствуя тот факт, что журналисты, проводящие расследования, вскрыли неправомерные действия властей в некоторых государствах-членах, Ассамблея, помимо этого, весьма обеспокоена тем, что многие из этих журналистов оказались под давлением правительств, правоохранительных органов или организованной преступности. Права разоблачителей и право журналистов не раскрывать свои источники информации должны соблюдаться. Ассамблея предлагает Группе государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО), организации "Трансперенси интернешнл" и Глобальной сети журналистских расследований тесно сотрудничать в своей деятельности в этом контексте.

21. Отмечая, что в ряде государств-членов общественные вещательные компании находятся в сложной ситуации, Ассамблея напоминает, что независимость таких вещателей от правительств должна быть обеспечена на законодательном и на практическом уровне. Правительства и парламенты не должны вмешиваться в повседневное управление и редакционную деятельность таких вещательных компаний, которые должны устанавливать собственные кодексы поведения при осуществлении журналистской деятельности, а также обеспечивать редакционную независимость от политического влияния. На высшие руководящие должности не должны назначаться лица, очевидно симпатизирующие определенным политическим партиям.

22. Приветствуя усилия украинских властей по формированию стабильной системы общественного вещания, Ассамблея подчеркивает важность незамедлительного продолжения выполнения в полном объеме закона об общественном вещании, принятого украинским парламентом в апреле 2014 года, и преобразования государственных медийных компаний в общественные медийные службы.

23. Приветствуя работу по выявлению грубых нарушений свободы СМИ профессиональными медийными организациями на всей территории Европы, Ассамблея призывает государства-члены, Европейский союз, Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Организацию Объединенных Наций объединить силы с Советом Европы и поддержать его Платформу действий по усилению защиты журналистики и обеспечению безопасности журналистов. Данная Платформа подает сигналы тревоги и поэтому ответы правительств должны использоваться для углубленного анализа серьезных случаев нападений на журналистов и посягательств на свободу СМИ, особенно в тех случаях, когда серьезность и частота таких посягательств свидетельствуют о системных проблемах в государствах-членах.





**Резолюция 2142 (2017)<sup>1</sup>**  
Предварительное издание

## Гуманитарный кризис в Газе

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея чрезвычайно обеспокоена ухудшением гуманитарной ситуации в Газе и отсутствием со стороны международного сообщества и всех вовлеченных сторон существенных шагов, которые могли бы положить конец страданиям жителей Газы.
2. После израильской военной операции 2014 года в Газе ситуация заметно ухудшилась: погибло более 2200 человек, большинство из которых – гражданские лица, в том числе 551 ребенок; более 11 тысяч человек получили ранения, более 12 620 домов были полностью разрушены, а 6455 домов – серьезно повреждены; 28% населения Газы были вынуждены покинуть свои дома.
3. Девятилетняя блокада Газы Израилем и Египтом стала коллективным наказанием для ее населения в нарушение международно признанных прав человека и норм гуманитарного права. Перемещенными до сих пор остаются 75 тысяч человек; 43% населения Газы не имеют работы, причем среди молодежи этот показатель достигает 60%. В целом 80% населения зависит от гуманитарной помощи. На территории Газы отмечается нехватка электроэнергии и питьевой воды. По недавним сообщениям Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию в связи с серьезным повреждением прибрежного водоносного слоя и общей деградацией окружающей среды возникла опасность того, что к 2020 году Газа станет непригодной для жизни людей.
4. Гуманитарный кризис характеризуется также нестабильностью систем здравоохранения и образования. Разрушение больниц и отсутствие медикаментов и медицинского оборудования привело к существенному распространению хронических заболеваний и случаев рака, а также к увеличению числа неотложных хирургических операций. Многие школы разрушены или повреждены, а некоторые из них используются в качестве убежищ для перемещенных лиц.
5. Ассамблея напоминает о своей резолюции 1940 (2013) "Ситуация на Ближнем Востоке" и подтверждает свою неизменную позицию, заключающуюся в том, что

---

<sup>1</sup> Обсуждение в Ассамблее 24 января 2017 г. (4-е заседание) (см. док. 14224, доклад Комиссии по миграции, беженцам и перемещенным лицам, докладчик: г-жа Эва-Лена Янссон, и док. 14239, заключение Комиссии по политическим вопросам и демократии, докладчик: лорд Дональд Андерсон). Текст, принятый Ассамблеей 24 января 2017 г. (4-е заседание).

только разрешение на переговорной основе израильско-палестинского конфликта, предполагающее существование двух государств, а также прекращение строительства новых и расширения существующих поселений на палестинской территории может стать необходимой основой для нормализации гуманитарной ситуации в Газе и становления палестинской государственности. Она призывает правительство Израиля и Палестинскую национальную администрацию начать переговоры, в результате которых стороны могли бы подтвердить взаимную и полную приверженность такому решению.

6. Ассамблея полагает, что соблюдение перемирия должно стать главным предварительным условием нормализации жизни людей в Газе. Для этого представляется важным повысить уровень сотрудничества в области безопасности между палестинскими властями и Израилем, как это предусмотрено соответствующими статьями Соглашения о передвижении и доступе от ноября 2005 года.

7. Существенный прогресс в восстановлении объектов недвижимости в Газе и в оказании основных услуг, необходимых для ее экономического развития, возможен лишь при наличии единой Палестинской администрации, способной обеспечить безопасность и демократическое управление на палестинских территориях.

8. Ассамблея полагает, что скорейшее разрешение гуманитарного кризиса в Газе является важнейшим элементом обеспечения стабильности на Ближнем Востоке. Снятие Израилем и Египтом блокады является жизненно важным предварительным условием выхода из гуманитарного кризиса в Газе и поэтому международное сообщество должно всячески способствовать этому путем создания безопасных условий, необходимых для свободного передвижения людей и товаров. С этой целью следует созвать новую международную конференцию по восстановлению Газы.

9. Ассамблея полагает, что ее государства-члены, Израиль и палестинские власти должны активизировать усилия с целью облегчения гуманитарной ситуации населения сектора Газа и в связи с этим призывает:

9.1. международное сообщество:

9.1.1. обеспечить доступность и предоставление населению Газы медицинских и социальных услуг;

9.1.2. изыскать решения по стабильному водо- и энергоснабжению Газы;

9.1.3. ускорить строительство новых школ в соответствии с темпами роста населения;

9.1.4. выделять достаточные финансовые средства для продолжения проектов по восстановлению с целью обеспечения приемлемым жильем перемещенных лиц в Газе;

9.1.5. привлекать к участию в мирных переговорах женщин из израильского и палестинского общества, как это предусмотрено резолюцией 1325 (2000) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций;

9.1.6. обеспечивать особую защиту женщинам, детям и инвалидам в Газе;

9.1.7. уделять еще больше внимания гуманитарной работе, включая сбор данных обо всех случаях нарушений гуманитарного законодательства;

9.1.8. настоятельно призвать израильские и палестинские власти повторно рассмотреть школьные учебники в духе исследования, проводимого Советом религиозных учреждений на Святой Земле и опубликованного 4 февраля 2013 года, с целью достижения максимальной объективности и исключения материалов, которые селективно выдвигают на передний план историческое значение той или иной общины;

## 9.2. израильские власти:

9.2.1. снять блокаду с сектора Газы, с тем чтобы обеспечить населению Газы доступ к основным неотъемлемым правам человека;

9.2.2. подготовиться к снятию блокады, в частности, модернизировать пропускной пункт между Израилем и Газой в Керем-Шаломе, а также открыть дополнительные пункты пропуска в Эрезе и Карни;

9.2.3. оказать помощь в расширении экспорта из Газы в Израиль, на Западный берег и в другие места, в частности, текстильной продукции, а также предоставить палестинским работникам возможность искать работу в Израиле;

9.2.4. воздерживаться от блокирования или приостановки передачи Палестинской администрации причитающихся ей налогов или налоговой задолженности;

9.2.5. увеличить подачу пресной воды в Газу вплоть до завершения строительства опреснительных установок;

9.2.6. пересмотреть перечень материалов, импорт которых запрещен в Газу, с тем чтобы увеличить объемы импорта разрешаемых строительных материалов, компьютерного оборудования, транспортных средств и химикатов для сельского хозяйства, а также объемы водоснабжения, предусмотрев надлежащий мониторинг для обеспечения того, чтобы все соответствующие материалы использовались исключительно по назначению;

9.2.7. расширить зону рыболовства до 20 морских миль, как это предусмотрено Соглашениями Осло;

9.2.8. воздерживаться от неоправданного применения силы против мирных палестинцев в буферной зоне и в зоне рыболовства;

9.2.9. сотрудничать с соответствующими докладчиками Ассамблеи, в частности, путем предоставления им доступа на территорию Газы;

9.3. палестинские власти:

9.3.1. отказаться от террористических актов против Израиля и осудить их;

9.3.2. приложить все усилия для предотвращения ракетных обстрелов ракетами и строительства тоннелей в Израиль;

9.3.3. сформировать эффективное, сплоченное правительство, соединяющее обе территории;

9.3.4. подготовить многолетний план действий по государственному строительству Палестины;

9.3.5. бороться со всеми формами дискриминации в отношении женщин и насилием на гендерной почве;

9.3.6. использовать все средства для укрепления сексуального и репродуктивного здоровья и прав женщин, включая ознакомление с опасностями, которыми чреваты ранние браки, и стимулировать увеличение промежутков между родами;

9.3.7. способствовать расширению социальных и экономических прав и возможностей женщин;

9.3.8. подписать с Израилем соглашение в отношении водоснабжения Газы и соблюдать это соглашение.

10. Ассамблея настоятельно призывает Государство Израиль и Палестинскую администрацию в полном объеме сотрудничать с Международным уголовным судом, который 16 января 2015 года начал предварительное изучение ситуации в Газе. Она также настоятельно призывает свои государства-члены поддержать возможное будущее официальное расследование Международным уголовным судом, в случае если предварительные выводы покажут, что для этого имеются разумные основания.

11. Ассамблея также призывает свои государства-члены предоставить необходимые ресурсы Ближневосточному агентству ООН для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) и Управлению ООН по координации гуманитарных вопросов (УКГВ), которые осуществляют в Газе проекты по оказанию чрезвычайной помощи.

12. Ассамблея полагает жизненно важным способствовать работе международных и национальных неправительственных организаций, которые оказывают Газе гуманитарную помощь, а также улучшить координацию их деятельности. Следует также содействовать работе правозащитных организаций.



**Резолюция 2143 (2017)<sup>1</sup>**  
Предварительное издание

## **Интернет-СМИ и журналистика: вызовы и ответственность**

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея отмечает те радикальные изменения в медийном ландшафте, которые стали результатом слияния традиционных СМИ с Интернетом и средствами мобильной телекоммуникации, а также появления новых форм СМИ, таких как создаваемые пользователями Интернет-платформы и инструменты для автоматического агрегирования контента, предлагаемого третьими сторонами. В этом новом контексте читатель или зритель становится активным участником информационной цепочки, поскольку может не только выбирать информацию, но и во многих случаях генерировать ее. И если в прошлом журналисты и издатели имели возможность контролировать процесс открытого распространения информации, то новые Интернет-СМИ дают каждому возможность для самого широкого распространения информации и мнений. Эти новые инструменты позволяют частным лицам обходить традиционные СМИ, обогащая тем самым медийный плюрализм, например, путем использования медиа-блогов для проведения расследований.

2. Новый медийный ландшафт отражается и на финансировании СМИ. Если раньше подписка была надежным источником доходов, то сейчас пользователи, имея свободный доступ к Интернет-СМИ, все менее охотно оплачивают подписку. Аналогичным образом доходы от рекламы перешли от рекламы в печатных СМИ или вещания к адресной Интернет-рекламе, которая использует профилированные персональные данные пользователей Интернета. В свете такого переключения ресурсов от медийных компаний к провайдерам Интернет-услуг и социальным СМИ Ассамблея весьма обеспокоена ослаблением профессиональных СМИ, а также ростом в геометрической прогрессии числа Интернет-СМИ, которые не придерживаются профессиональных стандартов журналистики.

3. Ассамблея хотела бы подчеркнуть в этом контексте особую ответственность общественных вещательных компаний за объективное отражение всего многообразия мнений, представленных в обществе, и напоминает о рекомендации Комитета министров CM/Res(2012)1 "О регулировании общественных средств массовой информации". Поскольку общественные вещательные компании все активнее выходят

---

<sup>1</sup> Обсуждение в Ассамблее 25 января 2017 г. (5-е заседание) (см. док. 14228, доклад Комиссии по культуре, науке, образованию и СМИ, докладчик: г-жа Аделе Гамбаро, и док. 14240, заключение Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Борис Цилевич). Текст, принятый Ассамблеей 25 января 2017 г. (5-е заседание).

на медийный Интернет-рынок, они могут быть полезны для достижения целей настоящей резолюции.

4. Интернет-СМИ позволили населению узнавать о нарушениях прав человека и страданиях людей в далеких уголках, которые не избалованы вниманием СМИ. С другой стороны Интернет позволил мощным коммерческим структурам и политическим группам проводить согласованные акции с участием огромного числа пользователей Интернет-СМИ. И в основе такой мобилизации далеко не всегда лежат факты и честная информация.

5. Как постоянно подчеркивает Европейский суд по правам человека в своих решениях, пресса играет жизненно важную роль в демократическом обществе, сообщая информацию о вопросах, представляющих общественный интерес. Она действует в качестве "общественного стража", предоставляя гражданам возможность открывать для себя и формировать мнения относительно позиции и действий политических деятелей.

6. Граница между тем, что можно считать законной попыткой выразить собственное мнение с целью убеждения других лиц и тем, что является дезинформацией и манипулированием, зачастую оказывается размытой. Ассамблея с обеспокоенностью отмечает количество проводимых Интернет-СМИ кампаний, имеющих целью ввести определенные категории населения в заблуждение путем распространения преднамеренно искаженной или ложной информации, разжигания ненависти против отдельных лиц, а также с помощью личных нападок, зачастую в политическом контексте, имеющих целью нанести ущерб демократическим политическим процессам.

7. Ассамблея приветствует тот факт, что крупные Интернет-СМИ проводят политику, предполагающую, что пользователи имеют возможность устанавливать фактические ошибки и действительно ложную информацию, размещаемую третьими сторонами на их веб-сайтах, таких как Facebook News Feed или через используемый компанией Google "инструмент обращения с просьбой об удалении веб-страницы". Авторитет и надежность Интернет-СМИ требуют, чтобы они удаляли или исправляли ложную информацию.

8. Ассамблея подчеркивает значение прецедентной практики Европейского суда по правам человека и особенно постановления ее Большой Палаты по делу *"Дельфи АС против Эстонии"* (обращение № 64569/09). Это знаковое решение разъяснило обязанности и полномочия новостных Интернет-порталов в тех случаях, когда они на коммерческой основе предоставляют платформу, позволяющую пользователям комментировать ранее опубликованные материалы.

9. Напоминая о резолюции 1843 (2011) "Защита личной жизни и персональных данных в Интернете и сетевых СМИ", Ассамблея с удовлетворением отмечает, что национальные суды в Европе потребовали, чтобы в функции автоматического завершения вводимого слова были удалены бранные слова при поиске имен людей. Повсюду в Европе следует закрепить это "право на забвение" или право на удаление личной информации в Интернет-СМИ.

10. Приветствуя бразильский закон № 12965 от 23 апреля 2014 года о гражданских правах в Интернете (Marco Civil da internet), а также принятую парламентом Италии 28 июля 2015 года "Декларацию прав в Интернете", Ассамблея призывает парламенты

обсудить Интернет-СМИ и журналистику, а также продвигать общие стандарты для защиты основных свобод и прав пользователей Интернета, журналистов и Интернет-СМИ в соответствии с настоящей резолюцией.

11. Ссылаясь на рекомендацию CM/Rec(2014)7 Комитета министров "О защите разоблачителей" и напоминая о своих резолюциях 1729 (2010) и 2060 (2015) по этому же вопросу, Ассамблея напоминает государствам-членам, что им надлежит создать нормативные, институциональные и судебные механизмы для защиты лиц, которые добросовестно сообщают или раскрывают информацию об угрозах или вреде общественным интересам. Это особенно актуально в контексте онлайн-СМИ и онлайн-журналистики, поскольку Интернет является одним из каналов, обычно используемых разоблачителями для обнародования неблагоприятных фактов.

12. В связи с этим Ассамблея рекомендует:

12.1. государствам-членам:

12.1.1. инициировать как на национальном уровне, так и в Совете Европы обсуждение норм и механизмов, необходимых для предотвращения опасности искажения информации и манипулирования общественным мнением, как уже предлагалось в резолюции Ассамблеи 1970 (2014) "Интернет и политика: влияние новых информационно-коммуникационных технологий на демократию";

12.1.2. предоставить общественным вещательным компаниям возможность в полной мере использовать технические возможности, предоставляемые Интернет-СМИ, обеспечивая, чтобы их присутствие в Интернете отвечало тем же высоким редакционным стандартам, что и вне Интернета; в частности, общественным СМИ следует проявлять максимальную редакционную осмотрительность в отношении создаваемого пользователями или третьими сторонами контента, предназначенного для опубликования на их сайтах в Интернете;

12.1.3. признать в своем законодательстве и правоприменительной практике право на ответ или любое иное эквивалентное средство правовой защиты, которое позволяет оперативно скорректировать неточную информацию в Интернете и традиционных СМИ;

12.1.4. обеспечить возможность отслеживания правоохранительными органами пользователей Интернет-СМИ в тех случаях, когда они нарушают закон; онлайн-СМИ не должны становиться зоной беззакония за счет анонимности пользователей;

12.1.5. включить в свои школьные программы курсы медийной грамотности и поддерживать просветительские проекты и адресные учебные программы, направленные на формирование навыков критического использования Интернет-СМИ;

12.1.6. поддерживать подготовку профессиональных журналистов, включая высшее образование, образование в течение всей жизни,

организацию стажировок в Интернет-СМИ, а также обучение населения основам "гражданской журналистики";

12.1.7. которые еще не сделали этого, подписать и ратифицировать Конвенцию Совета Европы о преступности в киберпространстве (СЕД № 185), а также Дополнительный протокол к ней в отношении введения уголовной ответственности за акты расизма и ксенофобии, совершенные при помощи компьютерных систем (СЕД № 189);

12.1.8. сотрудничать с Интернет-СМИ и провайдерами Интернет-услуг с целью разработки кодексов поведения, руководствуясь при этом Кодексом поведения для противодействия незаконному разжиганию ненависти в Интернете, принятым Европейской комиссией и крупнейшими Интернет-компаниями 31 мая 2016 года;

12.1.9. разработать более четкие правила ответственности собственников Интернет-сайтов за контент, размещаемый третьими сторонами, принимая во внимание, в частности, знаковое постановление Европейского суда по правам человека по делу *"Дельфи АС против Эстонии"*;

12.2. Европейской федерации журналистов и Ассоциации европейских журналистов – призвать своих членов обеспечить, чтобы:

12.2.1. профессиональные журналистские СМИ сохраняли свои редакционные стандарты и в своем Интернет-пространстве, включая собственный медийный контент, рекламу, контент третьих сторон, а также контент, производимый пользователями, такой как отклики или комментарии пользователей или материалы, представляемые пользователями; весь контент третьих сторон, размещаемый в Интернет-пространстве профессиональных СМИ, входит в сферу редакционной ответственности этих СМИ;

12.2.2. пользователи Интернет-СМИ информировались о возможностях направлять жалобы работающим в Интернете журналистам, их СМИ или их профессиональным ассоциациям;

12.3. Европейской ассоциации провайдеров Интернет-услуг – призвать своих членов, которые обеспечивают функционирование социальных СМИ, поисковиков и агрегаторов новостей:

12.3.1. разработать этические стандарты качества в отношении собственной прозрачности и должной осмотрительности своих медийных служб; в тех случаях, когда коммерческие, политические или иные интересы могут вступать в конфликт с принципом нейтральности этих медийных услуг, провайдеры таких услуг должны четко заявить о наличии такого конфликта; все провайдеры должны создавать механизмы саморегулирования для мониторинга этих стандартов и информировать население о соблюдении ими этих стандартов;

12.3.2. предоставить своим пользователям возможность сообщать о ложной информации провайдером услуг, делая такие факты достоянием гласности;

12.3.3. добровольно исправлять ложную информацию или публиковать ответы в соответствии с правом на ответ или же удалять такую ложную информацию; по закону они обязаны сотрудничать в борьбе с незаконным контентом;

12.3.4. создавать механизмы оповещения о лицах, которые регулярно размещают оскорбительные или подстрекательские тексты ("тролли"), чтобы пользователи имели возможность пожаловаться на этих троллей и добиться их удаления со своих форумов;

12.4. Европейскому альянсу интерактивной цифровой рекламы – разработать стандарты саморегулирования для обеспечения того, чтобы:

12.4.1. рекламодатели и компании, занимающиеся связями с общественностью, идентифицировали собственное Интернет-пространство и свои материалы, размещаемые в Интернет-пространстве других структур; в частности, им следует раскрывать общественности лиц, организации или компании, по поручению которых они действуют;

12.4.2. условия предоставления услуг профессиональными СМИ в Интернете, а также провайдерами социальных СМИ запрещали рекламу и лоббирование.





**Резолюция 2144 (2017)<sup>1</sup>**  
Предварительное издание

## **Прекращение кибердискриминации и проявлений ненависти в Интернете**

Парламентская ассамблея

1. Интернет представляет собой уникальный инструмент и ресурс, который революционизировал многие аспекты нашей жизни и открыл новые каналы самовыражения. Свобода выражения мнения является одной из важнейших основ демократического общества и поэтому исключительно важно сохранить ее, в том числе в Интернете. Интернет ни в коем случае не должен стать пространством, где цензура заглушает инакомыслие или где частные компании диктуют, какие именно и чьи мнения должны быть донесены до общественности.

2. В то же время ежедневно неслыханное количество людей испытывают на себе проявления ненависти в Интернете. Все больше и больше детей мигрантов в первом, втором и третьем поколении, приемные дети и дети, принадлежащие к меньшинствам, сообщают, что в повседневной жизни им приходится сталкиваться с проявлениями расизма. Реальный или предполагаемый пол, цвет кожи, этническая принадлежность, гражданство, вероисповедание, миграционный статус, сексуальная ориентация, гендерная идентичность, политические или иные воззрения, инвалидность или иной статус лица могут служить предлогом для подстрекательских и враждебных высказываний, притеснения и оскорбления лица, ставшего мишенью, а также выслеживания, запугивания, психологического или психического насилия. Разжигание ненависти не сводится к расизму и ксенофобии: оно может также принимать форму сексизма, антисемитизма, исламофобии, женоненавистничества, гомофобии и другие формы разжигания ненависти к каким-то конкретным группам или лицам. Некоторые формы поведения, которые считаются совершенно неприемлемыми в реальной жизни, столь же неприемлемы в Интернете. Как и реальный мир, Интернет должен быть пространством, где можно высказывать критические замечания и где не будет места ненависти и подстрекательству к насилию.

3. Европейский суд по правам человека признал, что защита свободы выражения мнения в соответствии с Европейской конвенцией о правах человека (СЕД № 5) не распространяется на высказывания в духе расизма или ксенофобии. Вопросы борьбы с

---

<sup>1</sup> *Обсуждение в Ассамблее 25 января 2017 г. (5-е заседание) (см. док. 14217, доклад Комиссии по вопросам равенства и недопущения дискриминации, докладчик: г-жа Марит Май, и док. 14242, заключение Комиссии по культуре, науке, образованию и СМИ, докладчик: г-н Владимир Арьев). Текст, принятый Ассамблеей 25 января 2017 г. (5-е заседание).*

См. также рекомендацию 2098 (2017).

высказываниями в духе расизма и ксенофобии рассматриваются и в других международных документах, таких как Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации и Дополнительный протокол к Конвенции о преступности в киберпространстве (СЕД №189), которые, однако, охватывают не все формы разжигания ненависти; более того, не все международные стандарты оказались универсально приемлемыми. Однако, хотя и не существует какого-то единого для всех государств-членов Совета Европы согласованного определения разжигания ненависти, такие определения разжигания ненависти и дискриминации существуют в национальном законодательстве всех государств. Национальное законодательство может таким образом обеспечить наличие эффективных мер для борьбы с некоторыми проявлениями ненависти в Интернете, однако национальное законодательство не всегда охватывает все виды такого рода поведения и не позволяет эффективно отразить новые формы коммуникации. Эти пробелы в законодательстве следует ликвидировать, с тем чтобы обеспечить эффективную защиту от проявлений ненависти в Интернете.

4. Ненависть в Интернете является отражением ненависти в наших обществах. Поэтому чрезвычайно важно, чтобы стратегии ее искоренения в Интернете позволяли выявлять и преодолевать ненависть и нетерпимость в сердцах и умах людей. Однако параллельно такие стратегии должны признавать и учитывать специфику онлайн-среды, равно как и специфику поведения людей в Интернете, в частности, возможность мгновенного и широкого распространения Интернет-контента, возможность сохранения анонимности и беспрепятственное взаимодействие, которое оно может стимулировать, а также трудности при принятии юридических мер там, где они необходимы, в случаях, которые нередко носят международный характер.

5. Стратегии профилактики и пресечения ненависти в Интернете должны учитывать, что Интернет стал повсеместным и незаменимым инструментом коммуникации, от которого люди просто не могут отказаться, для того чтобы избежать злоупотреблений, особенно в тех случаях, когда их профессиональная деятельность требует от них публичности.

6. Отмечается также необходимость прояснения ответственности и функций интернет-посредников, которые предоставляют инструменты, форумы и платформы, на которых происходят коммуникации в Интернете, в том что касается профилактики и пресечения проявлений ненависти. В этой связи Ассамблея подчеркивает, что государствам-членам при разработке своего законодательства следует руководствоваться прецедентной практикой Европейского суда по правам человека.

7. В свете изложенного и учитывая соответствующие рекомендации, содержащиеся в резолюции 2069 (2015) "Распознать и пресечь проявления неорасизма", Ассамблея призывает государства-члены Совета Европы:

7.1. принимая во внимание международный характер коммуникации в Интернете:

7.1.1. ратифицировать, если этого еще не сделано, Конвенцию о преступности в киберпространстве (СЕД № 185) и Дополнительный протокол к ней о преступности в киберпространстве в отношении введения уголовной ответственности за акты расизма и ксенофобии, совершенные при помощи компьютерных систем (СЕД № 189);

7.1.2. совместно разработать согласованные и полные определения разжигания ненависти, которые могли бы применяться во всех случаях разжигания ненависти в Интернете, и воспользоваться для этого рекомендациями Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью (ЕКРИ), содержащимися в ее Общеполитической рекомендации № 15 о борьбе с разжиганием ненависти;

7.2. в отношении национального законодательства:

7.2.1. обеспечить в соответствии с прецедентным правом Европейского суда по правам человека, чтобы национальное законодательство обеспечивало эффективное преследование за разжигание ненависти в Интернете при полном соблюдении свободы самовыражения и, в частности, свободы критиковать действия органов государственной власти;

7.2.2. обеспечить, чтобы национальное законодательство охватывало все формы подстрекательства к насилию в отношении отдельного лица или группы лиц, запугивания, травли, угроз и слежки в Интернете, с тем чтобы иметь возможность эффективно преследовать виновных в рамках национального законодательства;

7.2.3. внести в национальное законодательство или стратегические рекомендации необходимые изменения для обеспечения того, чтобы при рассмотрении случаев разжигания ненависти в Интернете во внимание принимался весь спектр факторов, являющихся основой для защиты в рамках законодательства о дискриминации, включая пол, цвет кожи, этническую принадлежность, гражданство, вероисповедание, сексуальную ориентацию, гендерную идентичность, политические или иные убеждения, инвалидность или иные признаки;

7.3. в отношении практики применения национального законодательства:

7.3.1. организовать обучение сотрудников полиции, прокуратуры и судей с целью объяснения им серьезности любых форм проявления ненависти в Интернете, включая разжигание ненависти, запугивание, травлю, угрозы и слежку;

7.3.2. организовать практическое обучение и дать четкие указания сотрудникам полиции в отношении необходимости регистрации всех сообщений о фактах проявления ненависти в Интернете, а также оперативного и эффективного расследования таких сообщений; программы обучения и указания должны разъяснять также различные варианты получения полицией помощи в тех случаях, когда у нее не хватает технических возможностей для самостоятельного расследования;

7.3.3. организовать обучение и дать четкие указания также прокурорам и судьям в отношении предусмотренных действующим законодательством вариантов действий в случаях проявления ненависти в Интернете;

7.3.4.обеспечить, чтобы жалобы лиц, ставших жертвами проявлений ненависти в Интернете, воспринимались серьезно и чтобы эти лица получали всяческую поддержку для преодоления последствий;

7.3.5.предоставить инструменты для распознавания проявлений ненависти в Интернете и удаления соответствующей информации;

7.4. в отношении профилактики, образования и повышения уровня информированности:

7.4.1.повысить уровень информированности общества в отношении масштабов и последствий проявления ненависти в Интернете;

7.4.2.признать, что дети и молодежь особенно восприимчивы к кибердискриминации и проявлениям ненависти в Интернете и обеспечить, чтобы детям и молодежи с раннего возраста разъяснялись как исключительные возможности, так и проблемы контактов в Интернете; обеспечить также, чтобы навыки пользования Интернетом включались в школьные программы в качестве одного из важнейших элементов;

7.4.3.осуществлять программы и поддерживать инициативы гражданского общества и других структур, направленные на поощрение ответственного пользования Интернетом, борьбу с кибериздевательствами, а также для оказания помощи жертвам такого издевательства, обучения навыкам контраргументации и альтернативным вариантам общения в случае разжигания ненависти с целью восстановления диалога и деэскалации конфликта в Интернете, а также для мобилизации сетей и создания союзов между различными структурами с целью противодействия проявлениям ненависти в Интернете;

7.4.4.обеспечить, чтобы такие инициативы и программы стабильно финансировались и разрабатывались таким образом, чтобы реально повлиять на отношение людей к проявлениям ненависти в Интернете;

7.4.5.организовывать регулярные мероприятия для оценки текущих потребностей в плане борьбы с проявлениями ненависти, например, признав 22 июля европейским днем жертв преступлений на почве ненависти, о чем призывает Ассамблея в своей рекомендации 2052 (2014) "Противодействие проявлениям неонацизма и правого экстремизма";

7.5. в отношении Интернет-посредников:

7.5.1.обеспечить, чтобы стандарты свободы слова, установленные в Европейской конвенции о правах человека и Европейской комиссией против расизма и нетерпимости, применялись к общению в Интернете в государствах-членах;

7.5.2.призвать посредников, предоставляющих Интернет-услуги, установить ясные и действенные внутренние процедуры рассмотрения уведомлений о фактах разжигания ненависти;

7.5.3. поддерживать усилия таких посредников, направленные на обеспечение того, чтобы контент, приравняемый к разжиганию ненависти, запугиванию, травле, угрозам и слежке в Интернете по любым основаниям, упомянутым выше в пункте 7.2.3, оперативно удалялся без ущерба для возможности судебного преследования автора;

7.5.4. добиваться, чтобы такие посредники серьезно относились к разжиганию ненависти в Интернете и, соблюдая Конвенцию о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных (СЕД №108), тесно сотрудничали с правоохранительными органами в случаях, связанных с проявлениями ненависти в Интернете;

7.5.5. определить на законодательном уровне там, где этого еще не сделано, ответственность и функции Интернет-посредников, в том что касается удаления мотивированного ненавистью Интернет-контента, используя, насколько это возможно, подход, предусматривающий уведомление с последующим удалением контента.

8. В заключение, Ассамблея предлагает национальным парламентам мобилизовать усилия против разжигания ненависти и любых форм расизма и нетерпимости, в частности, посредством участия в таких инициативах, как созданный Ассамблеей Парламентский альянс "Нет ненависти".





**Резолюция 2145 (2017)<sup>1</sup>**  
Предварительное издание

## **Функционирование демократических институтов на Украине**

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея приветствует масштабную программу реформ, принятую украинскими властями для выполнения требований, выдвинутых украинским народом во время "Революции достоинства". Она признает, что эти реформы проходят в непростых условиях, ставших результатом российской агрессии на востоке Украины и незаконной аннексии Крыма. Признавая связь между Минским процессом и рядом реформ, Ассамблея подчеркивает, что отсутствие прогресса в выполнении Минских соглашений не следует использовать в качестве оправдания замедления других реформ, которые исключительно важны для демократической консолидации страны, или отказа от них. Значительный прогресс был достигнут в изменении правовой базы, необходимой для проведения реформ. Сейчас важно, чтобы эти изменения в законодательстве были реализованы на практике и трансформировались в смену поведения и практических действий.

2. Принимая во внимание роль Совета Европы как ведущей правозащитной организации, которая определяет высокие европейские правовые стандарты и накапливает успешный опыт их применения, Ассамблея приветствует тесное сотрудничество Украины с соответствующими органами Совета. Такое взаимодействие предполагает оказание поддержки в реализации стратегически важных направлений внутренних реформ, включая децентрализацию, судебную реформу и выборное законодательство, борьбу с коррупцией и эффективную защиту прав человека. Значительная часть этой поддержки оказывается в рамках Плана действий Совета Европы для Украины, и Ассамблея приветствует значительный прогресс, достигнутый в осуществлении текущего Плана действий на 2015-2017 годы.

3. Ассамблея выражает обеспокоенность по поводу ужесточения политической риторики после событий на Евромайдане и войны на востоке Украины, при этом противостоящие друг другу украинские политические силы обвиняют друг друга в предательстве или экстремизме. И хотя прошлым необходимо заниматься, Ассамблея призывает все политические силы преодолеть разногласия и враждебность и совместно трудиться во имя стабильности и демократической консолидации страны. Ассамблея настоятельно призывает власти принять все меры по обеспечению плюралистической

---

<sup>1</sup> Обсуждение в Ассамблее 25 января 2017 г. (6-е заседание) (см. док. 14227, доклад Комиссии по соблюдению обязательств государствами-членами Совета Европы (Комиссия по мониторингу), содокладчики: г-н Хорди Чукла и г-н Аксель Е. Фишер). Текст, принятый Ассамблеей 25 января 2017 г. (6-е заседание).

политической среды, в которой политическая оппозиция могла бы в полной мере выполнять свою демократическую функцию.

4. Поляризация и напряженность, отразившиеся на медийной среде так же, как и на среде политической, вылились в несколько нападений на журналистов и СМИ, что является неприемлемым. Приветствуя осуждение властями этих нападений, Ассамблея настоятельно призывает транспарентно и в полном объеме расследовать их и обеспечить, чтобы виновные были преданы правосудию. Она отмечает, что ряд российских журналистов и представителей СМИ были объявлены угрозой национальной безопасности и конституционному порядку и им был запрещен въезд на территорию Украины. Хотя обеспокоенность украинских властей по поводу российской пропаганды и информационной войны легитимна и понятна, к запрету на въезд журналиста на территорию Украины следует прибегать лишь в качестве крайней меры, как это предусмотрено статьями 16 и 17 Европейской конвенции о правах человека (СЕД №5) и Статьей 20 Международного пакта о гражданских и политических правах. Ассамблея обеспокоена публикацией имен и адресов большого числа аккредитованных в Донбассе журналистов, которых по этой причине обвинили в коллаборационизме с повстанцами, что поставило под угрозу их личную неприкосновенность.

5. Ассамблея подчеркивает важность проведения комплексной конституционной реформы для успешного проведения общей реформы страны. В связи с этим она тепло приветствует тот факт, что власти и Верховная Рада считают приоритетным процесс конституционных реформ и уже достигнутые результаты. В частности, Ассамблея:

5.1. приветствует тесное сотрудничество с Европейской комиссией за демократию через право (Венецианская комиссия) и Конгрессом местных и региональных властей Совета Европы при разработке главы о децентрализации на основе Европейской хартии местного самоуправления (СЕД № 122) и других применимых стандартов Совета Европы. Она признает, что принятие этой главы тесно связано с прогрессом в выполнении Минских протоколов. В связи с этим Ассамблея выражает надежду, что прогресс в выполнении Минских протоколов всеми подписавшими их сторонами, в частности Российской Федерацией, позволит уже в ближайшем будущем принять поправки в окончательной редакции. Она подчеркивает, что процесс децентрализации имеет важное значение для стабильности и демократической консолидации страны в целом, принимая, в частности, во внимание этнический состав регионов;

5.2. приветствует принятие в окончательной редакции поправок к Конституции, касающихся судебной системы и юстиции, которые позволили устранить серьезные препятствия, мешавшие реформе судебной системы в соответствии с нормами и стандартами Совета Европы. Она призывает власти, в частности Верховную Раду, оперативно принять все необходимые правоприменительные законодательные акты, а также при необходимости внести изменения в действующее законодательство для имплементации этих конституционных поправок;

5.3. особо отмечает лишение генерального прокурора общей надзорной функции, которая противоречила европейским стандартам. Она подчеркивает, что, отменив эту надзорную функцию, Украина выполнила одно из остающихся обязательств, взятых при вступлении в Совет Европы.

6. Ассамблея ожидает, что принятие поправок к Конституции придаст новый импульс реформе судебной системы, с тем чтобы обеспечить ее подлинную независимость от внешнего и внутреннего вмешательства и влияния. В связи с этим Ассамблея:

6.1. приветствует принятие в соответствии с поправками к Конституции нового закона "О судоустройстве и статусе судей";

6.2. принимает к сведению предложенные поправки к закону "О Конституционном суде", которые, по мнению Венецианской комиссии, позволят улучшить действующее законодательство. Она призывает власти выполнить остающиеся рекомендации Венецианской комиссии, в частности рекомендации, касающиеся индивидуальных обращений в Конституционный суд;

6.3. принимает к сведению тот факт, что проект закона "О Высшем совете правосудия" был разработан в тесном сотрудничестве с Советом Европы, и приветствует принятие Верховной Радой этого закона, который отражает рекомендации Совета Европы и соответствует его стандартам в этой области. Ассамблея предлагает властям запросить заключение Венецианской комиссии по принятому закону и выполнить все рекомендации, содержащиеся в этом заключении.

7. Ассамблея приветствует ход расследований и еще раз призывает власти в полной мере расследовать факты насилия и гибели людей в ходе Евромайдана, а также в ходе событий в здании Дома профсоюзов и вокруг него в Одессе в соответствии с рекомендациями Международной консультативной группы Совета Европы.

8. По мнению Ассамблеи, процесс конституционных реформ не должен сводиться к децентрализации и главам, посвященным судебной системе, а должен охватывать другие области, где были отмечены недостатки, в частности в том, что касается разделения властей.

9. Ассамблея выражает обеспокоенность по поводу поднятых в связи с законом о люстрации проблем правозащитного характера. В связи с этим она настоятельно призывает Верховную Раду незамедлительно принять поправки к этому закону, которые были подготовлены совместно с Венецианской комиссией для устранения этих озабоченностей, а также изыскать дополнительные меры, призванные обеспечить, чтобы все рекомендации, содержащиеся в окончательном заключении Венецианской комиссии, были отражены в этом законе и чтобы сам закон применялся в полном соответствии с европейскими стандартами.

10. По мнению Ассамблеи, широко распространенная коррупция на Украине по-прежнему остается главным предметом обеспокоенности. Продолжительное отсутствие заметного и конкретного прогресса в этой области, в том числе, в том что касается судебного преследования и вынесения приговоров, потенциально может снизить действенность амбициозной программы проводимых властями реформ и в долгосрочном плане подорвать доверие общественности к политической и судебной системе в целом. В этом контексте Ассамблея обеспокоена тем, что темпы борьбы с коррупцией чрезвычайно низки, а конкретных результатов слишком мало. Более того,

она еще раз высказывает свою озабоченность по поводу переплетения политических и экономических интересов в политических кругах страны, что влияет на восприятие ситуации населением и может препятствовать борьбе с коррупцией. В связи с этим Ассамблея приветствует создание основного институционального механизма для борьбы с коррупцией в стране и ожидает, что это позволит добиться ощутимых и конкретных результатов, в том числе, в том что касается судебного преследования и вынесения приговоров. В частности, Ассамблея:

10.1. приветствует внедрение системы электронного декларирования и призывает власти обеспечить, чтобы Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции располагало необходимыми ресурсами для проверки деклараций;

10.2. призывает власти обеспечить, чтобы специальный прокурор для борьбы с коррупцией располагал достаточными ресурсами для выполнения своих функций, в том числе ресурсами для создания отделений во всех регионах страны;

10.3. призывает власти создать специальный антикоррупционный суд и бороться с широко распространенной коррупцией в судебной системе, что чрезвычайно важно для успеха борьбы с коррупцией в целом;

10.4. приветствует принятие закона "О государственной службе" и призывает власти обеспечить скорейшее принятие всех правоприменительных подзаконных актов.

11. Ассамблея еще раз обращается с призывом принять единый избирательный кодекс, предполагающий переход на региональную пропорциональную избирательную систему и полностью соответствующий европейским стандартам. Ассамблея выражает обеспокоенность по поводу того факта, что статья 81 Конституции Украины разрешает освобождать от своих обязанностей члена парламента, который переходит из партии, в составе которой он был избран, в какую-то другую партию или фракцию. Это противоречит европейским стандартам и в данную статью Конституции следует внести изменения в контексте продолжающейся конституционной реформы. По тем же причинам Ассамблея настоятельно призывает Верховную Раду отменить недавние поправки к закону "О выборах народных депутатов", которые разрешают политическим партиям постфактум вносить изменения в партийные списки кандидатов 2016 года.

12. Ассамблея отмечает, что Верховная Рада отложила ратификацию Конвенции Совета Европы о предотвращении и пресечении насилия в отношении женщин и бытового насилия (СДСЕ № 210, "Стамбульская конвенция"). Она призывает Верховную Раду вернуть ее в свою повестку дня и обеспечить скорейшую ратификацию этого важного документа.

13. Ассамблея отмечает, что ряд членов Верховной Рады направили в Конституционный суд жалобу по поводу закона "Об основах государственной языковой политики", заявив о неконституционном характере некоторых его положений, а также о том, каким образом он был принят. Ассамблея выражает озабоченность по поводу того, что некоторые проекты направлены на сужение существующих прав национальных меньшинств. Исключительно важно, чтобы при

внесении изменений в законодательство национальные меньшинства могли сохранять существующие права на использование языков меньшинств, которые предоставлены им Конституцией, а также всеми международными обязательствами страны. Подчеркивая важность продолжения инклюзивной политики в отношении языков меньшинств для стабильности страны, Ассамблея призывает власти обеспечить, чтобы в случае, если закон о государственных языках будет отменен судом, сохранить предусмотримый этим законом низкий порог для использования языков меньшинств.

14. В этой связи Ассамблея призывает все компетентные органы Совета Европы продолжить оказание Украине необходимой экспертной помощи с целью укрепления демократических институтов, продолжить мониторинг ситуации на Украине и вокруг нее и принять все возможные шаги, для того чтобы заставить Российскую Федерацию выполнять свои обязанности по международному праву и международные обязательства, с тем чтобы обеспечить соблюдение прав человека в аннексированном Крыму, а также освободить всех украинских политических заключенных и незаконно удерживаемых лиц.



## Резолюция 2146 (2017)<sup>1</sup>

Предварительное издание

# Активизация социального диалога как инструмента стабильности и сокращения социального и экономического неравенства

Парламентская ассамблея

1. В условиях экономической глобализации в начале XXI века социальные партнеры – профсоюзы, федерации работодателей и национальные власти – действуют в сложных условиях. Предполагается, в частности, что профсоюзы представляют интересы работников в свете различных, зачастую противоречивых, тенденций, которые существенно изменили их роль в социальном диалоге как на национальном, так и европейском уровне, а также в обществе в целом.
2. Как и другие институты рынка труда, профсоюзы должны адаптироваться к быстроменяющемуся миру труда, который постоянно требует от работников всех уровней новых способностей. Им также приходится реагировать на сокращение членского состава своих организаций и на расширение использования информационных технологий и социальных СМИ в качестве каналов коммуникации, в том числе в сфере трудовых отношений. В ряде стран сфера деятельности и влияния профсоюзов, а также сфера применения коллективных договоров сократились в последние годы в связи с законодательными ограничениями коллективных трудовых прав в условиях реализации программ жесткой экономии, на что уже указывала Парламентская ассамблея в резолюции 2033 (2015) "Защита права на заключение коллективных договоров, включая право на забастовку".
3. Ассамблея обеспокоена тем, что некоторые из этих тенденций негативно отражаются на профсоюзах и социальном диалоге. Она опасается, что снижение значимости и изменение роли профсоюзов может привести к дальнейшему увеличению наблюдаемого в настоящее время социально-экономического неравенства. Сами профсоюзы должны быть осторожными и внимательно следить за тем, чтобы всегда действовать демократично, избегая противоречивых решений, например, когда они сами выступают в качестве экономических субъектов и инвесторов.
4. Хотя отстаиваемые ими коллективные права, включая право на забастовку, должны быть защищены как важнейший элемент европейской социальной модели,

---

<sup>1</sup> Обсуждение в Ассамблее 25 января 2017 г. (6-е заседание) (см. док. 14216, доклад Комиссии по социальным вопросам, здравоохранению и устойчивому развитию, докладчик: Эгмюндюр Йоунассон). Текст, принятый Ассамблеей 25 января 2017 г. (6-е заседание).

профсоюзы постоянно должны действовать ответственно и подотчетно. Хотя любые правовые ограничения на деятельность профсоюзов, включая право на заключение коллективных договоров и право на забастовку, должны применяться в полном соответствии с международными стандартами, установленными Международной организацией труда (МОТ), профсоюзы всегда должны действовать по своему усмотрению и не забывать о своих социальных обязанностях, обеспечивая максимальную адресность забастовок. Одним из предварительных условий плодотворного социального диалога является внутреннее согласие и взаимная уверенность социальных партнеров в том, что их интересы будут поняты и соблюдены.

5. Будучи убеждена, что необходимость активного социального диалога, основанного на здоровом балансе сил, открытом доверительном диалоге и полном соблюдении международных стандартов, должна быть признана, а проведение диалога должно быть поддержано всеми социальными партнерами, Ассамблея призывает государства-члены:

5.1. ратифицировать и начать в полном объеме применять, если этого еще не сделано, (пересмотренную) Европейскую социальную хартию (СЕД № 163) и Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии, предусматривающий систему коллективных жалоб (СЕД № 158), а также разработать или пересмотреть национальное трудовое законодательство, с тем чтобы привести его в соответствие с этими стандартами;

5.2. продвигать и поддерживать отраслевые отношения и расширять сферу применения коллективных договоров с использованием надлежащих правовых механизмов и конструктивных политических шагов как средства обеспечения стабильности экономических процессов и сокращения социально-экономического неравенства;

5.3. отменить там, где это необходимо, меры, ослабляющие социальный диалог, в том числе путем восстановления институтов социального диалога там, где они были ликвидированы, с целью приведения национального социального диалога и других коллективных прав в соответствие с Международным пактом о социальных и экономических правах, конвенциями МОТ, прецедентным правом Европейского суда по правам человека и Европейской социальной хартией;

5.4. свести к абсолютному минимуму законодательные ограничения права на заключение коллективных договоров и права на забастовку, зафиксированных в общепризнанных стандартах МОТ и европейских стандартах;

5.5. повысить уровень осведомленности всех социальных партнеров относительно их ролей, необходимости действовать ответственно и подотчетно, участвуя в социальном диалоге и проводя забастовки, а также о необходимости соблюдать индивидуальные и коллективные социальные права и демократические процессы, прибегая к коллективным действиям;

5.6. тесно сотрудничать при разработке современных мер по регулированию рынка труда и созданию институтов, способных постоянно адаптироваться к социально-экономическим изменениям, обеспечивая, чтобы социальные партнеры совместно решали основные проблемы, включая проблемы

экономической стабильности и роста, определение социальных и технологических тенденций, обеспечение более справедливого распределения доходов и социального единства в государствах-членах Совета Европы.

6. Кроме того, Ассамблея призывает МОТ провести сравнительную оценку соблюдения основных положений своего трудового законодательства, регулирующего право на забастовку, включая условия осуществления права на забастовку, сохранение основных и минимальных услуг и индивидуальное право на труд в свете самых последних положений трудового законодательства и мер политики. Одновременно Ассамблея призывает государства, являющиеся Сторонами соответствующих конвенций МОТ, и членов мониторинговых органов МОТ поддерживать такие начинания.





*Неофициальный перевод*

**Резолюция 2147 (2017)<sup>1</sup>**  
Предварительное издание

## **Необходимость реформирования европейской миграционной политики**

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея весьма обеспокоена неспособностью европейских лидеров найти единый стратегический подход и эффективно преодолеть продолжающийся кризис, связанный с миграцией и беженцами, включая продолжающиеся факты гибели людей в Средиземном море, неадекватные условия приема, распределение ответственности между государствами в отношении массового притока людей, насилие на границах, а также продолжающееся неверие общественности в то, что правительства и европейские институты смогут найти выход из этого кризиса.
2. Неадекватная реакция Европы на развитие событий и продолжение массового притока беженцев и мигрантов вскрыли системные слабые места существующих правовых инструментов и механизмов, включая неспособность контролировать внешние границы Европейского союза, практическую неприменимость Дублинского регламента, нефункционирующие системы предоставления убежища, а также раскол между странами в зависимости от их политических позиций и географического положения.
3. Кроме того, Ассамблея выражает сожаление по поводу отсутствия глобального комплексного видения организации миграционных потоков и устойчивых решений, а также по поводу отсутствия серьезного обсуждения на европейском уровне феномена миграции в долгосрочной перспективе и ее последствий для принимающих обществ.
4. Ассамблея приветствует постоянные усилия Турции и Германии, которые в последнее время приняли у себя большую часть беженцев и нерегулярных мигрантов, и признает усилия, предпринимаемые Италией и Грецией, которые в качестве стран первого прибытия принимают у себя основные потоки беженцев и мигрантов.
5. Ряд террористических актов, совершенных в последнее время беженцами и лицами в поиске убежища, заставляет задуматься о состоянии безопасности.

---

<sup>1</sup> Обсуждение в Ассамблее 26 января 2017 г. (7-е заседание) (см. док. 14248, доклад Комиссии по миграции, беженцам и перемещенным лицам, докладчик: г-жа Ян Лиддел-Грейнджер). *Текст, принятый Ассамблеей 26 января 2017 г. (7-е заседание).*

6. Еще один повод для беспокойства заключается в том, что культурная и социальная интеграция оказывается не всегда эффективной, усиливая опасность радикализации некоторых молодых людей – выходцев из мигрантских семей, в том числе принадлежащих ко второму и третьему поколениям.

7. Кроме того, Ассамблея подчеркивает, что право и обязанность защищать внешние границы отдельных стран и Европейского союза не являются несовместимыми с обязательством соблюдать нормы международного гуманитарного права.

8. К сожалению, плохо функционирующие процедуры определения статуса не позволяют быстро отделять людей, реально нуждающихся в международной защите, от других мигрантов. В сочетании с неэффективной политикой возвращения такая ситуация порождает сомнения в отношении концепции международной защиты и может приводить к злоупотреблениям. Ассамблея полагает чрезвычайно важным укрепить существующие правовые и политические механизмы на национальном и европейском уровне с целью обеспечения эффективности системы предоставления убежища.

9. Ассамблея ссылается на резолюцию 2000 (2014) "Массовое прибытие смешанных миграционных потоков на итальянское побережье", резолюцию 2088 (2016) "Средиземное море: главные ворота нерегулярной миграции", резолюцию 2118 (2016) "Беженцы в Греции: вызовы и риск – европейская ответственность", резолюцию 2073 (2015) "Страны транзита: новые вызовы в связи с миграцией и предоставлением убежища", резолюцию 2109 (2016) "Положение беженцев и мигрантов в соответствии с Соглашением ЕС-Турция от 18 марта 2016 года", резолюцию 2072 (2015) "После Дублина: настоятельная необходимость создания реальной европейской системы предоставления убежища", резолюцию 2089 (2016) "Организованная преступность и мигранты", а также на резолюцию 2113 (2016) "После терактов в Брюсселе: настоятельная необходимость устранить недостатки в системе безопасности и активизировать сотрудничество в борьбе с терроризмом", резолюцию 2090 (2016) "Борьба с международным терроризмом и защита стандартов и ценностей Совета Европы" и резолюцию 2093 (2016) "Недавние нападения на женщин: необходимость честного освещения фактов и комплексного реагирования",

10. Соответственно, Ассамблея призывает:

10.1. государства-члены Совета Европы:

10.1.1. начать предметный диалог с участием Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) и других международных структур в отношении интерпретации положений Конвенции ООН 1951 года о статусе беженцев, включая критерии соответствия этому статусу, а также вопросы определения третьей безопасной страны;

10.1.2. активизировать усилия с целью поиска конструктивного решения, которое позволило бы на переговорной основе распределить обязанности с целью выполнения в полном объеме решений Европейского совета от июня 2015 года в отношении перемещения и переселения беженцев;

10.1.3. продолжать поисково-спасательные операции в Средиземноморье по крайней мере в тех же масштабах, что и в настоящее время;

10.1.4. изучить возможности увеличения числа легальных каналов миграции, включая расширение практики переселения и адмиссии по гуманитарным соображениям, а также с целью воссоединения семей, с тем чтобы положить конец нелегальной миграции;

10.1.5. изучить и продвигать инициативы, направленные на укрепление институционального и нормативного потенциала стран происхождения и стран транзита;

10.1.6. проанализировать новые задачи миграционной политики, включая угрозы безопасности и радикализацию;

10.1.7. в полной мере использовать возможности Банка развития Совета Европы для финансирования социальных проектов, касающихся приема мигрантов и их интеграции;

10.2. государства-члены и институты Европейского союза:

10.2.1. обеспечить эффективность контроля внешних границ путем осуществления мер, предложенных Европейской комиссией в ее Пакете предложений, одобренном Европейским парламентом в июле 2016 года, и, в частности, обеспечив надлежащее финансирование и функционирование нового Европейского агентства охраны границ и побережья в соответствии с применимыми европейскими и международными стандартами;

10.2.2. повысить эффективность политики возвращения, обеспечив вновь созданное Европейское управление по возвращению соответствующими финансовыми и оперативными возможностями; согласовать практику возвращения во всей Европе и рассмотреть возможность распределения связанных с этим затрат;

10.2.3. изучить возможности более точного установления лиц, нуждающихся в международной защите, и организации обработки ходатайств о предоставлении убежища за пределами Европы путем использования безопасных процедур в безопасных третьих странах при условии гарантирования прав человека лиц в поиске убежища, как это уже рекомендовано Ассамблеей в ее ранее принятых резолюциях и в соответствии со стандартами ЕС;

10.2.4. оказать надлежащую финансовую и материальную поддержку Греции и Италии с целью обеспечения надлежащих условий приема беженцев и мигрантов, а также функционирования центров приема в соответствии с ранее взятыми обязательствами.

11. Ассамблея признает необходимость предметного диалога с правительством Турции с целью проработки эффективных механизмов распределения бремени, принимая во внимание масштабы кризиса с беженцами, с которым столкнулась Турция.

12. Ассамблея постановляет продолжить анализ этих вопросов, а также оценить прогресс, достигнутый после обсуждения вопросов миграции, которое намечено на июньскую часть сессии 2017 года.



**Резолюция 2148 (2017)<sup>1</sup>**  
Предварительное издание

## **Оспаривание по процедурным основаниям неутвержденных полномочий парламентской делегации Словацкой Республики**

Парламентская ассамблея

1. 23 января 2017 года на открытии сессии Парламентской ассамблеи неутвержденные полномочия парламентской делегации Словацкой Республики были оспорены по процедурным основаниям в соответствии со Статьей 7.1. Регламента (Правил процедуры) Ассамблеи на том основании, что в нарушение Статьи 6.2.a Регламента (Правил процедуры) в составе делегации нет ни одной женщины.

2. Парламентская ассамблея еще раз подтверждает, что она твердо намерена обеспечивать сбалансированное представительство женщин и мужчин в процессе принятия политических и публичных решений и руководствоваться принципом гендерного равенства в своих внутренних структурах, в частности, стимулируя сбалансированное представительство женщин и мужчин в составе национальных делегаций. Ассамблея также напоминает о своей резолюции 2111 (2016) "Оценка действенности мер по расширению представленности женщин в политических структурах" и поддерживает принцип гендерного паритета как главной цели политического представительства.

3. Ассамблея отмечает, что состав словацкой делегации не соответствует условиям, установленным в Статье 6.2.a Регламента (Правил процедуры), и что ее полномочия были оспорены на законных основаниях. Она отмечает, что делегация заявила, что примет меры для обеспечения полного соблюдения в самые кратчайшие сроки, условий, установленных в Регламенте (Правилах процедуры).

4. Соответственно, Ассамблея постановляет утвердить полномочия парламентской делегации Словацкой Республики, однако приостанавливает при этом право ее членов на участие в голосовании в Ассамблее и в ее органах в соответствии со Статьей 10.1.c Регламента (Правил процедуры), начиная с апрельской части сессии Ассамблеи 2017 года, если состав делегации до этого времени не будет приведен в соответствие со Статьей 6.2.a Регламента (Правил процедуры), то есть, если в состав делегации не будет включен в качестве представителя один парламентарий недопредставленного пола.

---

<sup>1</sup> Обсуждение в Ассамблее 26 января 2017 г. (7-е заседание) (см. док. 14247, доклад Комиссии по правилам процедуры, иммунитету и институциональным вопросам, докладчик: г-н Хорди Чукла, и док. 14252, заключение Комиссии по вопросам равенства и недопущения дискриминации, докладчик: г-жа Елена Чентемеро). Текст, принятый Ассамблеей 26 января 2017 г. (7-е заседание).





*Неофициальный перевод*

**Резолюция 2149 (2017)<sup>1</sup>**  
Предварительное издание

## **Осуществление Ассамблеей процедуры мониторинга (сентябрь 2015 года – декабрь 2016 года) и периодический обзор выполнения обязанностей Австрией, Чешской Республикой, Данией, Финляндией, Францией и Германией**

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея признает работу, проделанную Комиссией по соблюдению обязательств государствами-членами Совета Европы (Комиссия по мониторингу) в соответствии со своим мандатом, определенным в резолюции (1115)1997 об учреждении Комиссии Ассамблеи по соблюдению обязательств государствами-членами Совета Европы (Комиссии по мониторингу) (с изменениями, внесенными резолюциями 1431 (2005), 1515 (2006), 1698 (2009), 1710 (2010), 1936 (2013) и 2018 (2014)).

2. В частности, Ассамблея отмечает работу Комиссии по мониторингу по сопровождению девяти стран, в отношении которых проводится процедура мониторинга в строгом смысле (Азербайджан, Албания, Армения, Босния и Герцеговина, Грузия, Республика Молдова, Российская Федерация, Сербия, Украина) и четырех стран, с которыми проходит постмониторинговый диалог (Болгария, "бывшая Югославская Республика Македония", Турция и Черногория), в их усилиях по выполнению в полном объеме обязательств, взятых при вступлении в Совет Европы, а также по мониторингу выполнения своих членских обязанностей всеми другими государствами-членами в течение рассматриваемого периода.

3. Ассамблея выражает сожаление, что содокладчикам по процедуре мониторинга не удалось посетить Российскую Федерацию в связи с тем, что Российская Федерация бойкотировала работу Ассамблеи. Полагая неприемлемой ситуацию, когда какая-то страна фактически выходит из процедуры мониторинга даже на временной основе, отказываясь от любого сотрудничества с Ассамблеей, Ассамблея отмечает усилия Комиссии, направленные на продолжение мониторинга ситуации внутри Российской Федерации. Она напоминает, что сотрудничество с процедурой мониторинга является одним из конкретных обязательств, взятых этой страной при вступлении.

---

<sup>1</sup> Обсуждение в Ассамблее 26 января 2017 г. (8-е заседание) (см. док. 14213 часть 1, часть 2, часть 3, часть 4, часть 5, часть 6 и часть 7, доклад Комиссии по соблюдению обязательств государствами-членами Совета Европы (Комиссия по мониторингу), докладчик: г-н Чезар Флорин Преда). *Текст, принятый Ассамблеей 26 января 2017 г. (8-е заседание).*

4. Ассамблея отмечает, что в течение рассматриваемого периода доклад о функционировании демократических институтов в Турции обсуждался Ассамблеей в рамках постмониторингового диалога с этой страной. Она еще раз выражает свою обеспокоенность и напоминает о сформулированных в данной резолюции рекомендациях, которые стали еще более актуальными в свете происходящих в данной стране событий.

5. В течение рассматриваемого периода содокладчики по соответствующим странам совершили поездки для сбора информации в Албанию, Армению (два визита), Азербайджан (два визита), Боснию и Герцеговину (два визита), Грузию (два визита), Республику Молдова (два визита), Сербию, Украину (два визита), Болгарию (два визита, включая один визит в Брюссель для встреч с Европейской комиссией), Черногорию, "бывшую Югославскую Республику Македония" и Турцию. Кроме того, содокладчики по соответствующим странам приняли участие в предвыборных или выборных (включая референдумы) наблюдательных миссиях в Албанию, Азербайджан, Боснию и Герцеговину, Болгарию, Грузию, Черногорию, Республику Молдова, Украину, "бывшую Югославскую Республику Македония" и Турцию. Содокладчиками подготовлены информационные записки по Армении, Азербайджану, Грузии, Республике Молдова, Украине, Болгарии, Черногории, "бывшей Югославской Республике Македония" и Турции, с которых Комиссией снят гриф конфиденциальности, и сделаны заявления в отношении событий в Албании, Армении, Азербайджане, Грузии, Республике Молдова, Российской Федерации, Украине, Болгарии, Черногории, "бывшей Югославской Республике Македония" и Турции.

6. Ассамблея отмечает тот факт, что в соответствии с Регламентом (Правилами процедуры) Ассамблеи Комиссии было поручено подготовить доклад "Функционирование демократических институтов в Польше".

7. Комиссия провела обмен мнениями с главой (башканом) Гагаузии – автономного территориального образования в составе Республики Молдова. Кроме того, Комиссия организовала слушания по недавним событиям на юго-востоке Турции и возобновлению мирного процесса с участием г-на Мехмета Текинарслана, заместителя министра внутренних дел Турции, г-на Османа Байдемира, представлявшего Демократическую партию народов (ДПН), и г-на Эндрю Гарднера из "Эмнисти интернешнл"; а также слушания по внутренним событиям в Российской Федерации с участием г-на Александра Черкасова, представлявшего правозащитный центр "Мемориал", г-жи Рэчел Денбер из "Хьман райтс уотч" и г-на Джона Далхойзена из "Эмнисти интернешнл". Комиссия также организовала обмен мнениями с участием Генерального секретаря Совета Европы г-на Турбьёрна Ягланда, руководства Социал-демократического союза Македонии, а также Внутренней македонской революционной организации – Демократической партии за македонское национальное единство "бывшей Югославской Республики Македония" по недавним событиям, связанным с выполнением Прзинского соглашения. Подводя итоги масштабного сотрудничества Комиссии с Европейской комиссией за демократию через право (Венецианская комиссия), Комиссия организовала слушания с г-ном Томасом Маркертом, директором и исполнительным секретарем Венецианской комиссии, а также с г-ном Джани Букиккио, председателем Венецианской комиссии. В рамках своего заседания в Сараево Комиссия провела слушания по теме "Дейтонская конституция: 20 лет спустя", а также

в рамках своего заседания в Албании Комиссия организовала совместные слушания с парламентом Албании по теме "Межрелигиозная терпимость и диалог".

8. Ассамблея приветствует работу Специальной подкомиссии по конфликтам между государствами-членами Совета Европы и принимает к сведению решение Комиссии преобразовать ее в постоянную подкомиссию Комиссии по мониторингу.

9. Ассамблея приветствует позитивное развитие ситуации и прогресс, достигнутый в течение рассматриваемого периода в ряде стран, в отношении которых проводится процедура мониторинга или участвующих в постмониторинговом диалоге. В частности:

9.1. Албания: внесение в Конституцию изменений, проложивших путь к проведению тщательной комплексной реформы судебной системы с целью обеспечения ее беспристрастности и независимости от внешнего влияния и давления;

9.2. Армения: принятие новых конституционных основ с заявленной целью гарантировать соблюдение основных прав и свобод и укрепить баланс сил в стране, а также конструктивное сотрудничество, которое было установлено между правящим большинством и оппозицией в связи с принятием нового Избирательного кодекса, что позволило существенно снизить напряженность в политической сфере;

9.3. Азербайджан: недавнее освобождение некоторых правозащитников, политических активистов, журналистов и блогеров, тюремное заключение которых вызывало вопросы у международного сообщества;

9.4. Грузия: продолжение реформы системы правосудия и организация конкурентных парламентских выборов в соответствии с европейскими стандартами, а также усилия по выполнению обязательства обеспечить репатриацию депортированного месхетинского населения в соответствии с ее обязательствами, взятыми при вступлении в Совет Европы;

9.5. Республика Молдова: ускорение процесса реформ для выполнения требований Дорожной карты по имплементации Соглашения об ассоциации с Европейским союзом, а также установление конструктивного диалога с гагаузскими властями с целью гармонизации законодательства Молдовы с Уложением этого автономного образования;

9.6. Сербия: шаги, предпринятые властями с целью повышения уровня независимости и эффективности судебной системы;

9.7. Украина: продолжение реформ и, в частности, внесение в Конституцию изменений, касающихся судебной системы и юстиции, с тем чтобы, помимо прочего, выполнить одно из остающихся обязательств, взятых при вступлении;

9.8. Болгария: продолжение реформы судебной системы и, в частности, внесение изменений в Конституцию с целью повышения уровня независимости судебной системы;

9.9. Черногория: ее активная роль в региональном сотрудничестве и укреплении стабильности в регионе;

9.10. "бывшая Югославская Республика Македония": достижение нового соглашения между оппозицией и правящим большинством с целью преодоления политического кризиса в стране, а также принятое консенсусом последующее решение об организации досрочных парламентских выборов в декабре 2016 года.

10. В то же время Ассамблея выражает обеспокоенность по поводу событий и сохраняющихся недостатков в ряде стран, в отношении которых проводится процедура мониторинга, и стран, участвующих в постмониторинговом диалоге. Эти недостатки подрывают процесс демократизации в этих странах и несовместимы с их обязанностями, а также обязательствами, взятыми ими при вступлении:

10.1. Албания: политизированная медийная среда, а также отсутствие независимости судебной системы и царящая в ней коррупция;

10.2. Армения: коррупция и недостаточная независимость судебной системы;

10.3. Азербайджан: упорный отказ выполнять решения Европейского суда по правам человека в нарушение своих обязательств как государства-члена, притеснения, аресты и преследование правозащитников, политических активистов, журналистов и блогеров; в связи с делом Ильгара Мамадова Ассамблея напоминает о промежуточной резолюции Комитета министров СМ/ResDH(2016)144, в которой признана нетерпимой ситуация, когда в правовом государстве лицо в нарушение Европейской конвенции о правах человека в течение длительного времени лишается свободы в результате предвзятого разбирательства, с тем чтобы покарать его за критику правительства;

10.4. Босния и Герцеговина: упорное нежелание выполнять постановление Европейского суда по правам человека и невыполнение ряда постановлений Конституционного суда;

10.5. Грузия: сохраняющаяся поляризация политической среды, а также попытки политизировать судебную систему и повлиять на ее работу;

10.6. Республика Молдова: политическая нестабильность и отсутствие прогресса в расследовании так называемого "банковского скандала", а также сообщения о политически мотивированном преследовании деятелей оппозиции;

10.7. Российская Федерация: продолжающееся ухудшение политической среды и притеснение сторонников оппозиции, а также быстрое сокращение пространства, где гражданское общество могло бы функционировать, пользуясь своими правами на свободу выражения мнения и объединения; незаконная аннексия Крыма и продолжающаяся скрытая война на востоке Украины, а также оккупация и незаконное признание Абхазии (Грузия) и Южной Осетии (Грузия) в нарушение, в частности, международного права, Устава Совета Европы (СЕД

№ 1) и обязательств, взятых при вступлении; оспаривание верховенства международного права и решений Европейского суда по правам человека;

10.8. Сербия: сохраняющиеся недостатки в избирательном процессе, включая злоупотребление административными ресурсами;

10.9. Украина: широко распространенная коррупция и отсутствие конкретных результатов в борьбе с этой серьезнейшей проблемой для страны, сохраняющееся отсутствие независимости и беспристрастности судебной системы, регулярное давление на политическую оппозицию и СМИ;

10.10 Болгария: низкие темпы процесса реформ и отсутствие ощутимого прогресса в борьбе с коррупцией и организованной преступностью;

10.11. Черногория: задержка расследования вооруженных столкновений в Подгорице в октябре-ноябре 2015 года и отсутствие политической воли, для того чтобы снять серьезную обеспокоенность по поводу медийной среды и свободы СМИ, включая нападения на журналистов, что создает ощущение безнаказанности такого рода неприемлемых действий;

10.12. "бывшая Югославская Республика Македония": препятствия, мешающие работе специального прокурора, занимающегося расследованием информации о так называемом "скандале с прослушиванием": было незаконно записано множество разговоров видных политиков и других лиц; и активное неприятие работы этого прокурора;

10.13. Турция: дискуссии о восстановлении смертной казни, что было бы несовместимо с членством в Совете Европы; эскалация насилия на юго-востоке Турции и серьезные вопросы в отношении соблюдения прав человека и верховенства права при объявлении чрезвычайного положения после провалившегося государственного переворота, включая снятие иммунитета с членов парламента, заключение под стражу ряда избранных представителей и угрозы свободе СМИ и независимости судебной системы.

11. Учитывая изложенное, Ассамблея настоятельно призывает все государства, в отношении которых проводится процедура мониторинга или которые участвуют в постмониторинговом диалоге, активизировать свои усилия с целью выполнения в полном объеме всех обязанностей как государств-членов и обязательств, взятых при вступлении в Совет Европы. В частности, она призывает:

11.1. власти Албании: продолжить комплексную реформу системы правосудия, особенно в том, что касается реального перехода на новую правовую базу; выполнить рекомендации Ассамблеи и Венецианской комиссии, касающиеся избирательной реформы на основе широкого консенсуса между всеми заинтересованными политическими структурами, сделав это до всеобщих выборов 2017 года; активизировать борьбу с коррупцией и организованной преступностью с целью достижения заметного и ощутимого прогресса в этой приоритетной области;

11.2. армянские власти и все политические структуры: предпринять все усилия для обеспечения проведения подлинно демократических выборов в 2017 году; продолжить реформу судебной системы с целью повышения ее независимости и активизировать борьбу с коррупцией в стране;

11.3. азербайджанские власти: реформировать законодательство и правоприменительную практику в отношении НПО в соответствии со стандартами и нормами Совета Европы; продолжить освобождение журналистов, представителей НПО и политических активистов, заключение которых вызвало обеспокоенность в связи с возможной политической мотивацией и несоблюдением норм справедливого судебного разбирательства, предусмотренного в Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5);

11.4. власти Боснии и Герцеговины: активизировать усилия по выполнению решений по делам "*Сейдич-Финци*", "*Пилав*" и "*Зорнич*" Европейского суда по правам человека задолго до проведения следующих выборов, намеченных на октябрь 2018 года;

11.5. грузинские власти: реформировать избирательную систему в соответствии с предвыборными обещаниями, включая внесение изменений в Конституцию; эффективно расследовать все сообщения о политически мотивированном насилии; продолжить реформу системы правосудия, особенно прокуратуры, с целью обеспечения формирования подлинно независимой и деполитизированной судебной системы;

11.6. молдавские власти: продолжить дискуссии в формате "5+2" с целью урегулирования конфликта, связанного с приднестровским регионом Республики Молдова; решить вопросы, поднятые в связи с возможно политически мотивированными судебными делами и воздерживаться от мер, которые могли бы быть восприняты как необоснованное притеснение деятелей оппозиции; решительно активизировать борьбу с коррупцией и в полном объеме и транспарентно расследовать "банковский скандал";

11.7. власти Российской Федерации: положить конец незаконной аннексии Крыма и безоговорочно и полно выполнить Минские соглашения без каких-либо предварительных условий; прекратить этнические чистки, а также оккупацию грузинских регионов Абхазии и Южной Осетии и предоставить международным наблюдателям доступ на места; внести изменения в законодательство об НКО в соответствии со стандартами и принципами Совета Европы и отменить законы об иностранных агентах и о нежелательных организациях на территории Российской Федерации; положить конец притеснению активистов оппозиции и в полном объеме и транспарентно расследовать нападения на них; полностью признать верховенство решений Европейского суда по правам человека и отменить все законодательные акты, которые могли бы ограничивать исполнение решений Суда, и, в случае необходимости, рассмотреть вопрос о внесении изменений в Конституцию Российской Федерации, с тем чтобы обеспечить ее полное соответствие обязательствам, вытекающим из международного права и из Устава Совета Европы;

- 11.8. сербские власти: закрепить принцип разделения властей и продолжить реформу судебной системы, с тем чтобы она располагала достаточными возможностями для противодействия любому необоснованному политическому вмешательству в ее работу, а также обеспечить надлежащее применение недавно принятых законов о СМИ, с тем чтобы гарантировать наличие плюралистической и стабильной медийной среды;
- 11.9. украинские власти и Верховную Раду: решительно продолжать реформы судебной системы и незамедлительно принять все законодательные акты, необходимые для проведения этих реформ; обеспечить плюралистическую, политическую и медийную среду, продемонстрировать соразмерную политическую волю для активизации борьбы с широко распространенной коррупцией в стране и сохранять полную приверженность выполнению Минских соглашений;
- 11.10. болгарские власти: повысить темпы реформ судебной системы и активизировать борьбу с коррупцией и организованной преступностью;
- 11.11. все политические силы "бывшей Югославской Республики Македония": добросовестно выполнять политическое соглашение от июля 2016 года, направленное на преодоление политического кризиса в стране, и начать реформы, которые могли бы послужить основой для примирения политических сил в стране;
- 11.12. турецкие власти: как можно скорее отменить чрезвычайное положение в стране и обеспечить, чтобы следственные действия, связанные с неудавшимся государственным переворотом, осуществлялись при полном соблюдении принципа верховенства права и требований Европейской конвенции о правах человека и прецедентной практики Суда; незамедлительно выполнить все рекомендации Венецианской комиссии, касающиеся законов и постановлений, которые были приняты в условиях чрезвычайного положения, а также других соответствующих законодательных актов, которые противоречат стандартам Совета Европы; решительно отказаться от любых попыток возвращения смертной казни в Турции, поскольку это несовместимо с ее международными обязательствами; возобновить мирный процесс на юго-востоке Турции, а также диалог с представителями курдской общины по урегулированию курдского вопроса и отменить или ограничить комендантский час с целью восстановления нормальных гуманитарных условий для населения пострадавших регионов.
12. Ассамблея подтверждает важность процедуры парламентского мониторинга, а также работы Комиссии по мониторингу для процессов демократизации и институционального строительства во всех государствах-членах Совета Европы. В этом плане она особо отмечает периодический обзор выполнения обязанностей членом Совета Европы странами, в отношении которых в строгом смысле не проводится процедура мониторинга или которые не участвуют в постмониторинговом диалоге с Ассамблеей.
13. Ассамблея принимает к сведению доклады по итогам периодического обзора выполнения членских обязанностей перед Советом Европы Австрией, Чешской Республикой, Данией, Финляндией, Францией и Германией, которые содержатся в

докладе о проведении Ассамблеей процедуры мониторинга (сентябрь 2015 года – декабрь 2016 года). Она поддерживает выводы и заключения, содержащиеся в этих периодических обзорных докладах, и призывает соответствующие власти выполнить содержащиеся в нем рекомендации. В частности, Ассамблея:

13.1. в отношении Австрии:

13.1.1. признавая, что Австрия в последнее время испытывает на себе беспрецедентный приток беженцев, что привело к росту популизма, сопровождающемуся нарастанием антимиграционной и антиисламской риторики, приветствует намерение австрийских властей принять в ближайшем будущем план действий в области прав человека. В этом контексте Ассамблея рекомендует властям рассмотреть вопрос о целесообразности объединения различных антидискриминационных актов и институтов федерации и федеральных государств (земель) с целью усиления защиты, предоставляемой жертвам расизма и дискриминации;

13.1.2. приветствует усиление австрийского законодательства, регламентирующего вопросы борьбы с коррупцией, посредством ратификации в 2013 году Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию (СЕД № 173) и Дополнительного протокола к ней (СЕД № 191). В этом году она призывает власти внести изменения в закон о политических партиях в соответствии с рекомендациями, принятыми Группой государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО), а также повысить роль и уровень независимости Счетной палаты Австрии. Кроме того, она призывает австрийский парламент незамедлительно ратифицировать Конвенцию Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии, конфискации доходов от преступной деятельности и финансировании терроризма (пересмотренную) (СДСЕ № 198), которую Австрия подписала в 2005 году;

13.1.3. призывает власти рассмотреть вопрос о вступлении Австрии в Банк развития Совета Европы, а также войти в состав Комитета экспертов Совета Европы по оценке мер борьбы с отмыванием денег и финансированием терроризма (MONEYVAL);

13.1.4. приветствует внесение в Закон о национальных меньшинствах изменений, касающихся использования топографических знаков на двух языках, а также использования языков меньшинств в качестве официального языка;

13.1.5. призывает власти Австрии подписать и ратифицировать Дополнительный протокол к Европейской хартии местного самоуправления о праве участвовать в делах местных органов власти (СДСЕ № 207), а также инициировать общую институциональную реформу федеральной системы Австрии в соответствии с рекомендацией 302 (2011) Конгресса местных и региональных властей Совета Европы;

13.2. в отношении Чешской Республики:

13.2.1. приветствует ратификацию Конвенции о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений (СДСЕ № 201) и подписание Конвенции Совета Европы о предотвращении и пресечении насилия в отношении женщин и бытового насилия (СДСЕ № 210, "Стамбульская конвенция"), а также Конвенции о противодействии торговле людьми (СДСЕ № 197). Ассамблея ожидает, что две последние конвенции будут в ближайшее время ратифицированы чешским парламентом;

13.2.2. выражает обеспокоенность по поводу нетерпимости, проявляющейся в высказываниях политиков, о чем регулярно сообщали специальные мониторинговые органы, и рекомендует принять меры по борьбе со всеми формами разжигания ненависти в стране. В этом контексте Ассамблея подчеркивает необходимость эффективного расследования всех проявлений расизма, ксенофобии и разжигания ненависти и принятия, при необходимости, адекватных мер;

13.2.3. обеспокоена выводами Европейского комитета по предотвращению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (КПП) в отношении обращения с лицами, лишенными свободы, и условиями содержания в учреждениях полиции и в тюрьмах. Она рекомендует незамедлительно выполнить остающиеся рекомендации КПП, включая рекомендацию по вопросу о хирургической кастрации лиц, совершивших преступления на сексуальной почве;

13.2.4. приветствует улучшение положения цыган и предпринятые реформы, особенно реформы, касающиеся вопроса сегрегации цыганских детей в школах, подчеркивая при этом, что необходимы постоянные усилия для предотвращения, пресечения и наказания дискриминации в отношении них. В этом контексте Ассамблея призывает власти пересмотреть систему компенсации для цыганских женщин, которые стали жертвами стерилизации без их полного и осознанного согласия, как это рекомендует, в том числе, Комиссар по правам человека;

13.2.5. приветствует прогресс, достигнутый в принятии законодательных и незаконотательных мер, предусмотренных в Плате действий по борьбе с коррупцией 2015 года, а также активизацию усилий по расследованию случаев коррупции. Ассамблея призывает власти продолжать борьбу с коррупцией, включая политическую коррупцию, и рекомендует незамедлительно выполнить остающиеся рекомендации ГРЕКО;

### 13.3. в отношении Дании:

13.3.1. принимает к сведению особенности датской политической системы, которая предполагает существование двух полуавтономных образований – Гренландии и Фарерских Островов, пользующихся широкой степенью автономии, и несущих, таким образом, важную ответственность за обеспечение защиты прав человека, поскольку их

согласие требуется для вступления в силу любых правовых документов на всей территории Королевства Дания. Ассамблея призывает все компетентные власти активизировать координацию, с тем чтобы обеспечить снятие остающихся оговорок по ряду конвенций;

13.3.2. приветствует прогресс, достигнутый в укреплении местной демократии после завершения Датской муниципальной реформы, начатой в 2007 году, и призывает власти подписать и ратифицировать Дополнительный протокол к Европейской хартии местного самоуправления о праве участвовать в делах местных органов власти;

13.3.3. призывает власти изыскать правильный баланс между эффективными мерами по борьбе с терроризмом и защитой основных прав, а также обеспечить, чтобы закон об иностранцах и закон об отправлении правосудия в полной мере соответствовали правозащитным стандартам, в том числе в том, что касается надлежащих процессуальных действий и равенства состязательных возможностей;

13.3.4. настоятельно призывает парламент Дании ратифицировать Протокол № 12 к Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 177);

13.3.5. поздравляет Данию в связи с тем, что она регулярно получает высокие оценки в Индексе восприятия коррупции, что свидетельствует о том, что население считает уровень коррупции очень низким и в целом весьма доверяет надзорным органам. Для дальнейшего усиления такого восприятия Ассамблея призывает власти незамедлительно инициировать ожидаемую реформу, касающуюся транспарентности финансирования политических партий, и обеспечить ее соответствие антикоррупционным стандартам и рекомендациям ГРЕКО в этой области;

13.3.6. призывает власти ратифицировать Конвенцию Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности (пересмотренную) и Европейскую социальную хартию (пересмотренную) (СЕД № 163), которую Дания подписала в 1996 году, а также Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии, предусматривающий систему коллективных жалоб (СЕД № 158), который она подписала в 1995 году;

13.4. в отношении Финляндии:

13.4.1. приветствует твердую решимость этой страны использовать рекомендации различных мониторинговых органов Совета Европы в качестве инструмента поддержания стабильного прогресса в области прав человека, верховенства права и демократии, что является заслуживающим подражания примером правильных действий, который должен вдохновлять другие государства-члены Совета Европы;

13.4.2. приветствует инициативную деятельность властей по устранению рисков и слабых мест в областях и секторах, которые в настоящее время

подвержены коррупции, несмотря на то, что она является одной из наименее коррумпированных стран в Европе в соответствии с целым рядом стандартов и измерений;

13.4.3. призывает власти и далее учитывать обеспокоенность КПП в отношении ненадлежащих медицинских услуг, а иногда и плохих санитарных условий в центрах содержания, а также в отношении чрезвычайно длительных сроков перевода задержанных из полицейских участков в следственные изоляторы;

13.4.4. приветствует новое законодательство о борьбе с дискриминацией, направленное на достижение равенства, предотвращение дискриминации и усиление предусмотренной законом защиты лиц, подвергшихся дискриминации. Однако некоторые уязвимые группы населения по-прежнему подвергаются дискриминации. В этом контексте Ассамблея призывает власти устранить регулярно повторяющиеся случаи дискриминации в отношении цыган и лиц, говорящих на русском языке;

13.4.5. подтверждает давнюю рекомендацию ратифицировать Конвенцию 169 Международной организации труда (МОТ) о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, и немедленно инициировать конструктивный диалог с Саамским парламентом Финляндии, с тем чтобы изыскать решение вопроса о земельных правах;

13.5. в отношении Франции:

13.5.1. признает, что в результате террористических актов и последующего объявления чрезвычайного положения страна сталкивается с серьезными вызовами. Ассамблея подчеркивает необходимость обеспечения справедливого баланса, с тем чтобы, с одной стороны, защитить свободу и безопасность, а с другой – не допустить нарушения этих же прав при принятии и применении законодательных положений или иных административных мер. Она подтверждает свою позицию, заключающуюся в том, что чрезвычайное положение должно вводиться лишь в исключительных ситуациях, поскольку оно несет реальную угрозу для основных прав в тех случаях, когда предполагаемые чрезвычайным положением меры используются дискриминационно или несоразмерно. Признавая судебный контроль и парламентский надзор за применением чрезвычайного положения, Ассамблея, тем не менее, полагает, что продолжительность чрезвычайного положения должна быть сведена к абсолютному минимуму;

13.5.2. приветствует успехи в борьбе с нетерпимостью и расизмом, достигнутые французскими властями в последние несколько лет, и призывает их ратифицировать Протокол № 12 к Европейской конвенции о правах человека;

13.5.3. серьезно обеспокоена постоянной переполненностью тюрем и продолжительностью нахождения в заключении в ожидании судебного

разбирательства во Франции; при этом не наблюдается никаких признаков сокращения этих сроков. Она настоятельно призывает власти безотлагательно принять все меры, необходимые для решения этой весьма серьезной правозащитной проблемы;

13.5.4. призывает власти принять все необходимые меры для ратификации Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств (СЕД № 148), а также подписать и ратифицировать Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств (СЕД № 157);

13.5.5. приветствует усилия по борьбе с коррупцией, отмечая при этом, что по сведениям ГРЕКО в стране сохраняются серьезные недостатки, которые Ассамблея призывает французские власти устранить;

13.5.6. отмечает, что несмотря на уже проведенные реформы, есть основания полагать, что прокуратура подчинена исполнительной власти, что вряд ли совместимо с принципом автономии, которая необходима для выполнения прокурорами иногда поручаемых им исключительных или "монопольных" задач;

13.5.7. выражает озабоченность по поводу злоупотребления проверками личности правоохранительными органами как средством контроля толпы во время демонстраций, что несомненно нарушает правовые положения, регламентирующие такие проверки, а также сохраняющуюся проблему чрезвычайно продолжительного досудебного содержания под стражей, которую Ассамблея настоятельно призывает власти устранить;

13.6. в отношении Германии:

13.6.1. высоко оценивает готовность Германии принять огромное число беженцев в последнее время. Она приветствует толерантную позицию федерального правительства и основных политических партий в этом контексте;

13.6.2. подчеркивает, что борьба с ксенофобией, расизмом и нетерпимостью представляет собой одну из наиболее важных и безотлагательных задач, которые Германия, равно как и многие другие европейские государства, должна решить, и приветствует в этой связи разработку Национального плана действий по борьбе с расизмом и увеличение объема ресурсов, предоставляемых Федеральному агентству по борьбе с дискриминацией. Ассамблея призывает власти Германии продолжать усилия по борьбе с расизмом, нетерпимостью и экстремизмом и проявлять абсолютную нетерпимость к проявлениям расизма и этническому профилированию в полиции;

13.6.3. настоятельно призывает власти отменить Раздел 103 Уголовного кодекса (Клевета на органы и представителей иностранных государств) и внести соответствующие изменения в закон о борьбе с терроризмом 2009 года (Закон БКА) после решения Конституционного суда от

20 апреля 2016 года, с тем чтобы укрепить свободу СМИ и свободу выражения мнений;

13.6.4. с целью усиления независимости судебной системы призывает власти рассмотреть вопрос о создании системы судебного самоуправления и лишить министров юстиции возможности давать прокуратуре [законные] указания по отдельным делам, повысив таким образом уровень независимости государственных прокуроров;

13.6.5. приветствует принятие закона о борьбе с коррупцией, а также закона о политических партиях. Она приветствует также принятие и вступление в силу Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию (СЕД №173) и Дополнительного протокола к ней (СЕД №191), а также Конвенции Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии, конфискации доходов от преступной деятельности и финансировании терроризма (СЕД №198). В этом контексте она призывает Германию оперативно ратифицировать Конвенцию Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию (СЕД № 174);

13.6.6. тепло приветствует принятие парламентом Германии закона "Нет, значит нет", который усиливает защиту личного согласия на половые отношения и прокладывает путь к ратификации Стамбульской конвенции;

13.6.7. призывает власти оперативно ратифицировать Европейскую социальную хартию (пересмотренную) и протоколы к ней.

14. Ассамблея принимает к сведению постоянные усилия Комиссии, направленные на изыскание путей усиления и активизации процесса обзора.



**Резолюция 2150 (2017)<sup>1</sup>**  
Предварительное издание

## **Ситуация в Ливане и вызовы региональной стабильности и европейской безопасности**

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея напоминает о своей резолюции 1520 (2006) "Недавние события в Ливане в контексте ситуации на Ближнем Востоке", в которой она указывает, что стабильное политическое урегулирование в регионе может быть достигнуто лишь посредством политического диалога между всеми заинтересованными сторонами и что, по мнению Ассамблеи, она располагает прекрасными возможностями для того, чтобы проводить такой диалог на парламентском уровне.
2. Ассамблея признает, что в силу многочисленных особенностей Ливан представляет собой уникальную страну. В Ливане представлено больше религий, чем в любой другой стране Ближнего Востока, и именно в Ливане проживает крупнейшая христианская община из всех арабских стран. Ливан представляет собой старейшую демократию на Ближнем Востоке. Политическую власть делят христиане, сунниты и шииты, руководствуясь соглашением, заключенным соответствующими общинами. Будучи окружен конфликтами, Ливан являет собой хороший пример мирного сосуществования и нуждается в поддержке для того, чтобы сохранить такое положение вещей.
3. Ассамблея приветствует тот факт, что 31 октября 2016 года президентом Ливана был избран Мишель Аун, что продемонстрировало возможность достижения консенсуса между различными политическими партиями. Неспособность избрать президента в течение более двух с половиной лет парализовала страну и лишила ее возможности реагировать на вызовы, стоящие перед регионом.
4. Избрание г-на Ауна после самого продолжительного в истории Ливана периода отсутствия президента положило конец конституционному кризису, который создавал серьезную угрозу для хрупкого равновесия, на котором основано функционирование ливанского общества. Нарушение такого равновесия чревато угрозами для региональной стабильности и по очевидным причинам могло бы создать проблемы для безопасности всей Европы.

---

<sup>1</sup> Обсуждение в Ассамблее 26 января 2017 г. (8-е заседание) (см. док. 14226, доклад Комиссии по политическим вопросам и демократии, докладчик: г-н Тобиаш Цех). Текст, принятый Ассамблеей 26 января 2017 г. (8-е заседание).

5. Ассамблея приветствует формирование 18 декабря 2016 года правительства национального единства во главе с премьер-министром Саидом Харири. Ассамблея считает, что это событие наряду с избранием президента Ауна является жизненно важным шагом по обеспечению стабильности Ливана. Однако это не гарантирует решения всех остальных проблем страны. Ассамблея хотела бы, чтобы процесс политического примирения продолжался, в частности, в свете грядущих всеобщих выборов, которые предполагается провести до 22 июня 2017 года.

6. С самого начала сирийского конфликта Ассамблея обращала внимание на бедственное положение беженцев. Уже в 2012 году она приняла резолюцию 1902 (2012) "Реакция Европы на гуманитарный кризис в Сирии"; в апреле 2013 года выбрала в качестве темы для обсуждения текущих проблем тему "Сирийские беженцы в Иордании, Турции, Ливане и Ираке: как организовать и поддержать международную помощь?"; в июне 2013 года она приняла резолюцию 1940 (2013) "Ситуация на Ближнем Востоке"; в октябре 2013 года - рекомендацию 2026 (2013) "Ситуация в Сирии"; в январе 2014 года - резолюцию 1971 (2014) "Сирийские беженцы: как организовать и поддержать международное содействие?" и в апреле 2016 года - резолюцию 2107 (2016) "Более энергичный ответ Европы на кризис, связанный с сирийскими беженцами". В этих документах перечислены меры, которые, по мнению Ассамблеи, необходимы для того, чтобы справиться с кризисом, связанным с беженцами.

7. В течение последних пяти лет положение беженцев ухудшилось и сегодня, по оценкам, в Ливане находится 1,5 миллиона сирийских беженцев. К этому числу следует добавить многих других беженцев, которые уже находились в стране, в результате чего Ливан принимает самое большое число беженцев в мире в расчете на душу населения.

8. Кризис, связанный с беженцами, становится невыносимым для Ливана во многих отношениях: муниципалитеты, на которые ложится ответственность, не в состоянии предоставить достаточно продовольствия, обеспечить санитарные условия, медицинскую помощь и школьное образование, и поэтому решить проблему пытается гражданское общество совместно с международными организациями. Совершенно очевидно, что необходимо расширить масштабы проявления международной солидарности. Экономическая ситуация в целом является ужасающей, чрезвычайно высок уровень безработицы среди молодежи.

9. Ассамблея благодарит Ливан за гостеприимство и призывает международное сообщество, наряду с мерами, которые уже перечислены в ранее принятых документах, безотлагательно увеличить свой вклад в поддержку и оказание помощи беженцам, находящимся в настоящее время в Ливане. С одной стороны, государствам следует увеличить финансовую поддержку гуманитарных операций на местах, а с другой стороны – расширить возможности для переселения тех беженцев, которые этого пожелают. При этом Ассамблея приветствует факт улучшения ситуации в лагерях палестинских беженцев, включая условия жизни и юридические права палестинцев.

10. Ассамблея призывает парламент Ливана рассмотреть вопрос об обращении к Европейской комиссии за демократию через право (Венецианская комиссия) за помощью в пересмотре избирательного законодательства.

11. В заключение, Ассамблея постановляет развивать отношения с парламентом Ливана, начав с приглашения ливанских парламентариев в качестве наблюдателей, а также призвав парламент Ливана рассмотреть вопрос о направлении ходатайства о получении статуса "партнера в укреплении демократии" при Ассамблее.





*Неофициальный перевод*

**Резолюция 2151 (2017)<sup>1</sup>**  
Предварительное издание

## **Соответствие правозащитным стандартам положений об арбитражном урегулировании споров между инвестором и государством, включаемых в международные соглашения о защите инвестиций**

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея отмечает, что положения об урегулировании споров между инвестором и государством (ISDS), содержащиеся в международных инвестиционных соглашениях или двусторонних инвестиционных договорах, разрешают иностранным инвесторам преследовать в суде принимающие государства еще до того, как сторонами будут созданы частные арбитражные комиссии, всякий раз, когда возникает спор в отношении применения международного инвестиционного соглашения. Она подчеркивает, что применение системы ISDS имеет серьезные последствия для прав человека, верховенства права, демократии и национального суверенитета, которые призвана минимизировать предлагаемая Система инвестиционных судов (ICS):

1.1. использование системы ISDS/ICS порождает вопросы относительно справедливого судебного разбирательства, транспарентности, равного доступа к суду, запрета дискриминации и юридической определенности, о которых говорится в статьях 6 и 14 Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5, "Конвенция") и в Протоколе № 12 к ней (СЕД № 177);

1.2. угроза рассмотрения спора через негосударственные механизмы урегулирования может привести к тому, что правительства не станут применять необходимые меры регулирования для защиты прав своих граждан от иностранных многонациональных компаний, такие как усиление защиты окружающей среды и социальных прав ("регулирование с оглядкой");

1.3. под вопрос ставится демократия и национальный суверенитет в тех случаях, когда соглашения, заключенные предыдущими правительствами, не разрешают государствам адаптировать свое законодательство и правоприменительную

---

<sup>1</sup> Обсуждение в Ассамблее 27 января 2017 г. (9-е заседание) (см. док. 14225, доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Питер Омтцигт, и док. 14255, заключение Комиссии по социальным вопросам, здравоохранению и устойчивому развитию, докладчик: г-н Джереинт Дейвис). Текст, принятый Ассамблеей 27 января 2017 г. (9-е заседание).

практику с учетом изменившейся фактической ситуации или политических приоритетов.

2. Право на защиту собственности (статья 1 Протокола № 1 к Конвенции (СЕД № 9)) применяется и к иностранцам, включая юридические лица. Поэтому иностранные инвесторы могут быть лишены юридической защиты под тем предлогом, что они имеют возможность учесть опасность экспроприации и другие политические риски при принятии своих инвестиционных и ценовых решений, или под тем предлогом, что они просто эксплуатируют принимающие государства.

3. Ассамблея полагает, что эффективная защита иностранных инвестиций стимулирует стабильные долгосрочные инвестиции, способствующие экономическому росту и созданию рабочих мест. Для этого необходимы надежные, эффективные и нейтральные механизмы разрешения споров. Отсутствие эффективной правовой защиты инвестиций стимулирует стремление получить максимальные прибыли в кратчайшие сроки, а также применять неформальные стратегии самозащиты, включая взятки и другие формы вмешательства в политический процесс в принимающих странах. Однако иностранные инвесторы в Европейском союзе уже защищены тремя механизмами: Европейским судом по правам человека, европейским законодательством и внутренним законодательством государств-членов Европейского союза.

4. Она признает, что малые и средние компании, вынужденные защищаться от дискриминационного к ним отношения со стороны принимающих государств, находятся в неблагоприятном положении, поскольку они не обладают политическим весом крупных компаний, позволяющим обеспечивать защиту своими государствами на двустороннем дипломатическом уровне.

5. Ассамблея отмечает, что:

5.1. европейские государства заключили с третьими странами и между собой тысячи международных инвестиционных соглашений и двусторонних инвестиционных договоров, содержащих положения ISDS;

5.2. в состав инвестиционных арбитражных судов обычно входит по одному судье, избираемому каждой стороной спора, а также третий судья, совместно назначаемый первыми двумя. Арбитражных судей обычно приглашают из бизнес-кругов или из специализированных юридических фирм. Представляемые сторонами материалы, а также окончательные решения зачастую остаются конфиденциальными, что снижает предсказуемость результатов. Стороны обычно не имеют права на апелляцию; суды могут проявлять непоследовательность при вынесении решений и не соблюдать правило прецедента;

5.3. порядок арбитражного разбирательства, проводимого в соответствии с правилами, разработанными Международным центром по урегулированию инвестиционных споров Всемирного банка (МЦИУС), Комиссией Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) и Международной торговой палатой (МТП), неоднократно менялся, в частности для повышения транспарентности и создания возможностей вмешательства для третьих сторон. Существует несколько конкурирующих арбитражных систем,

которые еще не прошли транспарентную итеративную эволюцию, как это имело место с отправлением правосудия в системе публичного права в зрелых демократиях;

5.4. национальные суды, занимающиеся инвестиционными спорами, обвиняются в предвзятости по отношению к иностранным инвесторам, поскольку они, как правило, неохотно применяют международные соглашения или же делают это слишком медленно и неэффективно для целей международных коммерческих сделок.

6. Ассамблея отмечает далее, что:

6.1. предлагаемая Европейской комиссией Система инвестиционных судов призвана устранить недостатки традиционных механизмов ISDS, не возлагая при этом защиту иностранных инвесторов исключительно на суды принимающих государств. Эта система будет включать постоянный суд первой инстанции, а также апелляционный суд, в состав которого войдут судьи, назначаемые участвующими в споре государствами. Предлагаемая система ICS будет действовать в соответствии с транспарентными процедурами, предоставляющими право на вмешательство третьим сторонам, как то представителям гражданского общества, а также с учетом юридически обязывающего толкования базового соглашения, заключенного государствами, являющимися договаривающимися сторонами;

6.2. сторонники системы ISDS опасаются, что будущая система ICS будет находиться под слишком сильным влиянием государств и их интересов в ущерб инвесторам. Оппоненты системы ISDS не удовлетворены тем фактом, что предлагаемая система ICS по-прежнему будет предоставлять иностранным инвесторам, в отличие от национальных, привилегированный доступ к средствам правовой защиты, находящимся вне институционных рамок принимающего государства.

7. В свете изложенного Ассамблея полагает, что замена положений о системе ISDS постоянно действующей многосторонней системой ICS стала бы разумным компромиссом между статус-кво, то есть существованием множества механизмов ISDS, и полной ренационализацией защиты инвестиций. Это позволило бы устранить наиболее серьезные недостатки существующих механизмов ISDS, обеспечив при этом сохранение иностранным инвестициям, особенно инвестициям, осуществляемым мелкими и средними компаниями, достаточной правовой защиты на международном уровне.

8. Положения о защите инвестиций часто включаются в двусторонние торговые и инвестиционные соглашения. Государства имеют возможность прекратить действие соглашений, если они более не соответствуют их политическим целям. В этом случае существующие инвестиции по-прежнему будут защищены в течение переходного периода, который должен быть ограничен разумными сроками. Государства-члены Европейского союза фактически не имеют права прибегнуть к этому варианту, поскольку такого рода соглашения в настоящее время заключаются Европейским союзом. Ассамблея полагает, что следует изыскать пути и средства, позволяющие государствам-членам Европейского союза выбирать, участвовать им или нет в

соглашениях о защите инвестиций, например, путем включения правил защиты инвестиций в качестве факультативного протокола.

9. Члены Ассамблеи не согласны с тем, что системы ICS в необходимы в отношениях между развитыми странами, но согласились в том, что если системы ICS и будут создаваться, то они должны соответствовать Европейской конвенции о правах человека (ЕКПЧ), и в частности:

9.1. обеспечивать, чтобы судебные разбирательства по инвестиционным спорам и далее проходили с использованием справедливых и транспарентных процедур в соответствии со статьей 6 Европейской конвенции о правах человека. В частности, процедуры должны обеспечивать обеим сторонам спора и любой третьей стороне, имеющей законный интерес, возможность изложить свою точку зрения, опубликование представляемых сторонами материалов и выводов суда, а также беспристрастность и независимость судей;

9.2. применять международные инвестиционные соглашения, лежащие в основе каждого спора, таким образом, чтобы избегать необоснованного вмешательства в право государств на урегулирование ситуации. Государства должны иметь возможность свободно регулировать экономическую деятельность, с тем чтобы защищать окружающую среду, здоровье населения и общественную безопасность, а также права человека, включая социальные права и свободу собраний, выражения мнения и информации, а также право на личную жизнь без дискриминации между национальными и зарубежными компаниями;

9.3. должным образом учитывать обязательства государств, вытекающие из Конвенции, в частности, в том что касается прецедентной практики Европейского суда по правам человека, определяющей различия между лишением имущества и контролем за использованием собственности (статья 1 Протокола № 1 к Конвенции);

9.4. интерпретировать характерные для таких международных инвестиционных соглашений положения, как "справедливый и равный режим" и "стабилизация", а также защита "законных ожиданий" таким образом, чтобы право государства на регулирование не оказалось ущемленным; интерпретация таких положений должна стимулировать использование потенциальными инвесторами и государствами, ведущими переговоры по заключению инвестиционных соглашений, инструментов должной осмотрительности, таких как оценки воздействия на окружающую среду и на права человека.

10. Ассамблея призывает государства-члены Совета Европы:

10.1. принять активное участие в создании системы ICS и обеспечить, чтобы изложенные выше соображения, касающиеся прав человека и верховенства права, в полной мере были приняты во внимание, и чтобы окончательные решения Системы инвестиционных судов оперативно и в полном объеме выполнялись на национальном уровне;

10.2. повысить, в случае необходимости, эффективность своих национальных судов, а также фактический или воспринимаемый уровень

беспристрастности таким образом, чтобы стимулировать иностранных инвесторов к более частому обращению в эти суды;

10.3. обеспечить, чтобы существующие дела ICS, регистрация уведомлений, записки, решения и акты о ликвидации спора всегда носили публичный характер и были доступны через Интернет в единой базе данных;

10.4. установить жесткие критерии домицилирования иностранных инвесторов для определения, имеют ли они право прибегать к системе ISDS/ICS, с тем чтобы исключить возможность поиска наиболее удобного правового режима;

10.5. разработать факультативный протокол по механизмам ICS, из которого отдельные государства могли бы выйти, направив уведомление за один год, и предусматривающий фиксированный срок защиты существующих инвестиций;

10.6. обеспечить, чтобы в рамках системы ICS компании могли вчинять иски лишь за реально понесенный ущерб;

10.7. проанализировать все положения об ISDS в международных инвестиционных соглашениях, которые они заключили, оценить их актуальность и привести их в соответствие с наиболее эффективными методами работы, предусматриваемыми для будущей системы ICS.

10.8. обеспечить, чтобы механизмы ICS и ISDS создавались (восстанавливались) таким образом, чтобы обеспечивать применение Европейской конвенции о правах человека и постановлений Европейского суда по правам человека.





**Резолюция 2152 (2017)<sup>1</sup>**  
Предварительное издание

## **Торговые соглашения "нового поколения" и их последствия для социальных прав, здравоохранения и устойчивого развития**

Парламентская ассамблея

1. Всемирная торговая организация не завершила последний – Дохийский – раунд переговоров, и крупнейшие торговые державы мира начали переговоры по региональным и двусторонним соглашениям нового типа. В Европе, в частности, речь идет о Всеобъемлющем торгово-экономическом соглашении (СЕТА) между Европейским союзом и Канадой и о соглашении о Трансатлантическом торговом и инвестиционном партнерстве (ТТИП) между Европейским союзом и Соединенными Штатами Америки. Временное соглашение СЕТА было подписано обеими сторонами, а его положения, которые относятся к сфере компетенции Европейского союза, уже применяются в Европейском союзе. Однако если будет принято решение, что будущее торговое соглашение между Сингапуром и Европейским союзом относится к сфере совместной компетенции, это потребует последующего согласия парламентов государств-членов Европейского союза.

2. СЕТА является своего рода шаблоном для ТТИП, переговоры по которому еще продолжаются. Ход переговоров по ТТИП может затормозиться, если избранный президент Дональд Трамп не пожелает, чтобы Соединенные Штаты продолжали этот процесс. Важной особенностью этих соглашений является не устранение и без того невысоких тарифных барьеров, которое должно было бы дать экономические выгоды. Вместо этого в соглашениях предлагается наладить сотрудничество в сфере регулирования, согласования стандартов и, что является наиболее спорным моментом, дать новые полномочия транснациональным компаниям по использованию арбитражных судов через Систему инвестиционных судов (ICS – преемник Системы урегулирования споров с государством-инвестором, ISDS), которая позволяет преследовать в суде государства-члены в случае, если принимаемые ими законы могут помешать получению прибыли в будущем.

3. Переговоры по этим двум торговым соглашениям проходили нетранспарентно и вне общественного и парламентского контроля. Периодические утечки информации относительно существа переговоров вызвали озабоченность по целому ряду вопросов,

---

<sup>1</sup> Обсуждение в Ассамблее 27 января 2017 г. (9-е заседание) (см. док. 14219, доклад Комиссии по социальным вопросам, здравоохранению и устойчивому развитию, докладчик: г-н Джерейнт Дэйвис. Текст, принятый Ассамблеей 27 января 2017 г. (9-е заседание).

особенно в Европе. Потенциально эти соглашения могли бы активизировать существующие торговые отношения между Европейским союзом, Канадой и Соединенными Штатами и обеспечить по обе стороны Атлантики различные экономические выгоды, такие как повышение ежегодных темпов роста валового внутреннего продукта, создание новых рабочих мест и доступность широкого спектра товаров и услуг по более низким ценам. Однако будущие выгоды могут оказаться относительно невелики, а экономическое воздействие распределится неравномерно, создавая победителей и проигравших. В связи с этим возникает необходимость оценки потенциально неравномерного распределения возможных совокупных выгод внутри европейского общества.

4. Кроме того, переговорщикам необходимо обеспечить, чтобы эти соглашения не привели к другим значительным расходам и конфликтам. В частности, соглашения не должны расширять возможности частных компаний продвигать свои интересы в ущерб мерам государственной политики, направленным на охрану окружающей среды, обеспечение безопасности пищевых продуктов, защиту здравоохранения и социальных прав.

5. Предлагаемая система ICS предполагает использование новой судебной системы, позволяющей инвесторам подавать иски против правительств в частные арбитражные суды в связи с неполучением выгод в результате принятия закона по защите граждан, включая охрану окружающей среды, здоровье населения и трудовые права. Некоторые полагают, что в новых полномочиях, которые предлагается дать инвесторам, нет необходимости, поскольку инвесторов уже защищает действующее в Европейском союзе, Канаде и Соединенных Штатах публичное и договорное право. Высказывается обеспокоенность по поводу того, что если систему ICS не убрать из СЕТА и ТТИП, то в разделе "Инвестиции" этих соглашений будут содержаться положения, подрывающие другие общественные интересы, включая охрану окружающей среды и здоровье населения. В связи с этим положения об ICS должны соответствовать Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5) и быть дополнены факультативным протоколом о выходе отдельных государств с годичным уведомлением, а также положениями, ограничивающими срок, в течение которого будет обеспечиваться защита существующих инвестиций.

6. Кроме того наблюдается повсеместная обеспокоенность по поводу влияния сотрудничества в нормативной сфере, предусматриваемого этими торговыми соглашениями "нового поколения". Поэтому Ассамблея полагает необходимым провести независимое изучение вопросов, касающихся потенциального влияния ICS и сотрудничества в нормативной сфере, предусматриваемого в СЕТА и ТТИП. Следует, в частности, изучить потенциальное воздействие на загрязнение воды и воздуха, выбросы парниковых газов, безопасность пищевых продуктов, защиту прав потребителей и прав трудящихся, стабильность системы здравоохранения, а также влияние на дерегулирование и либерализацию общественных услуг в свете изменения положений, регламентирующих порядок закупок для государственных нужд.

7. Соглашения не должны предусматривать предоставление инвесторам возможностей подрывать экологические, демократические и правозащитные императивы. Парламентская ассамблея в связи с этим призывает переговорщиков от Европейского союза оставаться твердыми в своей решимости защищать и продвигать интересы европейских граждан и уделять самое пристальное внимание точному

формулированию положений, касающихся окружающей среды, безопасности пищевых продуктов, здравоохранения, прав человека и защиты потребителей, с тем чтобы:

7.1. обеспечить, чтобы положения торговых соглашений "нового поколения" были полностью совместимы с целями климатической политики, в частности, с Парижским соглашением об изменении климата 2015 года, способствовали достижению этих целей, а также не предусматривали предоставление инвесторам возможностей для подрыва экологических императивов;

7.2. обеспечить, чтобы эти соглашения способствовали формированию справедливой и этичной торговой системы и в конечном итоге охватывали стратегии борьбы с избежанием налогообложения и уклонением от налогов на международном уровне, включая использование транснациональными корпорациями подставных компаний в офшорных юрисдикциях;

7.3. обеспечить, чтобы все стороны имели возможность соблюдать свои максимально высокие стандарты в области здравоохранения, безопасности пищевых продуктов, охраны окружающей среды и социальных прав. Взаимное признание стандартов, используемое в целях их согласования, должно практиковаться лишь в тех случаях, когда испытания на предмет эквивалентности безопасности дают полностью удовлетворительные результаты. В противном случае соблюдение существующих высоких европейских стандартов следует обеспечить, в частности, посредством:

7.3.1. обязательного применения принципа предосторожности при формулировании нормативных положений, включаемых в текст любых соглашений, с тем чтобы ограничить социальные, медицинские и экологические риски и обеспечить максимальную пользу этих соглашений для населения;

7.3.2. сохранения положений, предусматривающих клинические испытания, которые обязывают компании публиковать все результаты клинических тестов медикаментов, допущенных к реализации на рынке Европейского союза, а также гарантировать надлежащую защиту разоблачителей;

7.3.3. включения в раздел, касающийся трудовых прав, серьезных гарантий, конкретно определяющих обязанность сторон соблюдать и эффективно применять стандарты, установленные в основных конвенциях Международной организации труда;

7.4. гарантировать полную взаимность при открытии систем государственных закупок для внешней конкуренции, в том числе на субнациональном уровне в случае федеративных государств;

7.5. создать систему, позволяющую использовать для отдельных стран и регионов новые защищаемые географические указания.

8. Торговые соглашения "нового поколения" должны разрабатываться таким образом, чтобы способствовать обеспечению экологической устойчивости, соблюдению

прав человека и верховенства демократического права, а также поддерживать взаимовыгодную торговлю. Для восстановления доверия общественности к торговым соглашениям "нового поколения" как к схеме будущей мировой торговли, Ассамблея призывает государства-члены открыть, насколько это возможно, переговоры для демократического контроля со стороны избранных представителей на европейском и на национальном уровне, а также обеспечить, чтобы в тех случаях, когда такие соглашения касаются совместных полномочий, они ратифицировались национальными парламентами.

9. Всемирная торговая организация должна призвать все стороны, которые ведут переговоры по заключению региональных и двусторонних соглашений, обеспечить, чтобы эти соглашения заключались транспарентно и под демократическим контролем. Этими принципами следует руководствоваться в ходе переговоров по ТТІР между Европейским союзом и Соединенными Штатами Америки.



## **Резолюция 2153 (2017)<sup>1</sup>**

Предварительное издание

# **Активизация интеграции рома и "путешественников"**

Парламентская ассамблея

1. По оценкам, в настоящее время в Европе проживают около 11 миллионов рома и "путешественников". В среднем, они непропорционально бедны. Неадекватные условия жизни и недостаточный доступ к медицинской помощи, низкие доходы, высокий уровень безработицы и дискриминация при доступе к образованию являются повседневной реальностью для многих рома и "путешественников". Предубеждения, разжигание ненависти, отсутствие доверия между государственными властями, населением в целом и этими группами усугубляет эту ситуацию и затрудняет ее преодоление.

2. Шансы человека в жизни не должны определяться его этническим происхождением. Государства все шире признают, что в интеграции рома и "путешественников" заинтересованы все и принимают соответствующие стратегии. Масштабные инициативы по ускорению интеграции рома и "путешественников" в последние годы осуществлялись также Советом Европы, Европейским союзом и другими региональными организациями. В этом контексте Ассамблея приветствует создание Европейского института искусства и культуры цыган, призванного способствовать пониманию богатой и разнообразной культуры и истории рома и "путешественников" и разорвать круг предубеждений, невежества, антицыганских настроений и дискриминации.

3. Важнейшим фактором социальной интеграции является доступ к занятости. Однако уровень занятости среди рома и "путешественников" гораздо ниже, чем среди остального населения. Как правило, рома и "путешественники" имеют менее стабильную работу, получают более низкую заработную плату и преимущественно заняты в неформальном секторе. Занятости представителей рома и "путешественников" препятствует низкий уровень образования и квалификации, прямая и косвенная дискриминация на рынке труда, а также стойкие стереотипы, согласно которым рома и "путешественники" являются не активными творцами своей судьбы, а пассивными получателями помощи. Однако Ассамблея убеждена, что эти барьеры могут быть преодолены и что социальное отторжение не является неизбежной судьбой рома и "путешественников".

---

<sup>1</sup> Обсуждение в Ассамблее 27 января 2017 г. (9-е заседание) (см. док. 14149, доклад Комиссии по вопросам равенства и недопущения дискриминации, докладчик: г-н Тобиаш Цех). *Текст, принятый Ассамблеей 27 января 2017 г. (9-е заседание).*

4. В свете изложенного, Ассамблея призывает государства-члены Совета Европы:

4.1. в отношении повышения уровня образования и профессиональных навыков рома и "путешественников": выполнить рекомендации, содержащиеся в резолюции 1927 (2013) "Прекращение дискриминации цыганских детей", и обеспечить, в частности, чтобы:

4.1.1. все дети рома и "путешественников" имели реальный доступ к качественному дошкольному образованию;

4.1.2. школьная сегрегация была ликвидирована, а в образовательной системе была создана инклюзивная среда для детей рома и "путешественников";

4.1.3. издевательства и дискриминация в системе образования считались нетерпимыми;

4.1.4. программы, разрабатываемые для повышения успеваемости детей рома и "путешественников", включали меры, предполагающие совместную с детьми работу по профилактике прогулов и покидания школы, в частности, для девочек;

4.1.5. к реализации таких программ привлекались родители соответствующих детей рома и "путешественников"; это особенно важно в тех случаях, когда сами родители имеют низкий уровень образования и/или слабо верят в систему образования, которая ранее не помогла им;

4.1.6. неквалифицированные и полуквалифицированные работники из числа представителей рома и "путешественников" имели возможность вернуться к образованию, пройти обучение и программы профессиональной подготовки, и чтобы лица, которые не завершили обязательное школьное образование, не исключались из таких программ, а наоборот получали дополнительную поддержку, с тем чтобы сделать эти программы доступными для них;

4.2. в отношении борьбы с дискриминацией в отношении рома и "путешественников" в области занятости:

4.2.1. обеспечить принятие действенных законов по борьбе с дискриминацией, предусматривающих наличие доступных процедур подачи жалоб и упрощенные средства доказательства наличия дискриминации (такие как тестирование и совместное бремя доказательства) в сочетании с жесткими санкциями в отношении работодателей, допустивших дискриминацию;

4.2.2. организовать подготовку по вопросам недопущения дискриминации для профессиональных юристов во всех областях и провести информационно-просветительские кампании, призванные обеспечить, чтобы работодатели знали свои обязанности по недопущению дискриминации;

4.2.3. осуществить меры по наращиванию потенциала, призванные обеспечить, чтобы рома и "путешественники" имели реальный доступ к имеющимся средствам правовой защиты;

4.3. в отношении активного расширения равного доступа рома и "путешественников" к занятости:

4.3.1. на юридическом уровне обязать государственных и частных работодателей осуществлять мониторинг состава своего персонала и докладывать о нем, поощрять ходатайства о трудоустройстве от недопредставленных групп и обеспечить, чтобы их подготовка и практика карьерного роста также способствовали интеграции;

4.3.2. включить в процедуры закупок для государственных нужд требования в отношении равенства;

4.3.3. разработать и реализовать программы по расширению практики оперативного и долгосрочного трудоустройства рома и "путешественников" с помощью персонифицированной поддержки и сопровождения, организованного с учетом потребностей конкретного лица и имеющихся условий; совместно с работодателями стремиться к достижению соответствия предложения на рынке трудовых ресурсов потребностям работодателей;

4.3.4. обеспечить, чтобы любые активные меры, реализуемые на рынке труда, шли дальше, чем краткосрочная интеграция в рабочие структуры, и открывали возможности для получения дополнительной подготовки и/или квалификации, с тем чтобы способствовать интеграции на первичном рынке труда; рабочие места, создаваемые с помощью таких схем, также должны распределяться справедливо, а вознаграждение должно быть достаточным, для того чтобы помочь разорвать круг бедности;

4.3.5. при осуществлении мер, направленных на стимулирование занятости и предпринимательства, обеспечивать, чтобы представители рома и "путешественников" имели возможность получить надлежащую подготовку в вопросах финансирования и предпринимательства, а также получить поддержку и сопровождение в течение всего процесса создания или официального оформления их предприятий.

5. Помимо этого, Ассамблея призывает государства-члены:

5.1. инкорпорировать меры по борьбе с антицыганскими настроениями и бороться с предубеждениями и стереотипами, сделав эту работу неотъемлемой частью всех усилий по ускорению интеграции рома и "путешественников"; способствовать формированию положительного восприятия рома и "путешественников", а также ролевых моделей рома и "путешественников", с которыми может ассоциировать себя молодое поколение;

5.2. непосредственно привлекать представителей рома и "путешественников" ко всем этапам разработки, реализации и оценки мер, стратегий и программ, направленных на ускорение их интеграции;

5.3. обеспечить, чтобы сроки финансирования таких программ позволяли осуществлять среднесрочное и долгосрочное планирование, а также не допускать, чтобы такие программы зависели от финансирования, которое требуется постоянно возобновлять на краткосрочной основе;

5.4. поощрять местные власти и оказывать им финансовую и материальную поддержку, с тем чтобы они играли активную роль в ускорении интеграции рома и "путешественников" как посредством реализации программ в этой области, так и посредством привлечения представителей общин рома и "путешественников" к работе по установлению доверия и укреплению добрых отношений между ними и остальным населением; с этой целью потребуются также разработать надлежащую жилищную политику;

5.5. провести, в соответствии с требованиями защиты данных, сбор данных, необходимых для надлежащей разработки и эффективного мониторинга действенности программ, направленных на интеграцию рома и "путешественников";

5.6. способствовать более широкому ознакомлению с культурой и историей рома и "путешественников", а также активно добиваться признания их идентичности с целью достижения более гармоничного сосуществования культур;

5.7. способствовать повышению роли и признанию женщин и девушек в общинах рома и "путешественников" в качестве центрального элемента развития своих общин.

6. В заключение, Ассамблея предлагает национальным парламентам мобилизовать усилия по борьбе с антицыганскими настроениями и со всеми формами расизма и нетерпимости, в частности, посредством участия в сетях, таких как Парламентский альянс "Нет ненависти".