

Источники права, используемые Советом Европы

- Европейская конвенция по правам человека (1950/53)
- Конвенция Овьедо (1997/1999)
- Дополнительный протокол относительно трансплантации органов и тканей человеческого происхождения (2002/2006)
- Конвенция против торговли человеческими органами (2015/2018)
- Не обязательные к исполнению принципы

Европейская конвенция по правам человека

- Статья 2: «Право каждого лица на жизнь охраняется законом»
- Статья 3: «Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию»
- Статья 8: «Каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции»



Овьедская конвенция

- Положения о защите живых доноров (статьи 19 и 20)
- Статья 21: «Тело человека и его части не должны как таковые являться источником получения финансовой выгоды»

Дополнительный протокол относительно трансплантации органов и тканей человеческого происхождения

Общая правовая база,
обеспечивающая защиту доноров
(живых и умерших) и реципиентов

Конвенция против торговли человеческими органами

- Конвенция призывает правительства установить уголовную ответственность за незаконное изъятие человеческих органов у живого донора или у трупа:
- при удалении органа без свободного, информированного и конкретного согласия живого или умершего донора либо, в случае удаления органа у трупа, в нарушение требований национального законодательства;
- при получении живым донором или третьим лицом финансовой или сравнимой выгоды в обмен на удаление органа;
- при получении третьим лицом финансовой или сравнимой выгоды в обмен на удаление органа у трупа.
- Конвенция также предусматривает меры защиты и компенсации для жертв, а также профилактические меры по обеспечению прозрачности и справедливого доступа к услугам по трансплантации органов.

Пример: согласие на удаление органов у живого донора

- Дочь жертвует почку отцу.
- Дочь не информирована полностью:
 - a) о рисках для ее собственного здоровья;
 - b) о риске потери органа отцом.

Аргумент больницы: дочь согласилась бы, даже если бы была полностью информирована (гипотетическое согласие).



Bundesgerichtshof

search item



Федеральный верховный суд

- Информация, предоставленная дочери, не соответствовала требованию закона о трансплантации:
 - она не была полностью информирована о возможных рисках для ее собственного здоровья;
 - она не была полностью информирована о вероятности успеха трансплантации (= риск того, что почка будет потеряна).

Федеральный верховный суд

- В законе о трансплантации содержится строгое условие об информировании потенциального донора перед получением согласия, призванное защитить его от нанесения себе серьезного вреда («защитить донора от его собственных действий»).
- В случае пожертвования нерегенеративного органа близкому родственнику донор оказывается в особенно сложной ситуации.
- Принять как аргумент «гипотетическое согласие» означает подорвать необходимое доверие живых доноров к системе трансплантации.
- Строгое соблюдение положений закона о трансплантации — необходимое условие поощрения пожертвования органов живыми донорами и спасения жизней.

Федеральный верховный суд

Заключение:

Данное дочерью согласие не имеет силы, поскольку она не была полностью проинформирована обо всех рисках.

Больница несет полную ответственность за весь ущерб, нанесенный истцу в результате удаления почки.

Поздравляем с окончанием курса!

