



COUNCIL OF EUROPE CONSEIL DE L'EUROPE

Strazbur, 11.12.2008.

CEPEJ(2008)11

EVROPSKA KOMISIJA ZA EFIKASNOST PRAVOSUĐA (CEPEJ)

Smjernice za statističke podatke u pravosuđu CEPEJ-a (GOJUST)

**koje su usvojene na 12. plenarnom sastanku CEPEJ -a
(Strazbur, 10. – 11.12. 2008.)**

Skrećemo pažnju da Prilog II uključuje stranice u programu Excel sa matematičkom formulom koju sudovi mogu direktno koristiti iz elektronske verzije ovog dokumenta, a dostupna je na internet stranici: www.coe.int/cepej; dokument "Procjena pravosudnih sistema"

UVOD

U članu 2. Zakona¹ nalaže se CEPEJ-u da “ispita rezultate postignute putem različitih sistema (...) koristeći (...) zajedničke statističke kriterije i sredstva za evaluaciju”. Član 3. navodi da CEPEJ treba ispuniti svoje zadatke “kroz (...) definisanje mjera i sredstava za ocjenjivanje” te “kroz izradu (...) analiza najboljih praksi, smjernica, akcionih planova, mišljenja i općih zapažanja”.

Akcionni plan kojeg su na 3. samitu (u Varšavi, u maju 2005. godine) usvojili šefovi država i vlada, uključivao je i odluku “da se uradi ocjenjivanje (...) funkcija [CEPEJ-a]”.

Izvještaj CEPEJ-a “Evropski pravosudni sistemi – izdanje 2008.” (objavljen u oktobru 2008.g.) je dobro prihvaćen od strane donosilaca odluka i pravosudne zajednice u Evropi.

CEPEJ je smatrao da će biti korisno donijeti smjernice za organe koji prikupljaju i obrađuju statističke podatke u oblasti pravosuđa. Smjernice su zasnovane na iskustvu stečenom u toku pilot evaluacije pravosudnih sistema (2002.-2004.) i u toku dva prva redovna ciklusa evaluacije (2004.-2006. i 2006.–2008.g.). Posebno su uzeta u obzir opažanja i prijedlozi izvjestilaca i objašnjenja koje je dao CEPEJ.

Ove se smjernice trebaju prihvatiti i koristiti kao element skupine instrumenata koje je CEPEJ kreirao da bi se ojačala efikasnost i kvalitet pravosuđa, a posebno, Popis indikatora za upravljanje vremenom², Popis indikatora za poboljšanje kvaliteta provođenja pravde i sudova³ i Smjernice SATURN za upravljanje *sudskim vremenom*, te proces međusobnog ocjenjivanja i pravosudnih statističkih podataka koji se primjenjuju od 2008. godine.

Cilj ovih smjernica je:

- da se poboljša kvalitet, transparentnost, odgovornost i dostupnost pravosudnih statističkih podataka koji su prikupljeni i obrađeni u državama članicama, kao instrumenta od javnog interesa;
- da se olakša upoređivanje podataka o evropskim zemljama vodeći računa o odgovarajućoj kompatibilnosti ključnih pravosudnih indikatora uprkos značajnim razlikama između tih zemalja (kada su u pitanju pravosudna organizacija, ekonomska situacija, demografija itd.) kako bi se shvatio način na koji funkcionišu pravosudni sistemi, odredili zajednički indikatori za procjenjivanje aktivnosti i ocjenjivanje rada pravosudnog sistema, naveli ključni trendovi, označile poteškoće i obezbijedile smjernice za pravosuđe koje je od javnog interesa, a u cilju bolje efikasnosti i kvaliteta i za dobrobit evropskih građana;
- da se doprinese transparentnosti i odgovornosti procesa CEPEJ za ocjenjivanje evropskih pravosudnih sistema i poboljšanje ovog procesa.

¹ Rezolucija Odbora ministara Res(2002)12.

² CEPEJ(2005)12Rev.

³ CEPEJ(2008)2.

SMJERNICE

I. Opći principi

1. Glavni cilj pravosudnih statističkih podataka je da se olakša efikasno funkcionisanje pravosudnog sistema i doprinese provođenju pravde koja je od javnog interesa. Stoga pravosudni statistički podaci treba da omoguće donosiocima strategija i onima koji ih provode u praksi da dobiju relevantne informacije o radu sudova i kvalitetu pravosudnog sistema, konkretnije, obimu posla u sudovima, potrebnom vremenu za rješavanje predmeta, kvalitetu rezultata rada sudova i količini ljudskih i finansijskih resursa koji se dodjeljuju u cilju rješavanja zaprimljenih predmeta.
2. Treba prikupiti sve podatke u vezi rezultata rada i kvaliteta pravosudnog sistema i prezentirati ih na kompatibilan i konzistentan način koji je primjenjiv na sve odjele i organe u pravosuđu, te biti u stanju ocijeniti efikasnost sredstava koja su im dodijeljena.
3. Sve države članice trebaju imati posebnu, statističku, institucionalnu organizaciju (e) kako bi prikupljale, koordinirale, objedinile i obradile informacije iz različitih statističkih provajdera koji su neophodni za ocjenjivanje funkcionisanja i mjerenja rada sudova, tužilaštava, uprave u okviru pravosudnog sistema i ostalih organa koji imaju određenu ulogu u pravosuđu.

Procedure i mehanizmi

4. U cilju uspostavljanja sistema za redovno prikupljanje i dostavljanje statističkih informacija treba dogovoriti procedure i rokove sa zainteresiranim stranama. Sa zainteresiranim stranama treba unaprijed dogovoriti jasno raspoređivanje odgovornosti i mehanizama za rješavanje općih pitanja, održavanja sistema i rješavanja konflikata u vezi rada sistema kao i pouzdanosti i tumačenja prikupljenih podataka.
5. Statističke podatke koji su prikupljeni u prošlosti treba koristiti, koliko je to moguće, u budućim sistemima za vremenske nizove podataka.
6. Kada relevantan organ rasporedi resurse pravosudnim organima, koristeći osnovne statističke podatke, takođe treba da uspostavi i mehanizam za praćenje ispravne primjene pravila za prikupljanje, obrađivanje i analiziranje podataka, kako bi se osigurao pravičan i transparentan sistem.
7. Zahtjevi za izdavanje statističkih podataka ne bi trebalo da preoptereće sudsko osoblje već da odgovore potrebama neometanog upravljanja cjelokupnim pravosudnim sistemom.
8. Unapređenje korištenja informatičke tehnologije u statističkom sistemu treba da omogući kraći ciklus podnošenja i obrade pravosudnih podataka.

Transparentnost i pouzdanost podataka

9. Profesionalnost i etika osoba kojima je dodijeljena obrada podataka i njihova nezavisnost od političkih ili administrativnih organa ili tijela, kao i privatnih tijela, pružaju garanciju za pouzdanost podataka. Države trebaju osigurati da te osobe imaju odgovarajuće sposobnosti, te garantirati odgovarajući nivo nezavisnosti tako da se postigne odgovoran, kvalitetan i profesionalan rad.
10. Prikupljanje i analiza svih podataka treba da se obavi na transparentan način. Glavni rezultati ne treba da budu dostavljeni svim neposrednim, zainteresovanim stranama sudske uprave, već i svim osobama koje su uključene u funkcionisanje pravosudnog sistema. Mišljenja istraživača se mogu uzeti u obzir u cilju unapređenja ovog mehanizma.

11. Podatke i njihove analize ne treba personalizirati. Treba ih prezentirati tako da budu razumljivi kako bi doprinjeli transparentnosti i prihvatanju cjelokupnog sistema od strane svih zainteresiranih strana, te garantirati pravičnost predstavljenih informacija. Treba izbjevati, u što većoj mjeri, složene formule.
12. Treba osigurati dostupnost prikupljenih podataka za građanstvo - objavljivanjem na internetu.
13. Tijela odgovorna za prikupljanje i obradu statističkih podataka u državama članicama trebaju poduzeti odgovarajuće korake u osiguranju dijaloga sa organizacijama koje predstavljaju pravne i pravosudne profesije, istraživačima ili ostalim organizacijama koje su zainteresirane za ovo pitanje kako bi se garantirala šira javna podrška o prikupljenim i dostavljenim informacijama.

Evaluacija evropskih pravosudnih sistema

14. Prikupljanje podataka treba organizirati uzimajući u obzir, Evaluacionu šemu CEPEJ-a, u što većoj mjeri, kako bi se mogle obezbijedile povratne informacije/odgovori na pitanja koja su postavljena kao dio procesa evaluacije evropskih pravosudnih sistema. Pažnju treba obratiti i na smjernice u Objašnjenjima kako bi se osigurala homogenost razmatranih koncepata i korištenih metoda za mjerenje.
15. Takođe, sve države članice treba da poduzmu potrebne korake koji bi omogućili godišnji unos u skupinu ključnih podataka iz oblasti pravosuđa Evrope, kako je definisano u CEPEJ-u (vidjeti Prilog II).

II. Specifični principi

Pravosudni budžeti

16. Da bi se mogli procijeniti državni naponi u razvoju pravosudnog sistema, treba takođe organizirati i prikupljanje i obradu statističkih podataka na način da se izdvoje budžeti za:
 - plate
 - pravnu pomoć
 - kompjuterizaciju (oprema, investicije i održavanje),
 - troškove pravnog sistema,
 - investiranje u nove zgrade,
 - održavanje zgrada, rad i troškovi,
 - obuka i edukacija sudija i tužilaca.
17. Pravosudne podatke treba prikupiti i obraditi na način koji omogućava razdvajanje budžeta za rad sudova i budžeta za rad tužilaštava. Ukoliko je pravosudni sistem organiziran na način da je takvo razdvajanje nemoguće, broj sudija i broj tužilaca bi omogućio ponderiranje statističkih rezultata ili bi trebalo uspostaviti sistem koji bi omogućio procjenu budžeta za tužilaštva.
18. Statističke informacije treba da pokriju i budžete koji su odobreni i budžete koji su izvršeni.

Ljudski potencijali

19. Broj pravosudnog osoblja (sudije, tužioc, stručni saradnici, itd.) treba da bude izražen kroz broj osoblja angažiranog puno radno vrijeme.

Sudsko poslovanje, trajanje sudskog postupka i evaluacija

20. Statistički sistem treba da omogući procjenu trajanja cjelokupnog postupka i na državnom nivou i na nivou suda prema odgovarajuće razrađenoj tipologiji predmeta.
21. Veliki broj predmeta pred Evropskim sudom za ljudska prava, odnosi se na povredu "razumnog vremena" za završetak sudskog postupka koji je naveden u članu 6. Evropske konvencije o ljudskim pravima. S obzirom da je teško ponuditi učinkovita rješenja za optimalne i predvidive rokove ukoliko nismo detaljno upoznati sa situacijom, posebnu pažnju treba posvetiti prikupljanju informacija koje se odnose na dužinu sudskog postupka.
22. Takođe, države članice bi trebale dati barem informacije o dužini sudskih postupaka za slijedeće četiri kategorije predmeta: brakorazvodne parnice, otkazi, krađe i ubistva sa predumišljajem (kako je definisano u Prilogu II).
23. U cilju lakše primjene zajedničkih rješenja na nivou Vijeća Evrope, treba usvojiti standardnu metodologiju za određivanje rokova u rješavanju sudskih predmeta. Država članica treba biti u poziciji odrediti najmanje tri aspekta: ažurnost, vrijeme rješavanja i stopu efikasnosti, kako je to definisano u Prilogu I⁴.

Praćenje povreda člana 6. Evropske konvencije o ljudskim pravima

24. Detaljni, ažurirani, statistički podaci o predmetima država članica pred Evropskim sudom za ljudska prava, koji se odnose na različita prava zaštićena odredbama člana 6. predstavljaju ključni instrument za ocjenjivanje i upravljanje odlukama Evropskog suda za ljudska prava, a posebno za otklanjanje situacija kojima se krši Konvencija. Relevantni organi država članica su, u skladu s tim, pozvani da vode statistiku u formi tabela o predmetima prema članu 6. Evropskog suda za ljudska prava, kako bi se sudske odluke izvršile na odgovarajući način i spriječila dalja kršenja Konvencije.
25. Takođe, putem tabela treba voditi evidenciju o godišnjem broju predmeta :
 - koje je Sud dostavio,
 - koje je Sud proglasio neosnovanim,
 - koji su završeni prijateljskom nagodbom,
 - koji su završeni sa utvrđenim kršenjem Konvencije,
 - koji su završeni bez utvrđenog kršenja Konvencije.

i predmetima koji se odnose na:

 - kršenje zahtjeva za razumnim vremenskim trajanjem sudskog postupka,
 - neizvršenje sudskih odluka.
26. Tabela, koliko je to moguće, treba obuhvatiti i druga prava koja su zaštićena članom 6. Evropskog suda za ljudska prava .

⁴ Ovim prilogom se ponavljaju Smjernice SATURN-a o upravljanju sudskim vremenom EUGMONT (CEPEJ(2008)8).

USKLAĐENE EVROPSKE SMJERNICE ZA PRAĆENJE UPRAVLJANJA SUDSKIM VREMENOM (EUGMONT)

1. Opći podaci o sudovima i sudskim postupcima

Sistem za praćenje treba da ima dostupne i javne informacije o općoj organizaciji pravosudnog sistema, sa posebnim akcentom na informacije koje su relevantne za upravljanje vremenom u sudskom postupku. Opće informacije treba da uključuju tačne podatke o:

- broju i vrsti sudova i njihovoj jurisdikciji;
- broju i vrsti sudskih postupaka;
- postupcima određenim za prioritete (urgentne) predmete;

Podatke o pravosudnom sistemu treba redovno ažurirati i oni trebaju biti dostupni bar na godišnjem nivou (početak/kraj kalendarske godine). Trebaju biti dostupni slijedeći podaci o broju sudskih postupaka u sudovima:

- ukupan broj započetih sudskih postupaka na početku perioda praćenja (postupci koji su pokrenuti za vrijeme praćenja, na primjer, u kalendarskoj godini);
- novi postupci (postupci pokrenuti za vrijeme praćenja, na primjer, u kalendarskoj godini);
- rješeni predmeti (postupci završeni za vrijeme praćenja bilo kroz odluku o meritumu, povlačenju predmeta, prijateljskoj nagodbi, itd...);
- ukupan broj postupaka započetih na kraju perioda praćenja.

Podaci o završenim sudskim postupcima se mogu podijeliti prema načinu na koji su postupci završeni. Trebalo bi razlikovati predmete koji su završeni odlukom o meritumu od predmeta koji su završeni na neki drugi način (povlačenje potraživanja, nagodba, odbacivanje zbog formalnih razloga).

Primjer I.

Sudovi države Alpina

	Nadležan sud ili odjel	Predmeti koji su započeti 1.1.2008.	Novi predmeti koji su započeti u 2008.g.	Rješeni predmeti u 2008.g.	Predmeti započeti na dan 31.12.2008.g.
1	Sud(ovi) A				
2	Sud(ovi) B				
3	Sud(ovi) C				
	UKUPNO				

2. Informacije o vrstama predmeta

Informacije o sudskim predmetima trebaju biti dostupni u formi potpunih, objedinjenih informacija i u formi informacija prema vrsti predmeta. U tu svrhu, treba koristiti neke opće i univerzalne kategorije predmeta, kao što su kategorije parničnih, krivičnih i upravnih predmeta.

U okviru opće kategorije, treba navesti detaljnije vrste ili grupe predmeta (radno-pravni predmeti, predmeti ubistava), a ista vrsta informacija treba biti dostupna i za odgovarajuće podvrste (na pr.: predmeti otpuštanja s posla u okviru radno-pravnih predmeta).

U ovoj fazi, svi sudovi mogu koristiti svoje kategorije. Ipak, slijedeće četiri kategorije su obavezne za svaki sud: brakorazvodne parnice, otkazi, krađe i ubistvo s predumišljajem.

- *Predmeti brakorazvodnih parnica:* t.j. raskidanje bračne zajednice dvije osobe odlukom nadležnog suda. Podaci ne treba da sadrže: sporazumni razvod između dvije strane koji se odnosi na razdvajanje supružnika sa svim posljedicama (postupak zajedničkog sporazuma, čak i ako je vođen proces na sudu) ili je odlučeno u upravnom postupku. Ukoliko vaša zemlja vodi postupak, koji nije sudski, kada je riječ o razvodu, ili ukoliko možete izdvojiti podatke koji se odnose na akuzatorne razvode, molimo vas da to navedete i da date dodatna objašnjenja. Takođe, ukoliko u vašoj zemlji postoji obavezna medijacija, ili vrijeme za razmišljanje kada su u pitanju razvodi, ili u slučaju da je period pomirenja isključen iz sudskog postupka, molimo da to navedete i date dopunska objašnjenja.
- *Predmeti otpuštanja s posla:* predmeti koji se odnose na prekid ugovora o zaposlenju na inicijativu poslodavca (rad u privatnom sektoru). Ovo, na primjer, ne uključuje otpuštanja javnih dužnosnika nakon disciplinskog postupka.
- *Krađa:* znači ukrasti od osobe na osnovu prijetnje ili sile. Ukoliko je moguće unijeti brojke: ulično razbojništvo (krađa tašni, oružana pljačka, itd), a isključiti džeparenje, iznuđivanje i ucjenjivanje (prema definiciji Evropske knjige podataka o krivičnim djelima i krivičnom pravu). Podaci ne treba da uključuju pokušaje.
- *Ubistvo s predumišljajem* je definisano kao namjerno ubistvo osobe. Ako je moguće, unijeti brojke: napad koji za posljedicu ima smrt, eutanazija, čedomorstvo, a *isključiti* pomoć u samoubistvu (prema definiciji Evropske knjige podataka o krivičnim djelima i krivičnom pravu). Podaci ne treba da uključuju pokušaje.

U cilju daljeg poređenja sa drugim evropskim sistemima, treba dodati preciznu definiciju i sadržaj drugih vrsta predmeta koje sud koristi (posebno neuobičajene kategorije).

Primjer II.

Gradski sud Danubia

	Vrsta predmeta	Predmeti u toku na dan 1.1.2008.	Predmeti u toku na dan 31.12.2008.	Predmeti završeni u 2008. god.	Novi predmeti započeti u 2008.g.
1	Parnični				
1a	Brakorazvodna parnica				
1b	Otpuštanja s posla				
...	...				
2	Upravni				
2a	...				
...	...				
3	Krivični				
3a	Ubistva s predumišljajem				
3b	Krađe				
...	...				
	UKUPNO				

3. Informacije o trajanju sudskog postupka

3a. Informacije o trajanju sudskog postupka po periodu trajanja i prosječno/maksimalno trajanje

Svi sudovi trebaju prikupiti podatke u vezi trajanja sudskih postupaka. Predmete koji su u toku i završene predmete u okviru nekog perioda (na pr. kalendarske godine) treba odvojeno pratiti, a podatke u vezi njihovog trajanja treba podijeliti u grupe prema trajanju, to jest, predmete koji su u toku ili završeni predmeti za manje od mjesec dana, 1-3 mjeseca, 4-5 mjeseci, 7-12

mjeseci, 1-2 godine, 2-3 godine, 3-5 godina i više od 5 godina. Svaki sud, pored raspoređenosti predmeta prema njihovom trajanju, treba izračunati prosječno i srednje trajanje postupka, te takođe dati minimalno i maksimalno trajanje sudskog postupka. Vrijeme sudskog postupka treba obuhvatati samo vrijeme koje je potrebno da se predmet obradi u okviru jednog suda, t.j., vrijeme između prijema predmeta u sudu i njegove otpreme iz suda (na primjer: po konačnoj odluci, dostavljanju višem sudu da odluči po žalbi, itd.). Ukoliko je moguće, informacije o vremenu potrebnom u postupku da bi se završio jedan predmet treba razdvojiti od vremena potrebnog da se završi predmet u kojem je provedeno sveobuhvatno razmatranje tog predmeta (t.j. predmeta u kojima je donesena odluka o meritumu) i predmeta koji su završeni na drugačiji način (povlačenjem, nagodbom, kada sud nije nadležan itd.).

Primjer III:

Gradski sud Danubia

Trajanje postupka u predmetima završenim 2008.god., (stanje na dan 31.12.2008.)												
		Rješeni predmeti	Nezavršeni predmeti na kraju ovog perioda	< 1 mj.	1-3 mj	4-6 mj	7-12 mj.	1-2 god.	2-3 god.	3-5 god.	5 g.>	Vrijeme rješavanja, u danima
1	Parnični predmeti				
1a	Brakorazvodne parnice											
1b	Otpuštanja											
...	...											
2	Upravni											
2a	...											
...	...											
3	Krivični											
3a	Ubistva s predumišljajem											
3b	Krađe											
...	...											
	UKUPNO											

3b. Informacije o ukupnom trajanju postupka

Od izuzetne je važnosti da se sudski predmeti mogu izdvojiti po njihovom ukupnom trajanju. Ukupno trajanje predstavlja vrijeme između početka sudskog postupka i konačnog rješavanja predmeta (vidjeti CEPEJ-ov Popis indikatora za upravljanje vremenom i Smjernice SATURN). Ukoliko je moguće, potrebno vrijeme da se provede odluka treba dodati uz informaciju o ukupnom trajanju sudskog postupka.

4. Praćenje međufaza u sudskom postupku i vrijeme čekanja

Praćenje trajanja postupka ne treba biti ograničeno na prikupljanje podataka u vezi ukupnog trajanja između početka i kraja sudskog postupka. Treba, takođe, prikupiti i podatke u vezi sa među-fazama sudskog postupka. Faze koje bi trebalo pratiti trebaju uključiti trajanje pripreme faze postupka (na primjer: vrijeme između početka postupka i prvog saslušanja o meritumu), centralne faze (na primjer: od prvog do posljednjeg saslušanja o meritumu) i zaključne faze suđenja (na primjer: od posljednjeg saslušanja do donošenja odluke o meritumu). Podaci o trajanju žalbenog postupka ili trajanju drugih pravnih lijekova trebaju takođe biti dostupni. Posebno treba pratiti periode mirovanja (čekanja).

Relevantna tijela na državnom nivou trebaju dopuniti ove statističke podatke (Ministarstvo pravde, Visoko pravosudno vijeće, itd.).

Primjer IV:

Gradski sud Danubia

Vrsta predmeta	Prosječno trajanje međufaza u sudskom postupku (stanje na dan 31.12.2008.)
----------------	--

		Faza suđenja			Pravni lijekovi		
		Priprema postupka	Saslušanja	Presuda	Žalba	Poseban prigovor	Ostalo
1	Parnični predmeti						
1a	Brakorazvodne parnice						
1b	Otpuštanja						
...	...						
2	Upravni						
2a	...						
...							
3	Krivični						
3a	Ubistva s predumišljajem						
3b	Krađe						
...	...						
	UKUPNO						

5. Analitičke informacije i indikatori

Na osnovu općih podataka o sudovima, broju predmeta i njihovom trajanju, kao i drugim relevantnim informacijama o sudovima i sudskom sistemu, mogu se koristiti drugi faktori kao indikatori i standardi za rad sudova.

Između ostalog, mogu se koristiti slijedeći indikatori za analiziranje i praćenje trajanja i drugih elemenata bitnih za razumijevanje sudskog vremena:

- 1. Stepen ažurnosti (SA indikator):** Odnos između novih predmeta i završenih predmeta u toku određenog perioda, u postocima. **Primjer:** Ukoliko sud u toku jedne kalendarske godine zaprimi 500 novih predmeta, a sud završi u istom periodu 550 predmeta, SA je u tom slučaju 110%. Ukoliko sud završi 400 predmeta, SA će iznositi 80%. Stepen ažurnosti (SA) iznad 100 % znači da broj nezavršenih predmeta opada.
- 2. Stepen fluktuacije predmeta:** Odnos između broja riješenih i neriješenih predmeta na kraju godine. To zahtijeva izračunavanje broja sudskog vremena u toku godine (ili nekog drugog perioda koji se posmatra) u kojem se standardizovane vrste predmeta zaprimaju i rješavaju.
- 3. Vrijeme rješavanja predmeta (Pokazatelj VRP):** je upoređivanje broja riješenih predmeta u toku perioda praćenja i broj neriješenih predmeta na kraju tog perioda. 365 dana se podijeli sa brojem neriješenih predmeta, kako bi se izrazio u broju dana. Odnos mjeri brzinu kojom sudski sistem (sud) rješava zaprimljene predmete-to jest, koliko je vremena potrebno da se riješi jedna vrsta predmeta. Ovaj pokazatelj omogućava uvid u način na koji sud rješava protok predmeta.
- 4. Stepen efikasnosti (Pokazatelj SE):** Odnos između broja uposlenika na sudu tokom jedne godine i broja riješenih predmeta u tom sudu na kraju godine.
- 5. Ukupan broj neriješenih predmeta (pokazatelj UNP):** Neriješeni predmeti na kraju tog perioda, definisani su kao razlika između ukupnog broja započetih predmeta na početku perioda i riješenih predmeta u toku istog perioda. **Primjer:** Ukoliko je započeto 1000 predmeta na početku kalendarske godine, a sud riješi 750 u toku te kalendarske godine, onda će na kraju kalendarskog perioda ostati 250 predmeta koji će se računati kao neriješeni.
- 6. Rješavanje ukupnog broja neriješenih predmeta (pokazatelj RNP):** Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja neriješenih predmeta u mjesecima ili danima, izračunato je kao odnos između broja predmeta i vremena potrebnog za rješavanje predmeta. **Primjer:** ukoliko ima 100 predmeta koji se smatraju zaostatkom na kraju perioda, a sud je završio 200 predmeta za isti period, pokazatelj RNP iznosi 6 mjeseci ili 180 dana.
- 7. Predmet po sudiji (pokazatelj PS):** Broj određene vrste predmeta po sudiji u datom periodu. **Primjer:** Ukoliko sud ima 600 nezavršenih građanskih predmeta na kraju kalendarske godine a 4 sudije koji ih rješavaju, PS iznosi 150.
- 8. Standardno odstupanje (pokazatelj SO):** Odstupanje od utvrđenih ciljeva po vrsti predmeta u datom periodu, u procentima ili danima. **Primjer:** Ukoliko je 200 dana utvrđeno kao rok za rješavanje predmeta brakorazvodne parnice u prvom stepenu, a u

kalendarskoj godini je prosječno trajanje tih predmeta 240 dana, SO pokazatelj iznosi 40 dana ili 20%.

Prilog II – Primjeri sinopsisa

Vodite računa da Prilog II uključuje stranice u excel-u sa matematičkom formulom koju sudovi mogu direktno koristiti iz elektronske verzije ovog dokumenta sa internet stranice: www.coe.int/cepej, spis "SATURN Centar".

Da biste koristili dokument za računanje u excel-u, molimo da dvaput kliknete na odgovarajuću tabelu.

Broj predmeta po sudu-V2.0

Sud ili odjeljenje suda	Predmeti			
	zaostali iz prethodnog perioda	započeti u toku perioda	rješeni	nezavršeni na kraju perioda
Sud A	362	1027	1089	300
Sud B	397	1131	1210	318
Sud C	279	771	853	197
Sud D	262	1072	1056	278
Sud E	279	1085	1094	270
Sud F	999	1014	1312	701
Sud G	877	1086	1374	589
Sud H	0	7	7	0
UKUPNO	3455	7193	7995	2653

Broj predmeta po vrsti-V2.0

Vrsta predmeta	Predmeti			
	zaostali iz prethodnog perioda	započeti u toku perioda	rješeni	nezavršeni na kraju perioda
1. Parnični predmeti				
Brakorazvodne parnice	362	1027	1089	300
Otpuštanja s posla	279	771	853	197
....	0	0	0	0
2. Upravni predmeti				
....	0	0	0	0
3. Krivični predmeti				
Krađe	279	1085	1094	270
Ubistva sa predumišljajem	877	1086	1374	589
....	0	0	0	0
UKUPNO	1797	3969	4410	1356

Trajanje predmeta V.2

Sud ili odjeljenje suda	Predmeti										Vrijeme rješavanja u danima
	Raspoređivanje										
	Rješeni predmeti	Predmeti nezavršeni na kraju perioda	< 1 mjesec	1-3 mjeseca	4-6 mjeseci	7-12 mjeseci	1-2 godine	2-3 godine	3-5 godina	> 5 godina	
1. Parnični predmeti											
Brakorazvodne parnice	5456	1915	668	1675	1172	1137	781	23	0	0	128,11
Otkazi	1371	428	244	774	231	81	40	1	0	0	113,95
....	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	365,00
2. Upravni predmeti											
....	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	365,00
3. Krivični predmeti											
Krađe	1161	314	438	530	147	35	11	0	0	0	98,72
Ubistva sa predumišljajem	7	0	2	4	1	0	0	0	0	0	52,14
....	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	365,00
Ukupno	7998	2657	1352	2983	1551	1253	832	24	0	0	121,26

Vrijeme rješavanja = $\frac{365}{\text{br. riješenih predmeta} / \text{br. neriješenih predmeta}}$

....						
3. Krivični predmeti						
Krađe	150	30	70	20	15	-
Ubitva sa predumišljajem	120	20	60	20	12	-
....						

Prilog III

Ključni podaci o pravosuđu u Evropi

Demografski i ekonomski podaci

1. Populacija, BDP i prosječna bruto godišnja plata

Broj stanovnika	
BDP po glavi stanovnika (bruto domaći proizvod) u eurima	
Prosječna bruto godišnja plata u eurima	

2. Ukupni godišnji budžet dodijeljen svim sudovima (u eurima)

3. Da li budžet sudova uključuje slijedeće stavke?

Molimo da date specifikaciju iznosa po svim stavkama (ako je moguće)

	Da	Iznos (euro)
Godišnji javni budžet izdvojen za plate	<input type="checkbox"/>	
Godišnji javni budžet izdvojen za kompjuterizaciju	<input type="checkbox"/>	
Godišnji javni budžet izdvojen za pravne troškove	<input type="checkbox"/>	
Godišnji javni budžet izdvojen za sudske zgrade	<input type="checkbox"/>	
Godišnji javni budžet izdvojen za obuke i edukaciju	<input type="checkbox"/>	
Godišnji javni budžet izdvojen za pravnu pomoć	<input type="checkbox"/>	
Ostalo (molimo navedite):	<input type="checkbox"/>	

4. Godišnji javni budžet izdvojen za tužilaštva

5. Da li je budžet izdvojen za tužilaštva uključen u budžet suda?

- Da
 Ne

Pravna pomoć (pristup pravdi)

6. Godišnji broj predmeta pravne pomoći (koju obezbjeđuju organi vlasti) i godišnji budžet izdvojen za pravnu pomoć (popunite tabelu)

	Broj	Iznos
Krivični predmeti		
Predmeti koji nisu krivični		
Ukupno predmeti pravne pomoći		

Organizacija sudskog i tužilačkog sistema

7. Sudije, administrativno-tehničko osoblje i Rechtspfleger (popunite tabelu)

	Ukupan broj
Sudije (ekvivalent za puno radno vrijeme i za stalne pozicije)	

Sudije koji rade u sudu na određeno vrijeme i u skladu s tim su plaćeni	
“Neprofesionalne” sudije (uključujući sudije porotnike) koji ne primaju platu već koji primaju naknade troškova	
Administrativno-tehničko osoblje koje radi u sudu (ekvivalent za puno radno vrijeme i stalne pozicije)	
Rechtspfleger (ako je primjenjivo)	

8. **Tužioc i administrativno-tehničko osoblje u tužilaštvima** (popunite tabelu)

	Ukupan broj
Ukupan broj tužilaca (ekvivalent za puno radno vrijeme i stalne pozicije)	
Administrativno-tehničko osoblje koje radi u tužilaštvima (ekvivalent za puno radno vrijeme i stalne pozicije)	

9. **Stepen kompjuterizovanosti u okviru suda**

Funkcije	Forma	100% sudova	+50% sudova	-50% sudova	- 10 % sudova
Direktna pomoć sudiji/stručnom saradniku	Obrada teksta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Elektronska baza podataka sudskih odluka	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Elektronski spisi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	E-mail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Internet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uprava i rukovođenje	Sistem za registrovanje predmeta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Informacioni sistem u rukovođenju sudovima	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Finansijski informacioni sistem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Komunikacija između suda i strana	Electronskim putem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Posebna internet stranica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Ostale vrste elektronske komunikacije	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Rezultat rada i broj predmeta u sudovima i tužilaštvima

10. **Broj predmeta s obzirom na član 6. Evropske konvencije o ljudskim pravima (o trajanju i neizvršenju), za referentnu godinu**

	Predmeti koje je sud proglasio nevažećim	Prijateljska nagodba	Odluke kojima se utvrđuju kršenja prava	Odluke kojima se ne utvrđuju kršenja prava
Parnični postupak - član 6§1 (trajanje)				
Parnični postupak - član 6§1 (neizvršenje)				
Krivični postupak - član 6§1 (trajanje)				

11. **Ukupan broj parničnih predmeta u sudovima (parnični i vanparnični):**

12. **Parnični predmeti i upravni predmeti u sudovima (popuniti tabelu)**

		Parnični predmeti	Parnični-upravni predmeti	Brakorazvodne parnice	Otpuštanja s posla
Ukupan broj (prvi stepen)	Nezavršeni predmeti sa .1.1. referentne godine				
	Nezavršeni predmeti sa .31.12. referentne godine				
	Predmeta koji se zaprimaju				
	Odluka u meritumu				
Prosječno trajanje (od dana početka sudskog postupka) prvostepenog					

13. **Broj zaprimljenih predmeta predmeta koje je tužilac obradio (popunite tabelu)**

		Ukupan broj prvostepenih krivičnih predmeta
Predmeti koje je tužilac primio		
Koje je tužilac prekinuo	Općenito	
	Jer se nije mogao utvrditi počinilac	
	Zbog nepostojanja utvrđene krivične radnje ili posebne pravne situacije	
Zaključeni kaznom, koju je tužilac izrekao ili postigao pregovorom		
Tužilac uložio optužbe sudu		

14. **Krivični predmeti na sudu** (popunite tabelu)

		Krivični predmeti (ukupno)	Predmeti krađa	Ubistva s predumišljajem
Ukupan broj (prvostepenih)	Započeti predmeti sa 1. 1. referentne godine			
	Započeti predmeti sa 31.12. referentne godine			
	Zaprimljeni predmeti			
	Sudske odluke			
Prosječno trajanje (od dana službenog podnošenja optužbe) prvostepenog postupka				

Izvršenje sudskih odluka

15. **S obzirom na odluke o naplati dugovanja, možete li procijeniti prosječno vrijeme dostavljanja odluke stranama koje žive u gradu u kojem se nalazi sud:**

- između 1 i 5 dana
- između 6 i 10 dana
- između 11 i 30 dana
- više