

Author: Anna Borisenko / Борисенко Анна, 2 курс, МГУ имени А.А.Кулешова

Title: Organ and tissue transplantation in the Republic of Belarus: legal and moral aspects.

Трансплантация органов и тканей в Республике Беларусь: правовой и нравственный аспекты.

В современном мире под биоэтикой понимается защита прав человека и его достоинства в сфере биологии и медицины, попытка разработать рамки в пределах которых могут действовать медико-биологические науки и использоваться прогрессивные медицинские технологии, не принося при этом негативных последствий как для отдельного человека, так и для всего человечества в целом. Не будет преувеличением утверждение о том, что вопросы биоэтики касаются каждого – пациентов и специалистов, как членов общества, сталкивающихся новыми выборами в результате научного прогресса.

Биоэтика является источником большого количества дискуссионных вопросов. Одним из самых обсуждаемых, по причине своей вечной актуальности, является вопрос трансплантации органов и тканей. Трансплантология изучает проблемы пересадки органов и тканей, а также разрабатывающая методы создания и применения в практической медицине разнообразных искусственных органов, что является одним из решений проблемы нехватки донорских органов.

Актуальность данной темы обуславливается для нашей страны тем, что Республика Беларусь входит в топ-20 стран мира по развитию трансплантации. Это невероятное достижение наших врачей, ученых, а также законодателей, результатом которого стали сотни спасенных жизней.

Один из первых шагов к такому результату Республика Беларусь сделала еще в 2001 году при принятии Закона "О трансплантации органов и тканей человека". Одним из последних ярких доказательств этих достижений стала Международная конференция «10 лет трансплантации печени в Республике Беларусь: этические проблемы, итоги и перспективы» которая была проведена в г. Минске 6 апреля 2018 года. Законодательная основа и подготовительная работа позволили 3 апреля 2008 года впервые осуществить пересадку печени. С тех пор в стране было выполнено 540 таких операций. Нельзя не согласиться, что данная статистика является впечатляющей. Но колоссальные успехи данного вида медицинской деятельности не снимают моральную напряженность вокруг неё.

Отношение к трансплантологии людей было, есть и будет неоднозначным. У одних людей понятие «трансплантация» вызывает крайне негативные ассоциации, у других оно является синонимом к спасению жизни.

Множество аспектов влияет на это отношение. При проведении опроса среди 50 человек мнения разделились следующим образом:

-28% высказались против, мотивируя свой ответ в основном религиозной тематикой, что является удивительным при том условии, что большинство религий являются сторонниками трансплантации и позитивно оценивают факт изъятия и переноса органа умершего в тело живого человека, расценивая это как это акт милосердия и нравственный долг.

-72% придерживались позиции «за», но в то же время при вопросе «Дали ли бы Вы своё согласие на изъятие у вас органов или тканей после смерти?», лишь 60% из них высказались снова положительно.

Конечно такой значимый вопрос как трансплантация не мог обойтись без регулирования на законодательном уровне. Совет Европы стал так называемым первоходцем в этой области, создав первую, и на данный момент единственную конвенцию по правам человека и биомедицине, которая дополняется рядом протоколов, один из которых и посвящен трансплантации. Основные принципы конвенции Овьедо касаются защиты прав и достоинства доноров и реципиентов. При извлечении органов у умерших доноров обязательным является факт засвидетельствования смерти, соблюдение известных пожеланий умершего, уважение к телу человека. Также конвенцией установлен запрет на извлечение финансовой выгоды из использования человеческого тела и его частей.

Нельзя оставить без внимания «Руководящие принципы Всемирной Организации Здравоохранения по трансплантации человеческих клеток, тканей и органов», закрепление которых в национальном законодательстве стало бы серьёзным шагом в направлении его совершенствования в области правового регулирования трансплантации.

Хотелось бы отдельно остановиться на принципе презумпции согласия на изъятие органов после смерти, действующего на территории Республики Беларусь. Суть которого состоит в том, что каждый гражданин по умолчанию выражает свое одобрение быть донором органов и тканей после смерти. Если же гражданин не желает принять такой порядок, он может воспрепятствовать этому, зафиксировав при жизни свой отказ. Также это

могут после его смерти сделать ближайшие родственники. При этом закон не обязует администрацию больницы или врачей уведомлять этих самых родственников о предстоящем изъятии органов или тканей. Согласие их также не требуется. Конечно же с такой политикой многие не согласны. К примеру в мировой судебной практике произошел следующий случай. В 2002 году в г. Рига скончался совершеннолетний гражданин в следствии тяжелых ран полученных при дорожно-транспортном происшествии. Заявительница Петрова-мать умершего обнаружила что сразу после смерти у её сына были удалены почки и селезенка, без её согласия на то или ведома. Её жалоба в Генеральную прокуратуру была отклонена, на том основании что органы были изъяты в соответствии с законодательством. После чего женщина обратилась в Европейский суд по Правам Человека (далее-ЕСПЧ). ЕСПЧ после рассмотрения огласил Постановление по делу «Петрова против Латвии» (Petrova v. Latvia, жалоба N 4605/05), которым констатировал нарушение ст.8 Европейской Конвенции, гарантирующей право на уважение личной жизни, в связи с тем, что у заявительницы не спросили, согласна ли она на изъятие для органов ее сына, который не выразил прижизненно свою волю по вопросу об изъятии его органов в случае смерти, несмотря на то, что латвийское законодательство, устанавливая презумпцию согласия на это, дает близким родственникам умершего право возражать против изъятия органов.

Позиция Латвийских властей была основана на том, что они не обязаны информировать родственников умерших об изъятии органов, а напротив на самих родственниках лежит обязанность недопущения трансплантации если они возражают против этого.

ЕСПЧ признал, что вмешательство в право на уважение личной жизни не было предусмотрено законом, как того требует статья 8 Европейской Конвенции, поскольку заявительница, формально имея право возражать против изъятия органов ее сына, не была проинформирована о том, как и когда она может реализовать его, не говоря уже о том, чтобы получить надлежащие объяснения.

Ни один из ныне существующих нормативно правовых актов мира не может быть признан совершенным и исчерпывающим. Возвращаясь к национальному законодательству Республики Беларусь, а конкретно к Закону "О трансплантации органов и тканей человека", необходимо сказать что он тоже претерпел серьезные изменения. Первоначально круг доноров был ограничен генетическими родственниками пациента. В 2015 году один

из пациентов, у которого не нашлось родственников, желающих пожертвовать фрагмент печени, обратился в Конституционный суд. Решение было в его пользу, и в закон внесли поправку о возможности неродственной донации.

В завершении, хотелось бы вспомнить об одной из первых успешных операций по трансплантации. Полвека назад Джозефом Мюрреем была сделана первая пересадка почки Ричарду Херрику, с которой он прожил еще 20 лет. Мюррей провел эту операцию несмотря на негативное отношение к этому части общественности. Он и Ричард Рональд, брат пациента, ставший для него донором, подарили ему жизнь.

Никто не застрахован от ситуации в которой ему самому пришлось бы стать реципиентом. Конечно же трансплантация не является всемогущей панацеей, но аналогов для нее не существует. Данной отрасли медицины еще предстоит пройти через множество изменений: в плане медицинского процесса проведения операций, ее правового регулирования и, конечно же, отношения к ней общества. Да трансплантация порождает множество дискуссионных вопросов вокруг себя, но в одном, мне кажется, согласится большинство: всякая жизнь бесцenna, если хотя бы для одного человека трансплантация-это шанс на жизнь, то он имеет право на него.

Список использованных источников:

1. Дело «Петрова (Petrova) против Латвийской Республики» : постановление Европ. суда по правам человека, 24 июня 2014 г. // Бюл. Европ. суда по правам человека. – 2015. – № 2 (152).
2. Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине [Электронный ресурс] : [заключена в г. Овьедо 04.04.1997 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
3. О трансплантации органов и тканей человека [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 марта 1997 г., № 28-З: в ред. закона Респ. Беларусь от 01.01.2015 г. // ЭТАЛОН-ONLINE. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.