

Author: Aleynikova

Topic: The Problem of Euthanasia in Belarus

Проблема эвтаназии в Беларуси

Когда дорожишь жизнью, бессмертие, каким оно ни представлялось -
небесным или земным, - не примеряет со смертью.

Симона де Бовуар

Эвтаназия, в переводе с греческого языка «благая смерть», она представляет собой практику прекращения жизни человека, страдающего неизлечимым заболеванием и испытывающего невыносимые страдания. В данной работе мной будет предпринята попытка разобраться в вопросе, что такое эвтаназия: милосердие или убийство?

Развитие эвтаназии началось, скорее всего, в Древней Греции, где больным и раненым людям предлагали ядовитые снадобья, чтобы облегчить их страдания. Идеи эвтаназии практиковались и до начала Второй Мировой войны и активно распространялись по Европе и многими поддерживались, но позже были полностью дискредитированы действиями нацистов. А началом развития эвтаназии в современном мире можно считать легализацию её ещё в 1940-х годах в Швейцарии. С тех пор, именно Швейцария считается своеобразным мировым центром, где тяжело больные люди могут быстро и без проблем расстаться с жизнью, за определённую плату. Но если говорить о Швейцарии, то данная процедура может быть проведена только в клиниках Цюриха и медицинских центрах, расположенных в непосредственной близости от данного города, ибо в других городах закон запрещает это делать.

Вспоминая историю развития эвтаназии, нельзя не вспомнить Джека Кеворкяна, которого прозвали «Доктор Смерть». Являясь убеждённым сторонником того, что каждый человек имеет право на смерть наравне с другими законами и что врачи должны помогать им в этом, создал машину смерти, принцип работы которой заключался в том, что в руку человека, желавшего умереть, внутривенно вводился физиологический раствор, который абсолютно безвреден. Когда человек был готов, подача физиологического раствора прекращалась и начиналось поступление тиопентала. Пациент засыпал, а после впадал в кому. Через минуту начиналось введение смертельной дозы хлорида калия, которая в течении нескольких минут приводила к смерти. Человек умирал во сне от сердечного приступа. По мнению Кеворкяна, такая смерть была быстрой, безболезненной и легкой.

В теории выделяют 2 вида эвтаназии: активная и пассивная. Пассивная эвтаназия заключается в намеренном прекращении поддерживающей терапии, отключение от аппаратов жизнеобеспечения. Активная эвтаназия представляет собой введение умирающему препаратов или другие действия, которые влекут за собой быструю смерть. Часто к активной эвтаназии относят и самоубийство с врачебной помощью, когда врач предоставляет больному препараты, способные лишить его жизни. Какая же из них гуманнее? Я считаю что активная эвтаназия гуманнее, так как человек не мучается, а почти сразу уходит из жизни, но не все так считают. Многие люди считают что эвтаназия это благо для человека, что ничего плохого нет в том что он добровольно уйдет из жизни, но как только дело, не дай бог, доходит до их родственников, большинство из них тут же меняют своё мнение. И ведь они правы. Никто не хочет чтобы их родных и любимых лишали жизни, пусть это и облегчит их предсмертные страдания.

Рассуждая на тему эвтаназии очень важны мнения разных религий относительно этого вопроса. Православная церковь воспринимает эвтаназию как убийство или самоубийство, в зависимости от того присутствует в этом деле посторонний человек или нет. Есть только одно «ослабление» самоубийцам - если человек был психически нездоров, на что должна быть справка из психоневрологического диспансера, только в таком случае о нём можно молиться. Ислам также против эвтаназии. Аргументируя тем, что суицид или убийство из милосердия неприемлемы, поскольку только Аллах может решать, кому сколько жить. Иудаизм выступает за то, чтобы жизнь искусственным образом не поддерживалась в теле. Если человек постоянно испытывает серьёзную боль то врач не должен заставлять страдать его ещё больше, продлевая жизнь искусственно. Но убийство, как спасение от боли в иудаизме не приемлемо. У эвтаназии и религии буддизм сложные взаимоотношения, поскольку единой религиозной власти, которая определила бы определенную доктрину и этику, нет. Буддизм меняется, впитывает в себя особенности других религий, в зависимости от местности в которой он распространен. Если рассматривать в общем, то буддисты против сохранения жизни любой ценой (искусственное поддержание). Кроме того, они считают, что встретить смерть нужно в ясном сознании, поэтому некоторые отказываются от обезболивания. Эвтаназия для буддистов неприемлема. Католики также являются яркими противниками эвтаназии, хотя в такой католической стране как Албания пассивная эвтаназия разрешена законом. Католическая церковь ведет пропаганду запрета данной процедуры и активно борется с законодательством, но пока закон стоит на своем.

В Республике Беларусь вопрос эвтаназии регулируется законом «О здравоохранении», который гласит, что ее осуществление как работниками медицинских учреждений, так и все иным лицам запрещено и влечет за собой ответственность. В данном правовом акте также дается определение данной процедуры как добровольного ухода из жизни по желанию самого пациента. В основном аргументы противников сводятся к тому, что необходимо изменить саму систему оказания медицинской помощи, а эвтаназия в Беларуси не применима, поскольку необязательно лишать человека жизни, можно просто облегчить его страдания различными обезболивающими средствами. В стране есть законодательная база для этого, но все еще есть проблемы с оформлением необходимых документов.

Умерщвление страдающего человека по его просьбе эмоционально кажется оправданным. Как с позиций медицинской этики, так и по закону человек - хозяин своего тела. Аргументы врачей, противников эвтаназии, основываются на врачебной практике. Во-первых в медицине известны случаи «самопроизвольного излечения» рака, во-вторых практика военных врачей свидетельствует о способности человека приспособиться к жизни с инвалидностью (ампутация ног, рук), в-третьих, принятие эвтаназии как одного из «видов» медицинского лечения может стать мощным препятствием на пути развития самого медицинского знания, которое постоянно стимулируется «борьбой со смертью». Врач изначально - спаситель жизни. Умерщвление противоречит этой роли. Если мы даже признаем за больным право распоряжаться своей жизнью, то это не значит, что врач обязан выполнить его волю. Врачи тоже люди, им тоже не чуждо чувство сострадания. Естественно, и среди них есть те, кто оправдывает эвтаназию, как способ избавления от мучений.

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод что нельзя дать однозначного ответа на вопрос что такое эвтаназия: милосердие или убийство. Проблема данной процедуры до сих пор остается не решенной. Вплоть до сегодняшнего дня к эвтаназии относятся по-разному, общественное мнение относительно этого вопроса расколото на 2 лагеря, которые не желают примириться и находить компромисс. Поэтому стоит уважать все точки зрения, ведь однозначного ответа на данный вопрос скорее всего не будет найдено.