



Parliamentary Assembly
Assemblée parlementaire
Парламентская ассамблея
<http://assembly.coe.int>



ОЧЕРЕДНАЯ СЕССИЯ 2017 года

Четвертая часть

9-13 октября 2017 года

**ДОКУМЕНТЫ,
ПРИНЯТЫЕ АССАМБЛЕЕЙ**

Предварительное издание

Содержание

Рекомендации

- Рекомендация 2113 (2017) Созыв саммита Совета Европы для подтверждения европейского единства, а также для защиты и укрепления демократической безопасности в Европе (док. 14396)
- Рекомендация 2114 (2017) Защитить достижения Совета Европы: сохранение 65 лет успешного межправительственного сотрудничества (док. 14406)
- Рекомендация 2115 (2017) Использование новых генных технологий на людях (док. 14328)
- Рекомендация 2116 (2017) Обеспечение прав человека интерсексуалов и недопущение их дискриминации (док. 14404)

Резолюции

- Резолюция 2181 (2017) Деятельность Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в 2016-2017 годах (док. 14401)
- Резолюция 2182 (2017) Выполнение резолюции 1903 (2012): продвижение и повышение уровня транспарентности действий, подотчетности и соблюдения морально-этических норм членами Парламентской ассамблеи (док. 14407)
- Резолюция 2183 (2017) Оценка партнерства в укреплении демократии с парламентом Иордании (док. 14399)
- Резолюция 2184 (2017) Функционирование демократических институтов в Азербайджане (док. 14403)
- Резолюция 2185 (2017) Председательство Азербайджана в Совете Европы: как дальше отстаивать права человека? (док. 14397)
- Резолюция 2186 (2017) Созыв саммита Совета Европы для подтверждения европейского единства, а также для защиты и укрепления демократической безопасности в Европе (док. 14396)
- Резолюция 2187 (2017) Контрольный список вопросов Венецианской комиссии для оценки соблюдения верховенства права (док. 14387)
- Резолюция 2188 (2017) Новые угрозы верховенству права в государствах-членах Совета Европы: отдельные примеры (док. 14405)
- Резолюция 2189 (2017) Новый украинский закон об образовании: серьезное препятствие для преподавания языков национальных меньшинств (док. 14415)
- Резолюция 2190 (2017) Судебное преследование и наказание сторонников ДАИШ, совершивших преступления против человечности и, возможно, преступления геноцида (док. 14402)
- Резолюция 2191 (2017) Обеспечение прав человека интерсексуалов и недопущение их дискриминации (док. 14404)
- Резолюция 2192 (2017) Молодежь против коррупции (док. 14395)

Рекомендации
2113 – 2116



Рекомендация 2113 (2017)¹

Предварительное издание

Созыв саммита Совета Европы для подтверждения европейского единства, а также для защиты и укрепления демократической безопасности в Европе

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея ссылается на свою резолюцию 2186 (2017) "Созыв саммита Совета Европы для утверждения европейского единства, а также для защиты и укрепления демократической безопасности в Европе", в которой она выражает обеспокоенность по поводу многочисленных проблем, угрожающих в настоящее время европейскому континенту и его единству. В такой ситуации и по причинам, приведенным в ее резолюции, Ассамблея полагает, что Совет Европы и ценности, которые он отстаивает, сегодня необходимы больше, чем когда бы то ни было.

2. Для сохранения и дальнейшего укрепления общеевропейского проекта в Европе, которая коренным образом изменилась за 12 лет, прошедшие за время после проведения последнего Саммита в Варшаве, Ассамблея призывает Комитет министров созвать четвертый саммит глав государств и правительств государств-членов Совета Европы. Это даст государствам-членам уникальную возможность еще раз самым решительным образом и на самом высоком политическом уровне подтвердить свою приверженность идеалам европейского единства, а также общим ценностям и принципам демократии, прав человека и верховенства права, которые отстаивает Организация.

3. Ассамблея рекомендует, чтобы четвертый саммит был целенаправленным и дал политический импульс целому ряду конкретных действий, некоторые из которых предложены в ее резолюции. Кроме того, он сможет своевременно открыть новые возможности для того, чтобы на самом высоком политическом уровне определить роль, которую должен играть Совет Европы в общеевропейской политической архитектуре, и решить остающиеся проблемы в его отношениях с Европейским союзом в интересах европейских граждан, в частности, в свете опубликованного в 2006 году доклада "Единое устремление Европы".

4. Хотя в первую очередь ответственность за организацию саммита лежит на Комитете министров, Ассамблея подчеркивает, что эффективная подготовка саммита требует синергетического взаимодействия между всеми секторами Организации,

¹ Обсуждение в Ассамблее 11 октября 2017 г. (33-е заседание) (см. док. 14396, доклад Комиссии по политическим вопросам и демократии, докладчик: г-н Микеле Николетти). Текст, принятый Ассамблеей 11 октября 2017 г. (33-е заседание).

Рекомендация 2113 (2017)

координируемыми генеральным секретарем и, самое главное, между двумя его уставными органами. В связи с этим Ассамблея просит Комитет министров:

4.1. в максимальной степени приобщить Ассамблею к подготовке проекта повестки дня и проекта декларации четвертого саммита;

4.2. рассмотреть в рамках работы по подготовке саммита по причинам и в соответствии с условиями, изложенными в ее резолюции, предложение начать процедуру, имеющую целью совместно согласовать правила, регламентирующие участие, представительство и обязанности государств-членов в обоих уставных органах при полном уважении самостоятельности каждого из них.



Рекомендация 2114 (2017)¹
Предварительное издание

Защитить достижения Совета Европы: сохранение 65 лет успешного межправительственного сотрудничества

Парламентская ассамблея

1. Самим смыслом существования Совета Европы является "достижение большего единства между его Членами во имя защиты и осуществления идеалов и принципов, являющихся их общим достоянием, и содействие их экономическому и социальному прогрессу" (статья 1 Устава Совета Европы 1994 года (СЕД № 1)) с ориентацией на три основные столпа: права человека, верховенство права и демократия.
2. С этой целью в Уставе Совета Европы закреплён принцип межправительственного сотрудничества, которое стало центральным элементом деятельности Совета Европы. Это сотрудничество между государствами-членами направлено на разработку общих стандартов в конвенциях и их эффективное применение в государствах-членах с целью обеспечения преемственности в процессе достижения целей, установленных в Уставе.
3. В течение почти 70 лет конвенционная система успешно помогает улучшить функционирование демократических институтов в Европе, устанавливать верховенство права повсюду в Европе, а также защищать и продвигать права всех граждан и жителей Европы. Эти конвенции являются главным достоянием Совета Европы. Они оказывают непосредственное влияние на жизнь европейских граждан и на нормативно-правовую базу государств-членов.
4. Это уникальное наследие следует признать, закреплять, защищать и при необходимости развивать в интересах всех граждан и жителей Европы, а также других лиц, в отношении которых эти конвенции применяются или могут применяться.
5. Любая инициатива по разработке нового договора должна быть формально одобрена Комитетом министров, который является исполнительным органом Совета Европы. Комитет министров может запросить у Парламентской ассамблеи заключение по любому проекту договора (Статья 23.a). С 1992 года он проводит с Ассамблеей консультации по всем проектам договоров. Статья 15.a Устава гласит, что конвенции и соглашения рассматриваются Комитетом министров по рекомендации Ассамблеи или по собственной инициативе Комитета. Значительное число таких договоров было

¹ Обсуждение в Ассамблее 11 октября 2017 г. (33-е заседание) (см. док. 14406, доклад Комиссии правилам процедуры, иммунитетам и институциональным вопросам, докладчик: г-н Тини Кокс). *Текст, принятый Ассамблеей* 11 октября 2017 г. (33-е заседание).

разработано по инициативе Ассамблеи, которую часто называют политическим двигателем Совета Европы.

6. Поэтому Ассамблея и Комитет министров наряду с государствами-членами отвечают за создание, защиту, применение и дальнейшее развитие конвенционной системы в Европе.

7. На третьем Саммите глав государств и правительств государств-членов Совета Европы в 2005 году в Варшаве была подчеркнута необходимость повышения эффективности конвенционной системы и названы меры по достижению этой цели. После этого были предприняты многочисленные шаги, осуществлены меры по улучшению ситуации, в частности, проведена радикальная реформа деятельности Организации, а также существенная реформа функционирования Европейского суда по правам человека, пересмотрены конвенции.

8. Несмотря на эти реформы, сохраняются значительные различия между тем, чего хотят государства-члены и Организация и что им удастся сделать. Ратификация конвенций слишком часто затягивается, мешая их вступлению в силу; имплементация конвенций во внутреннем законодательстве зачастую проходит медленно и неточно, а внутренние правовые механизмы зачастую не срабатывают.

9. Повсюду в Европе демократия, верховенство права и права человека находятся под давлением и со всей очевидностью требуют оживления. Для того чтобы помочь противостоять такому ходу событий и продолжать делать то, что было согласовано в Статье 1 Устава Совета Европы, следует модернизировать инструменты и институты Организации и сделать их более эффективными. Предстоящий саммит глав государств и правительств, который готовится в настоящее время, должен на основе тщательной оценки обсудить, помимо прочих вопросов, пути совершенствования и укрепления конвенционной системы Совета Европы.

10. В связи с этим Ассамблея призывает Комитет министров и генерального секретаря Совета Европы:

10.1. включить конвенционную систему Совета Европы и ее будущее в повестку дня предстоящего саммита глав государств и правительств;

10.2. должным образом подготовить до начала саммита:

10.2.1. углубленную оценку эффективности действующих конвенций и их механизмов мониторинга, а также предложения по существенному усилению конвенционной системы в свете того, что указано в Статье 1 Устава Совета Европы;

10.2.2. оценку эффективности программ помощи в имплементации стандартов, установленных в конвенциях, а также определить необходимые меры по улучшению ситуации;

10.2.3. предложения по повышению эффективности Европейского суда по правам человека путем совершенствования внутренних судебных процедур с целью отправления правосудия для граждан, эффективного

выполнения всеми государствами-членами постановлений Суда и выделения достаточных финансовых средств Суду в соответствии с решениями, принятыми на 3-м Саммите в Варшаве;

10.2.4. предложения по расширению сферы применения Европейской социальной хартии (пересмотренной) (СЕД № 163) всеми государствами-членами посредством скорейшей ратификации ими Хартии, предложения по распространению действия ее эффективного встроенного механизма мониторинга (система коллективных жалоб) на все государства-члены, предложения по превращению Европейской социальной хартии в главную точку отсчета и общий эталон социальных прав для "Столпа социальных прав" Европейского союза и открытию ее для подписания третьими сторонами, которые не являются государствами-членами Совета Европы;

10.2.5. общую оценку отношений между Советом Европы и другими основными европейскими организациями (Европейский союз, Евразийский экономический союз, Северный совет, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)) в связи с конвенционной системой;

10.2.6. анализ целесообразности подписания Европейским союзом и Советом Европы меморандума о взаимопонимании, касающегося участия Европейского союза в конвенциях Совета Европы, который мог бы служить источником общих правил действий (касающихся, в частности избирательных прав, права голоса, отчетности и финансовых механизмов);

10.2.7. дорожную карту для присоединения Европейского союза к Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5) в соответствии с обязательством, зафиксированным в Лиссабонском договоре;

10.2.8. предложения, касающиеся того, как дойти до граждан и дать им возможность активнее участвовать в процессе принятия решений Совета Европы;

10.3. обеспечить выделение достаточных финансовых и людских ресурсов для функционирования конвенционной системы и осуществления межправительственных мероприятий, в которых должны иметь возможность участвовать на равноправной основе все государства-члены;

10.4. привлекать Ассамблею к мероприятиям по подготовке этих оценок и исследований в свете Статьи 15.а Устава;

10.5. надлежащим образом привлечь Ассамблею к участию в предстоящем саммите глав государств и правительств;

10.6. предложить главам государств и правительств, которые примут участие в предстоящем саммите, признать, утвердить, защитить и при необходимости развить и надлежащим образом финансировать конвенционную систему Совета

Европы в интересах всех граждан и жителей Европы, а также всех, к кому эти конвенции применяются или могут применяться.

11. Проведение четвертого саммита глав государств и правительств Совета Европы должно позволить Комитету министров надлежащим образом осмыслить будущее нашей Организации, имея в виду, что защита достижений Совета Европы зависит от сохранения его уникальной системы сотрудничества, позволяющей всем государствам согласовывать общие позиции и сотрудничать на равноправной основе в интересах всех. В этом контексте Ассамблея призывает все государства-члены Совета Европы воздерживаться от каких-либо спонтанных действий, чреватых ослаблением межправительственного сотрудничества, которое в течение прошедших десятилетий весьма способствовало эффективному объединению европейского континента.



Рекомендация 2115 (2017)¹

Предварительное издание

Использование новых генных технологий на людях

Парламентская ассамблея

1. Методы генной инженерии применяются в медицине уже несколько десятилетий. Однако новые технологии развиваются очень быстро: последние открытия, связанные с геномом человека, не только открыли дверь для новых возможностей, но и вызвали беспрецедентную озабоченность этического плана. С одной стороны, лучшее понимание того, как устроены люди, открывает столь желанные возможности для диагностирования, профилактики, а возможно и лечения заболеваний в будущем. С другой стороны, оно порождает комплекс этических и правозащитных вопросов, включая, помимо прочего, непреднамеренное нанесение вреда в результате применения этих методов, доступ к таким методам и согласие на их использование, а также возможность злоупотребления ими для расширения возможностей человека или в евгенических целях.

2. В частности, последние достижения в редактировании генома призваны дать возможность уже в ближайшее время вмешиваться в зародышевую линию человека, например, когда будут рождаться дети, чей геном был изменен с некоторыми непредвиденными последствиями таким образом, что это отразится на их потомках. Научное сообщество едино в том, что эти методы еще не являются достаточно "безопасными", что фактически приводит к мораторию на их применение. Однако другие методы, такие как технология ядерного переноса (способ "трех родителей"), позволяющая избежать наследования от матери митохондриальных заболеваний, уже применялись и позволили обеспечить рождение двух младенцев (причем в случае одного из младенцев причина не была связана с лечением митохондриального заболевания), несмотря на значительную этическую неоднозначность и научную неопределенность отдаленных последствий.

3. Сознательное редактирование зародышевой линии человека означает пересечение границы, которая считается нерушимой в этическом плане. Так, в Статье 13 Конвенции Совета Европы 1997 года о защите прав и достоинства человека в связи с использованием достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине (СЕД № 164, "Конвенция Овьедо"), являющейся юридически обязывающей для 20 ратифицировавших ее государств-членов, говорится, что "вмешательство в геном человека, направленное на его модификацию, может быть осуществлено лишь в профилактических, диагностических или терапевтических целях и

¹ *Обсуждение в Ассамблее* 12 октября 2017 г. (35-е заседание) (см. док. 14328, доклад Комиссии по социальным вопросам, здравоохранению и устойчивому развитию, докладчик: г-жа Петра Де Суттер).
Текст, принятый Ассамблеей 12 октября 2017 г. (35-е заседание).

только при условии, что оно не направлено на изменение генома наследников данного человека". Однако данная Конвенция предусматривает также специальную процедуру внесения изменений (Статья 32), которую следует читать, совместно со Статьей 28, обязывающей Договаривающиеся Стороны следить за тем, чтобы "основные вопросы, связанные с достижениями биологии и медицины, были предметом широкого публичного обсуждения с учетом, в частности, соответствующих медицинских, социальных, экономических, этических и юридических последствий и чтобы их возможное применение было предметом надлежащих консультаций".

4. Многие научные учреждения и органы, занимающиеся вопросами этики, включая Национальную академию наук и Национальную академию медицины США, а также Научно-консультативный совет европейских академий (EASAC), начинают давать рекомендации по созданию надлежащей нормативной базы для редактирования генома и вмешательства в зародышевую линию человека. В настоящее время во всех государствах-членах Европейского союза и во многих государствах-членах Совета Европы действует запрет на вмешательство, имеющее целью изменение зародышевой линии человека.

5. В связи с этим Парламентская ассамблея рекомендует Комитету министров:

5.1. настоятельно призвать государства, которые еще не ратифицировали "Конвенцию Овьедо", незамедлительно сделать это или как минимум ввести в стране запрет на беременность в ситуациях, когда клетки зародышевой линии или человеческие эмбрионы прошли преднамеренное геномное редактирование;

5.2. а также разработать общую нормативно-правовую базу, которая позволит уравновесить потенциальные выгоды и риски применения этих технологий, предназначенных для лечения серьезных заболеваний, предотвращая при этом злоупотребления или пагубные последствия применения генных технологий на людях;

5.3. стимулировать проведение широкой общественной дискуссии на основе объективной информации в отношении медицинского потенциала и возможных этических и правозащитных последствий использования новых генных технологий на людях;

5.4. поручить Комитету Совета Европы по биоэтике (DH-BIO) оценить этические и правовые проблемы, возникающие в связи с появлением технологий редактирования генома в свете принципов, заложенных в "Конвенции Овьедо", а также принципа предосторожности;

5.5. рекомендовать государствам-членам, опираясь на итоги общественной дискуссии, оценку, проведенную Комитетом DH-BIO, и общую разработанную нормативно-правовую базу, сформировать четкую национальную позицию в отношении практического использования новых генных технологий, предполагающую установление ограничений и продвижение методов, дающих положительные результаты.



Неофициальный перевод

Рекомендация 2116 (2017)¹

Предварительное издание

Обеспечение прав человека интерсексуалов и недопущение их дискриминации

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея ссылается на свою резолюцию 2191 (2017) "Обеспечение прав человека интерсексуалов и недопущение их дискриминации", в которой она призывает государства-члены принять меры для достижения этих целей, в частности в области прав ребенка и биоэтики.
2. Ассамблея полагает чрезвычайно важным, чтобы государства-члены добились быстрого прогресса в этой области и чтобы в этой области были разработаны новые стандарты Совета Европы.
3. В связи с этим Ассамблея предлагает Комитету министров:
 - 3.1. довести резолюцию 2191 (2017) до сведения правительств всех государств-членов;
 - 3.2. поручить Комитету по биоэтике продолжить работу по укреплению прав детей в биомедицине, в частности, в том что касается защиты права детей-интерсексуалов на физическую неприкосновенность и соблюдение принципа свободного и осознанного согласия с целью разработки стандартов и руководств Совета Европы в этой области.

¹ *Обсуждение в Ассамблее 12 октября 2017 г. (35-е заседание) (см. док. 14404, доклад Комиссии по вопросам равенства и недопущения дискриминации, докладчик: г-н Пьет Де Брюйн). Текст, принятый Ассамблей 12 октября 2017 г. (35-е заседание).*

**Резолюции
2181 – 2192**



Резолюция 2181 (2017)¹
Предварительное издание

Деятельность Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в 2016-2017 годах

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея Совета Европы в расширенном составе при участии делегаций национальных парламентов государств-членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), которые не являются членами Совета Европы, а также делегации Европейского парламента, принимает к сведению подготовленный совместно ОЭСР и Международным валютным фондом анализ текущей экономической ситуации и прогноз на 2018 год. Она отмечает, что оживление мировой экономики продолжается, однако идет медленно, причем в зоне ОЭСР чуть быстрее, чем в еврозоне. Она признает, что оживление остается хрупким и что любые негативные потрясения могут вызвать новый спад.

2. Ассамблея в расширенном составе согласна с ОЭСР относительно необходимости решать эту проблему низких темпов роста и полагает, что в настоящее время необходимо стимулировать спрос, но скорее через налоговую, чем через денежно-кредитную политику. Она настоятельно призывает государства-члены ОЭСР незамедлительно воспользоваться возможностью оживления государственных инвестиций, которую открывает исключительно низкий уровень процентных ставок, при условии выполнения четырех условий:

2.1. оживление инвестиций происходит согласованно и координируется во всех эшелонах власти;

2.2. инвестиции осуществляются в секторах, которые непосредственно способствуют росту, в частности, секторах, рекомендованных ОЭСР в ее докладе "Стремление к росту 2017";

2.3. инвестиции являются нейтральными с бюджетной точки зрения и поэтому не увеличивают дефицит государственного бюджета;

¹ Обсуждение в Ассамблее 10 октября 2017 г. (30-е заседание) (см. док. 14401, доклад Комиссии по политическим вопросам и демократии, докладчик: г-н Альфред Хеер, и док. 14410, заключение Комиссии по социальным вопросам, здравоохранению и устойчивому развитию, докладчик: г-н Джерейнт Дейвис). Текст, принятый Ассамблеей 10 октября 2017 г. (30-е заседание).

2.4. они сочетаются со структурными реформами, рекомендованными в докладе "Стремление к росту 2017", в частности, с реформами различных рынков труда.

3. Поддерживая тезис о необходимости динамичного количественного роста, Ассамблея в расширенном составе настоятельно призывает государства-члены более комплексно подходить к вопросам развития, стимулируя качественный, устойчивый и инклюзивный рост, который обеспечил бы выгоды для общества на длительную перспективу и позволял сохранить ресурсы планеты. Она просит ОЭСР изучить связь между субсидированием добычи ископаемых видов топлива и возобновляемыми источниками энергии в процессе обеспечения устойчивого роста, наряду с проблемами злоупотребления положением на рынке.

4. Ассамблея в расширенном составе подчеркнула, что многосторонняя деятельность при условии, что она является подлинно инклюзивной и открывает для государств возможности действовать равноправно, является единственным средством достижения ощутимых результатов в борьбе с международным уклонением от налогов и избежанием налогов, в частности, за счет большей транспарентности налоговой сферы, с размыванием налогооблагаемой базы и выводом прибыли из-под налогообложения (BEPS), а также с агрессивным налоговым планированием.

5. В этой связи Ассамблея в расширенном составе поздравляет ОЭСР и Глобальный форум по вопросам прозрачности и обмена информацией в налоговой сфере ("Глобальный форум") по поводу достижения результатов в области обмена информацией по запросу (EOIR) после первого раунда экспертной оценки. Она призывает:

5.1. государства-члены ОЭСР и Совета Европы, которые признаны экспертами "частично соответствующими", принять необходимые меры по исправлению ситуации;

5.2. государства-члены, которые еще не прошли комплексную оценку, сделать это при проведении второго раунда оценки в период с 2016 по 2020 год;

5.3. государства-члены Совета Европы, которые не принимали участие в обмене информацией (EOIR) (а именно Босния и Герцеговина, Черногория и Сербия), присоединиться к этому процессу.

6. Ассамблея в расширенном составе приветствует использование EOIR в качестве модели автоматического обмена финансово-бухгалтерской информацией (АЕОИ) и использование последней для осуществления некоторых действий в рамках проекта BEPS. Она с удовлетворением отмечает, что Общий стандарт отчетности, который определяет сферу применения и порядок функционирования системы АЕОИ, охватывает достаточно широкий спектр данных, позволяющий эффективно бороться с международным уклонением от налогов и избежанием налогов. Она призывает 101 члена Глобального форума, которые обязались ввести его в действие до конца 2018 года, обеспечить наличие у себя систем и необходимых специалистов для обработки информации, которую будут получать их налоговые администрации. В этой связи она приветствует инициативу Форума ОЭСР по налоговому администрированию объединить свои финансовые ресурсы для приобретения Общей системы передачи данных (CTS) для облегчения АЕОИ. Она рекомендует государствам-членам Совета

Европы, которые еще не сделали этого, присоединиться к Конвенции о взаимной административной помощи по налоговым делам (СЕД № 127), которая разработана совместно ОЭСР и Советом Европы и рекомендована в качестве правовой базы внедрения АЕОІ.

7. В связи с проектом BEPS Ассамблея в расширенном составе еще раз подтвердила свою позицию в отношении того, что многонациональные предприятия (MNE) должны декларировать свои прибыли там, где осуществляется экономическая деятельность и создается стоимость. Обеспокоенность многонациональных предприятий по поводу двойного налогообложения не должна приводить к отсутствию налогообложения, а следовательно – к потерям бюджетных поступлений, которые, по оценкам ОЭСР, ежегодно составляют 100 – 240 млрд долл. США.

8. Ассамблея в расширенном составе приветствует оперативность, с которой ОЭСР смогла выполнить рекомендованные ею 15 мероприятий в рамках BEPS, включая введение четырех минимальных стандартов, по которым уже начата экспертная оценка. Она призывает государства-члены ОЭСР и Совета Европы как можно скорее подписать и ратифицировать Многостороннюю конвенцию по выполнению мер, относящихся к налоговым соглашениям, в целях противодействия размыванию налоговой базы и выводу прибыли из-под налогообложения и многостороннее Соглашение компетентных органов об автоматическом обмене финансовой информацией, с тем чтобы иметь возможность начать автоматический обмен соответствующей информацией, начиная с 2018 года.

9. Принимая во внимание результаты работы Парламентской группы ОЭСР по вопросам налогообложения, Ассамблея в расширенном составе призывает ОЭСР внимательно рассмотреть в рамках проекта BEPS пути активизации усилий по борьбе с агрессивным налоговым планированием, которое в конечном итоге приводит к минимизации налогов, что пагубно отражается на государствах. Осуществление налогового суверенитета не должно приводить к агрессивному налоговому планированию и практику такого рода следует осудить как таковую.

10. Ассамблея в расширенном составе с удовлетворением отмечает, что в состав Глобального форума и Инклюзивного механизма при реализации проекта BEPS входят более десятка развивающихся стран и что Глобальный форум адаптировал свою техническую помощь этим странам в связи с EOIR. Она предлагает предать гласности рейтинги Глобального форума и Инклюзивного механизма, включив последнюю информацию по этим рейтингам в двухгодичный доклад о деятельности ОЭСР.

11. Кроме того, Ассамблея в расширенном составе призывает Парламентскую ассамблею Совета Европы внимательно рассмотреть возможность и целесообразность повышения эффективности рекомендаций ОЭСР, например, путем внесения изменений в Конвенцию о взаимной административной помощи по налоговым делам (СЕД № 127), с тем чтобы предоставить какому-либо международному налоговому координационному органу право налагать санкции.

12. Ассамблея в расширенном составе принимает к сведению связь между продолжающимся в течение последних 30 лет нарастанием неравенства в доходах и благосостоянии и сокращением потенциала роста. Она согласна с ОЭСР в том, что сокращение возможностей, предоставляемых беднейшим домашним хозяйствам в связи

с нарастанием неравенства, не позволяет им вкладывать достаточные средства в свой человеческий капитал. Она призывает своих членов:

12.1. не сосредотачиваться лишь на экономическом росте, забывая о том, как распределяются его результаты, и в частности бороться с появлением новых форм бедности среди работающих;

12.2. принять меры по развитию человеческого капитала, не ограничиваясь лишь 10% домашних хозяйств с самыми низкими доходами, а ориентируя свою деятельность на 40% домашних хозяйств, находящихся в этом положении;

12.3. сосредоточиться на мерах по развитию образования и повышения квалификации, которые способствуют повышению социальной мобильности внутри общества, таких как, организация ухода за детьми младшего возраста, программы для семей с детьми школьного возраста, сокращение неравенства в результатах образования, всеобщее повышение квалификации в течение всей жизни для поддержания актуальности профессиональных знаний и навыков и подготовка специалистов такого профиля, который востребован предпринимателями, подбирающими сотрудников среди выпускников учебных заведений, на чем настаивает ОЭСР;

12.4. тщательно проанализировать торговые соглашения, в частности те их разделы, которые касаются инвестиций, с тем чтобы они реально способствовали экономическому росту, принося пользу всему обществу, а не отдельным группам.

13. Ассамблея в расширенном составе предлагает ОЭСР продолжать свою работу, касающуюся взаимосвязи между имущественным неравенством и экономическим ростом, а также существования порогов или индикаторов неравенства, которые позволили бы государствам судить об уровне "устойчивости" такого неравенства по отношению к росту. Она также призывает ОЭСР проанализировать влияние торговых и инвестиционных соглашений на неравенство.

14. В связи с занятостью молодежи Ассамблея в расширенном составе полагает, что инвестирование средств в образование и профессиональную подготовку создаст новые рабочие места в будущем и даст толчок последующему экономическому росту. Она призывает своих членов бороться с увеличением количества молодежи, не охваченной образованием, не имеющей работы или не проходящей профессиональное обучение (NEET), которая является экономически уязвимой, обращая особое внимание на тех, кто рано покинул систему образования, в соответствии с намеченной "Группой двадцати" целью сокращения доли молодежи, наиболее подверженной опасности постоянного отстранения от рынка труда, на 15% к 2025 году.



Резолюция 2182 (2017)¹
Предварительное издание

Выполнение резолюции 1903 (2012): продвижение и повышение уровня транспарентности действий, подотчетности и соблюдения морально-этических норм членами Парламентской ассамблеи

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея как один из уставных органов Совета Европы отвечает за продвижение принципов прав человека, демократии и верховенства права, которые образуют фундамент Совета Европы и являются общим наследием государств-членов. Однако универсальный характер обсуждаемых тем не защищает Ассамблею от государственных или частных групп интересов, которые пытаются повлиять на независимость, беспристрастность и объективность парламентского процесса. Доклады Ассамблеи о положении в государствах-членах, а также выводы по итогам направления Ассамблеей миссий для наблюдения за выборами, непосредственно и очевидно влияют на имидж и репутацию соответствующих стран с вытекающими политическими и экономическими последствиями, поскольку они содержат оценку уровня соблюдения прав человека и демократических норм, а также потому, что за ними внимательно следят национальные власти, политические лидеры, СМИ и различные структуры гражданского общества. И, наконец, работа Ассамблеи по подчас неоднозначным проблемам общества, в сочетании с отсутствием глобальных правил лоббирования, открывает возможности для оказания необоснованного давления, а также создает лазейки для коррупции.

2. Сообщения о коррупции и продвижении интересов, которые появились в последнее время в связи с некоторыми членами или бывшими членами Ассамблеи, поставили под сомнение как никогда раньше доверие к действиям и позициям Ассамблеи. Ввиду опасности подорвать на длительное время репутацию Ассамблеи, была принята общая стратегия защиты от рисков коррупции и выявления любых скрытых действий.

3. В качестве первого шага Ассамблея создала независимый внешний орган по расследованиям, призванный тщательно и независимо расследовать сообщения о коррупции и продвижении интересов, касающиеся некоторых членов и бывших членов Ассамблеи. Его круг ведения был одобрен Ассамблеей в апреле 2017 года, а состав

¹ *Обсуждение в Ассамблее 10 октября 2017 г. (31-е заседание) (см. док. 14407, доклад Комиссии по правилам процедуры, иммунитету и институциональным вопросам, докладчик: г-н Ян Лиддел-Грейнджер). Текст, принятый Ассамблеей 10 октября 2017 г. (31-е заседание).*

утвержден в июне. Этот орган, в состав которого вошли лица, обладающие высоким нравственным авторитетом в юридическом мире, начал свою работу и, как ожидается, представит свой доклад к концу 2017 года.

4. Вторым шагом стало создание в Ассамблее под руководством Группы государств против коррупции (ГРЕКО) надежного и логичного механизма обеспечения соблюдения морально-нравственных норм. Ассамблея выражает свою признательность ГРЕКО за то, как тщательно и добросовестно Группа проанализировала существующий в Ассамблее механизм соблюдения морально-нравственных норм и набор правил и механизмов, регламентирующих поведение ее членов. Она приветствует доклад по итогам оценки Кодекса поведения Ассамблеи, который Группа ГРЕКО одобрила 19 июня 2017 года, и отмечает актуальность и качество ее рекомендаций, которые стали импульсом для подготовки предложений о внесении изменений в правила.

5. Ассамблея постановляет принять новые правила поведения и требования о декларировании с целью предотвращения коррупционного поведения в Ассамблее в будущем. Она также постановляет пересмотреть существующую систему надзора за соблюдением принципов и норм поведения ее членов, которая в настоящее время зависит исключительно от председателя Парламентской ассамблеи и по мнению Группы ГРЕКО является "чрезмерно субъективной". Ассамблея полагает, что создание нового механизма позволит беспристрастно рассматривать сообщения о нарушениях норм и принципов этики, включая информацию, поступающую из внешних источников, более объективно проводить и оперативно начинать расследование таких сообщений. Она постановляет также пересмотреть перечень санкций, применимых в случае доказанного нарушения этических стандартов Ассамблеи.

6. Кроме того, Ассамблея постановляет, как заявлено в резолюции 2170 (2017) "Укрепление этических норм в сфере государственного управления как средство борьбы с политической коррупцией", и, как рекомендовано Группой ГРЕКО, утвердить четкие правила доступа в помещения Совета Европы для третьих сторон во время сессий и заседаний Ассамблеи, а также передвижения по этим помещениям, с тем чтобы составить реестр транспарентности и принять эффективные меры для недопущения того, чтобы бывшие члены, оказывающие платные консультативные услуги и осуществляющие лоббирование, пользовались особыми преимуществами.

7. Соответственно, Ассамблея постановляет изменить систему надзора за соблюдением Кодекса поведения членами Парламентской ассамблеи, заменив текст раздела "*Соблюдение Кодекса поведения*" новым текстом следующего содержания:

"1. Обеспечение соблюдения настоящего Кодекса возлагается на председателя Ассамблеи, Комиссию по правилам процедуры, иммунитетам и институциональным вопросам и Ассамблею в соответствии с полномочиями и обязанностями, определенными для них в Регламенте (Правилах процедуры) и в настоящем Кодексе поведения.

2. При наличии оснований полагать, что тот или иной член действовал в нарушение Кодекса поведения, председатель Парламентской ассамблеи может потребовать разъяснений или дополнительной информации от этого члена, от руководителя национальной делегации члена, от председателя политической группы или от председателя комиссии, в которую входит данный член.

Председатель Ассамблеи может принимать решения по незначительным нарушениям Кодекса поведения, если только те же факты не были переданы на рассмотрение Комиссии по правилам процедуры.

3. Комиссия по правилам процедуры, иммунитету и институциональным вопросам (далее "Комиссия") рассматривает сведения о нарушениях Кодекса поведения членами Ассамблеи, доведенные до нее председателем Ассамблеи или по крайней мере 20 членами Ассамблеи, представляющими не менее пяти национальных делегаций (с использованием стандартного ходатайства о проведении расследования). Она может также начать расследование по собственной инициативе.

4. Комиссия проводит закрытые заседания и действует с должным соблюдением конфиденциальности:

4.1. принимая решение о проведении расследования, она уведомляет соответствующего члена и направляет ему или ей копию документов, представленных ей в подтверждение сведений, информирует члена о его или ее правах и просит члена сделать предварительные замечания;

4.2. она заслушивает соответствующего члена вместе с любыми свидетелями; протоколы этих бесед или слушаний являются конфиденциальными;

4.3. она предоставляет соответствующему члену на всех этапах разбирательства возможность высказываться по поводу любых собранных доказательств, подтверждающих полученные сведения, включая доказательства, позволившие установить возможный факт нарушения других правил; она может рассматривать любые доказательства, представленные соответствующим членом, а также заслушивать любых свидетелей, предложенных соответствующим членом, которые в состоянии дать показания, относящиеся к проводимому расследованию;

4.4. прежде чем делать окончательные выводы, она предоставляет члену возможность дать свои комментарии по изложенным в проекте доклада фактам.

5. Члены сотрудничают с Комиссией на всех этапах расследования. Они обязаны раскрывать любую запрошенную информацию или документы.

6. Если Комиссия установит, что сведения являются безосновательными, она информирует лиц, обратившихся с жалобой, и соответствующего члена.

7. Если Комиссия установит, что имело место незначительное нарушение Кодекса поведения, например по небрежности, она информирует соответствующего члена и просит его или ее принять необходимые меры. Комиссия принимает решение о целесообразности публикации решения на веб-сайте Ассамблеи.

8. Если Комиссия установит факт грубого нарушения Кодекса поведения, она готовит доклад, содержащий все доказательства, собранные в ходе

расследования, комментарии соответствующего члена и свои выводы. Этот доклад публикуется на веб-сайте Ассамблеи. Комиссия принимает решение о применении санкций и определяет надлежащую санкцию в соответствии со Статьей ["Меры, принимаемые в случае несоблюдения Кодекса поведения"].

9. Если Комиссия установит, что факты или упущения, являющиеся предметом расследования, могут представлять собой нарушение уголовного законодательства одного из государств-членов, она уведомляет соответствующие национальные власти. Она может принять решение приостановить разбирательство в Ассамблее, если оказывается, что национальные власти проводят расследование тех же фактов."

8. Ассамблея постановляет далее с целью ужесточения обязанностей своих членов, касающихся соблюдения морально-этических норм, подотчетности и транспарентности действий:

8.1. добавить в конце Статьи 6.2.b Регламента (Правил процедуры) фразу следующего содержания: "Заявляю, что я прочитал и понял Кодекс поведения членов Парламентской ассамблеи и обязуюсь выполнять его положения";

8.2. с целью предотвращения активного подкупа изменить пункт 11 Кодекса поведения членов Парламентской ассамблеи, заменив слова "члены не требуют и не принимают никакого гонорара, компенсации или вознаграждения" словами "члены не **обещают, не дают**, не требуют и не принимают никакого гонорара, компенсации или вознаграждения";

8.3. добавить следующую фразу в конце пункта 14 Кодекса поведения членов Парламентской ассамблеи: "Информация о задекларированных подарках, представленная членами, публикуется на веб-сайте Ассамблеи";

8.4. добавить после раздела "Правила поведения" Кодекса поведения членов Парламентской ассамблеи следующий новый раздел, озаглавленный "Декларирование интересов": "Члены несут личную ответственность за представление на открытии каждой сессии Парламентской ассамблеи декларации интересов с использованием соответствующего бланка. Декларация публикуется на веб-сайте Ассамблеи", а также предложить Комиссии по правилам процедуры определить содержание и формат требований по декларированию;

9. Ассамблея постановляет сделать более последовательными положения, касающиеся конфликта интересов, в частности:

9.1. внести изменения в Статью 13 Регламента (Правил процедуры) Ассамблеи "Кодекс поведения членов Парламентской ассамблеи" следующим образом: "При осуществлении своих обязанностей члены Ассамблеи обязуются соблюдать принципы и правила, изложенные в Кодексе поведения членов Ассамблеи, а также **в других сводах этических норм**, прилагаемых к настоящему Регламенту (Правилам процедуры) в качестве дополнительных текстов" [Статья 13.2 исключается];

9.2. исключить Приложение III дополнительных текстов "Транспарентность и декларация интересов членов";

9.3. изменить пункт 1.1.1. Кодекса поведения докладчиков Парламентской ассамблеи следующим образом: **"обязательство декларировать** любые экономические, коммерческие, финансовые и иные интересы на профессиональном, личном или семейном уровне, связанные с темой доклада [сноска: **Все кандидаты на пост докладчика декларируют любые интересы, которые могут быть сочтены имеющими отношение к теме доклада или находящимися в конфликте с темой доклада, или же имеющими отношение к стране, затрагиваемой докладом, на момент назначения в комиссии. Такая декларация регистрируется в протоколе заседания]**";

9.4. изменить пункт 3 Кодекса поведения докладчиков Парламентской ассамблеи следующим образом: **"Наказание за нарушение этих правил: в случае, если докладчик не выполнит одно или несколько обязательств, в частности, не задекларирует любые имеющиеся отношение к теме интересы или сделает ложные заявления, комиссия отзывает его или ее мандат и заменяет его или ее"**;

9.5. предложить Бюро Ассамблеи внести изменения в "Руководящие принципы наблюдения за выборами со стороны Парламентской ассамблеи" с целью его согласования с положениями Кодекса поведения членов Парламентской ассамблеи и Кодекса поведения докладчиков Парламентской ассамблеи, в частности в том, что касается требований о декларировании и механизма надзора и наложения санкций.

10. Ассамблея постановляет далее пересмотреть свою систему санкций, согласовав и расширив перечень возможных санкций, в частности:

10.1. добавить после раздела "*Соблюдение Кодекса поведения*" в Кодекс поведения для членов Парламентской ассамблеи следующий новый раздел "*Меры, принимаемые в случае несоблюдения Кодекса поведения*":

"В случае серьезных или неоднократных нарушений правил поведения кем-либо из членов Комиссия по правилам процедуры, иммунитету и институциональным вопросам может принять одну или несколько из следующих мер: временное лишение права на выступление и на запись в список ораторов; временное лишение права подписывать поправки, ходатайства о разработке резолюций или рекомендаций или письменные заявления; временное лишение права задавать вопросы Комитету министров; временное лишение права на назначение докладчиком или временный запрет выступать в качестве докладчика комиссии; временный запрет на членство в специальных комиссиях по наблюдению за выборами; временное лишение права выдвигать себя кандидатом на пост председателя Ассамблеи или председателя или заместителя председателя комиссии или подкомиссии; и временное лишение права выступать в качестве официального представителя Ассамблеи и ее комиссий";

10.2. изменить, соответственно, ссылку на Кодекс поведения членов в пункте 3 дополнительных положений, касающихся поведения членов Парламентской ассамблеи в ходе дебатов (Статья 22 Регламента (Правил процедуры)).

11. В связи с внедрением единого механизма повышения уровня транспарентности в отношениях со структурами и лицами вне Совета Европы, и предотвращения любого необоснованного влияния государственных или частных интересов на независимое, беспристрастное и объективное выполнение парламентского мандата в Ассамблее, Ассамблея постановляет:

11.1. в связи с правилами доступа в помещения Совета Европы во время сессий Ассамблеи и передвижения в этих помещениях: поручить Бюро Ассамблеи пересмотреть эти правила и приложения к соответствующим правилам, с тем чтобы ввести конкретную идентификацию лоббистов, а также создать систему информирования о ненадлежащем поведении и в этой связи рассмотреть вопрос о создании реестра лоббистов;

11.2. изменить специальные правила, касающиеся почетного ассоциированного членства в Парламентской ассамблее, заменив последнюю фразу пункта 1 текстом следующего содержания: "Почетному ассоциированному члену выдается диплом с указанием этого звания", исключить подпункты 2.a и 2.b, касающиеся прерогатив почетных ассоциированных членов, и заменить пункт 3 пунктом следующего содержания: "При присвоении звания почетного ассоциированного члена бывший член Ассамблеи подписывает декларацию под присягой, заявляя, что он или она не связан (не связана) с представлением или продвижением в Ассамблее интересов другого лица или структуры. Бывший член лишается этого звания, если он или она не заявит о каких-либо связанных с этим интересах или сделает ложное заявление";

11.3. внести изменения в специальные правила, касающиеся звания и прерогатив почетного председателя Парламентской ассамблеи, заменив последнюю фразу пункта 1 фразой следующего содержания: "Почетному председателю вручается диплом с указанием этого звания"; исключить подпункты 2.b и 2.c и заменить пункт 3 пунктом следующего содержания: "При присвоении звания почетного председателя бывший председатель Ассамблеи подписывает декларацию под присягой, заявляя, что он или она не связан (не связана) с представлением или продвижением в Ассамблее интересов другого лица или структуры. Почетный председатель лишается этого звания, если он или она не заявит о каких-либо связанных с этим интересах или сделает ложное заявление";

11.4. поручить Бюро собрать такие декларации от почетных ассоциированных членов и почетных председателей;

11.5. внести изменения в Кодекс поведения докладчиков Парламентской ассамблеи, добавив новый пункт 3 следующего содержания: "3. Правила, регламентирующие опубликование источников, использованных при составлении доклада: Комиссия может попросить докладчика или докладчик может самостоятельно принять решение опубликовать в приложении к проекту

доклада перечень лиц, экспертов и представителей государственных и негосударственных организаций, с которыми докладчик консультировался, встречался или которых принимал в процессе подготовки доклада".

12. Ассамблея постановляет, что поправки к Регламенту (Правилам процедуры) и дополнительным текстам, приведенные в настоящей резолюции, вступают в силу в момент их принятия. Новые положения, касающиеся почетного ассоциированного членства в Парламентской ассамблее, а также прерогатив почетного председателя Парламентской ассамблеи, применяются в отношении всех бывших членов Ассамблеи, имеющих такой статус.

13. Ассамблея принимает к сведению рекомендацию ГРЕКО в отношении информирования, обучения и повышения осведомленности членов в отношении правил поведения и предлагает Комиссии по правилам процедуры способствовать распространению эффективных норм, касающихся, в частности, подарков и аналогичных благ, участия членов во внешних мероприятиях, поездок членов по приглашению третьих сторон и т.д.

14. И наконец, Ассамблея призывает председателей политических групп ужесточить применяемые этими группами правила, касающиеся морально-этических норм, и, в частности, должным образом принимать во внимание рекомендацию Группы ГРЕКО по пересмотру применяемых политическими группами процедур отчетности и представления ежегодных отчетов всех политических групп внешнему аудитору.



Резолюция 2183 (2017)¹
Предварительное издание

Оценка партнерства в укреплении демократии с парламентом Иордании

Парламентская ассамблея

1. 26 января 2016 года Парламентская ассамблея приняла резолюцию 2086 (2016) "Ходатайство парламента Иордании о предоставлении статуса "партнер в укреплении демократии" при Парламентской ассамблее", которой она предоставила парламенту Иордании статус "партнера в укреплении демократии". Парламент Иордании стал таким образом четвертым парламентом, который запросил и получил этот статус, введенный Ассамблеей в 2009 году для развития институционального сотрудничества с парламентами соседних с Советом Европы стран.
2. Направляя официальное ходатайство о предоставлении такого статуса, парламент Иордании заявил, что разделяет ценности, за которые выступает Совет Европы, и взял на себя ряд политических обязательств в соответствии со Статьей 64.2 Регламента (Правил процедуры) Ассамблеи. Эти обязательства изложены в пункте 3 резолюции 2086 (2016).
3. Кроме того, в пункте 9 вышеуказанной резолюции Ассамблея указала, что существует ряд конкретных мер, которые имеют ключевое значение для укрепления демократии, верховенства права и соблюдения прав человека и основных свобод в Иордании. Она подчеркнула, что главной целью партнерства в укреплении демократии является успешное проведение реформ, которое и станет мерилom оценки эффективности партнерства.
4. Ассамблея считает важным, что иорданцы хотят обновить и стабилизировать свои политические институты, с тем чтобы и дальше решительно двигаться по пути демократических преобразований. Она внимательно следит за конституционными, институциональными, политическими и правовыми реформами, которые продолжают в Иордании по инициативе короля Абдаллы II, несмотря на нестабильность в регионе и на границах страны.
5. Ассамблея уже подчеркивала, что война в Сирии привела к беспрецедентному притоку беженцев в Иорданию – небольшую страну, которая прилагает значительные

¹ *Обсуждение в Ассамблее* 10 октября 2017 г. (31-е заседание) (см. док. 14399 и дополнение, доклад Комиссии по политическим вопросам и демократии, докладчик: г-жа Жозетт Дюррьё, и док. 14412, заключение Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Андреа Ригони). *Текст, принятый Ассамблеей* 10 октября 2017 г. (31-е заседание).

усилия, для того чтобы разместить их в нормальных условиях. Ассамблея еще раз тепло благодарит Иорданию за ее усилия и образцовое гостеприимство. Она еще раз настоятельно призывает международное сообщество усилить поддержку иорданских властей либо непосредственно, либо через международные организации, действующие на местах, и с удовлетворением отмечает, что Иордания получила от Европейского союза грант на сумму более 700 млн евро.

6. В этом контексте Ассамблея:

6.1. приветствует усилия парламента Иордании, направленные на выполнение политических обязательств как партнера в укреплении демократии, несмотря на трудности и препятствия, обусловленные нестабильностью в регионе;

6.2. позитивно оценивает ход конституционных, институциональных, политических и правовых реформ и, в частности, реформ, касающихся судебной системы, политических партий, децентрализации и образования, и настоятельно призывает Иорданию продолжать эти усилия;

6.3. приветствует принятие нового избирательного закона и проведение 20 сентября 2016 года досрочных парламентских выборов, на которые ей предложено прислать наблюдателей. И хотя Ассамблея была разочарована низкой явкой, она с удовлетворением отметила, что выборы прошли свободно и были хорошо организованы, несмотря на то, что племена и финансовые круги сохраняют свое влияние. В то же время существенно выросло представительство женщин в парламенте;

6.4. приветствует также проведение местных, муниципальных и губернских выборов 15 августа 2017 года в соответствии с новым Законом о децентрализации. Выборный процесс, хотя и остается сложным, был проведен должным образом. Эти выборы были свободными и хорошо организованными, хотя племенные и финансовые силы по-прежнему доминируют. Вызывает сожаление низкий уровень явки на выборы, хотя в качестве положительного момента следует отметить, что представленность женщин, в частности молодых женщин, весьма расширилась, что свидетельствует о значительном притоке женщин в политику. Отмечая, что полномочия и функции советов все еще определены недостаточно точно и что их финансирование частично обеспечивается за счет государственных субсидий, Ассамблея полагает, что такое стремление к децентрализации представляет собой шаг вперед;

6.5. выражает сожаление по поводу того, что Статья 6.1. Конституции, которая является дискриминационной по отношению к женщинам, так и не была пересмотрена;

6.6. приветствует внесение изменений в Уголовный кодекс, в частности, отмену Статьи 308, которая предусматривала, что насильник не подлежит судебному преследованию, если он женится на жертве, пересмотр Статьи 98, которая уменьшала наказание за преступление во имя чести, если преступление было совершено "импульсивно", однако выражает сожаление по поводу того, что Статья 340 Уголовного кодекса, которая освобождает от наказания мужчин, убивших своих жен или женщин – членов своих семей, застигнутых за

прелюбодеянием, и которая уменьшает наказание, если есть основание предполагать, что жертва совершила прелюбодеяние, не была отменена;

6.7. признает усилия, предпринятые, в частности, женскими организациями по таким направлениям, как расширение участия женщин в политической и общественной жизни, борьба с дискриминацией по гендерному признаку, обеспечение реального равенства между женщинами и мужчинами и борьба с насилием на гендерной почве. Она призывает иорданские власти принять решительные меры против этого бедствия совместно с гражданским обществом, особенно с женскими организациями;

6.8. выражает сожаление по поводу того, что, хотя в 2006 году якобы был введен фактический мораторий на казни, суды продолжают выносить смертные приговоры. В декабре 2014 года в Иордании были повешены 11 человек, месяц спустя казнены два заключенных, а 4 марта 2017 года казнены 15 человек. Ассамблея решительно осуждает все формы смертной казни. Она настоятельно призывает парламент Иордании добиться от властей прекращения смертных казней и восстановления моратория вплоть до отмены смертной казни в Уголовном кодексе в соответствии с надеждами, выраженными Ассамблеей при предоставлении статуса "партнера в укреплении демократии";

6.9. приветствует тот факт, что СМИ в Иордании в целом свободны и плюралистичны, однако выражает сожаление по поводу определенного давления властей, которое приводит к самоцензуре;

6.10. приветствует усилия, направленные на борьбу с коррупцией и отмыванием денег. Эти усилия следует поддерживать и продолжать.

7. Ассамблея напоминает о своей резолюции 2122 (2016) "Административное задержание", в которой подчеркивается значение права на свободу и безопасность, и напоминает, что в соответствии со Статьей 5 Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5) в интерпретации Европейского суда по правам человека чисто профилактическое лишение свободы лиц, подозреваемых в намерении совершить уголовное преступление, является недопустимым. В связи с этим она еще раз обращается к парламенту Иордании с призывом принять шаги по отмене административного задержания в обстоятельствах, которые не согласуются с правами на свободу и безопасность, защищаемыми Конвенцией, а также Международным пактом о гражданских и политических правах, участником которого является Иордания.

8. Ассамблея призывает парламент Иордании ускорить выполнение своих общих обязательств по продвижению основных ценностей верховенства права и соблюдению прав человека, а также основных свобод, продемонстрировав решимость устранить проблемы в этих областях, включая проблемы, о которых сообщают гражданское общество и СМИ. Ассамблея готова по просьбе иорданской делегации оказать ей помощь, с тем чтобы она могла в полном объеме использовать свои права на участие в работе Ассамблеи.

9. Предоставляя статус "партнера в укреплении демократии" парламенту Иордании, Ассамблея хотела способствовать сближению отношений и активизации сотрудничества между Иорданией и Советом Европы. Однако такие отношения так и не

были реально созданы. Экспертный потенциал органов Совета Европы (Ассамблея, Секретариат, Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия), Конгресс местных и региональных властей) находится в распоряжении иорданских властей, с тем чтобы помочь им укрепить в Иордании права человека, верховенство права и демократию.

10. Ассамблея весьма сожалеет, что после получения статуса "партнера в укреплении демократии" Иордания не стала стороной ни одной конвенции и ни одного частичного соглашения Совета Европы, не присоединилась к каким-либо профильным международным инструментам, касающимся прав человека, как того требовала Ассамблея.

11. Тем не менее, Ассамблея приветствует активное участие иорданской парламентской делегации в работе Ассамблеи и ее комиссий, что позволяет регулярно информировать Ассамблею о политических событиях в стране, продвигающих ее к ценностям, которые отстаивает Совет Европы. Она призывает членов делегации внимательно следить за осуществлением процесса реформ, необходимых для установления верховенства права и соблюдения прав человека и основных свобод в соответствии с обязательствами, взятыми при установлении партнерских отношений, а также играть активную роль в этом процессе.

12. Хотя реформы идут медленнее, чем планировалось, некоторые жизненно важные реформы были проведены, в частности реформы, касающиеся демократии и намеченных выборов, а также реформы, касающиеся децентрализации и социальных вопросов (законодательство, благоприятное для женщин). В связи с этим нам следует поддержать Иорданию в это трудное время, а также продолжать и расширять нашу поддержку в рамках постепенного доверительного подхода, ведущего к укреплению демократии и расширению прав. Иордания и Европа имеют все для того, чтобы выиграть от этого партнерства. Иордания движется в правильном направлении.

13. В заключение, Ассамблея постановляет продолжать внимательно следить за осуществлением реформ в Иордании и предлагает парламенту Иордании всяческую помощь. Она еще раз проведет оценку партнерства через два года после принятия настоящей резолюции.



Резолюция 2184 (2017)¹
Предварительное издание

Функционирование демократических институтов в Азербайджане

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея приветствует выраженную азербайджанскими властями готовность начать процесс реформ в области прав человека и верховенства права, а также диалог, продолжающийся с властями в рамках проводимой Ассамблеей процедуры мониторинга. Однако Ассамблея настаивает на том, что это должно привести к конкретным результатам. Ассамблея готова поддержать процессы реформ и способствовать их проведению в соответствии с европейскими стандартами.
2. Ассамблея еще раз подчеркивает, что соблюдение принципа разделения властей является важнейшим элементом, и отмечает необходимость расширения надзорной функции парламента по отношению к исполнительной власти в Азербайджане. Ассамблея разделяет мнение Европейской комиссии за демократию через право (Венецианская комиссия) о том, что недавние изменения в Конституции могли привести к ослаблению подотчетности исполнительной ветви власти парламенту.
3. Ассамблея полагает, что система правосудия в Азербайджане должна быть подлинно независимой, беспристрастной и свободной от вмешательства со стороны исполнительной власти. Как рекомендовано и признано Группой государств против коррупции (ГРЕКО) и Европейской комиссией за эффективность правосудия (СЕРЕJ), можно лишь приветствовать широкие полномочия, которыми наделен Судебно-правовой совет в вопросах, касающихся назначения, карьеры и дисциплинарных наказаний судей, однако по-прежнему сохраняется обеспокоенность по поводу состава Судебно-правового совета и того факта, что исполнительная власть все еще сохраняет за собой прерогативу назначения на основные высшие должности. Несмотря на заметный прогресс в том, что касается оценки работы, профессиональной подготовки и этики прокуроров, Ассамблея по-прежнему обеспокоена тем, что президент осуществляет надзор за прокуратурой. Ассамблея приветствует прогресс в процедуре отбора новых судей, посредством которой было отобрано 60% действующих судей.
4. Ассамблея напоминает, что независимость и беспристрастность судов являются предварительными условиями обеспечения соответствия системы уголовного

¹ *Обсуждение в Ассамблее 11 октября 2017 г. (32-е заседание) (см. док. 14403 и дополнение, доклад Комиссии по соблюдению обязательств государствами-членами Совета Европы (Комиссия по мониторингу), содокладчики: г-н Штефан Шеннах и г-н Чезар Флорин Преда). Текст, принятый Ассамблеей 11 октября 2017 г. (32-е заседание).*

правосудия европейским стандартам. Как подчеркивается в прецедентных решениях Европейского суда по правам человека, Ассамблея с обеспокоенностью отмечает, что для укрепления независимости судебной системы по отношению к исполнительной власти и прокурорам требуются гораздо более эффективные меры. Недостатки, отмеченные в прецедентных решениях Европейского суда по правам человека в отношении действий прокуроров, одобрения судами запросов стороны обвинения, неэффективности расследования, несоблюдения принципа презумпции невиновности и неравенства сторон, так и не были устранены.

5. Приветствуя реформу, осуществляемую в настоящее время в соответствии с Распоряжением Президента Республики "Об упорядочении деятельности в пенитенциарной сфере, гуманизации политики наказания, а также расширении применения альтернативных видов наказания и процессуальных мер принуждения, не связанных с изоляцией от общества", Ассамблея призывает власти оперативно принять и начать применение законодательства, требуемого для его имплементации. Ассамблея по-прежнему обеспокоена сообщениями об излишне широком применении досудебного лишения свободы, которое должно быть скорее исключением, чем нормой, а также отсутствием альтернативных видов наказания. На практике эти изменения будут зависеть в первую очередь от степени независимости судебной системы и изменения практики работы правоохранительных органов в процессе следствия.

6. Ассамблея обеспокоена сообщениями о существовании проблемы произвольного применения уголовного законодательства для ограничения свободы выражения мнений, о чем указал Комитет министров при проведении надзора выполнения постановлений Европейского суда по правам человека. В 2013-2017 годах ряд журналистов и блогеров были арестованы по уголовным обвинениям (незаконный оборот наркотиков или хулиганство). Существуют группы так называемых "узников фейсбука" – молодых людей, которые оказались в тюрьме за критику властей в фейсбуке.

7. Ассамблея напоминает также о своей резолюции 2178 (2017) "Исполнение постановлений Европейского суда по правам человека". Она отмечает, что более 120 постановлений Суда против Азербайджана до сих пор не выполнены или выполнены лишь частично. Ассамблея отмечает незначительный прогресс, достигнутый в исполнении некоторых постановлений или групп постановлений, касающихся, в частности, плохого обращения, нарушений права на справедливое судебное разбирательство, права на свободу выражения мнений и свободу собраний и объединений.

8. Ассамблея обеспокоена репрессивными мерами, принимаемыми в отношении независимых СМИ, и выступает за свободу выражения мнений в Азербайджане. Эти меры ущемляют реальную свободу СМИ и свободу выражения мнений, подрывают безопасность журналистов и создают атмосферу насилия в отношении инакомыслящих. Ассамблея, будучи особенно обеспокоена недавним внесением изменений в законы, регламентирующие функционирование Интернета, и судебными решениями о блокировке веб-сайтов, напоминает о необходимости защиты основных прав в цифровой сфере. Ассамблея выражает сожаление по поводу недавних изменений в законодательстве, включая уголовные обвинения и вынесение приговоров, предусматривающих тюремное заключение за клевету в социальных СМИ, и еще раз напоминает о своем давнем требовании исключить клевету из числа уголовно наказуемых преступлений.

9. Приветствуя предусмотренные в Распоряжении Президента меры по улучшению условий содержания под стражей и сокращение на 25 процентов числа лиц, содержащихся под стражей до суда, Ассамблея отмечает, что тюрьмы по-прежнему значительно переполнены, а условия жизни в некоторых тюрьмах по-прежнему не отвечают нормам.

10. Ассамблея принимает к сведению, что с помощью механизма внутреннего надзора Министерства внутренних дел за последние пять лет были приняты дисциплинарные меры в отношении 1647 сотрудников полиции, из которых 156 человек были уволены, 139 понижены в должности или звании, а 1351 человек получил предупреждение. Ассамблея призывает установить гендерный баланс среди сотрудников полиции. Ассамблея еще раз подчеркивает, что основополагающее значение для укрепления доверия населения к правоохранительным органам и к азербайджанской системе правосудия в целом имеет наличие независимой, беспристрастной и эффективной системы подачи жалоб на плохое обращение со стороны сотрудников правоохранительных органов. Она подчеркивает необходимость недопущения безнаказанности неправомерного поведения и плохого обращения. Чрезвычайно важно, чтобы все сообщения о пытках или плохом обращении оперативно и тщательно расследовались. В этом контексте Ассамблея выражает сожаление, что на сегодняшний день опубликовано лишь четыре из десяти докладов, подготовленных по итогам визитов Европейской комиссии по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания (КПП) в Азербайджан, тогда как шесть докладов по итогам периодических визитов в 2011 и в 2016 году, а также специальных визитов в 2004, 2012, 2013 и 2015 году все еще не опубликованы. В то же время она приветствует намерение властей опубликовать остальные доклады КПП.

11. Ассамблея также обеспокоена сообщениями о массовых арестах геев и трансгендеров, а также сообщениями о плохом обращении со стороны полиции и требует провести независимое и эффективное расследование действий полиции; Ассамблея принимает к сведению тот факт, что эти лица уже освобождены

12. Ассамблея приветствует Закон "О правилах этического поведения депутата Милли Меджлиса Азербайджанской Республики", в котором для предотвращения коррупции предусматриваются меры по обязательному раскрытию конфликтов интересов членов парламента. При этом Ассамблея с глубокой обеспокоенностью отмечает сообщения, связывающие азербайджанское правительство со схемами по крупномасштабному отмыванию денег в период с 2012 по 2014 год, которые использовалась, в частности, для того чтобы повлиять на работу членов Ассамблеи по оценке состояния прав человека в Азербайджане. Ассамблея настоятельно призывает азербайджанские власти незамедлительно начать независимое и беспристрастное расследование этих сообщений и, кроме того, в полном объеме сотрудничать по этому вопросу с компетентными международными структурами и органами.

13. Законодательная среда функционирования неправительственных некоммерческих организаций, включая регулирование вопросов, касающихся их государственной регистрации, финансирования и требований по отчетности, носит ограничительный характер и была признана не соответствующей европейским стандартам целым рядом органов Совета Европы. Внесенные недавно ограниченные изменения в нормативные акты, касающиеся грантов, не позволили в полной мере устранить правовые барьеры,

мешающие эффективному функционированию и финансированию неправительственных организаций (НПО). На основе действующего законодательства и правоприменительной практики ряд местных и международных правозащитных НПО были лишены возможности работать, оказались под давлением, а иногда и объектом расследования. Как представляется, некоторые аресты, заключение под стражу и осуждение азербайджанских правозащитников по-видимому обусловлены недостатками законодательства об НПО и практики его применения. В свете изложенного, Ассамблея приветствует принятие президентом указа "О применении принципа «одного окна» в процессе выдачи иностранными донорами грантов на территории Азербайджана" и призывает власти продолжать пересмотр законодательства о неправительственных организациях с целью устранения проблем, зафиксированных Европейской комиссией за демократию через право (Венецианская комиссия), и создания более благоприятной атмосферы, для того чтобы НПО могли вести свою легитимную деятельность, включая выражение критических мнений. Ассамблея приветствует создание совместно с международным сообществом "Платформы диалога по поощрению Открытого правительства" с целью укрепления сотрудничества, контактов и партнерских связей между государственными органами и организациями гражданского общества, а также содействия дальнейшему распространению в Азербайджане принципов и ценностей "Партнерства с целью поощрения Открытого правительства". Ассамблея призывает власти пригласить все организации гражданского общества, НПО и политические партии внести свой вклад в функционирование этой платформы. Напоминая, что НПО обогащают демократические процессы, Ассамблея призывает власти облегчать и поощрять их работу. "Партнерство с целью поощрения Открытого правительства" в мае 2016 года во второй раз заявило о прекращении членства Азербайджана в связи с отношением правительства к гражданскому обществу, настоятельно призвав Азербайджан устранить серьезные законодательные и практические препятствия, мешающие работе организаций гражданского общества.

14. Ассамблея обеспокоена сообщениями в отношении атмосферы, сковывающей деятельность непарламентской оппозиции, а также ограничениями, установленными в отношении свободы собраний. Неточность законодательства, регламентирующего публичные собрания, и непредсказуемость его применения приводят к тому, что публичные собрания, как заявляется, запрещают, включая произвольное задержание и заключение под стражу протестующих, что негативно отражается на осуществлении права на свободу собраний.

15. Приветствуя освобождение – иногда посредством президентского помилования – в 2016 и 2017 году некоторых так называемых "политических заключенных"/"узников совести", включая недавнее освобождение Мехмана Алиева и Фаика Амирли, а также условное освобождение 14 человек, осужденных по так называемому "Нардаранскому делу", что, по ее мнению, является первым позитивным шагом, Ассамблея по-прежнему обеспокоена сообщениями о преследовании и продолжающемся заключении лидеров НПО, правозащитников, политических активистов, журналистов, блогеров и адвокатов на основе надуманных обвинений, касающихся их работы. Ассамблея выражает обеспокоенность в связи с тем, что за освобождениями последовали новые аресты, что ослабляет позитивный эффект этих освобождений.

16. Принимая во внимание все эти обеспокоенности и события, Ассамблея призывает азербайджанские власти:

16.1. положить конец систематическим репрессиям в отношении правозащитников, СМИ и лиц, критически настроенных по отношению к правительству, включая преследование по политическим мотивам; дать возможность провести эффективное рассмотрение таких посягательств в суде и обеспечить, чтобы общая атмосфера стала благоприятной для политического плюрализма накануне предстоящих в октябре 2018 года выборов;

16.2. оперативно обеспечить выполнение в полном объеме решений Европейского суда по правам человека и более тесно сотрудничать с Комитетом министров и Департаментом исполнения постановлений Европейского суда по правам человека. В этом контексте Ассамблея принимает к сведению, что Комитет министров поручил Секретариату подготовить проект промежуточной резолюции, содержащий официальное уведомление Азербайджана, как это предусмотрено Статьей 46.4 Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5), о намерении Комитета вынести на рассмотрение Суда на его 1298-ом заседании (25 октября 2017 года) вопрос о выполнении Азербайджаном своих обязательств по Статье 46.1, в случае если не будет достигнуто ощутимого прогресса в обеспечении освобождения Ильгара Мамедова;

16.3. пересмотреть дела так называемых "политических заключенных"/"узников совести", находящихся под стражей по уголовным обвинениям после судебных разбирательств, соответствие которых правозащитным стандартам было поставлено под сомнение Европейским судом по правам человека, гражданским обществом и международным сообществом, а также использовать все возможные средства для освобождения тех заключенных, лишение свободы которых порождает обоснованные сомнения и законную обеспокоенность, в частности Ильгара Мамедова, Илькина Рустамзаде, Мехмана Гусейнова, Афгана Мухтарлы, Саида Дадашбейли, Фуада Гахраманли и Азиза Орджева;

16.4. в отношении сдержек и противовесов – усилить соблюдение принципа разделения властей и, в частности, ужесточить парламентский контроль над исполнительной властью;

16.5. в отношении судебной системы:

16.5.1. продолжить реформы судебной системы и прокуратуры, с тем чтобы обеспечить полную независимость судебной системы, особенно от исполнительной власти, с целью восстановления доверия общественности к судебной системе;

16.5.2. принять необходимые меры по решению проблем, вскрытых в постановлениях Европейского суда по правам человека, в том что касается независимости, беспристрастности и справедливости уголовных процедур;

16.5.3. воздерживаться от любого необоснованного применения уголовного законодательства с целью ограничения свободы выражения мнений;

16.5.4. обеспечить, чтобы досудебное заключение под стражу применялось лишь в качестве крайней меры и в соответствии со стандартами Совета Европы, касающимися необходимости и пропорциональности, отдавая при этом предпочтение применению менее жестких мер;

16.5.5. обеспечить также, чтобы не оказывалось никакого давления на адвокатов, защищающих представителей НПО, политических активистов, правозащитников и журналистов;

16.5.6. создать ювенальную систему правосудия;

16.6. в отношении свободы СМИ и свободы выражения мнений:

16.6.1. создать условия, позволяющие журналистам свободно работать, и обеспечить, чтобы на них не оказывалось никакого давления, и в частности, снять все уголовные обвинения против Мехмана Алиева и отменить те меры, которые отражаются также на функционировании информационного агентства "Туран";

16.6.2. обеспечить подлинно независимый и беспристрастный пересмотр судами дел с участием журналистов, бороться против репрессий в отношении независимых журналистов и обеспечить, чтобы впредь не осуществлялось судебное преследование независимых журналистов и блогеров по сфабрикованным обвинениям;

16.6.3. продолжать совместно с Венецианской комиссией наращивать усилия с целью декриминализации клеветы, а пока исключить из Уголовного кодекса суровые уголовные наказания за клевету, в частности наказания, связанные с лишением свободы;

16.7. в отношении свободы объединения и политических свобод:

16.7.1. продолжить работу по внесению изменений в правовую базу, регламентирующую функционирование и финансирование организаций гражданского общества, с тем чтобы привести ее в полное соответствие со стандартами Совета Европы, в частности, отменить ограничительные законы, разморозить банковские счета НПО и их лидеров и разрешить доступ к финансированию из независимых источников;

16.7.2. обеспечить, чтобы организации гражданского общества и их члены не подвергались какому-либо давлению или репрессиям, и создать атмосферу, благоприятную для деятельности НПО, отменить запреты на поездки лидеров НПО, журналистов и политических активистов, включая адвоката-правозащитника Интигама Алиева и журналистку Хадиджу Исмаилову, занимающуюся расследованиями;

16.7.3. изменить внутреннее законодательство и правоприменительную практику, касающиеся публичных собраний, с тем чтобы они соответствовали требованиям Статьи 11 Европейской конвенции о правах

человека (СЕД № 5), и расследовать факты непропорционального применения силы полицией в отношении мирных протестующих;

16.8. в отношении условий содержания под стражей и сообщений о пытках и плохом обращении со стороны сотрудников правоохранительных органов:

16.8.1. гарантировать опубликование всех неопубликованных докладов КПП и выполнить содержащиеся в этих докладах рекомендации;

16.8.2. обеспечить эффективное расследование всех сообщений о предполагаемых случаях нарушений, с тем чтобы придать виновных правосудию, а также принять шаги по созданию независимой, транспарентной и эффективной системы жалоб на плохое обращение со стороны сотрудников правоохранительных органов.



Резолюция 2185 (2017)¹
Предварительное издание

Председательство Азербайджана в Совете Европы: как дальше отстаивать права человека?

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея уже приняла несколько резолюций по ситуации в Азербайджане после азербайджанского председательства в Комитете министров Совета Европы в период с мая по ноябрь 2014 года, в частности резолюцию 2062 (2015) "Функционирование демократических институтов в Азербайджане", в которой она оценила функционирование этих институтов и выразила озабоченность в отношении отсутствия независимости судебной системы, нарушений прав на свободное выражение мнений и свободу объединений, а также по поводу репрессий в отношении независимых СМИ, правозащитников, журналистов и других лиц, высказывающих критические замечания в адрес властей. Она отмечает, что события в этой стране являются предметом постоянного внимания Комиссии по соблюдению обязательств государствами-членами Совета Европы (Комиссия по мониторингу).

2. Ассамблея также ссылается на свою резолюцию 2096 (2016) "Как предотвратить введение необоснованных ограничений на деятельность НПО в Европе?" и резолюцию 2095 (2016) "Усиление защиты и повышение роли правозащитников в государствах-членах Совета Европы".

3. Ассамблея выражает сожаление по поводу того, что азербайджанское председательство в 2014 году совпало с беспрецедентными нападками на права человека в Азербайджане, в результате которых в течение 2014 года десятки лиц, включая правозащитников и других активистов, которые сотрудничали с Советом Европы и с Ассамблеей, были арестованы и приговорены к тюремному заключению. Ассамблея приветствует тот факт, что в течение 2016 года большинство из них были освобождены; однако освобождение некоторых из этих лиц все еще требует выполнения определенных условий. Ассамблея по-прежнему обеспокоена сообщениями о преследовании и лишении свободы лидеров неправительственных организаций, правозащитников, политических активистов, журналистов, блогеров и адвокатов предположительно в качестве мести за их работу.

4. Ассамблея отмечает, что количество лиц, находящихся в настоящее время в местах лишения свободы предположительно за критику властей, существенно

¹ *Обсуждение в Ассамблее* 11 октября 2017 г. (32-е заседание) (см. док. 14397, доклад Комиссии юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Алан Дестексе). *Текст, принятый Ассамблеей* 11 октября 2017 г. (32-е заседание).

колеблется в зависимости от источников. Она призывает компетентные власти рассмотреть отдельные дела, освободить правозащитников, журналистов, гражданских и политических активистов, которые были лишены свободы по политически мотивированным основаниям. Властям следует также рассмотреть в соответствующих случаях возможность применения приговоров, не связанных с лишением свободы, или мер, альтернативных досудебному содержанию под стражей.

5. Ассамблея обеспокоена ростом количества сообщений о нарушениях в Азербайджане основных прав человека и свобод, таких как права и свободы, гарантируемые Европейской конвенцией о правах человека (СЕД № 5, "Конвенция"). Она особенно обеспокоена установленными Европейским судом по правам человека ("Суд") фактами пыток, а также бесчеловечного или унижающего достоинство обращения во время ареста в полицейских участках и в тюрьмах, а также отсутствием эффективного расследования этих сообщений (существенные и процедурные нарушения Статьи 3), нарушения права на справедливое судебное разбирательство (нарушение Статьи 6), особенно по уголовным делам, и нарушения права на свободу выражения мнений, объединений и собраний (нарушения статей 10 и 11).

6. Ассамблея еще раз подчеркивает, что запрет пыток и бесчеловечного и унижающего достоинство обращения, гарантируемый статьей 3 Конвенции, является одним из неотъемлемых прав, и решительно осуждает любые нарушения этого права. Она призывает власти:

6.1. провести оперативное, эффективное и беспристрастное рассмотрение всех жалоб по поводу применения пыток и бесчеловечного и унижающего достоинство обращения, предать виновных правосудию и положить конец безнаказанности;

6.2. принять все необходимые меры по предотвращению такого рода нарушений в дальнейшем;

6.3. активизировать сотрудничество с Европейским комитетом по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (КПП) и поручить опубликовать доклады по итогам его визитов.

7. Ассамблея подчеркивает, что судебная система в Азербайджане должна быть независимой и беспристрастной, как во всех государствах-членах Совета Европы. Она еще раз подчеркивает, что наличие независимой судебной системы является предварительным условием создания системы уголовного правосудия, соответствующей европейским стандартам. Ассамблея озабочена заявлениями о систематических проявлениях зависимости судебной системы от исполнительной власти и о произвольном применении уголовного законодательства. Она обеспокоена сообщениями о чрезмерно широком применении судьями по требованиям прокуроров досудебного заключения под стражу без тщательного рассмотрения оснований, которые могли бы оправдывать такое заключение под стражу, а также проблемами при надлежащем обеспечении прав на защиту. Она отмечает, что азербайджанские власти объявили, что начали реформировать свою судебную систему, исходя из соответствующих рекомендаций, в частности рекомендаций Группы государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО) и Европейской комиссии по эффективности правосудия

(СЕРЕJ). Тем не менее, она считает, что обеспокоенность по поводу функционирования правосудия, выраженная в ее резолюции 2062 (2015), по-прежнему сохраняется. Более того, конституционные поправки, принятые по итогам референдума, состоявшегося 26 сентября 2016 года, чреватые усилением исполнительной ветви власти по отношению к законодательной и судебной властям.

8. Ассамблея призывает азербайджанские власти гарантировать полную независимость судей в отношении исполнительной власти и начать реальные содержательные реформы с целью создания судебной системы, отвечающей требованиям статьи 6 Европейской конвенции о правах человека и другим стандартам Совета Европы.

9. Ассамблея с глубокой обеспокоенностью отмечает сообщения, связывающие азербайджанское правительство со схемами по крупномасштабному отмыванию денег в период с 2012 по 2014 год, которые использовались, в частности, для того чтобы повлиять на работу членов Ассамблеи по оценке состояния прав человека в Азербайджане. Ассамблея настоятельно призывает азербайджанские власти незамедлительно начать независимое и беспристрастное расследование этих сообщений и, кроме того, в полном объеме сотрудничать по этому вопросу с компетентными международными структурами и органами.

10. Ассамблея приветствует Распоряжение Президента от 10 февраля 2017 года "Об упорядочении деятельности в пенитенциарной сфере, гуманизации политики наказания, а также расширении применения альтернативных видов наказания и процессуальных мер принуждения, не связанных с изоляцией от общества". Однако она призывает власти оперативно принять и начать применение законодательства, необходимого для практической реализации этого распоряжения. Она призывает азербайджанские власти обеспечить его применение в соответствии со стандартами Совета Европы. Она также призывает Азербайджан создать отдельную систему ювенального правосудия.

11. Ассамблея подчеркивает тот факт, что обеспечение основных свобод, включая свободу выражения мнений, свободу собраний и свободу объединений, гарантированных в статьях 10 и 11 Европейской конвенции о правах человека, является исключительно важным для надлежащего функционирования демократического общества. Ассамблея чрезвычайно обеспокоена многочисленными сообщениями, касающимися ограничительной атмосферы, созданной для непарламентской деятельности оппозиции, и ограничений свободы выражения мнений, собраний и объединений, в частности, в отношении независимых СМИ, и выступает за свободу выражения мнений. Эти систематические ограничения не отвечают критериям законности, пропорциональности и необходимости в демократическом обществе. Она весьма обеспокоена сообщениями о проблемах, касающихся применения уголовного законодательства для ограничения свободы выражения мнений, как подчеркивал Комитет министров в контексте надзора за выполнением постановлений Европейского суда по правам человека. Как указывают органы Совета Европы, законодательная база деятельности НПО не соответствует европейским стандартам. Соответственно, Ассамблея призывает власти Азербайджана:

11.1. обеспечить, чтобы активисты, правозащитники и другие лица имели возможность мирно осуществлять эти права, не опасаясь репрессий;

- 11.2. устранить препятствия, мешающие работе журналистов и правозащитников;
 - 11.3. создать атмосферу, благоприятную для работы независимых СМИ и деятельности НПО;
 - 11.4. привести законодательство о клевете и об НПО в соответствие с требованиями, вытекающими из постановлений Европейского суда по правам человека и рекомендаций Европейской комиссии за демократию через право (Венецианская комиссия);
 - 11.5. обеспечить соблюдение и защиту во всех случаях гарантий на справедливое судебное разбирательство и надлежащие процессуальные права;
 - 11.6. отменить любые законодательные меры, которые могли бы ограничивать свободы, гарантируемые статьями 10 и 11 Конвенции;
 - 11.7. применять соответствующее законодательство в соответствии с требованиями, вытекающими из Конвенции и прецедентной практики Суда.
12. Ассамблея призывает правительство устранить препятствия, мешающие деятельности НПО, и активизировать предметный диалог с гражданским обществом.
13. Принимая во внимание, что речь идет о регионе, где в настоящее время наблюдается значительная напряженность, Ассамблея приветствует светский характер государства и созданную в нем атмосферу религиозной терпимости, например в отношении еврейской общины, которая, по мнению ее представителей, живет в согласии с остальным населением.
14. Ассамблея осознает, что Азербайджан, как и большинство стран в Совете Европы, сталкивается с проблемой иностранных боевиков в Сирии и Ираке, и поддерживает усилия правительства по борьбе с этим явлением, настоятельно призывая его в полном объеме соблюдать при этом принципы верховенства права. Ассамблея разделяет обеспокоенность властей по поводу борьбы с финансированием терроризма.
15. Ассамблея ссылается на свою резолюцию 2178 (2017) "Исполнение постановлений Европейского суда по правам человека". Она отмечает, что более 120 постановлений Суда против Азербайджана до сих пор не выполнены или выполнены лишь частично. Ассамблея отмечает незначительный прогресс, достигнутый в исполнении некоторых постановлений или групп постановлений, касающихся, в частности, плохого обращения, нарушений права на справедливое судебное разбирательство, права на свободу выражения мнений и свободу собраний и объединений, а также права на свободные выборы. Она призывает власти в полном объеме сотрудничать с Комитетом министров и Департаментом исполнения постановлений Европейского суда по правам человека, а также принять все необходимые меры для оперативного и полного исполнения постановлений Суда, включая выплату справедливой компенсации заявителям в сроки, установленные в постановлениях Суда.
16. Ассамблея ссылается на постановление Суда от 22 мая 2014 года, касающееся г-на Ильгара Мамедова, и на неоднократные призывы Комитета министров освободить его.

Ассамблея настоятельно призывает азербайджанские власти выполнить это постановление и немедленно освободить г-на Мамедова.

17. Ассамблея призывает азербайджанские власти активизировать меры по ознакомлению судей, прокуроров, сотрудников правоохранительных органов и адвокатов со стандартами Европейской конвенции о правах человека.



Резолюция 2186 (2017)¹
Предварительное издание

Созыв саммита Совета Европы для подтверждения европейского единства, а также для защиты и укрепления демократической безопасности в Европе

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея обеспокоена тем, что в настоящее время серьезные политические проблемы как внутри Европы, так и за ее пределами угрожают континенту и его единству: ежедневная опасность террористических актов, нарастание евроскептицизма, национализма, популизма и ксенофобии, сохраняющиеся замороженные и открытые конфликты, аннексия или оккупация территорий соседних стран, продление мер, характерных для чрезвычайного положения, и появление ушедших в прошлое разделительных линий. Войны у дверей Европы угрожают безопасности континента и уже привели к массовому притоку беженцев и мигрантов.
2. Эффективности и авторитету уникальной системы защиты прав человека, основанной на Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5), угрожают всевозможные попытки подорвать авторитет Европейского суда по правам человека, отсутствие у некоторых государств-участников политической воли к выполнению его постановлений, несмотря на их юридически обязывающую силу, или затягивание их выполнения.
3. Недавние события в Европейском союзе, включая продолжающееся применение в отношении некоторых его государств-членов процедуры установления нарушения и процедуры защиты принципа верховенства права, нежелание проявлять солидарность, чтобы выйти из кризиса, связанного с беженцами и миграцией, а также решение Соединенного Королевства покинуть Европейский союз, являются проблемами и для Совета Европы, поскольку он служит уникальным форумом сотрудничества между европейскими государствами, входящими в Европейский союз, и теми, государствами, которые не входят в него.
4. В такой ситуации Ассамблея полагает, что Совет Европы и ценности, которые он отстаивает, сегодня необходимы как никогда раньше: Совет Европы, стоявший у истоков европейского строительства, объединивший практически все европейские государства на основе общих ценностей и принципов и выступающий, таким образом,

¹ Обсуждение в Ассамблее 11 октября 2017 г. (33-е заседание) (см. док. 14396, доклад Комиссии по политическим вопросам и демократии, докладчик: г-н Микеле Николетти). Текст, принятый Ассамблеей 11 октября 2017 г. (33-е заседание).

См. также рекомендацию 2113 (2017).

естественным стражем "единства среди многообразия", являясь общим правовым пространством для 835 млн европейцев, гарантируя защиту их прав человека, продвигая социальные права и демократию и способствуя развитию европейского гражданского общества, сегодня лучше, чем любая другая организация может помочь в решении проблем, возникших в связи с нарастанием национализма и строительством новых стен.

5. Наряду с Европейским союзом, чей далеко идущий интеграционный проект никогда не охватит весь континент, и Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), которая охватывает также неевропейские государства, Совет Европы, членами которого являются 47 европейских государств, остается единственной общеевропейской организацией, способной укреплять и гарантировать демократическую безопасность на всем континенте.

6. Для сохранения и дальнейшего укрепления этого уникального общеевропейского проекта, которому в настоящее время угрожают разделительные линии и ослабление политической воли государств-членов, Ассамблея предлагает провести четвертый саммит глав государств и правительств государств-членов Совета Европы.

7. В Европе, которая очень сильно изменилась за время, прошедшее после последнего саммита, состоявшегося в Варшаве в 2005 году, когда казалось, что весь мир меняется, новый саммит даст государствам-членам уникальную возможность самым решительным образом и на самом высоком политическом уровне подтвердить свою приверженность идеалу европейского единства, а также ценностям и принципам демократии, прав человека и верховенства права, которые отстаивает Совет Европы. Государствам-членам следует недвусмысленно выразить свою готовность и далее оставаться неотъемлемой частью единого целого, разделять общие ценности, общий правопорядок и общую юрисдикцию, а также подтвердить способность использовать во благо внутренние различия.

8. Четвертый саммит должен быть целенаправленным и мог бы, в частности, дать политический импульс для того, чтобы:

8.1. повысить эффективность и укрепить авторитет системы защиты прав человека, основанной на Европейской конвенции о правах человека, обратить вспять нынешние тенденции, подрывающие авторитет Европейского суда по правам человека, а также улучшить положение дел с выполнением государствами-членами его постановлений;

8.2. укрепить договорную систему Европейской социальной хартии, включая ее систему коллективных жалоб, а также ее механизм мониторинга (в частности, механизма избрания Ассамблеей членов Европейского комитета по социальным правам), еще раз подтвердив тот факт, что лишь обеспечение социально-экономических прав и социальная интеграция позволяют людям в полном объеме пользоваться своими политическими и гражданскими правами;

8.3. призвать государства-члены принять эффективные меры против нарастания масштабов нищеты и современного рабства, заверив таким образом европейских граждан, что европейские институты не остаются безразличными к их проблемам и к конкретным условиям их повседневной жизни;

8.4. признать ценный вклад Комиссара Совета Европы по правам человека в разработку устойчивых правозащитных мер на национальном и местном уровне на всем континенте, а также роль, которую играют нормотворческие и мониторинговые структуры Организации;

8.5. усилить миссию Совета Европы как стража демократии и источника демократических инноваций, в том числе посредством укрепления роли Парламентской ассамблеи как прочной опоры европейского парламентаризма, объединяющей вместе представителей и граждан почти всех европейских государств, а также повысить роль Европейской комиссии за демократию через право (Венецианская комиссия) как экспертного органа по конституционному праву, способствующего укреплению демократии за пределами Европы.

9. Саммит призван также укрепить доверие граждан к демократическим институтам и демократическим ценностям и предложить пути расширения участия граждан и учета мнения гражданского общества в поиске общих решений общих проблем. Таким образом, саммит мог бы приблизить Организацию к людям, которым она служит, и способствовать появлению европейского гражданского общества.

10. Во времена, когда перед Европейским союзом стоят многочисленные проблемы и сам Европейский союз размышляет по поводу будущего Европы, саммит мог бы своевременно открыть новые возможности для того, чтобы на самом высоком политическом уровне определить роль, которую должен играть Совет Европы в общеевропейской политической архитектуре. В Европе, состоящей из концентрических кругов, главы государств и правительств 47 государств-членов Совета Европы, представляющие самый большой круг, должны обеспечить согласованность стандартов Совета Европы и Европейского союза, избегать дублирования и в максимальной степени согласовывать свое сотрудничество на различных уровнях в интересах европейских граждан. С этой целью Ассамблея просит глав государств и правительств стран-членов Совета Европы еще раз обсудить опубликованный в 2006 году доклад "Единое устремление Европы" и принять решение относительно конкретных сроков выполнения содержащихся в нем рекомендаций с целью устранения дублирования деятельности Совета Европы и Европейского союза.

11. Ассамблея отмечает, что эффективная подготовка саммита требует объединения усилий всех секторов Организации, координируемых ее генеральным секретарем, и самое главное – усилий ее двух уставных органов. Хотя в первую очередь ответственность ложится на Комитет министров, Ассамблея, которая была усилена благодаря недавним реформам, должна сыграть важную роль в подготовке саммита, особенно потому, что именно она в течение нескольких лет продвигала эту идею.

12. В этом плане в настоящее время имеет место несоответствие в составе двух уставных органов. После незаконной аннексии Крыма Российской Федерацией и применения на этой основе Ассамблеей санкций в отношении российской парламентской делегации в течение трех лет подряд одно из государств-членов Совета Европы – Российская Федерация – участвовало в мероприятиях и структурах лишь одного из двух уставных органов Совета Европы, а именно Комитета министров, но не Ассамблеи. Ассамблея сожалеет, что, отреагировав на эту ситуацию, Российская Федерация объявила 30 июня 2017 года о решении приостановить выплату своего взноса в бюджет Совета Европы за 2017 год до полного и безусловного восстановления

полномочий делегации ее Федерального собрания в Парламентской ассамблее Совета Европы.

13. Ассамблея полагает, что общая ситуация в Организации сегодня является контрпродуктивной, в частности, поскольку она негативно отражается на ее действенности как стража прав человека и демократии на всем континенте, что не отвечает интересам граждан 47 государств-членов.

14. Ассамблея отмечает, что Устав Совета Европы (СЕД № 1), дополненный Уставной резолюцией (51) 30, предполагает синергетическое взаимодействие двух уставных органов, в том что касается членского состава Организации.

15. Однако в течение нескольких лет, в частности после расширения Организации в 90-е годы, Ассамблея разработала правила, регламентирующие участие и права представительства членов национальных делегаций в своих мероприятиях и структурах, которые не предполагают какого-либо синергетического взаимодействия или единства с Комитетом министров.

16. В связи с этим Ассамблея в рамках работы по подготовке саммита преисполнена решимости инициировать процедуру, направленную на согласование совместно с Комитетом министров правил, регламентирующих участие и представительство государств-членов в обоих уставных органах при полном соблюдении самостоятельности каждого из них. Это единство должно укрепить ощущение принадлежности к некой общности, а также обязательства, возлагаемые на каждое государство-член.

17. Эти вопросы Ассамблея могла бы обдумать совместно с Комитетом министров, для чего Совместный комитет мог бы сформировать специальную рабочую группу. Для того чтобы этот процесс внушал доверие и оказался плодотворным, вся Ассамблея и каждое отдельное государство-член должны сделать все возможное для обеспечения того, чтобы все государства-члены Организации были в полном объеме представлены как в парламентских, так и в межправительственных структурах в строгом соответствии с их обязанностями и решениями.

18. Пока же в рамках работы по подготовке к саммиту Ассамблея постановляет продолжать осмысливать свое место, роль и миссию как уставного органа Совета Европы и общеевропейского форума межпарламентского диалога, который ставит себе задачу повлиять на ситуацию во всех государствах-членах Совета Европы. Такое осмысление, кроме того, позволит Ассамблее представить свое собственное видение будущего Организации



Резолюция 2187 (2017)¹
Предварительное издание

Контрольный список вопросов Венецианской комиссии для оценки соблюдения верховенства права

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея поздравляет Европейскую комиссию за демократию через право (Венецианская комиссия), которая на протяжении почти 30 лет прекрасно работает по таким направлениям, как конституционное право, функционирование демократических институтов, основные права, избирательное право и конституционное правосудие, сыграв решающую роль в принятии и претворении в жизнь конституций, соответствующих европейскому конституционному наследию. Ассамблея тесно сотрудничает с Венецианской комиссией, регулярно обращаясь к ней с просьбами о подготовке заключений, качество и авторитет которых являются серьезным подспорьем в работе Ассамблеи.
2. Парламентская ассамблея в очередной раз заявляет, что намерена неукоснительно соблюдать три основополагающие принципа Совета Европы: верховенство права, демократия и права человека. В своей резолюции 1594 (2007) "Принцип Rule of Law" она предложила Венецианской комиссии изучить концепции "rule of law" и "prééminence du droit". Ассамблея приветствует конкретные шаги Венецианской комиссии по реализации этой инициативы, которая установила, помимо вопроса о формальном определении, наличие консенсуса в отношении основных элементов, охватываемых терминами "Rule of Law", "Rechtsstaat" и "État de droit", таких как законность, правовая определенность, недопущение произвола, доступ к правосудию, соблюдение прав человека, недопущение дискриминации и равенство перед законом.
3. Ассамблея приветствует составление Контрольного списка вопросов для оценки соблюдения верховенства права, что позволит принять новую единообразную систему координат, позволяющую отслеживать соблюдение одного из основополагающих принципов Совета Европы. Ассамблея с удовлетворением отмечает, что Комитет министров и Конгресс местных и региональных властей Совета Европы уже одобрили его. Контрольный список вопросов для оценки соблюдения верховенства права в значительной степени основан на стандартах, разработанных Советом Европы, делая их доступными и функциональными, позволяя подробно, объективно, транспарентно и справедливо оценивать состояние соблюдения принципа верховенства права.

¹ *Обсуждение в Ассамблее 11 октября 2017 г. (33-е заседание) (см. док. 14387 доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Филип Мау). Текст, принятый Ассамблеей 11 октября 2017 г. (33-е заседание).*

4. Список представляет собой наиболее актуальный и полезный инструмент мониторинга и профилактики, позволяющий выявлять и анализировать проблемные ситуации. Регулярное и систематическое применение Списка позволяет единообразно и объективно анализировать ситуацию в разных странах. А применяя его к некоторым государствам-членам, Ассамблея констатирует наличие серьезных угроз для верховенства права даже в государствах-членах Совета Европы. Появление обеспокоенности в результате анализа ситуации с применением Списка вопросов должно служить поводом для жесткой реакции со стороны всех структур, связанных с продвижением и укреплением принципов верховенства права.

5. Ассамблея считает Контрольный список вопросов Венецианской комиссии для оценки соблюдения верховенства права практическим инструментом не только для Совета Европы, но и для других национальных и международных структур, таких как национальные и местные государственные учреждения, другие международные организации и гражданское общество.

6. Ассамблея постановляет:

6.1. одобрить Контрольный список вопросов Венецианской комиссии для оценки соблюдения верховенства права;

6.2. регулярно применять его в своей работе, в частности при подготовке докладов Комиссии по юридическим вопросам и правам человека и Комиссии по соблюдению обязательств государствами-членами (Комиссия по мониторингу), с тем чтобы точно выявлять любые структурные и системные проблемы в государствах-членах Совета Европы;

6.3. предложить национальным парламентам и правительственным учреждениям, включая профильные министерства, систематически сверяться с Контрольным списком вопросов при оценке необходимости проведения законодательных реформ и определении их содержания;

6.4. предложить международным и региональным организациям, включая Совет Европы в целом и Европейский союз, регулярно сверяться с Контрольным списком вопросов для оценки соблюдения верховенства права в своей деятельности в этой области. В этой связи Ассамблея особо отмечает, что генеральный секретарь Совета Европы использовал Контрольный список вопросов для оценки соблюдения верховенства права при подготовке своего доклада о состоянии демократии, прав человека и верховенства права в Европе за 2017 год, и настоятельно призывает его систематически делать это при подготовке своих будущих ежегодных докладов;

6.5. призвать гражданское общество использовать Контрольный список вопросов для объективной оценки соблюдения принципа верховенства права;

7. Ассамблея также призывает все государства-члены и государства-наблюдатели Венецианской комиссии активно участвовать в ее деятельности и сотрудничать с ней с целью защиты и продвижения верховенства права в духе конструктивного диалога,

Резолюция 2187 (2017)

особенно при рассмотрении Венецианской комиссией непосредственно касающихся их вопросов.



Резолюция 2188 (2017)¹
Предварительное издание

Новые угрозы верховенству права в государствах-членах Совета Европы: отдельные примеры

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея напоминает о своих ранее принятых резолюциях по поддержанию верховенства права в государствах-членах Совета Европы, в частности, о резолюции 1594 (2007) "Принцип Rule of Law", резолюции 1685 (2009) "О политически мотивированных злоупотреблениях в системе уголовного правосудия государств-членов Совета Европы", резолюции 2040 (2015) "Угроза верховенству права в государствах-членах Совета Европы: утверждение авторитета Парламентской ассамблеи", резолюции 1703 (2010) и рекомендации 1896 (2010) "Коррупция в судебной системе", резолюции 1943 (2013) и рекомендации 2019 (2013) "Коррупция как угроза верховенству права", а также о резолюции 2098 (2016) и рекомендации 2087 (2016) "Коррупция в судебной системе: необходимость безотлагательной реализации предложений Ассамблеи".
2. Ассамблея с обеспокоенностью отмечает серьезные проблемы в связи с верховенством права во многих государствах-членах Совета Европы. В своей резолюции 2040 (2015) она выразила сожаление по поводу того, что ряд ее рекомендаций, касающихся сохранения и укрепления верховенства права, все еще не выполнены некоторыми государствами-членами.
3. Ассамблея также серьезно озабочена тем, что в некоторых государствах-членах имеют место случаи, когда национальная судебная система используется для того, чтобы заставить замолчать политических оппонентов и оказать давление на тех, кто не согласен с политикой властей.
4. Полностью осознавая многообразие правовых систем и культур государств-членов, Ассамблея напоминает, что соблюдение принципа верховенства права является одной из основных ценностей Организации и тесно связано с демократией и соблюдением прав человека. Статья 6 Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5) воплощает один из его основных компонентов: принцип независимости и беспристрастности судебной системы. Кроме того, Совет Европы является главной международной организацией, которая разработала правовые и юридические документы в этой области, благодаря деятельности своих уставных органов и

¹ *Обсуждение в Ассамблее 11 октября 2017 г. (33-е заседание) (см. док. 14405, доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Бернд Фабрициус). Текст, принятый Ассамблей 11 октября 2017 г. (33-е заседание).*

специализированных структур, таких как Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия), Группа государств против коррупции (ГРЕКО), Европейская комиссия за эффективность правосудия (СЕРЕЈ), Консультативный совет европейских судей (ССЈЕ) и Консультативный совет европейских прокуроров (ССРЕ).

5. Ассамблея еще раз призывает все государства-члены Совета Европы в полном объеме соблюдать принцип верховенства права в соответствии с вышеуказанными документами Совета Европы и продолжать сотрудничать с его профильными органами и структурами.

6. Ассамблея внимательно рассмотрела ситуацию в пяти государствах-членах: Болгарии, Республике Молдова, Польше, Румынии и Турции. Хотя перечень проблем, обнаруженных в этих государствах, включает не все проблемы, которые отмечаются в государствах-членах Совета Европы, Ассамблея обеспокоена некоторыми недавними событиями, которые поставили под угрозу соблюдение верховенства права, и в частности, независимость судебной системы и принцип разделения властей. Главным образом это обусловлено тенденциями к ограничению независимости судебной системы посредством попыток политизировать судебные советы и суды (главным образом в Болгарии, Польше и Турции), массовым увольнением судей и прокуроров (Турция) или попытками сделать это (Польша), а также тенденциями ограничивать законодательную власть парламентов (Республика Молдова, Румыния и Турция). Более того, коррупция, которая является основным вызовом верховенству права, остается распространенным явлением в Болгарии, Республике Молдова и Румынии.

7. В связи с этим Ассамблея призывает болгарские власти:

7.1. продолжить реформу Высшего судебного совета, судебной системы и прокуратуры в соответствии с рекомендациями Совета Европы;

7.2. активизировать усилия по борьбе с коррупцией и, в частности, создать агентство по борьбе с коррупцией.

8. Ассамблея призывает власти Республики Молдова:

8.1. продолжить реформу Высшего совета магистратуры, судебной системы и прокуратуры в соответствии с рекомендациями органов Совета Европы;

8.2. значительно активизировать усилия по борьбе с коррупцией, в частности, обеспечить полную независимость основных институтов, компетентных в этой области;

8.3. воздерживаться от принятия мер, которые могли бы подорвать принцип разделения властей.

9. Ассамблея призывает власти Польши:

9.1. воздерживаться от проведения каких-либо реформ, которые могли бы поставить под угрозу принцип верховенства права и, в частности, независимость судебной системы, и в этом контексте воздерживаться от внесения в Закон о Национальном судебном совете поправок, имеющих целью изменение

процедуры назначения судей в качестве членов Совета и установление политического контроля над процессом назначения судей в состав Совета;

9.2. обеспечить, чтобы реформа правосудия, которая проходит в настоящее время, соответствовала разработанным Советом Европы стандартам верховенства права, демократии и прав человека, и в этом контексте воздерживаться от применения любых юридических положений, которые прекращали бы срок полномочий судей, входящих в состав Национального совета правосудия в Польше, или первого председателя Верховного суда;

9.3. в полном объеме сотрудничать с Венецианской комиссией и выполнить ее рекомендации, в частности, ее рекомендации, касающиеся состава и функционирования Конституционного суда.

10. Ассамблея просит Венецианскую комиссию подготовить заключение в отношении совместимости со стандартами верховенства права Совета Европы польского закона от 12 июля 2017 года "Об организации обычных судов", а также двух законопроектов, недавно представленных в Сейм президентом Республики и предусматривающие внесение изменений в законы о Национальном судебном совете и Верховном суде.

11. Ассамблея призывает власти Румынии:

11.1. поддержать соответствующую общественную дискуссию, посвященную конституционным критериям лишения парламентской неприкосновенности и установить для этого четкие критерии с учетом рекомендаций Венецианской комиссии;

11.2. как можно скорее пересмотреть уголовное законодательство, выполнив решения Конституционного суда, который объявил противоречащими Конституции значительное число статей Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов, сосредоточившись на борьбе с коррупцией и злоупотреблением властью посредством выполнения рекомендаций Венецианской комиссии и ГРЕКО;

11.3. обеспечить соблюдение правительством и судами принципа разделения властей в отношении компетенций парламента, воздерживаясь, в частности, от злоупотребления чрезвычайными указами в процессе законотворчества;

11.4. политически и финансово поддержать отличную работу Национального управления по борьбе с коррупцией, действуя при этом в рамках закона и учитывая необходимость эффективной борьбы с коррупцией и злоупотреблениями властью;

11.5. обеспечить уважение основной роли и авторитета Конституционного суда и Национального управления по борьбе с коррупцией (DNA) всеми политическими партиями.

12. Напоминая о своей резолюции 2156 (2017) "Функционирование демократических институтов в Турции", Ассамблея еще раз выражает серьезнейшую обеспокоенность по

поводу масштаба мер, принятых в рамках чрезвычайного положения, и поправок к Конституции, принятых Великим национальным собранием 21 января 2017 года и одобренных национальным референдумом 16 апреля 2017 года. В связи с этим она призывает власти Турции:

12.1. как можно скорее отменить чрезвычайное положение;

12.2. пересмотреть поправки к Конституции, одобренные в ходе референдума 16 апреля 2017 года, в соответствии с заключением № 875/2017 Венецианской комиссии, с тем чтобы восстановить функционирование принципа разделения властей, особенно в отношении парламента и Конституционного суда;

12.3. обеспечить, чтобы все чрезвычайные декреты, принятые правительством в условиях чрезвычайного положения, были одобрены парламентом, а их соответствие Конституции могло быть проверено Конституционным судом;

12.4. немедленно прекратить коллективное увольнение судей, прокуроров и других государственных служащих посредством принятия декретов и обеспечить, чтобы дела тех, кто уже был уволен, были пересмотрены "трибуналом", соответствующим требованиям Статьи 6 Европейской конвенции о правах человека.

13. Ассамблея напоминает о своей резолюции 2178 (2017) "Исполнение постановлений Европейского суда по правам человека" и призывает все государства-члены Совета Европы в полном объеме выполнять постановления Суда и считать политически приоритетными те постановления, которые вскрывают острую необходимость проведения комплексных реформ судебной системы. Ассамблея с большим сожалением отмечает, что некоторые государства-члены обсуждают и принимают правовые документы с целью уклонения от выполнения постановлений Европейского суда по правам человека.

14. Ассамблея призывает все государства-члены способствовать формированию правовой и политической культуры, благоприятствующей обеспечению верховенства права в соответствии с основополагающими принципами всех стандартов Совета Европы.



Неофициальный перевод

Резолюция 2189 (2017)¹
Предварительное издание

Новый украинский закон об образовании: серьезное препятствие для преподавания языков национальных меньшинств

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея обеспокоена статьями, касающимися обучения на языках меньшинств, нового закона "Об образовании", принятого 5 сентября 2017 года Верховной радой Украины (украинский парламент) и подписанного 27 сентября 2017 года Президентом Украины Петром Порошенко.

2. Ряд соседних стран заявили, что этот закон нарушает права лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и создает ряд чувствительных правовых проблем, в том числе в соответствии с украинским законодательством. Ассамблея выражает сожаление по поводу того, что не было проведено никаких реальных консультаций с представителями национальных меньшинств на Украине по поводу новой редакции статьи 7 закона, принятого Верховной радой. Ассамблея отмечает, что украинские власти представили текст закона "Об образовании" в Европейскую комиссию за демократию через право (Венецианская комиссия) на предмет подготовки заключения, которое будет готово к концу 2017 года; Ассамблея выражает неудовлетворение по поводу того, что этот шаг не был предпринят до принятия закона "Об образовании". Кроме того, Ассамблее известно, что в марте 2017 года Консультативный комитет Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств подготовил заключение по Украине (четвертый цикл), которое должно быть опубликовано в начале 2018 года, и что доклад по Украине, представленный Комитетом экспертов Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств (СЕД № 148), находится на рассмотрении Комитета министров.

3. Ассамблея принимает к сведению серьезную обеспокоенность, выраженную по целому ряду правовых вопросов. Она полагает важным выполнение обязательств, вытекающих из Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5), Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств (СЕД № 157, "Рамочная конвенция") и Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств, а также оказать помощь в восстановлении конструктивного диалога между различными заинтересованными сторонами. В этом плане, по мнению Ассамблеи, заинтересованные

¹ *Обсуждение в Ассамблее 12 октября 2017 г. (34-е заседание) (см. док. 14415, доклад Комиссии по культуре, науке, образованию и СМИ, докладчик: г-н Андрес Херкель). Текст, принятый Ассамблеей 12 октября 2017 г. (34-е заседание).*

стороны должны руководствоваться тремя взаимосвязанными принципами с целью достижения как можно более консенсусных решений.

4. Первое – это, что знание официального языка государства является фактором социальной сплоченности и интеграции, и то, что государства вправе способствовать изучению официального языка и требовать, чтобы государственный язык был всеобщим языком обучения.

5. Во-вторых, как указал Консультативный комитет Рамочной конвенции: "Язык является важнейшим компонентом индивидуальной и коллективной идентичности. Для многих лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, язык является одним из основных факторов их идентичности и идентификации как представителей меньшинства". Таким образом, в тех случаях, когда государства принимают меры по продвижению официального языка, эти меры должны сочетаться с мерами по защите и продвижению языков национальных меньшинств. В противном случае это приведет не к интеграции, а к ассимиляции.

6. В-третьих, принцип недопущения дискриминации. Этот принцип применяется не только в отношении признания и эффективной защиты прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, закрепленных в Рамочной конвенции, или конкретных прав, закрепленных в Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств, но и в отношении "пользования любым правом, признанным законом", как это предусмотрено в статье 1 Протокола № 12 к Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 177).

7. По мнению Ассамблеи, эти три принципа являются ключевыми элементами более широкой и исключительно важной концепции, на которой фактически зиждется вся Рамочная конвенция: а именно концепции "общезития".

8. Исходя из вышеперечисленных принципов и всеобъемлющей концепции "общезития" представляется, что новое законодательство не обеспечивает правильный баланс между официальным языком и языками национальных меньшинств.

9. В частности, новый закон предполагает значительное сокращение прав, ранее признанных за "национальными меньшинствами", в том что касается обучения на их языке. Эти национальные меньшинства, которые ранее имели право на моноязычные школы и полноценные учебные программы на своих языках, сейчас оказались в ситуации, когда образование на их языке может быть обеспечено (наряду с образованием на украинском языке) только до окончания начального образования. По мнению Ассамблеи, это не способствует "общезитию".

10. Планируя проведение реформы, следует обеспечить возможность проявления гибкости, для того чтобы избежать поспешных изменений, которые могут пагубно отразиться на качестве образования для школьников и студентов, принадлежащих к национальным меньшинствам.

11. В этом плане трехлетний переходный период может оказаться слишком коротким. Поэтому Ассамблея настоятельно призывает власти Украины проявить гибкость и в том, что касается продолжительности этого процесса, предусмотрев возможность

осуществления мер, приспособленных к конкретным обстоятельствам соответствующих общин и к ситуации в различных регионах.

12. Ассамблея сознает тот факт, что украиноязычные меньшинства в соседних странах не имеют права на моноязычное образование на своем языке и не имеют возможности воспользоваться мерами по развитию двуязычного образования. Поэтому Ассамблея рекомендует властям соседних стран, которые на законных основаниях призывают защитить свои меньшинства, проявить готовность обеспечить для украинских общин, проживающих в этих странах, условия, аналогичные тем, которые они требуют для своих собственных меньшинств.

13. Ассамблея рекомендует Украине рассмотреть наиболее эффективные формы работы в государствах-членах Совета Европы в сфере преподавания официальных языков там, где разработаны специальные методики преподавания для школ с использованием региональных языков или языков меньшинств в качестве языка обучения.

14. Ассамблея постановляет отслеживать ситуацию на Украине в том, что касается защиты и продвижения региональных языков и языков меньшинств.

15. Ассамблея просит украинские власти в полном объеме выполнить будущие рекомендации и заключения Венецианской комиссии и внести в новый закон "Об образовании" соответствующие изменения.



Резолюция 2190 (2017)¹
Предварительное издание

Судебное преследование и наказание сторонников ДАИШ, совершивших преступления против человечности и, возможно, преступления геноцида

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея ссылается на свою резолюцию 2091 (2016) "Иностранные боевики в Сирии и Ираке". Она еще раз подтверждает свою позицию о том, что лица "которые действуют от имени ... ДАИШ, ... совершили акты геноцида или иные тяжкие преступления, наказуемые в соответствии с международным правом. Государствам следует действовать исходя из презумпции того, что ДАИШ осуществляет геноцид", а также еще раз обращается к своим государствам-членам и государствам-наблюдателям с призывом "выполнять свои позитивные обязательства по Конвенции ООН 1948 года о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, принимая все необходимые меры для предотвращения геноцида".
2. Парламенты многих стран, включая государства-члены Совета Европы, такие как Австрия, Франция, Литва и Соединенное Королевство, наряду с парламентами Австралии, Канады и Соединенных Штатов Америки также осудили действия ДАИШ как геноцид, как это уже сделали Европейский парламент, правительства Соединенных Штатов Америки и Канады и Папа Римский Франциск. Эта политическая позиция отражает экспертную оценку, проведенную авторитетными международными структурами, включая Независимую международную комиссию ООН по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, Верховного комиссара ООН по правам человека и Специального докладчика ООН по вопросам меньшинств.
3. Имеются неопровержимые данные, подтверждающие что сторонники ДАИШ совершали в отношении представителей таких меньшинств, как езиды, христиане и мусульмане-несунниты, акты геноцида, включая массовые и отдельные убийства, нанесение увечий или тяжелых психических травм, применяя пытки, избиения, бесчеловечное или унижающее обращение, и, в отношении езидов и христиан – изнасилования, сексуальное рабство и издевательства. Более того, имеются веские доказательства того, что представители ДАИШ:

¹ *Обсуждение в Ассамблее* 12 октября 2017 г. (34-е заседание) (см. док. 14402, доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Петер Омцигт, и док. 14418, заключение Комиссии по политическим вопросам и демократии, докладчик: г-жа Торхилдур Сунна Эварсдоттир). *Текст, принятый Ассамблеей* 12 октября 2017 г. (34-е заседание).

3.1. подвергали езидов принудительному труду, включая военную службу, террористическому индоктринированию, включая подготовку детей в качестве террористов-смертников, что равнозначно нанесению тяжких увечий и психических травм; сознательно навязываемые условия жизни, которые рассчитаны на то, чтобы довести езидов до физического уничтожения, частично подвергая осаде и заставляя жить в антисанитарных условиях при неадекватном питании, без доступа к медицинской помощи; меры, навязанные с целью не допустить рождения детей, в частности разделение женщин и мужчин – езидов, а также насильственное объединение детей-езидов с другими детьми с последующим принудительным обращением и индоктринированием этих детей;

3.2. использовали представителей христианских меньшинств в качестве "живого щита", нанося им тяжкие телесные повреждения и психические травмы, а также забирали христианских детей у матерей и принудительно отдавали их другим группам населения.

4. Эти действия совершались ДАИШ, чтобы полностью или частично уничтожить меньшинства езидов, христиан, мусульман-несуннитов. В частности, представители ДАИШ неоднократно делали богословские и программные заявления, предполагающие уничтожение меньшинств езидов, христиан и мусульман-несуннитов как отдельных групп, а также заявляли о намерении совершать в отношении них особые акты геноцида, до или после совершения таких актов. В частности, езидов называли "язычниками, поклоняющимися дьяволу", а христиан называли рабами креста, женщины и дети которых должны стать рабами. Жестокость ДАИШ в отношении всех трех групп носила системный характер и полностью соответствовала этим заявлениям. Регулярное уничтожение сторонниками ДАИШ объектов культа езидов, христиан и мусульман-несуннитов также свидетельствует о том, что, совершая вышеупомянутые акты, они преследовали цели геноцида. Захват домов и имущества езидов, христиан и мусульман-несуннитов также говорит о намерении подвергнуть эти меньшинства геноциду, с тем чтобы рассеять их и ослабить их единство с целью последующего уничтожения.

5. Ни Сирия, ни Ирак не являются участниками Международного уголовного суда (МУС), в материальную юрисдикцию которого входят преступления геноцида, а также другие преступления, охватываемые международным правом. Совет Безопасности Организации Объединенных Наций не смог из-за вето, наложенного двумя его членами, передать ситуацию в Сирии в МУС, а прокурор МУС отказался начать расследование преступлений, которые возможно были совершены гражданами государства, являющегося участником Римского статута МУС. Таким образом, в настоящее время не существует никакого международного судебного механизма, который мог бы осудить преступления ДАИШ. В этой связи Ассамблея напоминает, что ответственность за проведение расследований и судебное преследование лиц, совершивших преступления, охватываемые Римским статутом, лежит в первую очередь на национальных властях, в частности на властях государств, на территории которых совершены преступления.

6. Учитывая изложенное, Ассамблея призывает государства-члены и государства-наблюдатели, а также государства, чьи парламенты имеют статус наблюдателя или партнера в укреплении демократии при Парламентской ассамблее, в соответствующих случаях:

6.1. официально признать, что ДАИШ совершил акты геноцида, в частности против народа езидов, христианских меньшинств и несуннитских мусульманских меньшинств;

6.2. оперативно принять эффективные меры в соответствии со своим обязательством, вытекающим из Конвенции 1948 года о геноциде, с целью предотвращения и пресечения актов геноцида, а также в рамках своих общих международно-правовых обязанностей противодействовать преступлениям, в частности:

6.2.1. предоставлять универсальную юрисдикцию в отношении преступлений, охватываемых Римским статутом МУС, там, где этого еще не сделано, а также по примеру Швеции и Германии расследовать и, когда это оправдано, подвергать судебному преследованию любых подозреваемых сторонников ДАИШ, которые оказались в пределах их юрисдикции или под их контролем;

6.2.2. преследовать лиц, совершивших в пределах их юрисдикции любые преступления, связанные с деятельностью ДАИШ за границей, и в этой связи ратифицировать и в полном объеме применять Конвенцию Совета Европы 2005 года о предупреждении терроризма (СДСЕ № 196) и Дополнительный протокол к ней от 2015 года (СДСЕ № 217);

6.2.3. не отдавать систематически и исключительно приоритет применению национального антитеррористического законодательства в отношении сторонников ДАИШ в ущерб своей универсальной юрисдикции при рассмотрении дел, связанных с преступлениями, описанными в Римском статуте МУС;

6.2.4. выполнить рекомендации, приведенные в резолюции Ассамблеи 2091 (2016) "Иностранные боевики в Сирии и Ираке", и в частности, не предоставлять статус беженца боевикам, которые возможно совершили акты геноцида и/или иные серьезные преступления, запрещенные международным правом, и которые пытаются получить международную защиту по возвращении в Европу, в соответствии с изъятиями, предусмотренными в Статье 1F Конвенции ООН от 28 июля 1951 года о статусе беженцев;

6.2.5. способствовать сбору и сохранению доказательств преступлений, совершенных ДАИШ, в том числе путем направления добровольных взносов в бюджет "Международного, беспристрастного и независимого механизма ООН для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию", с тем чтобы он как можно скорее мог приступить к работе в полном объеме;

6.2.6. поддержать генерального секретаря Организации Объединенных Наций в создании Следственной группы, предусмотренной в Резолюции 2379 (2017) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций,

которая должна помочь иракской системе правосудия в сборе доказательств военных преступлений, преступлений против человечности и геноцида, совершенных ДАИШ в Ираке;

6.2.7. потребовать, чтобы для финансирования механизма и Следственной группы как можно скорее были предоставлены средства из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций;

6.2.8. не возражать против каких-либо возможных будущих резолюций Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, которые могли бы способствовать судебному преследованию сторонников ДАИШ, в каком-либо международном, гибридном или национальном суде.

7. Ассамблея призывает иракские власти принять участие в деятельности Следственной группы и сотрудничать с ней. Она призывает международное сообщество предоставить необходимые ресурсы для того чтобы Следственная группа могла как можно скорее приступить к работе. Она призывает также Организацию Объединенных Наций рассмотреть вопрос о создании специального судебного механизма для судебного преследования преступлений, совершенных ДАИШ в Ираке, который мог бы быть основан на существующих международных или гибридных моделях, или некую систему, которая могла бы опираться на иракские национальные суды, при содействии международных экспертов, выступающих не в качестве судей, а в качестве советников.

8. Ассамблея также призывает:

8.1. Сирию и Ирак ратифицировать Римский статут МУС;

8.2. независимую Международную комиссию по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике подготовить доклад об актах геноцида, совершаемых ДАИШ в отношении религиозных меньшинств, помимо езидов;

8.3. прокурора МУС пересмотреть, в свете последующих представлений заинтересованных сторон, свое решение не открывать предварительного расследования преступлений, совершенных ДАИШ.



Резолюция 2191 (2017)¹
Предварительное издание

Обеспечение прав человека интерсексуалов и недопущение их дискриминации

Парламентская ассамблея

1. Интерсексуалы рождаются с биологическими половыми характеристиками, которые не вписываются в общественные нормы или медицинские определения, позволяющие считать лицо мужчиной или женщиной. Иногда лицо с интерсексуальным статусом определяется при рождении; иногда это становится очевидным позднее, в частности, в период полового созревания. Несмотря на то, что существуют самые различные ситуации, большинство интерсексуалов физически здоровы. Лишь немногие из них страдают от заболеваний, которые создают угрозу их здоровью. Тем не менее, ситуация интерсексуалов в течение длительного времени рассматривалась главным образом как медицинская проблема. В медицине преобладало мнение, что тела детей-интерсексуалов могут и должны быть приведены в соответствие либо с мужской, либо с женской парадигмой, зачастую с помощью хирургического и/или гормонального вмешательства; это требовалось сделать как можно раньше, с тем чтобы затем дети могли воспитываться в гендере, соответствующем полу, назначенному их телу.

2. Парламентская ассамблея считает, что такой подход сопряжен с серьезными нарушениями физической неприкосновенности и во многих случаях касается совсем маленьких детей или младенцев, которые не способны дать согласие и гендерная принадлежность которых не известна. Это делается несмотря на отсутствие доказательств в поддержку успешности такого лечения на длительную перспективу, отсутствие непосредственной опасности для здоровья и каких-либо действительно лечебных целей таких процедур, которые имеют целью исключить или минимизировать (мнимые) социальные проблемы, а не медицинские. Зачастую за этим следует гормональное лечение в течение всей жизни, а также медицинские осложнения, усугубляемые стыдом и тайной.

3. Родители нередко бывают вынуждены срочно принимать за своих детей решение, меняющее их жизнь, не имея при этом полного и реального понимания долгосрочных последствий для их детей решений, принятых в отношении их тел в период младенчества или раннего детства.

¹ *Обсуждение в Ассамблее* 12 октября 2017 г. (35-е заседание) (см. док. 14404, доклад Комиссии по вопросам равенства и недопущения дискриминации, докладчик: г-н Пьет Де Брюйн). *Текст, принятый Ассамблеей* 12 октября 2017 г. (35-е заседание).

См. также рекомендацию 2116 (2017).

4. Понимание этих вопросов постепенно улучшается, однако по-прежнему необходимы согласованные усилия для повышения уровня информированности общественности относительно положения и прав интерсексуалов, с тем чтобы обеспечить их полное признание в обществе без стигматизации или дискриминации.

5. Ассамблея подчеркивает настоятельную необходимость обеспечить, чтобы закон не создавал или не закреплял для интерсексуалов барьеры, препятствующие равенству. Для этого требуется, в частности, чтобы интерсексуалы, которые не идентифицируют себя в качестве мужчины или женщины, имели возможность добиться юридического признания своей гендерной идентичности, и чтобы в тех случаях, когда гендер не был правильно зарегистрирован при рождении, процедура исправления была простой и основывалась лишь на самоидентификации, как это предусмотрено в резолюции 2048 (2015) Ассамблеи "Дискриминация трансгендерных людей в Европе". Возможно, потребуется внести изменения в законы о недопущении дискриминации, обеспечив, чтобы положение интерсексуалов реально подпадало под их действие.

6. Ассамблея полагает, что вышеизложенное может породить важные вопросы в свете положений Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5), в частности в свете статей 3 и 8.

7. В свете изложенного и принимая во внимание положения Конвенции о защите прав и достоинства человека в связи с использованием достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине (СЕД № 164, "Конвенция Овьедо") и соответствующие рекомендации, сделанные в резолюции 1952 (2013) "Право детей на физическую неприкосновенность", а также рекомендации Комиссара Совета Европы по правам человека и многочисленных договорных органов Организации Объединенных Наций, Ассамблея призывает государства-члены Совета Европы:

7.1 с целью эффективной защиты права детей на физическую неприкосновенность и телесную автономию, а также обеспечения интерсексуалам возможности пользоваться этими правами:

7.1.1. запретить не обоснованное медицинскими показаниями хирургическое вмешательство с целью "нормализации" пола, стерилизации или других действий, практикуемых на детях-интерсексуалах без их осознанного согласия;

7.1.2. обеспечить, чтобы за исключением тех случаев, когда имеется реальная угроза жизни ребенка, любые действия, имеющие целью изменить половые характеристики детей, включая их гонады, гениталии или внутренние половые органы, откладывались до такого времени, когда ребенок в состоянии участвовать в принятии решения на основе права на самоопределение и принципа свободного и осознанного согласия;

7.1.3. оказывать всем интерсексуалам медицинскую помощь силами специализированных многопрофильных групп, действующих на основе холистического, ориентированного на пациента подхода и включающего не только профессиональных врачей, но и других профильных специалистов, таких как психологи, социальные работники и специалисты по этике, руководствуясь при этом рекомендациями,

разработанными организациями, представляющими интерсексуалов, и соответствующими специалистами;

7.1.4. обеспечить, чтобы в течение жизни интерсексуалы имели реальный доступ к медицинской помощи;

7.1.5. обеспечить, чтобы интерсексуалы имели полный доступ к своей медицинской документации;

7.1.6. организовать для всех врачей, психологов и других заинтересованных специалистов комплексную современную подготовку по этим вопросам, включая донесение до них конкретной мысли, что тела интерсексуалов, являются результатом естественных вариаций развития пола и как таковые не нуждаются в изменениях;

7.2. с целью оказания помощи интерсексуалам, их родителям и лицам вокруг них в решении проблем, создаваемых, в частности, отношением общества к вариациям половых характеристик:

7.2.1. обеспечить наличие адекватных механизмов психологической поддержки интерсексуалов и их семей в течение их жизни;

7.2.2. поддерживать организации гражданского общества, которые пытаются положить конец замалчиванию ситуации интерсексуалов, и создать среду, в которой интерсексуалы чувствовали бы себя в безопасности и могли открыто рассказывать о своем опыте;

7.3. в отношении гражданского статуса и юридического признания гендера:

7.3.1. обеспечить, чтобы законы и правоприменительная практика, регламентирующие регистрацию рождений, в частности в том, что касается пола новорожденных, обеспечивали должное соблюдение права на частную жизнь, допуская достаточную гибкость в рассмотрении ситуации с детьми-интерсексуалами, не вынуждая родителей или врачей без необходимости раскрывать статус ребенка-интерсексуала;

7.3.2. упросить процедуры юридического признания гендера в соответствии с рекомендациями, принятыми Ассамблеей в резолюции 2048 (2015), обеспечив, в частности, чтобы эти процедуры были оперативными, транспарентными, общедоступными, а также основанными на самоопределении;

7.3.3. обеспечить во всех случаях, когда органы государственной власти применяют гендерные классификации, чтобы для всех людей, включая интерсексуалов, которые не идентифицируют себя ни как мужчина, ни как женщина, было предусмотрено несколько вариантов;

7.3.4. рассмотреть возможность предоставления каждому человеку права факультативной регистрации пола в свидетельствах о рождении и других документах, удостоверяющих личность;

7.3.5. обеспечить, чтобы в соответствии с правом на уважение частной жизни интерсексуалам не мешали вступать в гражданские союзы или браки или оставаться в таком союзе или браке в результате юридического признания их гендера;

7.4. в связи с борьбой с дискриминацией интерсексуалов – обеспечить, чтобы законодательство о недопущении дискриминации эффективно применялось к интерсексуалам и защищало их либо посредством включения сексуальных характеристик как конкретного основания для запрета во все законодательство по предотвращению дискриминации, и/или путем повышения уровня информированности юристов, сотрудников правоохранительных органов, прокуроров, судей и всех других специалистов, имеющих отношение к этим вопросам, а также интерсексуалов о возможности подхода к дискриминации в отношении них как к одному из половых оснований запрета дискриминации или как к "прочему" (не указанному) основанию, когда перечень оснований для запрета в соответствующем национальном законодательстве о недопущении дискриминации не является исчерпывающим;

7.5. собирать больше данных и активнее изучать ситуацию и права интерсексуалов, в том числе долгосрочные последствия хирургического вмешательства с целью "нормализации" пола, стерилизации или других действий, осуществляемых на интерсексуалах без их свободного и осознанного согласия и в этом контексте:

7.5.1. изучить вред, причиненный проведенными в прошлом инвазивными и/или необратимыми действиями по "нормализации" пола на лицах без их согласия, и рассмотреть возможность предоставления компенсации, возможно, через специальный фонд лицам, которые пострадали в результате проведенных на них действий такого рода;

7.5.2. для того чтобы сформировать полную картину сложившейся практики, регистрировать все случаи вмешательства с целью изменения половых характеристик детей;

7.6. проводить кампании по повышению уровня осведомленности соответствующих специалистов, а также населения в целом в отношении ситуации и прав интерсексуалов.

8. В заключение, Ассамблея предлагает национальным парламентам активизировать при участии интерсексуалов и представляющих их организаций работу по повышению уровня осведомленности населения в отношении положения интерсексуалов в своих странах и выполнить приведенные выше рекомендации.



Резолюция 2192 (2017)¹
Предварительное издание

Молодежь против коррупции

Парламентская ассамблея

1. Многие молодые люди имеют желание и способны преобразовать мир, а также в состоянии позитивно повлиять на будущие усилия по борьбе с коррупцией. Как новое поколение политиков, предпринимателей и активистов гражданского общества они призваны сыграть важную роль, неся с собой новую морально-нравственную культуру во все слои общества, но при этом они являются наиболее уязвимыми. В связи с этим их надо научить эффективно обнаруживать, предотвращать коррупцию и бороться с ней.

2. С этой целью очень важно разработать надлежащие стратегии расширения прав и возможностей, с тем чтобы добиться осознания и понимания молодежью коррупции, а также того, как она подрывает демократические устои общества, и в то же время дать молодежи возможность противостоять коррупции.

3. Образование, несомненно, является центральным элементом профилактики коррупции. Его следует начинать с самого раннего возраста – уже в детском саду и начальной школе – и продолжать в течение всего процесса обучения. Вопросы этики следует включать также в курс профессиональной подготовки школьных инспекторов и другого педагогического персонала при обучении в течение всей жизни.

4. Для того чтобы молодые люди начинали и продолжали участвовать в инициативах по борьбе с коррупцией, они должны ощущать себя полноправными участниками процесса формирования политики и осуществления стратегий борьбы с коррупцией, а также брать на себя ответственность за ту деятельность, в которой они участвуют. Чем чаще молодежь берет на себя функции лидера, тем больше вероятность успеха принимаемых мер. Молодежные инициативы становятся еще более структурированными, когда они интегрированы в широкие кампании по борьбе с коррупцией.

5. Молодежь обычно более творчески подходит к решению проблем. Усилия по борьбе с коррупцией могут быть более инновационными, перспективными и осуществляться при более широком использовании современных технологий.

¹ *Обсуждение в Ассамблее 13 октября 2017 г. (36-е заседание) (см. док. 14395, доклад Комиссии по культуре, науке, образованию и СМИ, докладчик: г-жа Элеонора Чимбро). Текст, принятый Ассамблеей 13 октября 2017 г. (36-е заседание).*

6. Молодые люди отнюдь не представляют собой однородную группу; у них разные взгляды, мотивация, образ мышления. Поэтому проекты и оказываемая им поддержка должны разрабатываться с учетом этого разнообразия.

7. Молодые люди, которые противостоят коррупции и мошенничеству, нуждаются в надлежащей защите. Совершенно очевидно, что необходимо создать надлежащие правовые и административные механизмы во всех государствах-членах для обеспечения защиты разоблачителей.

8. В свете изложенного, Парламентская ассамблея предлагает правительствам и парламентам государств-членов Совета Европы и государств-наблюдателей, а также государств, чьи парламенты имеют статус наблюдателя или партнера в укреплении демократии при Ассамблее:

8.1. в отношении разработки антикоррупционной политики и расширения возможностей молодежи, в том что касается обнаружения и противодействия коррупции:

8.1.1. привлекать профильные молодежные организации и/или представителей к разработке и реализации мер по борьбе с коррупцией в тех областях, где молодежь наиболее активна, в частности, в сфере политики, образования, спорта и массовой информации;

8.1.2. поддержать инициативы и действия молодежных организаций по борьбе с коррупцией, в частности, путем адресной поддержки отдельных молодежных проектов;

8.1.3. создавать национальные сети, через которые молодежь может делиться своим опытом и знаниями относительно коррупции, распространять эффективные методы работы и разрабатывать предложения по будущей деятельности;

8.2. в отношении обучения основам борьбы с коррупцией и борьбы с коррупцией в сфере образования:

8.2.1. включить в национальные программы школьного и высшего образования для детей с самого раннего возраста преподавание основ этики, включая как аспекты, касающиеся личных ценностей и этики поведения, так и вопросы правозащитного характера;

8.2.2. разработать при помощи Совета Европы стратегию борьбы с мошенничеством в сфере образования и, в частности, поддержать работу Общевропейской платформы Совета Европы по этике, транспарентности и моральным принципам в сфере образования (ETINED) и ее сеть специалистов;

8.2.3. исходить из того, что качественное образование может быть достигнуто, а коррупция действительно побеждена лишь в том случае, если все слои общества полностью привержены базовым положительным принципам этики в общественной и профессиональной жизни, а не

полагаются лишь на принимаемые властями механистические нормативные меры;

8.2.4. привлекать молодых активистов, которые борются с коррупцией, к разработке стратегий противодействия коррупции и этического поведения в системах образования посредством участия в разработке этических хартий и кодексов поведения для преподавательского состава и учащихся школ и университетов, и/или в разработке индексов порядочности или прозрачности, которые способствовали бы большей прозрачности деятельности учебных заведений, в том что касается их бюджета и внутренних процедур, в частности, карьерного роста персонала и экзаменов;

8.2.5. разработать совместно с государственными органами и неправительственными организациями, занимающимися борьбой с коррупцией, образовательные материалы по борьбе с коррупцией, предназначенные для студентов и преподавателей различного уровня;

8.3. в отношении защиты разоблачителей:

8.3.1. принять надлежащее законодательство или привести национальное законодательство в соответствие с рекомендацией CM/Rec(2014)7 Комитета министра "О защите разоблачителей", а также с резолюцией Ассамблеи 2060 (2015) "Усилие защиты разоблачителей" и резолюцией 2171 (2017) "Борьба парламентов с коррупцией: сотрудничество парламентов со СМИ, проводящими расследования";

8.3.2. поддерживать работу НПО, занимающихся оказанием юридической помощи, обучением и поддерживающих лиц, сообщающих о фактах коррупции и разоблачающих их;

8.3.3. рассмотреть возможность создания фонда поддержки, с тем чтобы помочь разоблачителям справиться с прямыми и косвенными последствиями своих разоблачительных действий;

8.4. в отношении организаций гражданского общества и молодежных объединений:

8.4.1. поддерживать инициативы и стимулировать участие молодежи в таких мероприятиях, как летние школы, а также лагеря и учебные программы, предназначенные для формирования у молодежи нравственных устоев;

8.4.2. поддержать создание электронных платформ, с помощью которых все граждане могут получить информацию о том, как бороться с коррупцией, и рассказывать об эффективных методах работы;

8.5. в отношении законодательства и государственной политики в целом: законодательно утвердить в государствах-членах Совета Европы, где этого еще не сделано, принцип открытого доступа ко всем официальным несекретным

документам, находящимся на хранении в любом государственном и ином публичном органе, а также открытый доступ к документам судопроизводства и протоколам политических заседаний на том основании, что обеспечение такого доступа зарекомендовало себя эффективным инструментом выявления коррупции и сопутствующих преступлений и следовательно восстановления доверия в обществе среди представителей молодого поколения.

8.6. в отношении государственных служащих: рассмотреть возможность организации обучения и создания системы аттестации по вопросам борьбы с коррупцией для лиц, находящихся на государственной службе, включая местные и региональные власти; такая система могла бы быть разработана совместно с университетами, независимыми учреждениями по борьбе с коррупцией, профильными организациями гражданского общества и центрами по мониторингу борьбы с коррупцией.

9. Ассамблея предлагает генеральному секретарю Совета Европы рассмотреть возможность создания под эгидой Совета Европы платформы по продвижению морально-этических норм с участием, в соответствующих случаях, Совместного совета по делам молодежи. Она также призывает включить вопросы борьбы с коррупцией и продвижения морально-нравственных норм в программы школ политических исследований Совета Европы и в проекты, осуществляемые при поддержке Европейского молодежного фонда.

10. Кроме того, Ассамблея призывает Европейскую комиссию поддержать через программу Erasmus+ инициативы по организации в национальных системах изучения проблем борьбы с коррупцией на уровне старших курсов университетов, аспирантуры и в рамках образования в течение всей жизни, а также поддержать национальные и международные молодежные объединения, осуществляющие проекты по борьбе с коррупцией, в частности, посредством создания антикоррупционных платформ.