

**РУКОВОДСТВО
ПО ПОДГОТОВКЕ ПРОГРАММЫ
НАСТАВНИЧЕСТВА ПО ТЕМЕ
«ДОСТУП ЖЕНЩИН К ПРАВОСУДИЮ»
ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТОВ
ЮРИДИЧЕСКИХ ПРОФЕССИЙ**



Funded
by the European Union
and the Council of Europe



EUROPEAN UNION

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

Implemented
by the Council of Europe

Funded
by the European Union
and the Council of Europe



EUROPEAN UNION

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

Implemented
by the Council of Europe

РУКОВОДСТВО ПО ПОДГОТОВКЕ ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА ПО ТЕМЕ «ДОСТУП ЖЕНЩИН К ПРАВОСУДИЮ» ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ЮРИДИЧЕСКИХ ПРОФЕССИЙ

Подготовлено
Зорой Чалаговитш и Элизабет Дюбан

Декабрь 2019 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ЦЕЛИ	6
ПРОЦЕССЫ И МЕТОДОЛОГИЯ	7
Поэтапное начало процесса наставничества	9
ПРИМЕР СОДЕРЖАНИЯ ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА	11
Сессия 1. Вводная часть: знакомство и определение целей и задач обучения	16
Сессия 2. Какое отношение проблема «доступа женщин к правосудию» имеет ко мне лично?	18
Сессия 3. «Слепота правосудия» не означает «гендерную слепоту»!	21
Сессия 4. Анализ факторов, ограничивающих доступ женщин к правосудию	24
Сессия 5. Доступ к правосудию в ситуациях насилия в отношении женщин	28
Сессия 6. Применение норм международного права, регулирующих права женщин, в национальных судах	32
Сессия 7. Работа с правоприменительной практикой	34
Сессия 8. Какие меры могут быть приняты для искоренения гендерных стереотипов в судебных процессах?	38
Сессия 9. Использование практик, учитывающих гендерный аспект, в реальной жизни	41
Сессия 10. Подведение итогов, оценка и следующие шаги	43
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К СЕССИЯМ В РАМКАХ ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА	44
ПРИЛОЖЕНИЯ	
(1) Форма отчетности о проведении сессии в рамках программы наставничества (для наставников)	48
(2) Форма итоговой оценки программы наставничества (для обучающихся)	50
(3) Форма итоговой отчетности по программе наставничества (для наставников)	53

ВВЕДЕНИЕ

Предоставление женщинам гарантированного равноправного доступа к правосудию является одной из приоритетных задач Совета Европы в рамках работы по обеспечению гендерного равенства во всех государствах-членах. Одно из шести ключевых направлений деятельности Совета на период с 2018 по 2023 г. заключается в решении проблемы, связанной с тем, что «непрекращающееся экономическое и социальное неравенство между мужчинами и женщинами, а также гендерные предрассудки и стереотипы приводят к неравноправному доступу мужчин и женщин к правосудию»¹. В связи с этим Совет Европы поддержал ряд исследований на тему факторов, которые регулярно ограничивают доступ женщин к правосудию, и созвал несколько конференций с участием экспертов.

В процессе реализации тематических проектов, посвященных доступу женщин к правосудию, в шести странах Восточного партнерства (Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Республика Молдова и Украина) Совет Европы сосредоточил усилия на разработке инструментария для юристов-практиков в целях повышения уровня их профессионализма, необходимого для совершенствования тех систем правосудия, в рамках которых им приходится действовать. К числу основных материалов, подготовленных в ходе этого проекта, на сегодняшний день можно отнести следующие:

- ▶ Учебное руководство для судей и прокуроров по обеспечению доступа женщин к правосудию» (2017 г.)²;
- ▶ Онлайн-курс «Доступ женщин к правосудию» в рамках платформы ХЕЛП³ [Европейская программа обучения в области прав человека для представителей юридических профессий];
- ▶ Страновые исследования, посвященные ограничениям, средствам правовой защиты и передовому опыту в области обеспечения доступа женщин к правосудию: Азербайджан, Армения, Грузия, Республика Молдова, Украина (2017 г.);
- ▶ Информационный бюллетень о доступе женщин к правосудию *Women's Access to Justice: A Guide for Legal Practitioners* («Доступ женщин к правосудию: руководство для юристов-практиков») (2018 г.)⁴

Настоящее руководство представляет собой следующий этап реализации проекта «Доступ женщин к правосудию». **Руководство является инструментом, который используется для разработки Программы наставничества** на тему обеспечения равного доступа женщин к правосудию. Программа наставничества была разработана в целях совершенствования системы непрерывного обучения юристов-практиков и, в первую очередь, судей и прокуроров.

1. Council of Europe Gender Equality Strategy for 2018-2023.

2. [https://www.coe.int/en/web/genderequality/equal-access-of-women-to-justice#{"14965347":0}](https://www.coe.int/en/web/genderequality/equal-access-of-women-to-justice#{).

3. <http://help.elearning.ext.coe.int>.

4. <https://rm.coe.int/factsheet-womens-access-to-justice/16808ff44e>.

ЦЕЛИ

Программа наставничества призвана ликвидировать несоответствие между материалами, с которыми можно ознакомиться в учебном руководстве и онлайн-курсе ХЕЛП, и различными практическими мерами, которые судьи и прокуроры принимают в своей повседневной работе. Методика наставничества представляет собой альтернативу традиционным аудиторным занятиям, учебникам и руководствам и направлена на установление взаимосвязи между теоретическими работами относительно доступа к правосудию, международными нормами в области прав человека и повседневной работой юристов-практиков, причем особое внимание уделяется именно тем аспектам, которые чаще всего вызывают трудности. Наставничество предполагает участие «студента» (обучающегося) в выборе направления учебного процесса, с тем чтобы оно в полной мере отвечало его/ее собственному практическому опыту.

Использование настоящего Руководства в рамках процесса наставничества позволит обучающимся сосредоточить внимание на следующих трех аспектах расширения доступа женщин к правосудию:

- ▶ соотнесение абстрактных понятий и повседневной практики;
- ▶ ссылки на международное право при рассмотрении дел, относящихся к национальной юрисдикции;
- ▶ выявление гендерных стереотипов и предубеждений в юридической практике и принятие ответных мер.

Анализ возможностей использования принципов гендерно-ориентированного правосудия в собственной работе позволит обучающимся:

- ▶ сформировать новые ценности и, в частности, гендерно-чувствительное отношение к вопросам доступа к правосудию;
- ▶ выступать в качестве приверженцев новой концепции, предусматривающей расширение доступа женщин к юридической практике;
- ▶ содействовать расширению знаний и навыков других работников системы правосудия в том, что касается обеспечения равноправного доступа женщин и мужчин к правосудию (как за счет дальнейшего развития неформальных и официальных программ наставничества, так и подавая личный пример в собственной сфере деятельности).

ПРОЦЕССЫ И МЕТОДОЛОГИЯ

Что такое наставничество? Кто такой наставник?

Наставничество представляет собой концепцию, которая имеет множество толкований и интерпретаций в зависимости от образовательной специфики. Эти различия зависят преимущественно от качества взаимоотношений между наставником и обучающимся (обучающимися), используемой методологии и общего ожидаемого результата учебного процесса. В то же время большинство сходятся во мнении о том, **что наставничество заключается главным образом в оказании людям поддержки в процессе обучения, чтобы они могли добиваться более высоких результатов, чем если бы занимались в одиночку.**

В данном проекте под названием «Доступ женщин к правосудию» наставничество рассматривается как форма поддерживающего взаимодействия между наставником и другим юристом-практиком, которое направлено на то, чтобы использование гендерно-ориентированного подхода в системе правосудия стало предметом более глубокого анализа и получило более широкое распространение. Именно поэтому наставник должен быть способен видеть взаимосвязь между предметом изучения и последствиями применения этих теорий на практике в рамках повседневной деятельности обучающегося. Наставник должен уметь слушать и задавать наводящие вопросы, чтобы помочь обучающемуся выбрать именно такой порядок действий, который будет способствовать отражению гендерного аспекта в его практике и подходе к работе.

Еще один важный аспект наставничества связан с тем, что наставник является внешней фигурой и не принимает непосредственного участия в повседневной работе обучающегося, но при этом он или она поддерживает обучающихся и побуждает их к достижению собственных, индивидуальных целей. Наставник выступает в качестве своего рода спутника, который следует со обучающимся по дороге, ведущей к знаниям.

Наставничество представляет собой чрезвычайно эффективный инструмент благодаря тому, что оно:

- ▶ создает пространство для диалога и рефлексии;
- ▶ ориентировано на интересы и потребности людей;
- ▶ поддерживает равноправное партнерство в рамках учебного процесса;
- ▶ способствует обсуждению предмета на высоком профессиональном уровне благодаря принадлежности к одной отрасли и, как следствие, общности подхода;
- ▶ создает условия для гибкого реагирования на потребности обучающегося;
- ▶ обеспечивает индивидуальный подход — каждая история взаимоотношений между наставником и обучающимся уникальна, поскольку определяется особенностями этих двух людей;
- ▶ дополняет другие средства обучения.

Что делает наставник?

Квалификация и опыт, которыми должен обладать наставник:

- ▶ знание отраслевой специфики — наставник должен быть знаком с процедурами и особенностями системы правосудия в соответствующем регионе/стране;
- ▶ авторитетность — наставник должен обладать личным и профессиональным авторитетом. Это касается главным образом его личного опыта и профессиональных компетенций в области правосудия;
- ▶ способность создавать безопасные условия для работы и укреплять возможности — наставник должен уметь обеспечивать настолько безопасное пространство, чтобы человек мог свободно говорить о собственных предрассудках и чувствовать в себе достаточно сил для выдвижения новых идей, которые он мог бы реализовать в собственной практике;
- ▶ самоанализ — наставник должен хорошо понимать, в чем заключаются его сильные стороны и что требует дополнительного развития, чтобы иметь возможность оказывать эффективную поддержку другим в процессе обучения;
- ▶ доступность — наставник должен быть готов и способен уделять обучающимся достаточно времени, чтобы они чувствовали его поддержку и руководящее участие;
- ▶ коммуникация — наставник должен уметь хорошо выражать свои мысли и внимательно слушать собеседника, а также понимать суть идей и чувства других людей;
- ▶ открытость и эмпатия — наставник должен быть готов воспринимать новые подходы и методы работы и с пониманием относиться к чувствам обучающихся.

Разница между преподавателем и наставником

Преподавание — это передача знаний, а наставничество — передача опыта.

	Преподаватель	Наставник
Индивидуально / в группе	Работа со студентами в группах.	Работа ведется, как правило, «один на один», в некоторых случаях — с небольшими группами людей.
Подтверждение квалификации	Квалификационные разряды, диплом.	Удостоверения и квалификационные разряды не требуются.
Мотивация	Обязательное / добровольное участие.	Собственная инициатива участника.
Обучение	Передача знаний и информации в формате пояснений и преподавания.	Помимо обмена информацией, предусмотрены анализ имеющегося опыта и его обдумывание; формат взаимодействия предполагает равноправный диалог, в ходе которого наставник помогает обучающемуся профессионально развиваться на равных/как коллеге.
Задача	Задача — понять, что именно необходимо делать и каким образом действовать, чтобы добиться поставленной цели.	Задача состоит в основном в том, чтобы применять полученные знания на практике. Понять не только, как следует действовать, но и почему именно этот подход является оптимальным.
Характер взаимоотношений между преподавателем / наставником и обучающимся	Заранее установленная иерархия.	Равноправное партнерство наставника и обучающегося.
Содержание	Стандартизированное содержание.	Содержание определяется потребностями обучающегося.
Оценка	Внешняя оценка, проверка знаний.	Самостоятельная оценка.

Процесс наставничества

В рамках данного проекта был разработан пример модели наставничества с указанием конкретных этапов и инструкций. В то же время важно понимать, что этот процесс должен отличаться гибкостью и при необходимости должен быть приведен в соответствие с потребностями обучающихся. Перечисленные этапы служат руководством и рекомендациями, своего рода ориентирами, на которые следует опираться в зависимости от условий и возможностей.

В основе процесса наставничества лежат следующие этапы:



Определение задач, которые стоят перед обучающимися

Задачи, которые ставятся в ходе процесса наставничества, должны носить конкретный и реалистичный характер и подлежат четкому согласованию на самом начальном этапе.

Пример такой задачи: в процессе наставничества обучающийся должен выработать навык распознавания взаимосвязи между делами, над которыми он/она работает в рамках своей повседневной практики, и стандартами Конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (Стамбульская конвенция).

Сроки (около восьми месяцев)

Программа наставничества рассчитана примерно на **восемь месяцев**, чтобы обеспечить максимальную отдачу от учебного процесса. Встречи с наставником должны проводиться не реже одного раза в месяц, чтобы процесс обучения был непрерывным. При необходимости допускается изменение порядка и/или пересмотр содержания учебных сессий. Для разбора некоторых тем может потребоваться более одной сессии работы с наставником.

Поэтапное начало процесса наставничества

1. Необходимо понять, в чем заключаются ожидания обучающихся, и определить область общих интересов

Во время вашей первой встречи с обучающимися необходимо начать с разъяснения вашей роли и целей программы наставничества, чтобы тем самым создать доверительную обстановку.

Важно отвечать на любые вопросы, которые могут возникнуть у обучающихся по поводу процесса наставничества.

Расскажите, чего вы ждете от них (например, приходить на занятия подготовленными и заранее подбирать дела/идеи/требующие решения проблемы или вопросы для последующего обсуждения; проводить встречи на регулярной основе и т. д.).

Объясните, что вы готовы делать и какими возможностями располагаете: консультации, материалы для изучения, обсуждение, разбор практических примеров.

2. Провести неформальную оценку потребностей обучающегося и совместными усилиями определить цели работы

Спросите обучающихся о том, чего именно они в первую очередь ждут от работы с вами? Какие аспекты гендерной проблематики / доступа женщин к правосудию их особенно интересуют? В каких именно сферах они хотели бы совершенствовать свои знания? Сформулируйте от одной до трех конкретных учебных задач, исходя из потребностей обучающихся и темы программы наставничества.

3. Определить график встреч

Как часто вы и ваш обучающийся планируете встречаться лично? Планируется ли проведение групповых сессий, или они будут проходить исключительно в формате «один на один»? Какой канал связи вы собираетесь использовать для согласования встреч (телефон, электронная почта), что является для вас обоих наиболее удобным вариантом?

4. Необходимо сперва внимательно выслушать собеседника, а затем задавать вопросы и предлагать свои рекомендации.

Не следует инструктировать обучающегося относительно его дальнейших действий. Каким бы богатым опытом и знаниями вы ни обладали, не следует считать обучающегося «чистым листом», который вам предстоит заполнить на основании собственных компетенций. Ваша цель состоит в том, чтобы помочь обучающимся самостоятельно выполнить свои ключевые учебные задачи, а не продемонстрировать ваши таланты и профессионализм. Рассказать им, что нужно делать, было бы проще всего, но в этом случае они будут лишены возможности обдумать те или иные проблемы и самостоятельно прийти к решению.

Проявляйте интерес к позиции обучающихся, прежде чем высказывать свое мнение. Выясняйте, что они думают. Вполне возможно, что их идеи и точки зрения окажутся для вас источником полезной информации.

5. Необходимо удостовериться в собственной непредубежденности

Старайтесь не поддаваться влиянию стереотипов. Помните, что у всех у нас есть те или иные предубеждения. Время от времени проводите переоценку своих впечатлений на предмет их беспристрастности.

6. Не стоит впадать в панику, если вы не знаете ответ на вопрос

Наставник — это не компьютер и не энциклопедия, где можно найти ответы на любые интересующие вопросы. И это хорошо, это не является свидетельством вашей некомпетентности. В случае необходимости вы можете обратиться за консультацией к коллегам. Используйте вашу неосведомленность по тому или иному вопросу в качестве возможности получения новых знаний (и наставничества) для вашего обучающегося.

7. Важно демонстрировать поддержку и вовлеченность в процесс

Представьте, что вы — инструктор по вождению. Вы сидите на месте пассажира, а ваш обучающийся имеет возможность в полной мере контролировать направление движения автомобиля. Однако при этом ваша задача состоит в том, чтобы давать рекомендации и инструкции, а в случае необходимости быстро перехватить управление.

Оказание поддержки наставникам

Наставники тоже могут испытывать потребность в поддержке: в определенных обстоятельствах или при разборе тех или иных ситуаций с обучающимися они могут столкнуться с затруднениями и не знать, как действовать. В настоящем руководстве предлагаются вспомогательные методики, которыми наставники могут воспользоваться в случае необходимости (в описании сессий они обозначены как «советы и рекомендации»), и ряд ресурсов для дополнительного изучения с указанием источников соответственно. Наставники также могут воспользоваться помощью коллег по принципу «равный равному»; наставникам рекомендуется оказывать поддержку друг другу.

ПРИМЕР СОДЕРЖАНИЯ ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА

Материал в данном разделе представлен в виде десяти отдельных тем, или «сессий», которые предназначены для использования в рамках настоящей программы наставничества, рассчитанной на восемь месяцев. Сессии представлены примерно в том же порядке, что и главы «Учебного руководства для судей и прокуроров по обеспечению доступа женщин к правосудию» и модули онлайн-курса «Доступ женщин к правосудию» платформы ХЕЛП. При этом все сессии, за исключением первой и последней, могут быть скорректированы с учетом потребностей обучающихся, и наставник вправе самостоятельно решать, в каком порядке расположить эти сессии при работе. Несмотря на наличие ряда рекомендаций относительно различных методов организации сессий, гибкость и творческий подход чрезвычайно приветствуются!

Очень важной частью процесса наставничества является этап, когда вы побуждаете обучающихся выявлять факторы, которые могут препятствовать доступу женщин к правосудию, в рамках их собственных правовых систем и даете им возможность по-новому взглянуть на механизмы их работы. И в учебном руководстве, и в модулях курса ХЕЛП содержатся вопросы открытого типа, предполагающие возможность дальнейшей дискуссии. В программе наставничества таких возможностей для направляемого обучения предусмотрено еще больше: обучающийся может более глубоко изучить эти вопросы и обдумать их применение на практике и особенности восприятия. Это означает, что наставник должен рассматривать представленный здесь материал как рекомендации, которые могут быть адаптированы и скорректированы с учетом учебных задач, поставленных конкретными наставником и обучающимся.

Сессии наставничества

Сессия 1 является вводной и может быть объединена с любой другой тематической сессией, например с сессией 2. Сессия 10 представляет собой подведение итогов и оценку, по завершении программы наставничества рекомендуется выделить специальное время для проведения такой сессии. Тематические сессии 2—9 посвящены различным конкретным вопросам, которые описываются в учебном руководстве и в рамках учебного курса ХЕЛП по теме доступа женщин к правосудию. Список сессий выглядит следующим образом.

1. Вступ: знайомство та визначення цілей
2. Яким чином «доступ жінок до правосуддя» стосується мене?
3. «Сліпе правосуддя» не означає «гендерно нейтральне правосуддя»!
4. Дослідження перешкод для доступу жінок до правосуддя
5. Доступ до правосуддя у справах щодо насильства проти жінок
6. Застосування норм міжнародного права для захисту прав жінок у національних судах
7. Робота з судовою практикою
8. Що можна зробити для подолання гендерних стереотипів під час здійснення судочинства?
9. Використання гендерно-орієнтованих підходів на практиці
10. Підбиття підсумків, подальші кроки та завершення

Составление программы наставничества и адаптация материала

Составлением плана наставничества занимается сам наставник при участии обучающегося. В таблице ниже представлены рекомендации относительно возможного использования предлагаемых сессий с обзором задач и освещением основных тем по каждой сессии. Здесь приводится максимальное число сессий для программы, рассчитанной на восемь месяцев, но при этом допускается вариант, при котором каким-то сессиям будет уделяться больше времени, а каким-то — меньше. Наставник может выбирать лишь отдельные элементы сессий или по-разному сочетать их между собой в зависимости от интересов и потребностей каждого обучающегося. Точно так же некоторые темы могут рассматриваться в рамках не одной, а нескольких сессий, то есть не все восемь тематических сессий будут использованы в ходе восьмимесячной программы. При этом полная программа наставничества должна включать сессии, охватывающие каждый из уровней, описанных в пояснениях к сессиям ниже (вводный, промежуточный и продвинутый этапы).

	Сессии, объясняющие, как будет происходить процесс совместной работы
	Вводная часть: обучающиеся знакомятся с основными понятиями
	Промежуточный этап: обучающиеся работают с понятиями, которые они изучили, в разных контекстах
	Продвинутый этап: обучающиеся используют полученные знания на практике и получают собственный опыт

Сессия	Основные рассматриваемые темы	Задачи
(1) Вводная часть	Наставничество Потребности и ожидания Задачи Процесс	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Знакомство наставника и обучающихся ▶ Анализ потребностей обучающегося в обучении и сфер его интересов ▶ Определение конкретных задач наставничества
(2) Какое отношение проблема «доступа женщин к правосудию» имеет ко мне лично?	Изучение дел для получения представления о том, каким образом и почему женщины прибегают к помощи системы правосудия Анализ данных и информации об уровне представленности женщин среди представителей юридических профессий	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Представление темы «Доступ женщин к правосудию» с опорой на данные / статистику ▶ Обучающийся называет гендерные различия и предлагает свою точку зрения на тему того, почему женщины сталкиваются с препятствиями при попытках получить доступ к правосудию ▶ Наглядная демонстрация актуальности данной темы для страны и собственной практики обучающегося
(3) «Слепота правосудия» не означает «гендерную слепоту»!	Разница между беспристрастностью и учетом гендерного аспекта, а также сосуществование этих двух понятий внутри правовой системы Изучение как применяется гендерный подход («гендерная оптика»)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Обучающийся знакомится с понятием правосудия, учитывающего гендерный аспект ▶ Обучающийся выясняет, в каких обстоятельствах применение гендерного подхода в рамках правовой системы/практики является необходимым условием обеспечения фактического равенства. ▶ Обучающийся использует «гендерную оптику» для анализа гипотетических дел/конкретных примеров из практики
(4) Анализ факторов, ограничивающих доступ женщин к правосудию	Выявление конкретных видов факторов, ограничивающих доступ женщин к правосудию Анализ мер, которые могут быть приняты для минимизации или устранения этих ограничений	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Выявление общих факторов, ограничивающих доступ к правосудию, и выделение тех, которые особенно негативно отражаются на женщинах ▶ Изучение взаимосвязей между различными ограничивающими факторами и их совокупного воздействия ▶ Обучающийся критически оценивает собственное участие в устранении таких факторов
(5) Доступ к правосудию в ситуациях насилия в отношении женщин	Выявление факторов, ограничивающих доступ к правосудию, в делах, связанных с насилием в отношении женщин, с помощью упражнения «цепочка правосудия» Анализ стандартов/обязательств, представленных в Стамбульской конвенции	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Выявление особо значимых факторов, ограничивающих доступ женщин к правосудию, в уголовных процессах, связанных с насилием в отношении женщин (в частности, с домашним насилием). ▶ Обучающийся знакомится со стандартами, изложенными в Стамбульской конвенции, и пробует применять их на практике в рамках конкретной учебной ситуации ▶ У обучающегося формируется более глубокое представление о важности реагирования на такие препятствия на всех этапах «цепочки правосудия»
(6) Применение норм международного права, регулирующих права женщин, в национальных судах	Применение международных правовых стандартов в национальных условиях (как «жесткое», так и «мягкое» право)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Обучающийся получает информацию о том, как происходит процедура ссылки на международное право в национальных условиях ▶ Обучающийся изучает нормы международного права, которые в наибольшей степени применимы к делам, связанным с насилием в отношении женщин

(7) Работа с правопримени- тельной практикой	Изучение дел на предмет того, как использование различных источников права может приводить к разным итогам Практическая работа по применению норм международного права в делах, связанных (А) с дискриминацией по половому/гендерному признаку и (В) с насилием в отношении женщин	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Слушач вчитается застосовувати норми національного законодавства та міжнародного права до справ, що були розглянуті Комітетом з ліквідації дискримінації щодо жінок (CEDAW) ▶ Слушач отримує розуміння того як міжнародне право заповнює прогалини у національному законодавстві шляхом аналізу альтернативних сценаріїв
(8) Какие меры могут быть приняты для искоренения гендерных стереотипов в судебных процессах?	Гендерные стереотипы и предубеждения в делах о насилии в отношении женщин Негативное влияние гендерных стереотипов на доступ женщин к правосудию	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Обучающийся определяет гендерные стереотипы, предубеждения и ошибочные представления о насилии в отношении женщин на примере конкретных дел ▶ Обучающийся признает вредное воздействие стереотипного мышления как фактора ограничения доступа к системе правосудия ▶ Обучающийся обдумывает возможные ответные действия на случай столкновения с подобными стереотипами
(9) Использование практик, учитывающих гендерный аспект, в реальной жизни	Проведение «аудита» собственной работы и практики для выявления любых факторов, препятствующих доступу женщин к правосудию	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Обучающийся критически оценивает собственное место работы и устоявшуюся практику с точки зрения женщины как пользователя системы правосудия ▶ Выявление возможных ограничений для отправления правосудия ▶ Обучающиеся обдумывают конкретные меры, которые они могли бы принять для минимизации ограничительных факторов, и источники поддержки/ресурсы, которые им могут при этом потребоваться
(10) Подведение итогов, оценка и следующие шаги	Использование формы итоговой оценки наставничества и формы итоговой отчетности (для наставников), см. приложения 2 и 3.	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Анализ процесса наставничества и учебных аспектов, основные выводы, сделанные обучающимися; ▶ Предоставление обратной связи наставнику/обучаемому; ▶ Оценка процесса наставничества с точки зрения его содержания и методологии; ▶ Определение возможных следующих этапов обучения и развития

Описание сессий носит общий характер, и наставнику придется самостоятельно решать, каким образом актуализировать их содержание с учетом потребностей обучающихся. В каждой сессии содержатся рекомендации относительно адаптации материала к различным ситуациям, которые могут возникнуть в процессе наставничества. Ниже представлены несколько общих рекомендаций по адаптации материала, которые наставник может также использовать при подготовке.

- ▶ Используйте данные и статистические сведения о положении дел в стране. Эту информацию рекомендуется готовить заблаговременно или подбирать источники, из которых ее можно получить.
- ▶ Используйте примеры из жизни страны; для этого необходимо изучить корпус соответствующих исследований и работ или найти истории об ограничении доступа к правосудию, которые освещались в национальных СМИ (например, «скандальные» ситуации, о которых говорилось в новостях).
- ▶ При рассмотрении примеров правоприменительной практики в рамках конкретной сессии рекомендуется использовать примеры из национального опыта. Для этого необходимо подбирать дела, отражающие ситуацию с правами женщин, и включать темы и учебные материалы, которые могут стать предметом для обсуждения со обучающимся.
- ▶ Необходимо выяснить, слушались ли какие-то дела о нарушении прав женщин в Европейском суде по правам человека или в Комитете ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Эти постановления/решения могут быть использованы в качестве справочных материалов или предмета для дискуссии с обучающимся.
- ▶ Подготовьте вымышленные примеры из практики, чтобы обсудить конкретные аспекты доступа женщин к правосудию (например, определенные виды ограничений, различные варианты ответов юристов и т. д.)

- ▶ Используйте видеоматериалы для того, чтобы инициировать дискуссию о гендерном равенстве, правах женщин и доступе женщин к правосудию. У различных учреждений имеются короткие видеоклипы, в которых основные тезисы разъясняются широкой аудитории на простом и понятном языке. Обучающиеся могут оценить их эффективность с точки зрения повышения общественной осведомленности о проблеме доступа женщин к правосудию.

Обращаем ваше внимание на то, что в настоящем руководстве источники для ряда дополнительных ресурсов приводятся после описания сессий.

Представленный здесь материал является отражением программы наставничества, предназначенной для прокуроров и судей. Наставники могут использовать его при анализе конкретных сфер интереса обучающегося в ходе сессии 1, а также чтобы планировать адаптацию программы с учетом профессиональной специфики каждой из групп. В описании сессий по возможности необходимо представлять различные подходы к практике уголовного и гражданского права. При планировании программы наставничества для прокуроров или судей с учетом специфики их стран следует выбирать именно те темы, касающиеся доступа женщин к правосудию, которые представляют особый интерес и действительно актуальны для обучающихся, как то: насилие в отношении женщин (уголовное право, уголовное судопроизводство, практический опыт судей и прокуроров), дискриминация по признаку половой или гендерной принадлежности, семейное право (браки, разводы, имущественные права).

Наставничество предполагает, что взаимодействие с обучающимися отличается от формата работы с обычными студентами, и выбор учебного инструментария, побуждающего участников к интерактивной работе и применению знаний на практике, может быть сопряжен с определенными трудностями. У разных обучающихся могут быть разные предпочтения относительно типов упражнений и методик работы. Ниже представлены некоторые идеи, с помощью которых наставники могут придумать собственные варианты для вовлечения обучающихся в учебный процесс. Это «нестандартные упражнения», которые могут выполняться обучающимися в дополнение к упражнениям, перечисленным в описании сессий, или вместо них.

- ▶ Обучающемуся необходимо провести неформальное интервью с судьей (из другого суда/города) или прокурором (из другого управления/города) для того, чтобы узнать, что они думают по поводу проблемы доступа женщин к правосудию, что, по их мнению, препятствует такому доступу и какое толкование прав женщин они используют в своей практике.
- ▶ Обучающемуся необходимо написать редакционную статью для широкого круга читателей, посвященную какому-либо конкретному юридическому вопросу, который касается прав женщин (в полном соответствии с нормами профессиональной этики и без комментариев в отношении конкретных или текущих дел).
- ▶ Предлагается представить следующую ситуацию: обучающийся работает в стране, в которой только что появился новый правовой механизм охранных судебных приказов для жертв домашнего насилия (согласно такому приказу, лицо, совершившее насильственные действия, подлежит временному выселению из дома). Задача состоит в составлении плана учебного курса для специалистов центров бесплатной юридической помощи, с тем чтобы они могли оказать необходимую поддержку в получении такого защитного судебного приказа женщинам, ставшим жертвами насилия. Обучающиеся самостоятельно решают, какие темы, по их мнению, должны быть отражены в программе этого учебного курса, и приводят несколько основных тезисов по каждой из таких тем. Они должны быть готовы к ситуациям, когда юристы будут настроены против нового закона, и продумать возможную аргументацию для опровержения их доводов.
- ▶ Обучающийся должен придумать вымышленную ситуацию, в которой система правосудия представляет собой не одну из ветвей государственной власти, а коммерческую службу. И женщины являются потенциальными клиентами, которые готовы платить за возможность пользоваться услугами этой службы. Обучающемуся предстоит составить рекламное объявление, описывающее преимущества этой системы правосудия и ее привлекательность для женщин. Какие именно преимущества следует отметить?
- ▶ Обучающимся предлагается посмотреть несколько видеороликов на тему гендерного равенства (см. раздел «Ресурсы»). Они должны составить собственный сценарий простого видеоролика, в котором разъяснялась бы суть проблемы, связанной с предоставлением женщинам доступа к правосудию, для широкой общественности. Какие темы можно было бы осветить в этой информационной кампании?

Организация работы обучающихся

Сессии занятий в рамках программы наставничества могут проводиться как в индивидуальном, так и в групповом формате в зависимости от обстоятельств и возможностей обучающихся. Некоторые сессии рекомендуется проводить в группах для повышения эффективности работы, поскольку наличие разнообразных точек зрения способствует плодотворности дискуссий и коллективного поиска творческих идей. В то же время индивидуальный формат работы имеет свои преимущества, поскольку в этих условиях обучающийся может более глубоко и предметно изучить проблемы, с которыми сталкивается в своей практике.

Обучающиеся должны иметь возможность просить об организации индивидуальных сессий в случае необходимости, и эти просьбы должны быть удовлетворены; групповые сессии могут рассматриваться как дополнительные условия для обучения совместно с коллегами. Наставник должен учитывать различия в особенностях восприятия и предпочтениях обучающихся. При проведении групповых сессий наставник также координирует коммуникацию и следит за тем, чтобы у всех обучающихся была возможность принимать равноправное участие в работе и высказывать свои идеи и замечания.

Этапы, предшествующие наставничеству

Программа наставничества предназначена в первую очередь для обучающихся, которые уже ознакомились с понятием доступа женщин к правосудию в рамках других учебных форматов (в ходе аудиторных занятий, с помощью учебных пособий или пройдя тематический онлайн-курс самостоятельно). Поскольку сессии программы наставничества разрабатывались исходя из предположения о том, что обучающиеся будут иметь базовое представление о понятии доступа женщин к правосудию, обучающимся рекомендуется ознакомиться с курсом ХЕЛП «Доступ женщин к правосудию» до встречи с наставником в рамках вводной сессии.

Соответствующие модули учебного курса ХЕЛП также фигурируют в каждой из сессий программы (равно как и соответствующие разделы учебного руководства), чтобы как наставник, так и обучающийся в случае необходимости могли ознакомиться с соответствующим материалом. Наставник должен рекомендовать обучающимся как минимум записаться на онлайн-курс и проходить его параллельно с работой в рамках программы наставничества⁵.

5. С кратким описанием курса можно ознакомиться по ссылке:
<http://help.elearning.ext.coe.int/pluginfile.php/154365/course/section/27343/HELP%20WAJ%20course%20brief.pdf>

Сессия 1. Вводная часть: знакомство и определение целей и задач обучения

В ходе этой сессии наставник и обучающийся впервые встречаются друг с другом, и это чрезвычайно важный этап: в этот момент закладываются основы их сотрудничества в долгосрочной перспективе. Необходимо, чтобы обучающиеся смогли понять основную идею процесса наставничества и убедиться в том, что эти знания благотворно отразятся на их работе. В рамках сессии также должна быть предусмотрена возможность как для наставника, так и для обучающегося рассказать о себе и поделиться своим личным и профессиональным опытом.

Задачи обучения

Цель этой сессии состоит в том, чтобы определить рамки, в которых будут проходить процесс наставничества и работа обучающегося. Предусмотрены следующие задачи:

- ▶ представить программу наставничества;
- ▶ уточнить цели наставничества;
- ▶ установить первый контакт между наставником и обучающимся;
- ▶ выяснить задачи обучения обучающихся путем обсуждения специфики их работы и выбора соответствующих задач.

Еще одним важным элементом, который должен учитываться при надлежащем планировании процесса наставничества, является обсуждение ожидаемых результатов. Самая главная часть этой сессии состоит в **определении персональных задач обучения, которые ставит перед собой обучающийся.**

Ожидаемые результаты

К моменту завершения сессии обучающиеся должны будут ознакомиться с концепцией наставничества и процессом, в котором они принимают участие. Обучающиеся должны понять, в чем заключается цель наставничества, определить собственные учебные цели и осознать, какой именно объем участия от них ожидается. Они должны четко понимать, как участие в программе может быть им полезно в их юридической практике.

Содержание/темы

Вводная часть и знакомство

Цель и организация процесса наставничества

Потребности в обучении и персональные задачи обучающихся

Согласование условий сотрудничества между наставником и обучающимся.

Упражнения

Наставник может анализировать профессиональный опыт обучающихся с помощью таких инструментов, как карты оценки, или, например, предлагая им рассказать о наиболее актуальных делах и идеях, связанных с гендерным равенством и доступом женщин к правосудию, с которыми обучающимся приходилось сталкиваться в своей практике. Наставник может инициировать дискуссию на тему опыта обучающегося с помощью незавершенных фраз вроде «Главная гендерная проблема, на мой взгляд, заключается...» или «Права женщин в нашей стране...»

Для определения учебных целей и постановки учебных задач можно прибегнуть к визуализации задач программы наставничества, чтобы обучающийся мог расставить их в порядке приоритетности исходя из имеющегося опыта по каждой теме.

Предмет обсуждения

В ходе этой сессии рекомендуется обсудить профессиональный опыт и биографию обучающихся и понять, как они связаны с темой гендерного равенства и доступа женщин к правосудию. По существу, во время сессии наставник должен собрать всю необходимую ему информацию, чтобы затем привести программу наставничества в соответствие с потребностями обучающегося. Любые вопросы относительно рамок и организации процесса являются допустимыми и не должны оставаться без ответа.

Ресурсы

Форма отчетности о результатах сессии — опросник, который заполняется наставником по итогам каждой сессии (см. форму отчетности о проведении сессии в рамках программы наставничества (для наставников) в приложении 1).

Сессия 2. Какое отношение проблема «доступа женщин к правосудию» имеет ко мне лично?

Цель этой сессии состоит в том, чтобы «установить контакт» и познакомить обучающегося/обучающихся с понятием доступа женщин к правосудию. В ходе сессии обучающиеся должны задуматься о том, каким образом эта тема связана с их собственным опытом. Обычно эту сессию проводят в самом начале программы наставничества, но она может быть перенесена в заключительную часть программы при условии необходимой адаптации, чтобы обратить внимание обучающихся на то, каким образом они могут использовать полученную информацию на практике в своей работе.

Тематические материалы

В этой сессии используются материалы из учебного руководства о доступе женщин к правосудию (в частности, из введения и раздела 4.13), которые также являются частью учебного курса ХЕЛП «Доступ женщин к правосудию» (модули 1 и 3).

Учебные задачи

Осознание того, что недостаток доступа женщин к правосудию существует во всех правовых системах, должно пробудить у обучающихся интерес к этой проблеме.

На начальном этапе программы обучающиеся узнают, что недостаточный доступ женщин к правосудию является не абстрактным понятием, а конкретной проблемой, которая существует и в их собственной юрисдикции.

Ожидаемые результаты

Обучающиеся осознают значимость проблемы доступа женщин к правосудию и возможности для применения знаний, которые они получают в рамках учебного курса и программы наставничества, на практике в своей работе. Обучающиеся должны быть по-настоящему увлечены этой темой и готовы продолжать изучать ее в рамках программы.

Змістовна частина / теСодержание/темы ми

- (a) Изучение данных о количестве обращений женщин в Европейский суд по правам человека. В 2007 г. Франсуаза Тюлькенс (бывшая судья и заместитель председателя Европейского суда по правам человека), изучая жалобы, поданные в адрес ЕСПЧ, обнаружила, что лишь 16% истцов были женщинами. На основании этих данных судья Тюлькенс пришла к выводу о том, что женщины вероятно испытывают больше трудностей при подаче иска в Европейский суд по правам человека, а это означает, что их доступ к правосудию так или иначе ограничен.
- (b) Изучение данных о представленности женщин среди юридических специалистов. Европейская комиссия по эффективности правосудия (CEPEJ) регулярно проводит оценку качества и эффективности правовых систем государств-членов. При оценке также учитывается такой параметр, как показатели гендерного равенства. В 2016 г. женщины составляли 59% всех профессиональных судей в судах первой инстанции, однако лишь 36% председателей судов этого уровня были женщинами. И если женщин-прокуроров насчитывается 51%, то доля женщин, возглавляющих органы прокуратуры, составляет не более 34%. Обращаем ваше внимание на то, что в 2020 г. комиссия внесет в базу данных сведения за 2018 г.
- (c) Анализ национальных данных о количестве и доле исков/заявлений, поданных женщинами, и уровне представленности женщин среди специалистов юридических профессий. Наставник может предложить обучающимся найти соответствующие данные по собственной юрисдикции в рамках подготовки к сессии.

Упражнения

- (a) Обучающимся может быть предложена для ознакомления выдержка из исследования судьи Тюлькенс для последующего обсуждения в ходе сессии. Наставник может также попросить их ознакомиться с полным текстом статьи в качестве подготовки к сессии.
- (b) Обучающимся может быть предложено самостоятельно ознакомиться с базой данных CEPEJ по европейским правовым системам и, в частности, найти сведения об уровне представленности женщин среди различных специалистов юридических профессий в их стране. Наставник может также порекомендовать им изучить базу данных и сопоставить информацию по разным профессиям и странам.

- (с) В ходе подготовки к сессии или в продолжение уже проделанной работы обучающиеся могут попытаться найти дополнительные сведения, позволяющие получить представление о том, как женщины используют возможности правовой системы (особенно суды) и каков уровень их представленности в рамках национальной правовой системы. Вполне возможно, что эти данные отсутствуют в свободном доступе, и в этом случае наставник должен рекомендовать обучающемуся использовать собственные знания и опыт и учитывать эти аспекты на протяжении всей работы по программе, а также отмечать все, что им удалось узнать/наблюдать.

Предмет обсуждения

- (а)
- ▶ Учитывая, что женщины составляют как минимум половину населения Европы, как бы вы могли объяснить тот факт, что на их долю приходится менее четверти всех жалоб, подаваемых в Европейский суд по правам человека?
 - ▶ Спросите обучающихся о том, с какими основными областями права или наиболее распространенными нарушениями прав человека связаны жалобы, которые женщины подают в Европейский суд по правам человека, если исходить из собственных знаний и опыта обучающихся. Обращаем ваше внимание на то, что ЕСПЧ не публикует данных об истцах или рассмотренных делах в разбивке по полу. Была бы эта информация полезна? Почему?
- (b)
- ▶ Какие закономерности вы (обучающийся) заметили при изучении данных СЕПЕJ о представленности женщин среди специалистов юридических профессий в том, что касается различий внутри конкретной профессии (например, среди судей или прокуроров), между разными видами профессий и между странами? Как бы вы могли объяснить эти отклонения, и особенно явление, получившее название «стеклянного потолка», в который упираются женщины?
 - ▶ Как уровень представленности женщин среди прокуроров и судей связан с понятием доступа женщин к правосудию?
 - ▶ Существует ли какая-то взаимосвязь (и если да, то какая) между сведениями о числе женщин, подавших жалобы в ЕСПЧ, и уровне представленности женщин в системах правосудия? Если подходить к этому вопросу более широко, то что мы можем сделать, чтобы поддержать женщин в секторе правосудия?
- (с)
- ▶ Какие имелись данные о вашей национальной правовой системе по следующим вопросам? Какое количество заявлений (и их доля в процентах) были поданы женщинами? К каким отраслям права чаще всего относятся заявления, подаваемые женщинами? Действуют ли они при этом от собственного лица или от имени других людей?
 - ▶ Если данные отсутствуют, то, опираясь на ваш собственный профессиональный опыт, расскажите о том, как бы вы охарактеризовали в целом положение женщин, которые вынуждены прибегать к помощи системы правосудия.
 - ▶ Какие виды данных или информации требуются для выявления других проявлений неравенства и ограничений доступа женщин к системе правосудия? Каким именно источниками такой информации может воспользоваться обучающийся в рамках участия в данной программе?
 - ▶ Задумывались ли вы прежде о том, как различается поведение мужчин и женщин, вынужденных прибегать к помощи национальной системы правосудия, и о различиях в уровне представленности мужчин и женщин в рамках этой системы? Поясните свой ответ.

Советы и рекомендации по адаптации

- ▶ Прокурорам может быть интересно сравнить данные о доле женщин и мужчин среди потерпевших и обвиняемых в уголовных делах. Какие закономерности они могут проследить при изучении форм насилия, от которых женщины страдают в наибольшей степени? О чем свидетельствуют эти закономерности?
- ▶ В случае если обучающиеся недостаточно хорошо знакомы с концепцией гендерного неравенства и проблемами гендерного разрыва, имеет смысл обсудить различные аспекты неравенства, проявляющиеся вне правовой системы — как на национальном уровне, так и в международном масштабе. Эта дискуссия может охватывать такие вопросы, как неравенство в оплате труда мужчин и женщин, «сегрегацию» видов работ, выполняемых мужчинами и женщинами, представленность женщин в политике и т. д. Обучающиеся могут обдумать взаимосвязь между этими моделями неравенства и темой доступа женщин к правосудию. [Примечание: эта тема также имеет отношение к сессии 4, посвященной анализу факторов, препятствующих доступу женщин к правосудию].

Ресурсы

Human rights, rights of women. Female applicants to the European Court of Human Rights. Lecture delivered by Françoise Tulkens (2007)

<https://rm.coe.int/1680597b21>

CEPEJ dashboard on Gender equality in courts and public prosecution services

https://public.tableau.com/profile/cepej#!/vizhome/CEPEJ-Genderequalityv1_3/Barcharts

<https://www.coe.int/en/web/cepej/dynamic-database-of-european-judicial-systems>

Примечание: рекомендуется изучить шесть основных элементов доступа женщин к правосудию, сформулированных Комитетом по ликвидации дискриминации в отношении женщин в Общей рекомендации № 33, касающейся доступа женщин к правосудию (2015)

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CEDAW/C/GC/33&Lang=en.

Шесть основных элементов доступа женщин к правосудию также кратко описываются в разделе 1.1.2 «Учебного руководства для судей и прокуроров по обеспечению доступа женщин к правосудию» и в модуле 1 учебного курса ХЕЛП).

Сессия 3. «Слепота правосудия» не означает «гендерную слепоту»!

Цель этой сессии состоит в том, чтобы помочь обучающимся понять суть гендерной проблематики, и, более того, разъяснить прокурорам и судьям, почему им полезно использовать эти принципы в своей работе.

Тематические материалы

Этому материалу соответствуют глава 1 (раздел 1.1) и глава 4 (особенно раздел 4.8) «Учебного руководства для судей и прокуроров по обеспечению доступа женщин к правосудию», а также модули 1—5 онлайн-курса ХЕЛП «Доступ женщин к правосудию».

Обращаем ваше внимание на то, что в основе еще одной сессии (сессия 9) лежат идеи правосудия, учитывающего гендерный аспект, и в процессе занятий обучающимся будет предложено заблаговременно определить возможности для изменений, которые могли бы быть реализованы в их работе. Согласно плану, сессия 9 проводится в заключительной части программы наставничества. Цель настоящей сессии (3) — представить новое важное понятие, которое будет отражено в работе в рамках последующих сессий. При необходимости сессии 3 и 9 можно объединить в виде одного упражнения

Учебные задачи

Обучающемуся предстоит понять, что концепция «слепоты» правосудия (то есть его беспристрастности) не означает того, что не могут быть проведены какие-либо различия между мужчинами и женщинами в контексте правовой системы. Обучающиеся узнают о том, в каких случаях существуют совершенно законные причины для использования разных подходов к мужчинам и женщинам (в рамках правоприменительных и судебных процедур). В ходе сессии обучающиеся выяснят, в чем заключаются различия между формальным, или юридическим, равенством (то есть равенством, закрепленным в законе) и фактическим равенством (то есть равенством результатов и возможностей). Для того чтобы обеспечить женщинам доступ к правосудию, необходимо сосредоточить внимание на их фактическом равенстве (понятия «формального» и «фактического» равенства более подробно разъяснялись в модуле 3 курса ХЕЛП).

Ожидаемые результаты

Обучающиеся научатся определять ситуации, в которых гендерная проблематика и проявления неравенства, с которыми сталкиваются женщины, требуют повышенного внимания в условиях правовых систем, придерживающихся принципов беспристрастности, а также объяснять, с чем это связано. Понимание сути гендерной проблематики и умение учитывать ее при работе в рамках правовой системы являются базовыми условиями расширения доступа женщин к правосудию. Концепция «гендерно-чувствительного правосудия» красной нитью проходит также через учебное руководство и онлайн-курс. Наконец, по итогам этой сессии обучающиеся смогут усвоить суть гендерной проблематики и найти в себе силы пересмотреть собственную работу с учетом гендерного аспекта (эта задача будет дополнительно освещена в сессии 9).

Содержание/темы

- (a) Выявление недостатков подхода, не учитывающего гендерные факторы, и практическая работа по переходу к гендерно-чувствительной модели.
- (b) Анализ положений национального законодательства, закрепляющих принципы гендерного равенства, и их сравнение с фактической ситуацией в стране, чтобы лучше понять, каким образом неравное положение женщин может повлиять на их доступ к правосудию.

Упражнения

- (a) Обучающимся предлагается рассмотреть нижеперечисленные ситуации и возможные подходы к работе с ними. Обращаем ваше внимание на то, что наставник может разобрать с обучающимися как все три примера, так и выбрать те, которые для них особенно актуальны. В качестве следующего этапа наставник может предложить дополнительные примеры из практики с учетом интересов и профессиональной специфики обучающегося.

Пример 1 (сравнить ход развития событий)

Анна обратилась в полицию с жалобой на своего мужа. Она заявила, что ее муж на протяжении нескольких лет подвергал ее физическому и моральному насилию. Накануне вечером он обвинил Анну в том, что она изменяет ему с коллегой, выхватил ее мобильный телефон и отказался его возвращать. Когда Анна попыталась отобрать телефон у мужа, он оттолкнул ее с такой силой, что она упала и ударилась о стол. На ее предплечье имеется большой кровоподтек.

Барбара обратилась в полицию с заявлением об ограблении. Накануне вечером, когда она шла домой от железнодорожной станции, к ней сзади подошел мужчина и выхватил у нее из руки мобильный телефон. Этот мужчина ей незнаком, но она может описать некоторые его приметы. Барбара попыталась отобрать у нападавшего свой телефон, но он с силой оттолкнул ее, и она упала на землю. На ее предплечье имеется большой кровоподтек.

Пример 2

Прокурор в настоящее время ведет дело о случае сексуального насилия. Жертва по имени С. заявила, что ее изнасиловали на вечеринке. По данным судебной экспертизы, в указанное время и С., и обвиняемый находились в состоянии алкогольного опьянения. Прокурор дважды допрашивал С., и теперь, спустя три месяца после предыдущего допроса, вызвал ее, чтобы задать дополнительные вопросы. Во время этого допроса С. переживала из-за распространения в интернете видеозаписи полового акта между ней и обвиняемым. Она не могла четко отвечать на вопросы прокурора, у нее обнаружили провалы в памяти, а некоторые из ее заявлений противоречили предыдущим показаниям о произошедшем. Прокурор принял решение прекратить расследование из-за сомнений в правдивости жертвы и отсутствия убедительных доказательств.

Пример 3

В деле о разводе бывший супруг претендует на единоличное владение семейным бизнесом. Суд изучил историю его занятости, уровень дохода и приобретенные активы, а также принял во внимание тот факт, что бывшая супруга вносила незначительный финансовый вклад в обеспечение семьи и развитие бизнеса. Бывший супруг на протяжении всего брака работал на условиях полной занятости, тогда как бывшая супруга в течение нескольких лет трудилась в компании бухгалтером на полставки, но при этом в некоторые периоды (после рождения детей и в связи с необходимостью ухода за пожилыми родителями) не работала совсем. Общая стоимость всех приобретенных в браке активов, включая стоимость компании, была оценена в более чем 5,6 млн евро. Судья постановил, что финансовые потребности бывшей супруги составят 110 тыс. евро (содержание), и присудил выплатить ей эту сумму одновременно. Владельцем остального имущества был признан бывший супруг.

- (b) Обучающемуся необходимо изучить положения национального законодательства о равенстве и недопустимости дискриминации (речь может идти о национальном законе, закрепляющем равенство мужчин и женщин, или о законах, запрещающих дискриминацию по половому или гендерному признаку). Затем обучающемуся предлагается проанализировать разницу между формальным (де юре) и фактическим равенством с учетом наиболее ярких примеров неравенства или дискриминации в отношении женщин в его/ее стране (например, различия в оплате труда, распределение гендерных ролей, насилие в отношении женщин и т. д.).

Предмет обсуждения

- (a)
- ▶ В примере 1 (Анна и Барбара) что объединяет эти две истории с точки зрения применимого права и возможных ответных действий правоохранительных органов (или других работников правовой системы)? В чем заключаются основные различия и как эти различия проявляются с точки зрения ответных действий правоохранительных органов? Каким был бы возможный итог, если оба инцидента фактически рассматривались одинаково и если бы к ним применялся разный подход? В чем заключаются положительные и отрицательные аспекты использования одинакового и разных подходов? Что должен включать в себя подход, учитывающий гендерный аспект?
 - ▶ В примере 2 (дело С) необходимо проанализировать действия и решения прокурора, которые не учитывают гендерный аспект и могут носить противоречивый характер. Что указывает на «гендерную слепоту»? Как должен был бы действовать прокурор при расследовании этого дела, чтобы проявить большую чуткость к переживаниям жертвы и к ситуации в целом?
 - ▶ Что, по вашему мнению, является итогом принятого судьей решения в примере 3 (бракоразводный процесс)? Чему оно способствует — равенству или неравенству? Как оценивались вклады мужа и жены? Если нефинансовые вложения женщины (то есть воспитание детей, уход за членами семьи и выполнение домашних обязанностей) оцениваются иначе, нежели финансовый вклад, то как это отражается на защите прав женщин? Считаете ли вы, что в данном случае было принято дискриминационное или «гендерно-слепое» гражданско-правовое/судебное решение. Поясните, почему.

(b)

- ▶ Какие примеры гендерного неравенства имеются в вашей стране? Какие структурные факторы лежат в основе этого неравенства или ведут к дискриминации по половому/гендерному признаку?
- ▶ Обдумайте, каким образом дискриминация и неравенство могут повлиять на результат судебного процесса. Попробуйте привести примеры того, как ожидания общества в отношении женщин/мужчин, гендерных ролей и стереотипов могут влиять на судебные процессы и приводить к несправедливым с точки зрения равенства результатам. Какие меры могут быть приняты для исправления этой ситуации?
- ▶ Чувствительность к гендерным вопросам предполагает признание факта гендерных различий и структурного неравенства и понимание того, что у женщин и мужчин, обращающихся к правовой системе, могут быть разные потребности. Можете ли вы привести примеры принятия решений с учетом гендерного аспекта из вашего собственного опыта или подобные примеры известных вам правовых решений.
- ▶ Сложно ли было бы применять гендерный подход в вашей работе? Если да, то почему, и с чем именно сопряжены наибольшие сложности?

Советы и рекомендации по адаптации

- ▶ Эта сессия может стать как своего рода сеансом направленного самоанализа, в котором участвуют и наставник, и обучающийся, так и проводиться в формате групповой дискуссии с участием нескольких обучающихся, чтобы обеспечить широту и разнообразие мнений и предложений.
- ▶ Обсуждение проблемы гендерного неравенства в части b может стать продолжением сессии 2. Если у обучающегося возникают трудности с выявлением примеров гендерного неравенства в собственной стране или если он/она сомневается в том, что какое-то неравенство между мужчинами и женщинами существует, наставнику рекомендуется заранее подготовить данные и результаты исследований, чтобы изучить их вместе со обучающимся.
- ▶ Если обучающийся не может понять, что подразумевается под использованием гендерного подхода или как быть гендерно-чувствительным, рекомендуется использовать образное выражение о применении «гендерной оптики». Это выражение было придумано Министерством здравоохранения и социальных вопросов Финляндии и означает процесс внимательного изучения законодательства, принятия решений, программ, проектов и т. д., чтобы понять, могут ли они по-разному влиять на положение женщин и мужчин, и в чем заключается различия в потребностях и приоритетах женщин и мужчин. «Гендерная оптика» подразумевает, что вы смотрите на привычные вещи под новым углом.

Ресурсы

Если у обучающихся возникают трудности в выявлении сфер, в которых женщины сталкиваются с проявлениями дискриминации, в их странах, дополнительную информацию по данной теме можно найти в следующих источниках:

Страновые исследования, проведенные Советом Европы, об ограничениях, средствах правовой защиты и передовом опыте в области обеспечения доступа женщин к правосудию: Азербайджан, Армения, Грузия, Республика Молдова, Украина
[https://www.coe.int/en/web/genderequality/equal-access-of-women-to-justice#{"14965347":0}](https://www.coe.int/en/web/genderequality/equal-access-of-women-to-justice#{)

Доклады государств и заключительные замечания Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин <https://www.ohchr.org/RU/HRBodies/cedaw/pages/cedawindex.aspx>
(см. информацию по странам)

Сессия 4. Анализ факторов, ограничивающих доступ женщин к правосудию

Цель этой сессии — убедить обучающихся более предметно и менее абстрактно подойти к анализу факторов, ограничивающих доступ женщин к правосудию, и определить наиболее существенные препятствия, с которыми женщины сталкиваются в их странах/юрисдикциях.

Тематические материалы

Этому материалу соответствуют глава 1 (раздел 1.1) «Учебного руководства для судей и прокуроров по обеспечению доступа женщин к правосудию» и модуль 1 онлайн-курса ХЕЛП.

Учебные задачи

Обучающийся изучает наиболее распространенные факторы, ограничивающие доступ к правосудию, и делит их на категории: факторы, распространяющиеся на всех пользователей системы правосудия; влияющие исключительно на женщин; оказывающие особенно негативное влияние на женщин. Помимо этого, обучающимся необходимо понять, как связаны между собой правовые, институциональные, социально-экономические и культурные препятствия, с которыми сталкиваются женщины.

Ожидаемые результаты

Обучающиеся смогут выделить конкретные ограничивающие доступ женщин к правосудию факторы, которые наиболее распространены в их собственной стране и правовой системе. После этого обучающимся предстоит составить план действий, которые они могут предпринять в рамках своей практики для минимизации воздействия некоторых из этих факторов, сосредоточив внимание именно на той отрасли права, которая является их специализацией. Обучающимся будет полезно узнать, что у юристов также есть возможности для снижения негативного воздействия социально-экономических и культурных факторов (хотя полностью устранить эти факторы им вряд ли удастся).

Содержание/темы

- (a) В рамках самостоятельной работы обучающиеся могут проанализировать собственную практику и составить перечень (i) юридических и институциональных, а также (ii) социально-экономических и культурных ограничивающих факторов, которые наиболее широко распространены в их правовых системах. Они могут проанализировать то, каким образом эти факторы влияют на женщин и мужчин. Это упражнение может также выполняться в группе в качестве своего рода «мозгового штурма». Наставник также может предложить обучающемуся или группе обучающихся ознакомиться с неисчерпывающим списком ограничивающих факторов (примеры), чтобы они смогли его обдумать и дополнить.
- (b) После составления классификации и подробного обсуждения основных факторов, ограничивающих доступ к правосудию, обучающемуся или группе обучающихся необходимо предложить обдумать те меры, которые они лично могли бы предпринять для минимизации ограничений, с которыми сталкиваются женщины при попытке получить доступ к правосудию.

Упражнения

- (a) Обучающиеся могут изучить схему ниже, на которой показаны разные способы классификации факторов, ограничивающих доступ к правосудию, и обсудить ее соответствие их собственному опыту.



Затем наставник предоставляет обучающимся неисчерпывающий перечень общих факторов, ограничивающих доступ к правосудию, чтобы они могли обсудить, к какой категории эти факторы относятся (а также уточнить, какой они носят характер — правовой, институциональный, социально-экономический или культурный). Обучающимся предлагается «раскрыть содержание» каждого из факторов и уточнить, почему они представляют собой проблему, поскольку очень часто их нельзя четко отнести к одной конкретной категории. В данном случае важнее, чтобы обучающиеся обдумали характеристики каждого из факторов, а не классифицировали их.

- Ограниченные финансовые ресурсы (а также высокая стоимость юридических услуг)
- Недостаточная представленность женщин в юридических профессиях
- Дискриминационное законодательство
- Отсутствие доверия к правовым институтам
- Низкий уровень образования (то есть недостаточная осведомленность о собственных законных правах)
- Пробелы в законодательстве (например, нарушения прав человека, которые никак не отражены в законах страны)
- Гендерные стереотипы
- Недостаточное количество необходимых программ обучения для юристов (например, на тему насилия в отношении женщин)
- Принадлежность к меньшинствам
- Отсутствие доступной инфраструктуры (отсутствие пандусов в зданиях суда, нехватка материалов для слабовидящих и т. д.)
- Коррупция (например, отсутствие подотчетности)
- Неравное распределение обязанностей по уходу (например, обязанности по уходу за детьми)
-

- (b) Обучающиеся могут придумать собственную схему или перечень для отображения своих идей относительно устранения факторов, которые оказывают особенно негативное влияние на женщин и, по их мнению, являются чрезвычайно актуальными. Необходимо побуждать их мыслить стратегически и при этом не ограничиваться исключительно юридическими и институциональными факторами и быть готовыми действовать на упреждение. Ниже приводятся примеры такой классификации.

Список вопросов:

Что можно изменить в моей работе прямо сейчас? (краткосрочные решения)

- ▶ *Подготовить и распространить информационные бюллетени о законных правах среди сотрудников моей организации.*
- ▶ *Уточнять у участников судебного процесса (потерпевших, свидетелей), договорились ли они о том, как будет организован уход за детьми, до того, как согласовать график слушаний и заседаний суда.*
- ▶ *Отдавать себе отчет в существовании гендерных стереотипов и не поддаваться их влиянию*

Как я могу сотрудничать с другими представителями юридического сообщества? (Такое сотрудничество предполагает долгосрочные обязательства)

- ▶ *Подготовить непрерывные образовательные курсы, включающие вопросы защиты прав женщин*
- ▶ *Пересмотреть кадровую политику, порядок найма персонала и условия повышения по службе в моей организации (с учетом гендерной проблематики/с использованием «гендерной оптики»)*
- ▶ *Стать наставником по продвижению и использованию гендерного подхода!*

Где я могу применить полученный опыт? (Это деятельность, которая может носить долгосрочный характер)

- ▶ *Выступать за более широкое оказание услуг юридической помощи на безвозмездной основе (в том числе для жертв домашнего насилия).*
- ▶ *Сотрудничать с местными коллегиями адвокатов и другими организациями для привлечения внимания к положительным итогам судебных разбирательств и к прозрачности и эффективности правовой системы.*
- ▶ *Сотрудничать со СМИ в целях информирования широкой общественности о том, как именно правовая система может обеспечить защиту прав женщин.*

...

Предмет обсуждения

- (a) Что можно отнести к наиболее распространенным причинам, по которым люди не обращаются за помощью к системе правосудия в случае нарушения их прав? Различаются ли эти причины для мужчин и для женщин?

Какие (i) правовые и институциональные и (ii) социально-экономические и культурные ограничительные факторы вы наблюдаете в вашей правовой системе по итогам изучения материалов (учебного руководства или онлайн-курса ХЕЛП) (составьте список)? Какие факторы из этого списка наиболее характерны для женщин или оказывают на них особенно негативное воздействие? Обратите особое внимание на то, как отдельные проявления неравенства в конечном счете приводят к ограничению доступа к правосудию. (Например, как повлияет на доступ женщины к правосудию тот факт, что на ее плечи ложится наибольшая нагрузка по уходу за детьми? Когда она может найти время для похода в суд или встречи с прокурором? Как эта нагрузка отразится на решении женщины инициировать бракоразводный процесс или сотрудничать со следствием при рассмотрении дела о домашнем насилии?)

Существуют ли ограничивающие доступ женщин к правосудию факторы, которые чаще наблюдаются при рассмотрении уголовных, а не гражданских дел? Что вы можете сказать о других отраслях права (например, административном или семейном праве)? Обсудите возможное влияние конкретных факторов (таких как отсутствие «юридической грамотности» / осведомленности о собственных правах).

- (b) Какие меры, по вашему мнению, необходимы для устранения этого фактора или хотя бы минимизации его воздействия, с учетом выявленных вами различных ограничений, с которыми сталкиваются женщины (проведите мозговой штурм или дискуссию, если работа проходит в групповом формате)?

Можете ли вы каким-либо образом систематизировать необходимые ответные меры?

Как вы сами могли бы способствовать снижению воздействия этих факторов?

Обращаем ваше внимание на то, что наставник должен побуждать обучающихся мыслить стратегически: продумывать свои возможные действия в краткосрочной перспективе, определять сферы профессиональной деятельности, в которых они могли бы проявлять наибольшую активность в среднесрочной перспективе, и планировать долгосрочные изменения в этой области. Наставник может порекомендовать обучающимся составить схему для дифференциации их возможных кратко-, средне- и долгосрочных обязательств и преобразований.

Советы и рекомендации по адаптации

- ▶ В рамках этой сессии может быть организовано групповое обсуждение, в ходе которого наставник и несколько обучающихся получат возможность выразить разные точки зрения о влиянии конкретных ограничительных факторов на женщин и мужчин. Обсуждение может включать в себя неформальный мозговой штурм для выработки возможных мер по расширению доступа женщин к системе правосудия. Дискуссия будет особенно плодотворной в том случае, если обучающиеся представляют разные отрасли права (например, гражданское и уголовное право). Впрочем, даже если это не так, наставник может задавать участникам вопросы про ситуацию в разных юридических отраслях, чтобы охватить как можно больше аспектов в процессе дискуссии.

Ресурсы

Страновые исследования, проведенные Советом Европы, об ограничениях, средствах правовой защиты и передовом опыте в области обеспечения доступа женщин к правосудию: Азербайджан, Армения, Грузия, Республика Молдова, Украина
[https://www.coe.int/en/web/genderequality/equal-access-of-women-to-justice#{"14965347":0}](https://www.coe.int/en/web/genderequality/equal-access-of-women-to-justice#{)

Сессия 5. Доступ к правосудию в ситуациях насилия в отношении женщин

В ходе этой сессии обучающимся предлагается более внимательно изучить ограничения, с которыми сталкиваются женщины, ставшие жертвами гендерного (и особенно домашнего) насилия, при попытке обратиться за помощью к правовой системе. В идеале эта сессия должна проводиться после сессии 4, чтобы обучающиеся могли опираться на результаты своей работы и дискуссий по итогам предыдущей сессии.

Тематические материалы

В основе этого материала лежат понятия, описанные в модуле 1 (раздел 1.1.3) «Учебного руководства для судей и прокуроров по обеспечению доступа женщин к правосудию» и еще более подробно освещенные в модуле 5 онлайн-курса ХЕЛП «Доступ женщин к правосудию».

Учебные задачи

Обучающийся должен получить более четкое представление о том, каким образом факторы, ограничивающие доступ женщин к правосудию, способствуют увеличению доли дел о насилии в отношении женщин, не дошедших до суда (в частности, происходит «отзыв» подобных дел из правовой системы по мере их продвижения по этапам — от подачи заявления о возбуждении уголовного дела до заключительного решения и вынесения приговора). Обучающимся предстоит понять, каким образом действия или бездействие работников системы правосудия, участвующих в этой «цепочке», влияют на доступ женщин к правосудию. Им также предлагается обдумать, каким образом стандарты, изложенные в Конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (Стамбульская конвенция), должны способствовать расширению доступа женщин к правосудию.

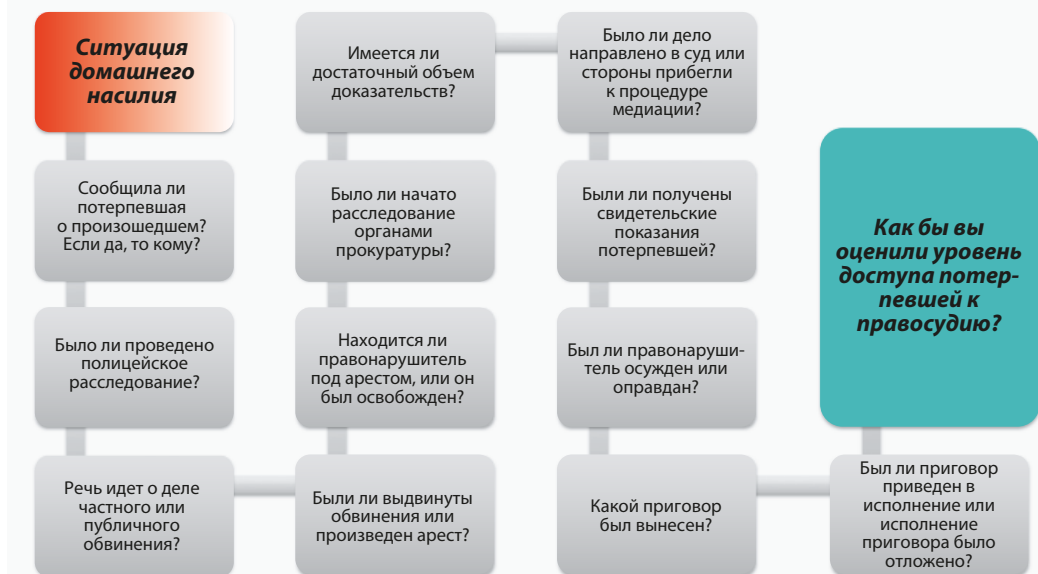
Ожидаемые результаты

Обучающиеся получают возможность выявить факторы, которые ограничивают доступ жертв насилия в отношении женщин к правосудию, и увидеть, что эти факторы связаны между собой (так, ненадлежащее проведение расследования правоохранительными органами отражается на качестве работы прокуратуры, а ненадлежащая работа прокурора приводит к вынесению оправдательного приговора). Обучающиеся должны будут осознать, какие функции они выполняют в цепочке правосудия, и оценить важность согласованности подходов, в соответствии с положениями Стамбульской конвенции.

Содержание/темы

- (а) Как отдельные обучающиеся, так и группа обучающихся, работающих вместе, должны будут ознакомиться с таким понятием, как «цепочка правосудия», применительно к уголовным делам, возбужденным по обвинению в насилии в отношении женщин (см. стр. 18 «Учебного руководства для судей и прокуроров по обеспечению доступа женщин к правосудию» или модуль 5 онлайн-курса). Первым этапом стандартной цепочки правосудия в данной ситуации является момент первого контакта жертвы с системой правосудия (как правило, это взаимодействие с сотрудниками правоохранительных органов), а последним — вынесение приговора по уголовному делу и/или исполнительное производство. Цепочку правосудия можно схематически изобразить как последовательность шагов, сопроводив каждый шаг соответствующими вопросами и описанием последствий. Эта схема может выглядеть следующим образом:

Упражнение по отработыванию цепочки правосудия на практике



На каждом этапе цепочки правосудия, в зависимости от ответных действий различных сотрудников правоохранительных органов и других представителей системы правосудия, будет решаться судьба заявления, поданного потерпевшей: рассмотрение дела может быть либо прекращено, либо продолжено. Каждый этап можно выразить в виде вопроса, требующего ответа «да» или «нет» (например, «Поддержал ли прокурор обвинение по уголовному делу? Да или нет?»), и затем оценить последствия каждого варианта решения.

- (b) При изучении каждого этапа цепочки правосудия обучающиеся могут мысленно представить известную им ситуацию или гипотетическое дело о насилии в отношении женщин и задавать себе вопросы о том, каким будет его исход в зависимости от действий соответствующих работников правовой системы (которые будут либо способствовать продвижению дела по этапам, либо, наоборот, заблокируют его дальнейшее рассмотрение). Обучающиеся должны исходить из предположения о том, что заявление потерпевшей носит законный характер и соответствует нормам национального права. Задача состоит не в том, чтобы оценить приемлемость заявления, а в том, чтобы понять, как решения, принимаемые на разных этапах его рассмотрения, могут лишить жертву доступа к правосудию.

В качестве альтернативного варианта обучающиеся могут рассмотреть дело *Volodina v. Russia* [«Володина против России»] (решение Европейского суда по правам человека от 9 июля 2019 г.)⁶ и соотнести действия/бездействие соответствующих сотрудников правоохранительных органов и других работников правовой системы с этапами цепочки правосудия, оценив их последствия для потерпевшей. Следует отметить, что фактов дела Володиной недостаточно, чтобы охватить все этапы цепочки правосудия, а это означает, что дело так и не дошло до суда.

- (c) Проанализировав цепочку правосудия для того, чтобы выявить моменты отказов в возбуждении дел о насилии и/или недоведения их до судебного решения и обсудить различные варианты итога дела о насилии в отношении женщин, представленного в качестве примера, обучающийся может обратиться к тексту Стамбульской конвенции, а именно к главе VI «Расследование, судебное разбирательство, процедурное право и меры защиты» и к статье 7 главы II, в которой говорится о скоординированной политике. Изучение обязательств, закрепленных в Стамбульской конвенции, поможет обучающимся определить, какие меры необходимы для того, чтобы не допустить отказа в возбуждении дела и/или недоведения его до судебного решения (и улучшить доступ женщин к правосудию!) на разных этапах цепочки правосудия.

Вниманию наставников!

В этой сессии в качестве примера используется решение Европейского суда по правам человека в отношении России. Постарайтесь четко разъяснить суть задания обучающимся, чтобы избежать недопонимания. Использование реального дела, относящегося к другой юрисдикции, в качестве примера не означает, что необходимо сравнивать или критиковать подходы разных государств к проблеме насилия в отношении женщин. Напротив, в делах, которые рассматриваются ЕСПЧ, поднимаются проблемы, которые встречаются во многих государствах — членах Совета Европы. Это дело было выбрано в качестве примера именно потому, что в нем имеются элементы, характерные для многих стран.

6. Доступно за посыланием: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-194321>

Упражнения

- (a) Обучающиеся могут либо самостоятельно ознакомиться с примерной схемой цепочки правосудия, представленной в учебном руководстве (или выше), рассмотреть упражнение по цепочке правосудия в модуле 5 онлайн-курса ХЕЛП или разработать собственную цепочку правосудия, которая будет отражать конкретную и знакомую им форму насилия в отношении женщин.
- (b) Затем обучающийся может либо рассмотреть некое гипотетическое дело («типичное» дело из собственной практики), либо использовать реальный пример, имевший место в его стране. Как правило, обучающимся рекомендуется не использовать знакомые им дела в качестве примера, поскольку они могут упустить из виду ненадлежащие действия/бездействие работников собственной правовой системы или отказываться видеть недостатки работы представителей конкретных профессий. Рассматривая дело, относящееся к другой юрисдикции (в данном случае предлагается дело *Volodina v. Russia*), обучающиеся могут более открыто и «беспристрастно» обсуждать недочеты в работе государственных органов. При этом им рекомендуется не ограничиваться рассмотрением исключительно дела Володиной и представить, каким могли бы быть его итоги, если бы судебное разбирательство состоялось. Задача обучающихся — проанализировать каждое «звено» цепочки правосудия и определить, что произошло (или где возник сбой) на том или ином этапе, а затем обсудить влияние каждого промежуточного результата на следующее звено в цепи и, в конечном счете, на возможности жертвы получить доступ к правосудию.
- (c) После анализа цепочки правосудия и выявления моментов прекращения рассмотрения дела (например, отказ правоохранительных органов возбудить уголовное дело означал, что жертва будет подвергаться дальнейшим угрозам и физическому насилию со стороны ее мужа), обучающимся следует изучить текст Стамбульской конвенции. Следующее задание состоит в том, чтобы определить, к каким именно положениям Конвенции следует обращаться на тех или иных этапах цепочки правосудия. Отдельные аспекты будут повторяться или пересекаться (например, согласно ст. 51 Стамбульской конвенции, правоохранительные органы должны были провести оценку риска. Если бы это было сделано, то итоговый результат мог бы выглядеть следующим образом...).

Предмет обсуждения

- (a) Какие этапы являются типичными для цепочки правосудия при рассмотрении уголовного дела о насилии в отношении женщин, исходя из вашей собственной практики (обращаем внимание на то, что эти этапы могут различаться в зависимости от формы насилия)? Начните с определения момента, когда жертвы впервые оказываются в поле зрения системы правосудия. Что является заключительным этапом для большинства дел о насилии в отношении женщин? Вынесение обвинительного приговора? Оправдательного приговора? Иное?

Знакомы ли вы с таким явлением, как отказ в возбуждении дела и/или его недоведение до судебного решения? Знакомы ли обучающиеся с данными, отражающими это явление?

- (b) При анализе дела Володиной (или другого дела по выбору наставника и обучающегося) постоянно прорабатывайте каждое «звено» цепи, представляя, каким был опыт взаимодействия г-жи Володиной с системой правосудия. На каждом этапе задавайте вопрос: «Что произошло?» (Какие действия предприняла г-жа Володина и какие меры были приняты или не приняты соответствующими правоохранительными органами/работниками правовой системы?); «Как это способствовало или препятствовало дальнейшему рассмотрению дела?»; «Какие еще меры можно было бы принять для обеспечения иного результата?»

- (c) Составьте перечень основных моментов прекращения рассмотрения дела, выявленных вами, с учетом как этапов цепочки, на которых это происходило, так и участия соответствующих сотрудников правоохранительных органов/работников правовой системы. Помните о том, что концепция цепочки правосудия позволяет продемонстрировать, как каждый из элементов системы связан со следующим, и не пытайтесь сосредоточить все внимание на представителях одной-единственной профессии! Подумайте, как происходит взаимодействие всех работников системы (например, как прокуратура уведомляет правоохранительные органы о том, какие доказательства необходимо получить на этапе расследования).

После этого обратитесь к тексту Стамбульской конвенции, особенно в той ее части, где идет речь про расследование и уголовное преследование. Какие именно меры могли бы предотвратить отказ от рассмотрения дела или эскалацию/повторение насилия? Какие меры могли бы улучшить доступ жертвы насилия в отношении женщин (например, г-жи Володиной) к правосудию и как они способствовали бы минимизации или устранению типичных факторов, ограничивающих доступ к правосудию?

Советы и рекомендации по адаптации

- ▶ Работа в рамках этой сессии была посвящена рассмотрению «типичного» дела о домашнем насилии. Однако это упражнение подходит и для изучения других форм насилия в отношении женщин, включая изнасилования, сексуальные домогательства, преследования, преступления во имя чести и т. д. Наставник может обсудить с обучающимися те области уголовного права, в которых они обладают наибольшим опытом. Если обучающиеся уже знакомы с концепцией цепочки правосудия, им может быть интересно попробовать отобразить дело о форме насилия в отношении женщин, с которой им еще не доводилось работать, в виде этапов цепочки правосудия. В то же время, если они сталкиваются с этой концепцией впервые, то для разбора лучше использовать «стандартное» дело о насилии в отношении женщин, которое им уже хорошо известно.
- ▶ На сегодняшний день имеется ряд решений Европейского суда о правах человека, принятых по делам о насилии в отношении женщин, и все они могут быть использованы при выполнении упражнения «цепочка правосудия». Наставник вправе также представить вымышленное дело, с помощью которого он/она сможет обратить внимание обучающегося на те или иные вопросы (например, на определенные действия прокуроров и судей).

Ресурсы

Текст решения Европейского суда по правам человека, вынесенного по делу Volodina v. Russia:
<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-194321>

Текст Стамбульской конвенции на всех языках опубликован здесь:
<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168046253f>

Помимо курса ХЕЛП «Доступ женщин к правосудию», обучающимся может также быть полезен учебный курс ХЕЛП о насилии в отношении женщин и домашнем насилии, где эта тема раскрывается более подробно. Программа курса также включает в себя модуль о доступе женщин к правосудию. Курс переведен на несколько языков⁷.

Публикация «Прогресс женщин мира: в стремлении к справедливости» включает главу, посвященную концепции цепочки правосудия (глава 2); в этой главе разбирается ситуационное исследование на примере Болгарии (*Bevacqua and S. v. Bulgaria* [«Беваквa и С. против Болгарии»], Европейский суд по правам человека, 2008 г.⁸) и приводится информация об отказах в возбуждении уголовных дел по случаям изнасилования и/или недоведении их до судебного решения, основанная на результатах исследований в ЮАР. (ООН Женщины, 2011 г.). Имеется на нескольких языках:
<https://www.unwomen.org/-/media/headquarters/attachments/sections/library/publications/2011/progressoftheworldswomen-2011-ru.pdf?la=en&vs=2831>

Публикация Resource book for trainers on effective prosecution responses to violence against women and girls («Справочное пособие для преподавателей по вопросам проведения эффективного уголовного преследования в связи с насилием в отношении женщин и девочек») включает главу, в которой рассказывается о факторах, ограничивающих доступ женщин к уголовному правосудию, и предлагается пример упражнения по работе с цепочкой правосудия (стр. 102); эта глава может служить полезным справочным материалом. (UNODC, 2017).
https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Gender/16-09583_ebook.pdf

7. <http://help.elearning.ext.coe.int>.

8. <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016805a32ab>

Сессия 6. Применение норм международного права, регулирующих права женщин, в национальных судах

Цель этой сессии состоит в наращивании навыков юристов-практиков по успешному применению норм международного права в рамках национальных судебных разбирательств.

Тематические материалы

Эта сессия является логическим продолжением главы 2 «Учебного руководства для судей и прокуроров по обеспечению доступа женщин к правосудию» и модуля 2 онлайн-курса ХЕЛП, поскольку в обоих материалах содержится обзор соответствующих норм международного права (как «жесткого» (юридически обязывающего), так и «мягкого» права ООН, Совета Европы и Европейского союза).

Учебные задачи

Обучающимся предстоит узнать, как они могут применять международные правовые нормы в своей повседневной практике для защиты прав женщин. Они должны понимать, какие договоры и конвенции (включая «мягкое право») могут быть применены в отношении конкретных разбирательств и как выглядит процедура ссылки на их положения при рассмотрении дел.

Ожидаемые результаты

Даже обучающиеся, которые уже знакомы с нормами международного права, регулирующими вопросы прав женщин, могут испытывать трудности при применении этих норм в своей повседневной практике. По итогам работы обучающиеся смогут более уверенно ссылаться на нормы международного права, регулирующие права женщин, особенно если речь идет о сферах, которые не регулируются национальным законодательством.

Содержание/темы

Сессия может проводиться в формате самостоятельной работы под руководством наставника, с тем чтобы обучающиеся изучили процедуру применения норм международного права в своей юрисдикции.

Упражнения

Упражнения могут представлять собой комплекс последовательных задач:

- (a) изучить источники права, относящиеся к национальной правовой системе, и уделить особое внимание применимости норм международного права (имеет ли оно ту же силу, что и национальное законодательство, при проведении внутригосударственных судебных разбирательств?);
- (b) выявить пробелы в национальном праве, которые могут быть компенсированы за счет применения норм международного права (международных договоров и «мягкого права») — применительно к правам женщин и гендерным вопросам;
- (c) изучить судебную и правоприменительную практику на предмет примеров толкования или применения норм международного права национальными судами;
- (d) выявить ряд механизмов, с помощью которых обучающиеся могли бы попытаться применить нормы международного права в собственной практике.

Предмет обсуждения

- (a) Является ли международное право вспомогательным или обязательным источником права? Есть ли какие-то различия в применимости права международных договоров (жесткого) и мягкого права? В чем заключаются процессуальные особенности применения разных источников права?

- (b) По итогам анализа основных международных договоров по правам человека, регулирующих права женщин (с ними вы можете ознакомиться в рамках онлайн-курса ХЕЛП или за счет изучения факультативных материалов) какие вопросы, по вашему мнению, более широко отражены в нормах международного, нежели национального права? В каких областях, по вашему мнению, конкретные источники международного права обеспечивают необходимый объем информации для наилучшей защиты прав женщин?
- (c) Как происходит обращение к нормам международного права при рассмотрении дел в национальных судах? О каких отраслях права идет речь?
- (d) В каких случаях возможно обращение к нормам и положениям международного права, например при подготовке правового обоснования, представлении юридических заключений или вынесении решений? Можете ли вы привести примеры конкретных возможностей для использования норм международного права при рассмотрении дел о нарушении прав женщин?

Советы и рекомендации по адаптации

- ▶ Программа этой сессии может быть построена иначе в том случае, если наставник решит, что обучающийся нуждается в дополнительных рекомендациях и поддержке. Обучающиеся могут выбрать пример дела из собственной практики или дело, с которым они хорошо знакомы (оно должно затрагивать права женщин и в идеале представлять собой сложный случай). Они могут перечислить все актуальные нормы национального права, на которые в данном деле имеются ссылки. После этого они могут проанализировать основные международные договоры (например, Европейскую конвенцию по правам человека, Стамбульскую конвенцию, Конвенцию ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДОЖ) и пр.) и выявить области пересечения или расхождения между этими и национальными источниками права. В частности, интересует вопрос о том, в каких именно случаях нормы международного права могли бы усилить правовое обоснование при рассмотрении дел о нарушении прав женщин?
- ▶ Если найти одно достаточно сложное дело не представляется возможным, наставник может подготовить вымышленные примеры для разных отраслей права.

Ресурсы

Если у обучающихся возникнет желание ознакомиться с основными документами, касающимися прав женщин, то резюме документов Совета Европы и системы ООН опубликованы здесь:

Стандарты и механизмы Совета Европы по вопросам гендерного равенства
<https://www.coe.int/en/web/genderequality/standards-and-mechanisms>

Women's Rights are Human Rights, UN Office for the High Commissioner for Human Rights (2014)
<https://www.ohchr.org/Documents/Events/WHRD/WomenRightsAreHR.pdf>

Если у обучающихся возникают трудности при попытке выявить области национального права (или правоприменительной практики), в которых права женщин в их стране не защищены должным образом, им предлагается изучить решения Европейского суда по правам человека. В этих решениях содержатся указания Суда на расхождения норм национального права и/или правоприменительной практики с международными нормами (например, Европейской конвенцией по правам человека), которые могут быть применены к другим государствам-членам. Эти решения обобщены в информационных бюллетенях ЕСПЧ, которые обновляются на регулярной основе:

Информационный бюллетень о гендерном равенстве:
https://www.echr.coe.int/Documents/FS_Gender_Equality_ENG.pdf

Информационный бюллетень о домашнем насилии:
https://www.echr.coe.int/Documents/FS_Domestic_violence_ENG.pdf

Информационный бюллетень о насилии в отношении женщин:
https://www.echr.coe.int/Documents/FS_Violence_Woman_ENG.pdf

Подразделение по вопросам гендерного равенства также составило свод примеров правоприменительной практики ЕСПЧ по вопросам гендерного равенства:
<https://rm.coe.int/compilation-echr-case-law-1-august-2019/168096d977>

Дополнительная информация представлена в страновых исследованиях, проведенных Советом Европы, об ограничениях, средствах правовой защиты и передовом опыте в области обеспечения доступа женщин к правосудию, по Азербайджану, Армении, Грузии, Республике Молдова и Украине:
[https://www.coe.int/en/web/genderequality/equal-access-of-women-to-justice#{"14965347":0}](https://www.coe.int/en/web/genderequality/equal-access-of-women-to-justice#{)

Сессия 7. Работа с правоприменительной практикой

Цель этой сессии заключается в том, чтобы дать обучающимся возможность поработать с реальными делами и обдумать, как могли бы завершиться эти дела в случае проведения такого разбирательства в их собственной стране.

В этой сессии предусмотрены два «трека»: (дело А) специалистам по гражданскому праву будет представлено дело о дискриминации по половому признаку; (дело В) специалистам по уголовному праву предлагается рассмотреть дело о насилии в отношении женщин. Наставник должен будет согласовать с обучающимися тип дела, которое они будут рассматривать и обсуждать. Допускается возможность работы с обоими примерами дел.

В случае когда речь идет о **гражданском деле**, задача состоит в том, чтобы дать обучающимся возможность изучить порядок судебного разбирательства по делу о дискриминации по половому/гендерному признаку путем рассмотрения норм, вопросов доказывания и доказательств, необходимых для того, чтобы переложить бремя доказывания.

При изучении **уголовного дела** обучающимся предстоит понять, каким мог бы быть исход судебного процесса по делу, слушавшемуся в стране, не ратифицировавшей Стамбульскую конвенцию (или какая альтернативная правовая аргументация могла бы быть использована), если бы эта страна являлась стороной Конвенции.

Тематические материалы

В основе этого материала лежат правовые понятия, описанные в различных разделах «Учебного руководства для судей и прокуроров по обеспечению доступа женщин к правосудию» и онлайн-курса ХЕЛП «Доступ женщин к правосудию». При рассмотрении дела о дискриминации (Дело А) в качестве справочного материала могут служить модуль 1 (раздел 1.3) и модуль 4 (раздел 4.3 по вопросам доказывания). Модуль 3 курса ХЕЛП посвящен дискриминации по половому и гендерному признаку.

При рассмотрении дела о насилии в отношении женщин (Дело В) в качестве справочного материала могут служить модули III и IV «Учебного руководства для судей и прокуроров по обеспечению доступа женщин к правосудию» и модули 1—5 онлайн-курса ХЕЛП.

Учебные задачи

Обучающиеся получают практический опыт использования норм международного права, которые могут редко применяться в их странах. Анализ международной практики позволит им понять, в каких случаях нормы международного права могут обеспечивать необходимую защиту при нарушении прав и давать возможность применения стандартов, которые не всегда отражены в национальном законодательстве.

Ожидаемые результаты

Обучающиеся смогут убедиться в актуальности норм и стандартов международного права. Они также смогут попрактиковаться в представлении правовых обоснований, опираясь на положения законодательства своих стран и международное право.

Содержание/темы

Предлагается использовать для изучения материалов факты, основанные на реальных сообщениях, которые были рассмотрены Комитетом ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Рассмотрение сообщений Комитетом не является судебным процессом, но в ходе него могут делаться ссылки на национальное право и процессуальные действия. Обучающиеся должны будут изучить дела и заключения Комитета. Затем каждому обучающемуся предстоит обсудить, как то же самое дело рассматривалось бы в суде его собственной страны и какое решение по нему было бы вынесено. Обучающиеся должны будут подготовить собственные правовые обоснования со ссылками на положения национального законодательства и любые соответствующие нормы международного права. Рекомендуется сперва предложить вниманию обучающихся факты (содержащиеся в сообщениях, представленных Комитету), а уже затем, после того, как они представят собственную правовую аргументацию, зачитать заключения Комитета.

Внимание наставников!

В этой сессии в качестве примера используются решения Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин по делам против Словакии и России. Постарайтесь четко разъяснить суть задания обучающимся, чтобы избежать недопонимания. Использование реальных дел, относящихся к другой юрисдикции, в качестве примера не означает, что необходимо сравнивать или критиковать подходы разных государств к проблеме насилия в отношении женщин. Напротив, в этих делах поднимаются проблемы, которые встречаются во многих государствах — членах Совета Европы.

Дело А. Дискриминация по половому признаку

Основано на фактах, изложенных в обращении Д. С. (Словакия), адресованном Комитету ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин.

Дело касается увольнения Д. С. после того, как она взяла отпуск по беременности и родам и уходу за ребенком. Д. С. заявила, что стала жертвой дискриминации по гендерному признаку со стороны ее работодателя.

Обучающимся предлагается ознакомиться с фактами и текстом жалобы и подготовить теоретический разбор дела, определив применимые нормы права (как если бы это дело слушалось в стране обучающегося), назвав возможные виды доказательств, обсудив доказательства, которые являются достаточными для возбуждения дела и перекладывания бремени доказывания на ответчика, а также предположив, какое было бы вынесено решение, если бы это дело рассматривалось в рамках системы правосудия страны обучающегося. Только после этого обучающиеся могут ознакомиться с заключениями Комитета. В отношении данного дела Комитет постановил, что имел место факт дискриминации в нарушение положений КЛДОЖ.

Дело В. Насилие в отношении женщин

Основано на фактах, изложенных в обращении X и Y (Российская Федерация), адресованном Комитету ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин.

Дело касается X и Y, которые подверглись домашнему насилию и заявили, что государство не выполнило добросовестным образом свои обязательства по проведению расследования и привлечению к ответственности лиц, виновных в насилии.

Обучающимся предлагается ознакомиться с фактами и текстом жалобы и подготовить теоретический разбор дела, определив применимые нормы права (как если бы это дело слушалось в стране обучающегося), назвав возможные виды доказательств, обсудив доказательства, которые являются достаточными для возбуждения дела и преследования нарушителя, а также предположив, какое было бы вынесено решение, если бы это дело рассматривалось в рамках системы правосудия страны обучающегося. Только после этого обучающиеся могут ознакомиться с заключениями Комитета. В отношении данного дела Комитет постановил, что положения КЛДОЖ были нарушены, в том числе не был учтен ряд общих рекомендаций к Конвенции.

Обращаем ваше внимание на то, что на момент представления сообщения Россия еще не ратифицировала Стамбульскую конвенцию. Одной из задач обучающихся является выявление потенциальных фактов нарушения положений Стамбульской конвенции.

Упражнения

Инструкции для обучающихся по делу А

Упражнения могут представлять собой комплекс последовательных задач:

- (a) Проанализировать только факты по делу о дискриминации по гендерному признаку (в данном случае речь идет о занятости).
- (b) Рассмотреть факты по этому делу с учетом специфики вашей юрисдикции, подготовить правовое обоснование для дела о дискриминации по гендерному признаку, опираясь как на соответствующие положения национального законодательства, так и на нормы международного права (любые нормы, которые являются применимыми по мнению обучающегося).
- (c) Определить возможные виды доказательств, которые могут не ограничиваться фактами, перечисленными в деле. Обучающемуся предлагается обдумать виды доказательств, которые являются достаточными для возбуждения дела и последующего перекладывания бремени доказывания на ответчика/работодателя, с тем чтобы он доказывал, что решение о расторжении трудового договора не носило дискриминационный характер.
- (d) Обучающийся и наставник могут обсудить правовое обоснование и доказательства. Затем обучающемуся предстоит взять на себя функции судьи и вынести возможное решение.
- (e) Последним этапом является изучение решения и рекомендаций Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин, с учетом того, что это решение не имеет обязательной юридической силы. На этом этапе наставник и обучающийся могут обсудить разницу в подходах в случае, если бы это дело слушалось (a) в национальном суде его страны; (b) в Европейском суде по правам человека. Цель состоит в том, чтобы выявить пробелы в национальном праве, которые можно было бы компенсировать за счет применения норм международного права.

Инструкции для обучающихся по делу В

- (a) Проанализировать только факты по делу о насилии в отношении женщин (в данном случае речь идет о домашнем насилии).

- (b) Рассмотреть факты по этому делу с учетом специфики вашей юрисдикции; определить законы, положения которых могут быть применены к этому делу (речь может идти о нормах как уголовного и уголовно-процессуального, так и, возможно, гражданского и административного права).
- (c) Какие нормы международного права могут быть применены в отношении фактов, изложенных в данном деле? Обратите внимание на то, что на момент слушания этого дела в суде Российская Федерация не являлась стороной Стамбульской конвенции. Тем не менее обучающемуся при рассмотрении этого дела следует исходить из того, что государство обязалось соблюдать положения Конвенции. Предлагается также перечислить любые другие применимые нормы международного права.
- (d) Привести доказательства бездействия государства по данному делу, указать другие действия, которые должны были быть предприняты правоохранительными органами и прокуратурой, если бы это дело рассматривалось в вашей стране.
- (e) Наставник и обучающийся могут обсудить правовое обоснование и доказательства бездействия государства. Затем обучающемуся предстоит взять на себя функции судьи и вынести возможное решение.
- (f) Последним этапом является изучение решения и рекомендаций Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин, с учетом того, что это решение не имеет обязательной юридической силы. На этом этапе наставник и обучающийся могут обсудить разницу в подходах в случае, если бы это дело слушалось (a) в национальном суде его страны; (b) в Европейском суде по правам человека, при условии, что факты остались бы неизменными, но указанные события происходили бы в стране — участнице Стамбульской конвенции.

Предмет обсуждения

Дело А

- (a) Ознакомьтесь с фактами в изложении автора (Д. С.) и ответьте на вопрос о том, есть ли какие-то различия между законодательным подходом к дискриминации по гендерному (половому) признаку в данном деле (Словакия) и в вашей стране. В чем заключаются эти различия?
- (b) Попробуйте представить себя на месте адвоката Д. С. и ответьте на вопрос о том, какие законы применяются в отношении дел о дискриминации в вашей стране.
- (c) На какие нормы международного права можно было бы сослаться? Рассмотрите положения КЛДОЖ и конвенций Совета Европы.
- (d) Изучите замечания государства-участника («ответчика») и комментарии истца и подумайте, какие бы виды доказательства мог бы представить истец, а какие — государство («ответчик») (составьте перечень). Подойдите к этому заданию творчески и не ограничивайтесь фактами, изложенным в деле, рассмотрите доказательства, которые были бы приняты судом в вашей стране. Каких доказательств было бы достаточно для возбуждения дела по иску Д. С. в рамках национального законодательства? Приведите примеры других подобных известных вам дел. Если этот вопрос вызвал затруднения, то не забывайте, что у вас будет возможность позднее изучить решение Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин относительно перекладывания бремени доказательства.
- (e) Представьте себя на месте судьи и ответьте, какое бы вы приняли решение и как бы вы объяснили вынесения решения в пользу Д. С. (то есть заключение о том, что она подверглась дискриминации со стороны своего работодателя).
- (f) Изучите выводы Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Обратите внимание на то, что Комитетом были выявлены нарушения положений КЛДОЖ. Считаете ли вы, что при рассмотрении дела в рамках правовой системы вашей страны решение суда было бы таким же? Ссылался ли бы при этом суд исключительно на положения национального законодательства или учитывал бы нормы международного права (например, положения КЛДОЖ)? Полагаете ли вы, что подход был бы иным, если бы это дело слушалось в Европейском суде по правам человека в соответствии с положениями Европейской конвенции по правам человека?

Дело В

- (a) Ознакомьтесь с фактами в изложении авторов (X и Y) и ответьте на вопрос о том, есть ли какие-то различия между законодательным подходом к домашнему насилию в данном деле (Российская Федерация) и в вашей стране. В чем заключаются эти различия?

- (b) Попробуйте представить себя на месте адвоката X и Y и ответьте на вопрос о том, какие законы применяются в отношении дел о домашнем насилии в вашей стране (речь может идти как о нормах уголовного и уголовно-процессуального, так и о нормах гражданского и административного права). Имеются ли в вашей стране средства правовой защиты, которые не были доступны для X и Y?
- (c) Какие правовые обязанности были бы возложены на правоохранительные органы и прокуратуру, если события данного дела происходили в вашей стране?
- (d) Представьте, что указанные факты имели бы место в стране — участнице Стамбульской конвенции. На какие статьи Конвенции вы бы сослались для подтверждения бездействия государства по данному делу?
- (e) Какие могут быть использованы доказательства недобросовестного выполнения государством своих обязательств по данному делу?
- (f) Изучите замечания государства-участника («ответчика») и подумайте, как вы на месте адвоката X и Y ответили бы на эти аргументы.
- (g) Представьте себя на месте судьи и ответьте, какое бы вы вынесли решение. Какие нарушения национального и международного права вы могли бы назвать?
- (h) Изучите выводы Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Обратите внимание на то, что Комитетом были выявлены нарушения положений КЛДОЖ. Считаете ли вы, что при рассмотрении дела в рамках правовой системы вашей страны решение суда было бы таким же? А если бы это дело слушалось в Европейском суде по правам человека в соответствии с положениями Стамбульской конвенции?

Ресурсы

Дела о дискриминации:

Сообщение Д. С. (Мнения в отношении сообщения № 66/2014, принятые Комитетом ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин)
<https://digitallibrary.un.org/record/854547>

Сообщение Р.К.Б. (Соображения в отношении сообщения № 28/2010, принятые Комитетом ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин)
<https://juris.ohchr.org/Search/Details/1720>

Дела о насилии в отношении женщин:

Сообщение X и Y (Мнения в отношении сообщения № 100/2016, принятые Комитетом ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин)
<https://undocs.org/pdf?symbol=ru/CEDAW/C/73/D/100/2016>

Сессия 8. Какие меры могут быть приняты для искоренения гендерных стереотипов в судебных процессах?

Эта сессия посвящена одному из самых главных факторов, ограничивающих доступ женщин к правосудию, — склонности руководствоваться гендерными стереотипами при рассмотрении дел о насилии в отношении женщин. Задача состоит в том, чтобы обучающиеся изучили несколько наиболее вопиющих примеров проявления гендерных предубеждений в процессе принятия судебных решений и обдумали как причиненный ущерб, так и ответные меры правовой системы по каждому из дел.

Тематические материалы

Рекомендуется проводить эту сессию после того, как обучающиеся ознакомились с темами гендерных стереотипов и предрассудков в судебных процессах. Этот материал имеется в разделе 1.4 «Учебного руководства для судей и прокуроров по обеспечению доступа женщин к правосудию» и модуле 4 онлайн-курса ХЕЛП. В целях настоящей сессии и при поддержке наставника рекомендуется более внимательно изучить проблему гендерных стереотипов и обдумать их негативное влияние на рассмотрение судебных дел.

Учебные задачи

Обучающиеся научатся распознавать наиболее типичные предубеждения/проявления стереотипного мышления в делах о насилии в отношении женщин (такие как возложение вины на жертву в делах о насилии в отношении женщин; неспособность понять динамику сексуального насилия/изнасилования; неверные представления о согласии применительно к таким делам и т. д.) и начнут видеть источники таких стереотипных понятий и причиняемый ими ущерб. Обучающиеся также должны будут разработать возможные ответные меры борьбы с подобными гендерными предубеждениями и определить, какими способами они как представители юридических профессий могут препятствовать их возникновению или не допускать нанесения ущерба.

Ожидаемые результаты

Обучающиеся должны осознать, что стереотипы и ошибочные представления о сексуальном насилии (равно как и о других формах насилия в отношении женщин), к сожалению, являются типичной реакцией, которая очень распространена в обществе. В ситуации, когда подобные стереотипы оказывают влияние на процесс принятия юридических решений, это приводит к возникновению одного из наиболее опасных барьеров, ограничивающих доступ жертв гендерного насилия к правосудию (а также причиной, по которой эти преступления считаются невыявленными). Обучающиеся должны понимать, что именно специалисты юридических профессий несут ответственность за то, чтобы не допускать толкования доказательств и применения правовых норм под влиянием стереотипов и предубеждений в процессе принятия судебных решений. Они должны чувствовать в себе силы для выявления подобных предубеждений и стереотипов и противостоять тому, чтобы они влияли как на их собственное принятие решений, так и на судебные процессы в целом.

Содержание/темы

Обучающиеся получают информацию (или им предлагается провести собственное мини-исследование) о недавних и особенно вопиющих примерах гендерных стереотипов/предрассудков в судебных делах. Здесь приводятся три таких дела, и наставник может предложить обучающимся проанализировать одно из них или все три, а также выбрать другие примеры, отражающие данную проблему. Наставник помогает обучающимся проанализировать предпосылки принятых судебных решений, определить воспроизводимые стереотипы, оценить нанесенный ущерб и последующие ответные действия государства.

Внимание наставников!

Нижеперечисленные резюме не являются исчерпывающим изложением содержания каждого из дел. Цель данного упражнения состоит не в том, чтобы пересмотреть весь процесс принятия решения по делу, а в том, чтобы изучить примеры негативного влияния гендерных стереотипов на судопроизводство.

В каждом из этих дел имеются наглядные примеры гендерных стереотипов, и нельзя допускать того, чтобы обучающиеся пытались найти оправдания для подобной практики.

Помните о том, что у некоторых обучающихся могут быть собственные ошибочные представления. В конце концов, эти убеждения широко распространены в большинстве стран. Именно поэтому обучающиеся могут попытаться умалить их значение или найти им какое-то объяснение. Очень важно, чтобы наставник донес для них крайне важную мысль: данные дела являются примером ненадлежащих действий юристов, обусловленных гендерными стереотипами, и оправдывать подобное поведение нельзя.

Упражнения

Ниже предлагаются три примера для разбора. Дополнительную информацию об этих делах можно найти в многочисленных средствах массовой информации, которые указаны в справочных материалах.

Испания⁹ (дело «волчьей стаи»). В 2018 г. пятерым мужчинам были предъявлены обвинения в групповом изнасиловании 18-летней девушки. Их признали виновными в менее серьезном преступлении, которое было квалифицировано как «продолжительные насильственные действия сексуального характера», а не изнасилование. В этом деле возник ряд спорных моментов. Так, согласно испанскому законодательству изнасилование должно сопровождаться насильственными действиями или запугиванием. Адвокат обвиняемых использовал сделанную с помощью мобильного телефона видеозапись, на которой было видно, что потерпевшая лежит неподвижно и с закрытыми глазами, в качестве доказательства отсутствия насилия или запугивания и настаивал на том, что жертва дала свое согласие.

Защита также представила полученные с помощью частного детектива доказательства того, что спустя несколько дней после произошедшего потерпевшая проводила время с друзьями и улыбалась. Судья постановил, что «пассивность» потерпевшей свидетельствовала об отсутствии факта изнасилования. После вынесения вердикта в Испании начались масштабные уличные протесты, сопровождавшиеся призывами пересмотреть законодательство, регулирующее половые преступления. В 2019 г. Верховный суд отменил приговор и увеличил срок наказания с 9 до 15 лет. Закон о половых преступлениях, включающих изнасилования и посягательства сексуального характера, в настоящее время пересматривается, и в него могут быть внесены поправки.

Италия¹⁰. В 2016 г. суд первой инстанции признал двух мужчин виновными в изнасиловании 22-летней женщины (перуанского происхождения). В 2017 г. апелляционный суд (судебная коллегия, состоявшая из трех женщин-судей) отменил это решение и вынес оправдательный приговор, сославшись на то, что жертва была некрасивой / слишком «мужеподобной», чтобы быть сексуально привлекательной, и, следовательно, ее показания не заслуживают доверия (при принятии этого решения судьи руководствовались фотографией жертвы и заявлениями обвиняемых о том, что она им не нравилась). В деле имелись данные судебной экспертизы, свидетельствующие о наличии характерных для изнасилования повреждений и следах наркотических веществ в организме жертвы. В 2019 г. Верховный суд потребовал пересмотра дела. Министерство юстиции постановило провести расследование по факту вынесенного приговора.

Северная Ирландия¹¹. В 2018 г. состоялись судебные слушания по делу, в котором 17-летняя потерпевшая обвиняла 27-летнего мужчину в изнасиловании, и главный вопрос состоял в том, давала ли она согласие на какие бы то ни было действия сексуального характера. В своей заключительной речи, обращаясь к присяжным, адвокат защиты заявил: «Имеются ли доказательства, которые исключают вероятность того, что подсудимый нравился потерпевшей и что она была готова познакомиться с мужчиной и провести с ним вместе время? Посмотрите, как она была одета. На ней были прозрачные кружевные стринги». После совещания суд присяжных оправдал подсудимого, но этот вердикт вызвал массовые протесты и был раскритикован некоторыми членами парламента. В конечном счете Судебная коллегия по уголовным делам потребовала провести независимый пересмотр закона и процедур Северной Ирландии, касающихся преступлений сексуального характера.

Предмет обсуждения

- ▶ С чем были сопряжены проблемы при рассмотрении каждого из этих дел? Какие именно гендерные стереотипы и заблуждения по поводу сексуального насилия в результате получили подкрепление? Почему эта практика ведет к возникновению проблем?
- ▶ Подумайте, как именно происходит закрепление стереотипов и домыслов на тему изнасилования и сексуального насилия в каждом из этих дел? Что этому способствовало — аргументация адвокатов, решение суда или даже сами положения законодательства? Как именно влияет разное «происхождение» гендерных стереотипов на ход рассмотрения каждого из дел?
- ▶ Свидетельствуют ли процесс принятия судебного решения и содержание аргументации сторон по каждому из дел о понимании динамики, характерной для дел об изнасиловании? Что именно не было принято во внимание?

9. <https://www.theguardian.com/world/2018/apr/26/protests-spain-five-men-cleared-of-teenagers-gang-rape-pamplona>.
<https://www.forbes.com/sites/anagarciavaldivia/2019/06/22/wolf-pack-case-spains-supreme-court-finds-the-5-men-guilty-of-rape/#6ee37e4c5fb9>.

10. <https://www.theguardian.com/world/2019/mar/11/men-acquitted-of-charges-because-victim-judged-too-masculine>

11. <https://www.irisht Examiner.com/breakingnews/ireland/comment-investment-needed-to-change-attitudes-towards-consent-and-rape-885955.html>

- ▶ Что можно было бы сделать иначе? Поставьте себя на место прокурора или судьи (или любого другого юриста, участвующего в судебном процессе) и подумайте, как бы вы действовали в отношении возражений, напутствия присяжным, ваших собственных рассуждений, внесения поправок и т. д.
- ▶ Если бы одно из этих дел слушалось в вашей стране, что можно было бы предпринять, чтобы четко «дать понять», что гендерные предубеждения и влияние гендерных стереотипов являются неприемлемыми? (Какие при этом были бы, например, дисциплинарные процедуры? Что вы можете сказать про проведение независимой экспертизы или правовых реформ?)
- ▶ Все эти три дела стали причиной общенациональных протестов и широко освещались в международной прессе. Как вы считаете, с чем это связано? Являются ли эти дела, по вашему мнению, нетипичными, или какие-то их аспекты кажутся знакомыми?
- ▶ Насколько все эти три дела в конечном счете способствовали улучшению системы правосудия в том, что касается обращения с жертвами изнасилования или других форм сексуального насилия? Какие были сделаны выводы?
- ▶ Какие меры, по вашему мнению, могут быть приняты для того, чтобы правовая система (и ее работники) не просто реагировали на подобные дела, которые наносят значительный ущерб (не только жертве, но и всему обществу в целом, поскольку подрывают веру людей в государственные институты), а действовали упреждающе, не допуская влияния гендерных стереотипов и предубеждений?

Советы и рекомендации по адаптации

- ▶ Согласно плану, эта сессия обычно проводится после того, как обучающиеся уже ознакомились с проблемой гендерных стереотипов (с помощью учебного руководства или онлайн-курса). В то же время если наставник видит, что у обучающихся возникают трудности с выявлением проблем, обусловленных гендерными стереотипами, при рассмотрении примеров, предложенных наставником, он/она может рекомендовать обучающимся изучить ряд материалов, перечисленных в графе «Ресурсы» ниже. Это может также быть хорошим вариантом для начала работы в рамках сессии, так позволит освежить память обучающихся.
- ▶ Еще один, более сложный подход может заключаться в том, что обучающиеся рассматривают примеры из их собственного опыта и практики. Это подразумевает, что они самостоятельно анализируют собственные предубеждения и предвзятость. Цель состоит не в том, чтобы вызвать у обучающегося чувство вины, а в том, чтобы понять, насколько широко распространены заблуждения относительно сексуального насилия (обратите внимание на то, что в упражнении приводятся примеры из разных стран/правовых систем) и насколько наше мировоззрение за прошедшие годы также изменилось в лучшую сторону (посмотрите, как дела о насилии в отношении женщин разбирались 20 лет назад или 100 лет назад).
- ▶ Обучающиеся могут также определить и обсудить виды гендерных стереотипов, которые проявляются в делах, касающихся других нарушений закона, а не только сексуального насилия. Так, например, можно было бы обсудить подходы национальных законодательств к рассмотрению дел о супружеском изнасиловании или изнасиловании в браке. Выдвигаются ли какие-то аргументы в защиту изнасилования в случаях, когда жертва и насильник состоят в браке? Произошли ли какие-то изменения в законодательстве и в правовой оценке таких дел? В чем заключались эти изменения и почему они имеют большое значение?

Ресурсы

Для получения дополнительной информации о гендерных стереотипах и предрассудках обучающимся могут быть рекомендованы следующие материалы:

Устранение стереотипов в судебной сфере: равный доступ к правосудию для женщин в случаях гендерного насилия (Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, 2014)

Гендерные стереотипы как нарушение прав человека (Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, 2013)

<https://www.ohchr.org/RU/Issues/Women/WRGS/Pages/GenderStereotypes.aspx>

Сессия 9. Использование практик, учитывающих гендерный аспект, в реальной жизни

Цель этой сессии состоит в том, чтобы дать обучающимся возможность поставить себя на место женщины, которая прибегает к помощи системы правосудия (например, жертвы гендерного насилия), чтобы таким образом выявить факторы, ограничивающие ее доступ к правосудию и подлежащие устранению.

Тематические материалы

Данная сессия может проводиться на любом этапе программы наставничества. Она соответствует материалам, представленным в главе 4 учебного руководства и модулях 5 и 6 онлайн-курса ХЕЛП «Доступ женщин к правосудию».

Учебные задачи

Обучающиеся должны посмотреть на собственную практику и место работы глазами женщины, которая пытается получить доступ к правосудию. Они должны критически оценить среду, в которой работают, и выявить барьеры, требующие устранения, а также системы или методы работы, которые нуждаются в улучшении. Задача состоит не в том, чтобы раскритиковать коллег или других сотрудников, а в том, чтобы принять во внимание все возможные проблемы, с которыми может столкнуться женщина при попытке получить доступ к правосудию.

Ожидаемые результаты

Обучающиеся будут использовать знания, которые они получили в ходе учебного курса и самой программы, для определения конкретных аспектов рабочей среды, которые требуют улучшения. Обучающиеся, которые являются коллегами и работают в одной организации, могут попробовать выполнить это упражнение вместе; обучающиеся могут также привлекать других специалистов для проведения этой «оценки».

Содержание/темы

Эта сессия может проходить в форме «гендерного мини-аудита», в ходе которого обучающиеся критически оценивают рабочую среду (не только физическое место работы, но и политику и процедуры, действующие в организации, и т. д.) с точки зрения гипотетической женщины, нуждающейся в услугах системы правосудия. Затем они должны будут рассказать о найденных ими недочетах (в формате индивидуальной работы с наставником или в группе) и разработать рекомендации по их устранению.

Гендерный аудит, как правило, используется в целях повышения эффективности гендерного подхода в организации и может представлять собой масштабный процесс. Гендерный аудит также может быть необходим при оценке национального законодательства на предмет его соответствия принципам гендерного равенства. В данном случае речь идет о гораздо более краткой процедуре, которая должна быть выполнена обучающимся в течение нескольких дней.

Упражнения

Наставник просит обучающихся выполнить задание, которое заключается в том, чтобы критически оценить их собственное место работы и выявить те проблемы, о которых они уже узнали. Это упражнение представляет собой «гендерный мини-аудит», который носит значительно менее масштабный характер, чем полноценный аудит. Оно может проходить в форме пошагового разбора, когда обучающиеся ставят себя на место женщины, которая пытается получить доступ к правосудию (см. «Ресурсы» ниже).

Наставник и обучающиеся могут совместными усилиями составить контрольный список для такого гендерного аудита, используя в качестве основы образец списка ниже и адаптировав для этих целей контрольные списки, которые применяются в организациях, где работают обучающиеся (в зависимости от занимаемых ими должностей — прокуроров, судей, рассматривающих гражданские или уголовные дела). Наставник может рекомендовать обучающимся анализировать не только состояние физической среды, но и, по возможности, оценивать осведомленность и действия сотрудников ведомств (например, помощников прокуроров, судебных секретарей, судебных приставов-исполнителей и т. д.), процессы,

политику и т. п. Обучающиеся также должны пройти по месту своей работы (не просто мысленно себе его представлять), поговорить с сотрудниками, оценить качество физической среды и проанализировать процедуры, чтобы таким образом попытаться выявить потенциальные барьеры/сложности, с которыми сталкиваются женщины. Если в группе имеются обучающиеся из разных ведомств, они могут посетить организации друг друга.

Контрольный список

Анализ **политики, процессов и процедур** на предмет их соответствия принципам гендерного подхода/гендерной нейтральности/«гендерной слепоты» (например, имеются ли какие-то внутренние инструкции или рекомендации относительно допроса жертвы гендерного насилия?).

Осведомленность сотрудников и их способность учитывать гендерный аспект (например, хорошо ли сотрудники понимают потребности женщин, нуждающихся в услугах системы правосудия? Предусмотрено ли какое-то обучение для персонала?). Примечание: обучающиеся могут провести интервью с отдельными сотрудниками или организовать совещание фокус-группы.

Проведение **пошагового разбора качества физической среды** (например, имеется ли информация, содержащая ответы на возможные вопросы женщин, нуждающихся в услугах системы правосудия? Брошюры, памятки, координаты местных профильных служб? Предусмотрены ли в ведомствах/суде зоны ожидания, оборудованные специально для приема посетителей с детьми? Учитываются ли вопросы безопасности?).

Предмет обсуждения

- ▶ Какие основные выводы вы сделали по итогам пошагового «гендерного мини-аудита» в отношении уровня доступа женщин к правосудию? Нашлось ли что-то, что вас удивило? Что это было?
- ▶ В каких сферах вы чаще всего обнаруживали факторы, ограничивающие доступ к правосудию? Носили ли они процессуальный характер, были связаны с физической средой или с чем-то другим?
- ▶ Какие конкретные шаги, по вашему мнению, необходимы для расширения доступа женщин к правосудию в организации, в которой вы работаете?
- ▶ Как бы вы охарактеризовали эти ограничивающие факторы, если исходить из ваших собственных возможностей по их устранению?
- ▶ Необходимо ли вам сотрудничать с другими представителями отрасли для улучшения ситуации в вопросах доступа женщин к правосудию? Если да, то с кем именно? Какие ресурсы или поддержка вам потребуются для устранения имеющихся барьеров? Что вы можете запланировать для привлечения необходимых ресурсов и поддержки?
- ▶ Как, по-вашему мнению, проходило бы это упражнение, если бы вы проводили бы его в начале программы наставничества (то есть восемь месяцев назад)? Считаете ли вы, что по-другому оценили бы уровень доступа женщин к правосудию применительно к вашей собственной организации?

Ресурсы

Если обучающиеся не знакомы с концепцией «гендерного аудита», они могут ознакомиться с описанием процесса по адресу: <https://eige.europa.eu/gender-mainstreaming/methods-tools/gender-audit>

При этом наставник должен четко разъяснить, что от обучающегося не требуется проведения полномасштабного гендерного аудита. Это упражнение заключается в систематической оценке рабочей среды с помощью ряда базовых методов, которые используются в рамках гендерного аудита.

В 2015—2017 гг. в судебной системе Швеции была проведена реформа по всестороннему учету гендерной проблематики, и результаты этой реформы были отражены в отчете о результатах. Этот отчет можно использовать в качестве справочного материала, поскольку в нем описываются мероприятия по оценке внимания к гендерной проблематике в судебной системе. Обращаем ваше внимание на то, что в разделе 3.6.6 отчета описывается, «как поставить себя на место пользователей услуг, чтобы оценить уровень учета гендерного аспекта».

<https://rm.coe.int/gm-feedback-swedish-court/16808f14d8>

Сессия 10. Подведение итогов, оценка и следующие шаги

Цель этой заключительной сессии состоит в том, чтобы завершить работу по программе наставничества, и охватывает подведение итогов, перечисление успехов, достигнутых в процессе обучения, оценку результатов и определение дальнейших действий по отражению полученных знаний в повседневной работе юристов-практиков.

Учебные задачи

Наставник должен помочь обучающимся проанализировать результаты работы, проделанной в ходе программы, определить основные учебные моменты и подвести итоги полученного опыта. Основная цель этой сессии — оценить эффективность обучения, осмыслить его влияние и интегрировать знания, полученные обучаемыми, в их повседневную работу.

В сессии должно быть предусмотрено время для обратной связи и пожеланий со стороны обучающихся в отношении как процесса наставничества, так и содержания сессий программы.

Ожидаемые результаты

По итогам учебного процесса обучающиеся должны быть в состоянии назвать наиболее значимые результаты обучения и аспекты, которые могут быть частью их повседневной работы в целях обеспечения более широкого доступа женщин к правосудию.

Содержание/темы / предмет обсуждения

- ▶ Учебные моменты и выводы;
- ▶ Дальнейшие шаги, дополнительные потребности в поддержке и обучении;
- ▶ Расширение влияния — обсуждение проблемы доступа женщин к правосудию с вашими коллегами;
- ▶ Оценка процесса — сотрудничество между наставником и обучающимся;
- ▶ Обратная связь.

Упражнения

Для повышения эффективности этой сессии ее предлагается хотя бы частично провести в групповом формате, чтобы полученные результаты и дальнейшие согласованные шаги могли служить стимулом для всех обучающихся. Мероприятия по оценке могут включать в себя анализ замечаний наставника и повторение наиболее значимых пунктов обсуждения по каждой из сессий. Предметом обсуждения могут стать следующие аспекты обучения:

- ▶ Что именно я уже делал(а)/практиковал(а), а теперь осознал(а) важность этих действий для обеспечения доступа женщин к правосудию?
- ▶ Что еще я намереваюсь изменить в своей работе после этих занятий?
- ▶ Что я, со своей стороны, могу сделать в будущем для расширения доступа женщин к правосудию?
- ▶ Какие дела и примеры оказались наиболее полезными для моей собственной работы?

Ресурсы

Форма итоговой оценки программы наставничества (для обучающихся) — приложение 2.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К СЕССИЯМ В РАМКАХ ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА

Совет Европы

Материалы о равноправном доступе женщин к правосудию
<https://www.coe.int/en/web/genderequality/equal-access-of-women-to-justice>

Стамбульская конвенция (текст опубликован на всех языках Совета Европы)
<https://www.coe.int/en/web/istanbul-convention/text-of-the-convention>

Доклады Группы экспертов по действиям в отношении насилия против женщин и в семье (GREVIO)
<https://www.coe.int/en/web/istanbul-convention/>

Европейский суд по правам человека:

Правоприменительная практика (база данных HUDOC)
[https://hudoc.echr.coe.int/eng#{"documentcollectionid2":\["GRANDCHAMBER","CHAMBER"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{)

Информационный бюллетень о насилии в отношении женщин
https://www.echr.coe.int/Documents/FS_Violence_Woman_ENG.pdf

Информационный бюллетень о домашнем насилии
https://www.echr.coe.int/Documents/FS_Domestic_violence_ENG.pdf

Информационный бюллетень о гендерном равенстве
https://www.echr.coe.int/Documents/FS_Gender_Equality_ENG.pdf

Онлайн-курсы Европейской программы обучения в области прав человека для представителей юридических профессий (ХЕЛП):
<http://help.elearning.ext.coe.int>

Источники информации о гендерной статистике

Доклады, данные и страновые обзоры инициативы ПРООН по развитию человеческих ресурсов
<http://www.hdr.undp.org/en>
<http://www.hdr.undp.org/en/data>

База данных о гендерной статистике ЕЭК ООН
<https://w3.unece.org/PXWeb/en>
<https://w3.unece.org/PXWeb/ru>

База данных Всемирного банка
<https://databank.worldbank.org/source/gender-statistics>

Национальные статистические агентства

Комитет КЛДОЖ

Общие рекомендации (в том числе о доступе женщин к правосудию и о насилии в отношении женщин)

<https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CEDAW/Pages/Recommendations.aspx>

Правовая практика

<https://juris.ohchr.org/en/search/results?Bodies=3&sortOrder=Date>

Видеоматериалы

Мультимедийные средства Совета Европы по теме гендерного равенства

<https://www.coe.int/en/web/genderequality/multimedia>

Видеоматериалы Совета Европы о насилии в отношении женщин

<https://www.coe.int/en/web/istanbul-convention/>

<https://www.coe.int/en/web/human-rights-channel/domestic-violence-and-violence-against-women>

Цифровая библиотека Структуры «ООН-женщины»

<https://www.unwomen.org/en/digital-library/videos>

Структура «ООН-женщины» Европа и Центральная Азия

<https://eca.unwomen.org/en/digital-library/videos>

Гендерное равенство (и неравенство в оплате труда мужчин и женщин)

<https://www.youtube.com/watch?v=TWvJ3Dd2Y9M>

<https://www.youtube.com/watch?v=t2JBPBIFR2Y>

<https://www.youtube.com/watch?v=pF1j22x-yU8>

https://www.youtube.com/watch?v=snUE2jm_nFA

Гендерные стереотипы

<https://www.youtube.com/watch?v=G3Aweo-74kY>

Учет гендерной проблематики

<https://youtu.be/udSjBbGwJEg> (на английском языке)

<https://youtu.be/Dh2B7ausEJo> (на украинском языке)

ПРИЛОЖЕНИЯ

- (1) Форма отчетности о проведении сессии в рамках программы наставничества (для наставников)**
- (2) Форма итоговой оценки программы наставничества (для обучающихся)**
- (3) Форма итоговой отчетности по программе наставничества (для наставников)**

Funded
by the European Union
and the Council of Europe



COUNCIL OF EUROPE



Implemented
by the Council of Europe

**Доступ женщин к правосудию:
соблюдение положений Стамбульской конвенции и других европейских
норм гендерного равенства**

**ФОРМА ОТЧЕТНОСТИ О ПРОВЕДЕНИИ СЕССИИ В РАМКАХ
ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА**

(Приложение 1, для наставников)

Вы должны заполнять эту форму после каждой проведенной вами сессии. При ознакомлении с вопросами и заполнении формы будьте очень внимательны, так как она будет использоваться для протоколирования программы наставничества, и с ее помощью остальные участники смогут лучше понять особенности вашего процесса, ваши усилия по адаптации программы и знания, которые вам удалось почерпнуть в процессе работы. Кроме того, это даст нам уникальную возможность доработать программу наставничества, руководствуясь полученным вами опытом.

Постарайтесь излагать свои мысли как можно более конкретно, чтобы мы могли лучше понять, как были организованы процессы и с какими трудностями столкнулись вы и ваши обучающиеся. Совет Европы не будет использовать сведения, изложенные в вашем отчете, без вашего разрешения и предоставит вам возможность внести все необходимые правки.

Ваше имя, страна: _____

Индивидуальная сессия

Групповая сессия

Имя обучающегося(-ихся): _____

Дата и место проведения сессии в рамках программы наставничества:

Темы/предмет обсуждения:

--

Краткое описание занятия и впечатлений от него:

--

Достигнутые результаты и трудности, возникшие в процессе занятия:

--

Использование предлагаемых методик, аспекты, которые вы адаптировали или рекомендовали бы пересмотреть:

Прочие комментарии, особо запомнившиеся моменты сессии:

Funded
by the European Union
and the Council of Europe



COUNCIL OF EUROPE



Implemented
by the Council of Europe

EUROPEAN UNION

CONSEIL DE L'EUROPE

Доступ женщин к правосудию: соблюдение положений Стамбульской конвенции и других европейских норм гендерного равенства

ФОРМА ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА

(Приложение 2, для обучающихся)

Эта форма заполняется всеми обучающимися на заключительном этапе программы наставничества, после проведения сессии по оценке с наставником. При ознакомлении с вопросами и заполнении формы будьте очень внимательны, так как она будет использоваться для протоколирования программы наставничества, и с ее помощью остальные участники смогут лучше понять особенности вашего процесса, ваши усилия по адаптации программы и знания, которые вам удалось почерпнуть в процессе работы. Кроме того, это даст нам уникальную возможность доработать программу наставничества, руководствуясь полученным вами опытом.

Постарайтесь излагать свои мысли как можно более конкретно, чтобы мы могли понять, как происходил процесс наставничества

Ваше имя, страна: _____

Даты проведения программы наставничества (даты начала и завершения) — с первого занятия по программе наставничества и до последнего, включая также подготовительные занятия, если вы считаете их неотъемлемой частью процесса.

А. КОНТЕКСТ

Контекст реализации проекта: просьба описать специфику вашей работы, которую следует принять во внимание при ознакомлении с отчетом

В. ВАША ОЦЕНКА ПРОЦЕССА НАСТАВНИЧЕСТВА

Опишите ваши впечатления от процесса наставничества. Какие основные выводы вы сделали по итогам программы?

Насколько полезна будет программа наставничества в вашей дальнейшей работе?

Ваши замечания:

- Абсолютно бесполезна В чем-то полезна Полезна

Актуальность затронутых тем

- Плохо Удовлетворительно Хорошо Очень хорошо

Координация коммуникации наставников

- Плохо Удовлетворительно Хорошо Очень хорошо

Время, отведенное на выполнение практических упражнений

- Плохо Удовлетворительно Хорошо Очень хорошо

Продолжительность программы наставничества

- Плохо Удовлетворительно Хорошо Очень хорошо

Просьба выразить ваше мнение:

Благодаря программе наставничества мне удалось повысить уровень своей компетентности по таким вопросам, как доступ женщин к правосудию и борьба с насилием в отношении женщин.

- Категорически не согласен Не согласен Не знаю Согласен Полностью согласен

Я получил(-а) новую информацию, которую буду использовать в своей работе.

- Категорически не согласен Не согласен Не знаю Согласен Полностью согласен

Я готов(-а) стать источником информации по перечисленным вопросам для моих коллег.

- Категорически не согласен Не согласен Не знаю Согласен Полностью согласен

Дополнительные комментарии:

Перечислите темы, которые, по вашему мнению, не были должным образом отражены в программе наставничества и которые следовало бы включить в нее или уделить им больше времени:

Дополнительные рекомендации по повышению эффективности работы (как в части содержания, так и организации подобных процессов):

Благодарим за замечания!

Funded
by the European Union
and the Council of Europe



COUNCIL OF EUROPE



Implemented
by the Council of Europe

EUROPEAN UNION

CONSEIL DE L'EUROPE

Доступ женщин к правосудию: соблюдение положений Стамбульской конвенции и других европейских норм гендерного равенства

ФОРМА ИТОГОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ ПО ПРОГРАММЕ НАСТАВНИЧЕСТВА

(Приложение 3, для наставников)

Эта форма заполняется наставником на заключительном этапе программы наставничества, после проведения сессии по оценке с обучающимися. При ознакомлении с вопросами и заполнении формы будьте очень внимательны, так как она будет использоваться для протоколирования программы наставничества, и с ее помощью остальные участники смогут лучше понять особенности вашего процесса, ваши усилия по адаптации программы и знания, которые вам удалось почерпнуть в процессе работы. Кроме того, это даст нам уникальную возможность доработать программу наставничества, руководствуясь полученным вами опытом.

Постарайтесь излагать свои мысли как можно более конкретно, чтобы мы могли лучше понять, как были организованы процессы и с какими трудностями столкнулись вы и ваши обучающиеся. Совет Европы не будет использовать сведения, изложенные в вашем отчете, без вашего разрешения и предоставит вам возможность внести все необходимые правки.

Ваше имя, организация, страна: _____

Число обучающихся: _____

Даты проведения программы наставничества (даты начала и завершения) — с первого занятия по программе наставничества и до последнего, включая также подготовительные занятия, если вы считаете их неотъемлемой частью процесса.

С. КОНТЕКСТ

Контекст реализации проекта: просьба описать специфику вашей работы, которую следует принять во внимание при ознакомлении с отчетом:

D. УЧАСТНИКИ

Участники: С кем вы работали?

Число: Просьба представить информацию о числе участников

E. ОСНОВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА

Просьба описать основные мероприятия в рамках процесса наставничества. Описание должно включать следующую информацию:

- ▶ Как и когда проводились процессы наставничества (индивидуальные или групповые занятия; координация процесса наставничества)
- ▶ Опыт использования методологии и методик
- ▶ Какие основные изменения в отношении и восприятии обучающихся вы бы отметили в качестве ключевых результатов наставничества?

Ф. ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ

Какие темы были освещены в рамках процесса наставничества и каким образом?

<p><i>Сессии, предлагаемые в рамках Руководства по наставничеству:</i></p> <p><i>Отметьте сессии, которые были проведены в рамках процесса наставничества</i></p>	<input type="checkbox"/> Какое отношение проблема «доступа женщин к правосудию» имеет ко мне лично? <input type="checkbox"/> «Слепота правосудия» не означает «гендерную слепоту»! <input type="checkbox"/> Анализ факторов, ограничивающих доступ женщин к правосудию <input type="checkbox"/> Доступ к правосудию в ситуациях насилия в отношении женщин <input type="checkbox"/> Застосування норм міжнародного права для захисту прав жінок у національних судах <input type="checkbox"/> Применение норм международного права, регулирующих права женщин, в национальных судах <input type="checkbox"/> Работа с правоприменительной практикой <input type="checkbox"/> Какие меры могут быть приняты для искоренения гендерных стереотипов в судебных процессах? <input type="checkbox"/> Использование практик, учитывающих гендерный аспект, в реальной жизни <input type="checkbox"/> Подведение итогов, оценка и следующие шаги <input type="checkbox"/> Другие рассмотренные темы и вопросы:
---	---

Как вы подходили к работе по темам/сессиям (перечисленным выше)? Каков ваш опыт работы с разными темами? Опишите, пожалуйста, любые внесенные вами изменения (например, использование дополнительных материалов, рассмотрение других вопросов в рамках заявленной темы и т.д.)

Перечислите, пожалуйста, цели наставничества, которые были первоначально поставлены каждым из обучающихся на первом этапе этого процесса.

Обучающийся:	Цели наставничества: ▶ ... ▶ ... ▶ ...
Обучающийся:	Цели наставничества: ▶ ... ▶ ... ▶ ...
Обучающийся:	Цели наставничества: ▶ ... ▶ ... ▶ ...

Этот проект способствовал расширению доступа женщин к правосудию благодаря тому, что:

G. РЕЗУЛЬТАТЫ — РЕСУРСЫ И СЛОЖНОСТИ

Перечислите, пожалуйста, наиболее значимые, по вашему мнению, успехи/результаты программы наставничества.

Постарайтесь излагать свои мысли как можно более конкретно.

Насколько достигнутые результаты отвечают вашим ожиданиям и планам?

Сообщите, пожалуйста, удалось ли вам достигнуть всех запланированных целей и были ли получены какие-то результаты, на которые вы не рассчитывали.

Столкнулись ли вы с какими-либо трудностями в процессе наставничества? Если да, то с какими? Как вы с ними справлялись?

Приведите, пожалуйста, конкретные примеры...

H. ПОСЛЕДУЮЩИЕ МЕРЫ И УСТОЙЧИВОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ

Планируете ли вы провести какие-то последующие мероприятия в продолжение программы наставничества?

Постарайтесь привести конкретные примеры и планы ваших обучающихся.

I. О СЕБЕ

Закончите, пожалуйста, следующие предложения:

В качестве наставника в рамках данной программы я узнал(-а) следующее...

Главным стимулом активно участвовать в программе наставничества для меня стало...

Главные трудности, с которыми я столкнулся(-лась) в качестве наставника...

Благодаря наставничеству я...

J. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КОММЕНТАРИИ

Для замечаний и/или обратной связи по вопросам, которые не были упомянуты выше:

The Council of Europe is the continent's leading human rights organisation. It comprises 47 member states, including all members of the European Union. All Council of Europe member states have signed up to the European convention on Human rights, a treaty designed to protect human rights, democracy and the rule of law. The European Court of Human Rights oversees the implementation of the Convention in the member states.

www.coe.int

The Member States of the European Union have decided to link together their know-how, resources and destinies. Together, they have built a zone of stability, democracy and sustainable development whilst maintaining cultural diversity, tolerance and individual freedoms. The European Union is committed to sharing its achievements and its values with countries and peoples beyond its borders.

www.europa.eu

Funded
by the European Union
and the Council of Europe



EUROPEAN UNION

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

Implemented
by the Council of Europe