

29-я СЕССИЯ
Страсбург, 20-22 октября 2015 г.

CG/2015(29)5PROV
7 октября 2015 г.

Руководящие принципы для местных и региональных властей по предупреждению радикализации и проявлениям ненависти на местном уровне

Комитет по актуальным вопросам
Докладчик¹: Лин ВЕРБЕЕК, Нидерланды (P, СОЦ)

Проект резолюции (для голосования).....2

Резюме

В докладе рассматривается концепция радикализации и анализируются пути решения этой проблемы путем подавления, предупреждения и реинтеграции радикализированных лиц, при этом приводятся конкретные примеры на местном и региональном уровне управления в государствах-членах Совета Европы. Речь идет о безопасности в городах и вопросах защищенности, при этом признается, что безопасность является частью основных прав и подчеркивается необходимость сбалансировать меры, принимаемые для борьбы с радикализацией, с учетом принципов прав человека, верховенства права и цели построения инклюзивных и сплоченных обществ.

В докладе местным и региональным властям рекомендуется разработать стратегии для вовлечения гражданского общества в свою работу, направленную против радикализации и экстремизма во всех их проявлениях, в том числе против языка ненависти, антисемитизма и антимусульманских настроений и действий. Рекомендуется также, чтобы местные и региональные власти сбалансированно и ответственно информировали о своей стратегии общественность, предпочитая при этом подходы, ориентированные на сплоченность, обменивались информацией об эффективной практике, поддерживали программы реадaptации для лиц, желающих покинуть экстремистские движения, а также выделяли необходимые средства для борьбы с радикализацией. Наконец, в докладе подчеркивается необходимость создания союзов с достойными доверия партнерами в целях сотрудничества и координации действий на региональном и, когда это целесообразно, на национальном уровне.

1 М: Палата местных властей / Р: Палата регионов
ЕНП/КСЕ: Группа Европейской народной партии Конгресса
СОЦ: Социалистическая группа
ГНЛД: Группа независимых и либеральных демократов
ЕКР: Группа европейских консерваторов и реформистов
НП: члены, не принадлежащие ни к одной политической группе Конгресса

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ²

1. Недавние террористические акты в Париже и Копенгагене, в которых участвовали вооруженные джихадисты и в результате которых 14 человек погибло, а 10 было ранено, продемонстрировали необходимость для городов сделать еще больше для того, чтобы эффективно противодействовать экстремизму. Эти акты выявили существующие проблемы: рост радикализации приводит к экстремизму с актами насилия и сектантству в городах, к риску все большей поляризации общества и стигматизации некоторых общин, языку ненависти в социальных СМИ, а также к риску цензуры и самоцензуры – и все это существующие ныне угрозы городам.

2. В своей Резолюции 381 (2015), принятой на мартовской сессии в 2015 году, Конгресс принял на себя обязательство обновить соответствующие документы Конгресса, в которых провозглашается необходимость расширения участия граждан, совместной жизни в условиях многообразия, социальной интеграции и сплоченности, межкультурного и межконфессионального диалога, а также разработки руководящих принципов для местных и региональных властей по предупреждению радикализации и проявлений ненависти на местах, подготовки учебного набора инструментов для использования местными выборными представителями при организации межкультурных и межконфессиональных мероприятий.

3. Отдельные лица могут подвергнуться радикализации в силу множества причин, таких как отсутствие интеграции в общество, отказ от участия в политической жизни или же подверженность влиянию со стороны экстремистских лиц, групп или организаций. Местные, культурные и социальные условия влияют на процесс радикализации, что отражается в реагировании со стороны государственных органов власти. С учетом этого, именно предупреждение и противодействие радикализации (то есть действия, направленные на реинтеграцию лиц, которые подверглись радикализации в обществе), а не подавление – вот те действия, которые соответствуют полномочиям и компетенции местных и региональных властей.

4. Противодействие радикализации требует тщательно продуманных профилактических мер. В долгосрочном плане именно предупреждение является более рациональным и эффективным подходом, чем борьба с проявлениями ненависти или преодоление кризисов в спешном порядке. Это также и та сфера деятельности, которой в первую очередь могут заниматься местные власти, в которой они могут быть наиболее эффективными и где в максимальной степени применимы их полномочия и мандаты. В то же время, признание этой важной роли приводит к повышению потенциала местных органов самоуправления и позволяет им более эффективно прогнозировать эти вызовы и определять возможности.

5. Чрезвычайно важно для соблюдения прав человека подходить к вопросу безопасности и защищенности граждан сбалансированно, взвешивая необходимость и соразмерность каждого действия. При принятии любых мер, которые могли бы поставить под угрозу индивидуальные права, публичные органы власти должны помнить о том, что в своих действиях они обязаны не только

² Предварительный проект резолюции, утвержденный Комитетом по актуальным вопросам 1 июля 2015 г.

Члены Комитета:

Ф. Мухаметшин (председатель), М. Бирн (1-й зам. председателя), Д. Нойман (2-й зам. председателя), В. Удовиченко, (3-й зам. председателя), М.С. Люка (4-й зам. председателя), Е. Ерицян (5-й зам. председателя), Л. Аадель, С. Алиева, А. Амброс, А. Антосова, С. Аванцо, Г.А. Аксельсон, С. Барнс, А. Бенли, Г. Бенде, Л. Бласковицкова, С. Богатырчук-Кривко, А. Бофф, Г. Бошини, А. Бидав, А. Бранд, Е. Кемпбелл-Кларк, И. Селик (заместитель: М. Айдин), Л. Седеркьольд, П. Чеснеау, А. Кук, Д. Давидович, З. Дамиановски, С. Делонг, З. Драгункина, Н. Диргинциене, С. Галло, Ф. Гамердингер, Ж. В. Ден Хоут, Г. Иокамидис, С. В. Доорен, И. Емич, Е. Флифхольм, Ж.Л. Готье, Ф. Гезмис, Д. Гизлетта, К. Глоанеч-Маурин, Г. Гржелак, М. Кардинар, М. Казанджиев, А. Кордфельдер, А. Коопманшап, Х. Кюн-Тейс, И. Линге, А. Магьяр, М. Манке, Г.М. Маллиа, Х. Марва, М. Медарич, И. Мищеряков (заместитель: В. Новиков), С. Науди Байксенч, С. Орлова, Н. Палова, С. Попа, Л. Перикли, О. Песич (заместитель: С. Лекич), Н. Рафик-Эльмрини, А. Равинс, Ф. Рамос, М. Рейес Лопес, И. Рейнстрём, Н. Росу, Н. Рыбак, М. Рио, И. Рзаева, А. Соколов, Н. Сондереггер, М. Судасиоглу, Ж.-Л. Тестю, Г. Ткемадзе, Р. Токачелли, А. Трагайоли, Б. Точе, М. Тоскани, Л. С. Веннесланд, С. Весович (заместитель: З. Лийкович), Ж. Вармишам, Ж. Ватсон, П. Вайдиг, У. Вютрих-Пеллоли.*

Н.В.: Фамилии членов Комитета, принявших участие в голосовании, выделены курсивом.

Секретариат Комитета: С. Канчокчак, М. Бендерра.

руководствоваться верховенством права, но и что стратегическая цель состоит в построении инклюзивного общества.

6. Признавая, что радикализация может наиболее эффективно сдерживаться на уровне, наиболее близком к уязвимым лицам в наиболее затронутых этим сообществах, Конгресс призывает местные и региональные власти Совета Европы:

a. разрабатывать местные межведомственные стратегии, в координации с разными уровнями управления, включая местных партнеров, а также планы действий с учетом местной ситуации, создавать органы координации и выделять необходимые ресурсы для борьбы с радикализацией, а также принимать конкретные меры, осуществляя необходимые последующие шаги;

b. информировать о своих стратегиях и действиях общественность сбалансированно и ответственно, предпочитая подходы, ориентированные на сплоченность, ставя при этом задачу четкого изложения информации, не стигматизируя отдельные группы, и обеспечивая, чтобы цели обеспечения безопасности не довели над обязанностью соблюдения прав человека и верховенства права;

c. поощрять создание местных партнерских связей в сфере безопасности, обеспечивать соответствующую подготовку различных участников, в том числе специалистов, работающих на передней линии с отдельными лицами или группами риска, для сотрудников тюрем, социальных работников, учителей и медицинских работников, для того чтобы развивать их понимание процессов радикализации и того, как на них реагировать;

d. повышать уровень информированности местных органов власти о существующей эффективной практике, которая показывает местным властям, которые могут опасаться того, что они не имеют достаточного потенциала для того, чтобы справиться с ситуацией, или считают, что радикализация не является их приоритетом, что многие города по всей Европе имеют значительный опыт в проектах, которые могут стать серьезным источником в борьбе с экстремизмом и для обмена мнениями и лучшей практикой с другими европейскими городами как на политическом и административном уровне, так и благодаря регулярным встречам, в которых участвуют совместно различные представители местного уровня в Европе;

e. подчеркивать важную роль образования, особенно в отношении семей и школ, уделяя при этом особое внимание таким темам, как уважение к культурному многообразию, правам человека и вред языка ненависти, признавая, что молодые люди, при том, что они являются особо уязвимыми в отношении призывов к ненависти и насилию, ибо они находятся на этапе обучения в своей жизни, в том числе и борются за формирование своей идентичности, также являются и мощными союзниками в борьбе с проявлениями ненависти благодаря своим сильным связям в социальных СМИ;

f. вовлекать гражданское общество в свою работу, направленную против радикализации и экстремизма во всех их проявлениях, в том числе против языка ненависти, антисемитизма и исламофобии, создавая партнерские связи с НПО, лидерами религиозных сообществ, а также на индивидуальном уровне с бывшими экстремистами;

g. поддерживать программы реадaptации для лиц, желающих выйти из экстремистского движения, особенно религиозного экстремизма, в сотрудничестве с организациями гражданского общества;

h. выделять необходимые средства для своей деятельности в этой сфере, признавая тот факт, что профилактическая работа может рассматриваться как вопрос текущего бюджета при стабильном долгосрочном финансировании;

i. создавать союзы с авторитетными партнерами, стремясь обеспечить прочные формы транспарентности в отношении расходования выделяемых ресурсов при взаимодействии с этническими или религиозными ассоциациями, когда им выделяется финансовая поддержка, а также координировать деятельность на региональном и, когда необходимо, на национальном уровне управления;

j. развивать сотрудничество с международными органами, которые разделяют ценности и сферы озабоченности Конгресса и которые в настоящее время работают над темами, актуальными для целей борьбы с радикализацией, такими как Европейский форум за безопасность в городах.

7. Сознвая, что работа, направленная против радикализации, является длительным процессом, которым необходимо управлять на долгосрочной основе, Конгресс подтверждает свою решимость сохранять этот вопрос в своей повестке дня и осуществлять последующие шаги на основании своих резолюций и мероприятий благодаря регулярной оценке продвижения вперед в государствах-членах.