



Bu proje Avrupa Birliği, Avrupa Konseyi ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından birlikte finanse edilmektedir.



Avrupa Konseyi tarafından yürütölmektedir.

17 Şubat 2014

2 Temmuz 2014 tarihli 2. Revizyonu (PMIB ve MFİB'in talebi üzerine)

1. Yıllık Rapor

"Türkiye'de Yolsuzlukla Mücadele Politika ve Uygulamalarının Koordinasyonun Güçlendirilmesi"

TYSAP

TR2009/0136.06

Proje adı	"Türkiye'de Yolsuzlukla Mücadele Politika ve Uygulamalarının Koordinasyonun Güçlendirilmesi" (TYSAP)
Referans no.	TR2009/0136.06 ve AK No. JP/2374
Projen başlangıç tarihi	29 Aralık 2012
Projenin süresi	29 Aralık 2012-28 Aralık 2014 (24 ay)
Uygulama	Ekonomik Suçlar Birimi - Bilgi Toplumu ve Suçla Mücadele Müdürlüğü; İnsan Hakları ve Hukukun Üstünlüğü Genel Müdürlüğü I - Avrupa Konseyi
Proje bütçesi	1.400,000 Avro
Rapor dönemi	29 Aralık 2012 - 28 Aralık 2013
Rapor tarihi	17 Şubat 2014

Ek bilgi için irtibat:

Economic Crime Cooperation Unit
Action against Crime Department
Directorate General I, Council of Europe

F-67075 Strasbourg Cedex FRANCE
Tel: + 33 388 41 29 76; Fax + 33 390 21 56 50
E-posta: leila.marshania@coe.int
Web: www.coe.int/corruption

İçindekiler

1. AÇIKLAMA	7
1.1 İrtibat görevlisi	7
1.2 Projenin Adı	7
1.3 Faydalanıcı Ülke	7
1.4 Donör Kuruluş ve Sözleşme Makamı	7
1.5 Faydalanıcı Kurumlar	7
1.6 Uygulayıcı Kuruluş	7
1.7 Rapor Döneminin Başlangıç ve Bitiş Tarihi	7
1.8 Sözleşme No	7
2. YÖNETİCİ ÖZETİ	8
3. MEVCUT DURUM: ÜLKEDEKİ DURUM	10
3.1 Yolsuzlukla Mücadelede Kaydedilen İlerlemenin Uluslararası İzlemesi	10
3.2 Siyasi Reformlar ve Hukuk Reformları	10
3.3 Hükümetin Hesap Verebilirliği ve Sivil Toplumun Katılımı	11
3.4 Ulusal Yolsuzlukla Mücadele Stratejisi ve Eylem Planının ((2010-2014) Uygulanması	11
3.5 Kara Para Aklama ile Mücadele	12
3.6 Aralık 2013'teki Gelişmeler	Error! Bookmark not defined.
4 FAALİYETLER VE KARŞILAŞTIRMALI GÖSTERGELERİN DEĞERLENDİRİLMESİ	14
4.1 Uygulanan Faaliyetlerin Özeti	14
4.2 Proje Faaliyetlerinde Cinsiyet Temsili	25
4.3 Karşılaştırmalı Göstergelerin Değerlendirilmesi	25
5 DİĞER PAYDAŞLARLA İŞBİRLİĞİ	27
5.1 Paydaşlar ve Faydalanıcılar	27
5.2 Diğer Üçüncü Taraflar	27
6 UYGULAMA AŞAMASINDA KARŞILAŞILAN GÜÇLÜKLER	28
6.1 Uzun Süreli Danışmanın İstifası	28
6.2 Kısa Süreli Danışmanların Seçimi	28
6.3 Yazılım Satın alma	29

6.4	Faaliyetlerin Ana Faydalanıcı tarafından Askıya Alınması.....	29
6.5	Mutabık Kalınan Çözümler ve Müteakip Adımlar.....	31
7	PROJEDE KAYDEDİLEN BAŞARILAR, RİSKLER VE SONUÇLAR	32
7.1	Başarılar	32
7.2	Riskler	32
7.3	Sonuçlar	33
8	GÖRÜNÜRLÜK	35
9	EKLERİN LİSTESİ	36

Kısaltmalar

AB	Avrupa Birliği
AC	Yolsuzlukla M¼cadele
AK	Avrupa Konseyi
BDDK	Bankacılık D¼zenleme ve Denetleme Kurumu
BM	Birleşmiş Milletler
BTKB	Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı
ÇG	Çalışma Grubu
CPI	Yolsuzluk Algısı Endeksi
ÇŞB	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı
DGI	Avrupa Konseyi İnsan Hakları ve Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü
EC	Avrupa Komisyonu
EE	Eğitici Eğitimi
EUD	Avrupa Birliği Türkiye Delegasyonu
FIMS	AK Finans Sistemi
GET	GRECO Değerlendirme Ekibi
GRECO	Avrupa Konseyi Yolsuzluğa Karşı Devletler Grubu
İB	İçişleri Bakanlığı
IPA	Katılım Öncesi Mali Yardım Aracı
KİT	Kamu İktisadi Kuruluşu
KPG	Kıdemli Proje Görevlisi
Kurul	Hazine Kontrolörleri Kurulu Başkanlığı
LPO	Yerel Proje Görevlisi
LTA	Uzun Süreli Danışman

MASAK	Mali Suçları Araştırma Kurulu
MB	Maliye Bakanlığı
MFİB	Merkezi Finans ve İhale Birimi
MIPD	Çok Yıllı Göstergesel Planlama Dokümanı
MONEYVAL	Avrupa Konseyi Kara Para Aklama ve Terörün Finansmanı ile Mücadele Değerlendirme Uzmanları Komitesi
OECD	Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Örgütü
OLAF	Avrupa Yolsuzlukla Mücadele Ofisi
PP	Savcılar
PUB	Proje Uygulama Birimi
SIGMA	Yönetişim ve Yönetimin İyileştirilmesi için Destek (asıl olarak AB tarafından finanse edilen bir OECD ve AB ortak girişimidir)
STK	Sivil Toplum Kuruluşu
TCS	T.C. Sayıştay
TYEC	Türkiye’de Yolsuzluğun Önlenmesi için Etik Projesi 2006-2009
TYEC 2	Türkiye’de Yolsuzluğun Önlenmesi için Etik Projesi 2012-2014
TYSAP	Türkiye’de Yolsuzlukla Mücadele Politika ve Uygulamalarının Koordinasyonun Güçlendirilmesi
UNCAC	Birleşmiş Milletler Yolsuzlukla Mücadele Sözleşmesi
UNDP	Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı
YK	Yönlendirme Kurulu

1. AÇIKLAMA

1.1 İrtibat görevlisi

Ivan Koedjikov, Suçla Mücadele Daire Başkanı, İnsan Hakları ve Hukukun Üstünlüğü Genel Müdürlüğü I, Avrupa Konseyi.

1.2 Projenin Adı

Türkiye’de Yolsuzlukla Mücadele Politika ve Uygulamalarının Koordinasyonun Güçlendirilmesi (TYSAP)

1.3 Faydalanıcı Ülke

Türkiye

1.4 Donör Kuruluş ve Sözleşme Makamı

Donör kuruluş Avrupa Birliğidir; sözleşme makamı Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı, Merkezi Finans ve İhale Birimidir

1.5 Faydalanıcı Kurumlar

Projenin ana faydalanıcısı Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı’dır.

Projenin eş faydalanıcıları İçişleri Bakanlığı Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı, Maliye Bakanlığı Vergi Denetim Kurulu Başkanlığı; Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Denetim Hizmetleri Başkanlığı; Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı; Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Teftiş Kurulu Başkanlığı; Hazine Kontrolörleri Kurulu Başkanlığı; Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu; Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü; Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı.

1.6 Uygulayıcı Kuruluş

Merkezi Finans ve İhale Birimi ile yapılan Avrupa Topluluğu anlaşması kapsamında Avrupa Konseyi Projenin uygulanmasından ve Proje fonlarının kullanılmasından sorumludur. Projenin genel yönetiminden ve gözetiminden Strasbourg'daki Avrupa Konseyi Genel Sekreterliğinde İnsan Hakları ve Hukukun Üstünlüğü Genel Müdürlüğü, Bilgi Toplumu ve Suçla Mücadele Dairesi ve daha özelde Ekonomik Suçlar Birimi sorumludur. Projenin günlük bazda uygulanmasından Avrupa Konseyi Merkezi, Ekonomik Suçlar Birimi tarafından desteklenen Ankara'daki Proje Ekibi sorumludur.

1.7 Rapor Döneminin Başlangıç ve Bitiş Tarihi

29 Aralık 2012 - 28 Aralık 2013

1.8 Sözleşme No.

TR2009/0136.06

2. YÖNETİCİ ÖZETİ

Bu raporda, Türkiye’de Yolsuzlukla Mücadele Politika ve Uygulamalarının Koordinasyonun Güçlendirilmesi Projesinin (TYSAP Projesi) uygulanmasına yönelik TR 2009/0136.06-01/001 sayılı ve 28 Aralık 2012 tarihli Avrupa Birliği Katkı Anlaşmasının imzalanmasından itibaren 12 aylık dönemde uygulanan proje faaliyetleri özetlenmektedir. Rapor dönemi 29 Aralık 2012 ile 28 Aralık 2013 tarihleri arasındaki dönemi kapsamaktadır.

Başlangıç aşamasında Avrupa Konseyi, sahada ve merkezde görev yapacak proje ekibi istihdamını tamamlamıştır; personel alımı 15 Nisan 2013 tarihinde sona ermiştir. Uzun Süreli Danışman (LTA) seçimi Mayıs 2013 sonunda tamamlanmıştır.

Nisan 2013'te Ankara'da gerçekleştirilen Başlangıç faaliyetleri (Proje Tanımının mantıksal çerçevesine göre Çalışma Planının geliştirilmesi) kapsamında Avrupa Konseyi (AK) Ekibi, projenin ana faydalanıcısı, eş faydalanıcı kurumlar, MFİB ve AB Türkiye Delegasyonu temsilcileri arasında iki taraflı ve çok taraflı toplantılar düzenlenmiştir. Bu toplantılarda taslak Çalışma Planı, Faaliyet Takvimi, proje uygulaması ve birinci Yönlendirme Kurulu (YK) Toplantısı ile Açılış Konferansının planlaması ele alınmıştır. Yönlendirme Kurulu ilk toplantısını 5 Haziran 2013 tarihinde yapmış ve önerilen Çalışma Planı ve Faaliyet Takvimini kabul etmiştir. Her iki belge de YYSAP Projesinin resmi açılışının yapıldığı 12 Haziran 2013 tarihinde (projenin başlamasından itibaren yaklaşık 6 ay sonra) benimsenmiştir. 12 Haziran 2013 tarihinde gerçekleştirilen Açılış Konferansına bütün paydaşların üst düzey yetkilileri iştirak etmiştir.

Temmuz 2013'te, seçilen LTA beklenmedik bir şekilde sözleşmeden ve dolayısıyla projeden çekilmeye karar vermiştir. AK, LTA yerine ek kısa süreli danışmanların görevlendirilmesi suretiyle hafifletici önlemler almıştır. Aynı zamanda ana faydalanıcı, LTA pozisyonunun kaldırılarak, ilgili bütçenin yeni BT satın alımına tahsis edilmesi suretiyle Proje Tanımında (DoA) değişiklik yapılmasını ve dolayısıyla, başlangıçta (sözleşmeye göre Avrupa Konseyi tarafından değil de) İdare'nin kendisi tarafından gerçekleştirilmesi öngörülen bir ek beklenen çıktı olarak yeni bir bileşenin dahil edilmesini talep etmiştir. AK bu fikri sadece prensipte kabul etmiş ve anılan yeni bileşenin içereceği herhangi bir Proje Tanımı veya sözleşme değişikliği konusunda görüşmeye yapmaya hazır olduğunu bildirmiştir.

Çalışma gruplarının oluşturulması, teknik belgelerin hazırlanması ve iki çalıştayın düzenlenmesi dahil olmak üzere Temmuz ile Aralık 2013 arasında çeşitli proje çıktıları sunulmuş, projenin ilk yılı içinde faaliyet sayısı dokuza ulaşmıştır.

BTKB, diğer eş faydalanıcılar, MFİB ve EUD tarafından katılımıyla gerçekleştirilen Özel Toplantıda alınan karar uyarınca Ekim 2013 itibariyle tüm faaliyetler askıya alınmıştır. Toplantı sonrasında AK'ne, faydalanıcıların faaliyetlere devam edilmesine ancak LTA pozisyonunun çıkarılmasıyla ilgili Proje Fişi, Proje Tanımı ve Proje Bütçesi revizyonu konusunda resmi bir mutabakatın sağlanmasından sonra izin verileceği bildirilmiştir. Bu mevcut durum, 2. Yönlendirme Kurulu toplantısının yapıldığı 6 Kasım 2013 tarihine kadar devam etmiştir. Bu YK toplantısı sırasında, tüm taraflar arasında LTA konusu, uluslararası Kısa Süreli Danışmanlar ve 50,000.00 EUR tutarlı yeni BT satın alma bileşeninin dahil edilmesi amacıyla Proje Fişi revizyonu konusunda anlaşma sağlanmıştır. Kararlaştırıldığı üzere, her iki hususu (LTA maddesinin çıkarılması ve yazılım bileşeninin dahil edilmesi)

yansıtan bir revize proje fiş resmi olarak AK'ne sunulacak ve bu da, müteakiben Proje Tanımında değişiklik yapılması ve bütçenin yeniden tahsis edilmesini ve dolayısıyla da sözleşmede değişiklik yapılması sonucunu doğuracaktı. Bu rapor tarihine kadar herhangi bir revize edilmiş bir resmi proje fiş AK tarafından alınmamıştır.

Yukarıda bahsedilen bütün bu gelişmeler, projenin uygulanmasında kayda değer gecikmeler yaşanmasına katkıda bulunmuştur. Ancak, Kasım 2013 itibariyle önemli faaliyetlere yönelik hazırlıklar yeniden başlatılmış ve bir kaç çalışma grubu toplantısı gerçekleştirilmiştir. Faaliyetlerin, projenin kalan süresi kapsamında güncel Çalışma Programına uygun şekilde uygulanması beklenmektedir.

3. MEVCUT DURUM: ÜLKEDEKİ DURUM

3.1 Yolsuzlukla Mücadelede Kaydedilen İlerlemenin Uluslararası İzlemesi

Uluslararası Şeffaflık Örgütünün 2013 Küresel Yolsuzluk Barometresine göre, Türkiye'de insanların çoğu, Hükümetin yolsuzlukla mücadele çabalarının etkili olduğuna inanmaktadır. Türkiye'de son iki yıl içerisinde yolsuzluk düzeyiyle ilgili algılarında ne tür değişiklik olduğu sorusuna katılımcıların %54'ü yolsuzlukların arttığını, %29'u ise azaldığını düşündüğü cevabını vermiştir. Mukayese bakımından, 2010/2011 Küresel Yolsuzluk Barometresinin sonuçlarına göre Türkiye'de insanların %57'si 2007 yılından itibaren yolsuzluk düzeyinin arttığını, %26'sı ise o dönemde yolsuzlukların azaldığını düşünmekteydi. Dolayısıyla, Türkiye'de insanların yolsuzluk düzeyine ve Hükümetin yolsuzlukla mücadelesine ilişkin algılarında hafif bir iyileşme meydana gelmiştir.

OECD Rüşvetle Mücadele Çalışma Grubu, Uluslararası Ticari İşlemlerde Yabancı Kamu Görevlilerine Rüşvet Verilmesinin Önlenmesine ilişkin Sözleşme ve ilgili OECD Tavsiyelerine uyum durumu ile ilgili kaydedilen ilerlemenin değerlendirmesinin üçüncü aşamasını başlatmıştır. Türkiye'nin Mart 2014'te değerlendirilmesi beklenmektedir. Değerlendirme sürecinde 2. Aşamada belirlenen zayıf yönler, ulusal yasal ve kurumsal çerçevelerdeki değişikliklerden kaynaklanan sorunlar; uygulama çabaları ve sonuçları ve ayrıca kurumsal sorumluluk ve adli yardımlaşma gibi Grup genelinde kesişen konular üzerine yoğunlaşmaktadır. 2012 yılında OECD tarafından Türkiye için yayımlanan tavsiyelerde, çerçevede gerekli kaynakların tahsis edilmesi dahil olmak üzere Ulusal Yolsuzlukla Mücadele Stratejisinin bütünüyle uygulanması ve üst düzey görevlilerin dokunulmazlıklarına ve imtiyazlarına ilişkin mevzuatın gözden geçirilmesi üzerinde durulmuştur.

G-20 Yolsuzlukla Mücadele Çalışma Grubunun (ACWG) 2013 yılında yaptığı son değerlendirmesinde Haziran 2012'de Kamu Denetçiliği Kanununun çıkarılmasından ve yurt içi ve yabancı kaynaklı rüşvet davalarının kapsamının genişletilmesine yönelik Temmuz 2012'de Türk Ceza Kanununun (TCK) 252, 254 ve 255. Maddelerinin değiştirilmesinden övgüyle bahsedilmiştir. ACWG'nin üçüncü izleme raporunu 2013 sonunda hazırlaması beklenmektedir.

16 Ekim 2013 tarihinde yayımlanan Avrupa Komisyonu 2013 Türkiye İlerleme Raporunda ülkenin bu raporun konusu bağlamına ilişkin en güncel bilgilere yer verilmektedir.

3.2 Siyasi Reformlar ve Hukuk Reformları

Yeni anayasa hazırlanması, ulusal gündemin en üst sıralarındaki yerini korumaktadır. Yeni Anayasa, daha şeffaf ve hesap verebilir idari yapılar ihtiyacı konusunda Türk Hükümetine büyük bir fırsat sağlayacaktır.

Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı, Türkiye'nin AB üyeliği yolunda gerekli siyasi reformlara olan ihtiyacı çeşitli vesilelerle vurgulamaktadır. Ancak, halihazırdaki raporlara göre, siyasal partilerin kapatılmasına veya siyasal partilerin ya da seçim kampanyalarının finansmanına ilişkin kanunların Avrupa standartlarına uyumlu hale getirilmesinde ilerleme kaydedilmemiştir.

Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK), 2012-2016 Stratejik Planını uygulamak suretiyle kararlarını daha şeffaf hale getirmekte ve Türk yargısının bağımsızlığını, tarafsızlığını ve verimliliğini geliştirmektedir. Kabul edilen 4. Yargı Reformu Paketiyle her ne kadar yargı alanında birtakım ilerlemeler kaydedilmiş ise de, ihaleye fesat karıştırma suçuna uygulanacak cezaların süresi azaltılarak 5 ila 12 yıldan 3 ila 7 yıla indirilmiştir. Kamu kurumlarının zarar görmediği durumlarda bu ceza daha da indirilerek 1 ila 3 yıla düşürülmektedir. Avrupa Komisyonu 2013 İlerleme Raporunda Türkiye'nin her türlü yolsuzluk vakası için caydırıcı cezalar uygulaması gerektiği hatırlatılmaktadır.

3.3 Hükümetin Hesap Verebilirliği ve Sivil Toplumun Katılımı

Türkiye Büyük Millet Meclisinin (TBMM) performans izleme ve kamu harcamalarını denetleme kapasitesini iyileştirme adına ilerleme kaydedilmemiştir. Yolsuzluk vakalarında parlamento dokunulmazlığının devam etmesine ilişkin kaygılar devam etmektedir.

Temmuz 2012'de çıkarılan Sayıştay Kanununda yapılan değişiklikler, AB kanadında Sayıştayın parlamento gözetimi de dahil yasal görev alanının ve çalışma usullerinin zaafa uğratıldığı yönünde bir algının oluşmasına yol açmıştır. Bu değişiklik Aralık 2012'de Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmiş, yeni tasarı Nisan 2013'te TBMM'ye sunulmuştur. Avrupa Komisyonu 2013 Türkiye İlerleme Raporunda, kanunda Sayıştayın her türlü hükümet denetimi yürütmesine ilişkin yeni görevler öngörülmesine karşın, görünüşe göre performans denetimlerinin yapılmadığı, Sayıştay Kanununda değişiklik yapılmasına yönelik tekliflerin Sayıştay denetimlerinin bağımsızlığı ve etkinliği açısından ciddi kaygılar doğurduğu dile getirilmektedir. Avrupa Komisyonu, iç denetim sisteminin etkin olmadığı ve iç denetim ve teftiş birimlerinin amaçları, rol ve sorumlulukları arasında karışıklık olduğu kanaatindedir.

Kamu Denetçiliği Kurumu Nisan 2013'te işlevsel hale gelmiştir. Kamu Denetçisine re'sen ve inceleme başlatma ve yerinde denetimler yapma yetkisi verilmesine ve tavsiyelerinin TBMM tarafından takip edilmesine ilişkin bir değişiklik tasarısıyla ilgili görüşmeler devam etmektedir.

Yasama faaliyetlerine ilişkin sivil toplumla istişarenin genişletilmesi konusunda herhangi bir ilerleme kaydedilmemiştir.

3.4 Saydamlığın Artırılması ve Yolsuzlukla Mücadelenin Güçlendirilmesi Stratejisi ve Eylem Planının (2010-2014) Uygulanması

Saydamlığın Artırılması ve Yolsuzlukla Mücadelenin Güçlendirilmesi Stratejisi ve Eylem Planının (2010-2014) uygulanmasına devam edilmektedir. Strateji ve Eylem Planının uygulanması amacıyla özel olarak oluşturulan çalışma grupları, Bakanlar Kuruluna sundukları raporda ülke genelinde yıllık yolsuzluk algısı anketleri yapılmasına ve yolsuzlukla ilgili verilerin kapsamlı biçimde izlenmesine dair politika önerilerini paylaşmışlardır. Görünüşe göre, sivil toplumla sınırlı ve ihtiyaç halinde istişare edilmektedir. Avrupa Komisyonu İlerleme Raporu, sivil toplumun daha fazla katılımının ve ulaşılabilecek hedeflerle ve yolsuzluk soruşturmalarına, kovuşturmalarına ve hükümlerine

ilişkin performansla ilgili daha güçlü siyasi irade sergilenmesinin yolsuzlukla mücadele gündeminin yararına olacağını ortaya koymaktadır.

GRECO önerilerinin takibi bakımından; yasaklanmış finansman kaynakları, bağış üst sınırları ve kampanya esnasında adayların varlıklarını ve mali bilgilerini beyan etme yükümlülükleri de dahil siyasal partilerin finansmanı konusu halen ele alınmayı beklemektedir.

Avrupa Komisyonu 2013 Türkiye İlerleme Raporuna göre¹, politika geliştirmeye ilişkin kurumsal çerçeve Başbakanlık Teftiş Kurulu'nun yolsuzlukla mücadele, politika geliştirilmesine yönelik kurumsal çerçeve ve uygulanmanın izlenmesi alanlarındaki yasal yetkilerinin güçlendirilmesi gereklidir. Başbakanlık Teftiş Kurulu, Stratejinin uygulanmasında teknik ve sekreteryaya desteği vermektedir ve yolsuzlukla mücadele konusunda politika geliştirmekle ve bunun dışında uygulamakla görevli bir kurum bulunmamaktadır. Avrupa Komisyonu İlerleme Raporunda, Başbakanlık Teftiş Kurulu ile Avrupa Komisyonu arasında şüphelenilen yolsuzluk olaylarına yönelik sürekli ve devamlı işbirliğinin altı çizilmektedir. Yolsuzlukla Mücadele Koordinasyon Biriminin (AFCOS) daha da bağımsız hale getirilmesi amacıyla, Başbakanlık Teftiş Kurulu'na AB fonları ile ilgili soruşturma başlatma yetkisi verilmiştir.

Yolsuzluk verileri ile ilgili olarak, Türk makamları yolsuzluk davalarının yanı sıra rüşvet, zimmet, irtikap ve görevi kötüye kullanma davalarına ilişkin mahkeme kararlarına dair istatistik verileri toplamaktadır. Son Avrupa Komisyonu İlerleme Raporuna göre, 2012 yılında bu sayılan dört suç türüyle ilgili olarak 3 902 mahkumiyet, 15 265 beraat ve 69 tutuklama kararı verilmiştir. Soruşturma, kovuşturma ve mahkumiyetlerle ilgili kapsamlı bir veri takip mekanizmasının oluşturulmasına dair politika önerisi çok önemlidir ve bu çerçevede veri toplama ve analiz çalışmalarının daha da geliştirilmesi gereklidir.

3.5 Kara Para Aklama ile Mücadele

Kara para aklamayla ve terörizmin finansmanı ile mücadelede küresel standartları belirleyen organ olan Mali Eylem Görev Gücü (FATF), Türkiye'yi Şubat 2013 sonuna kadar kara para aklama ve terörizmin finansmanı ile mücadelede FATF standartlarına uymaması halinde FATF üyeliğini askıya alacağı konusunda uyarmıştır. Türkiye 15 Şubat 2013 tarihinde Terörizmin Finansmanının Önlenmesi Hakkında Kanunu, Mayıs 2013'te ise uygulama yönetmeliğini çıkarmıştır. FATF, Türkiye'nin uluslararası standartlara uyum düzeyini artıran bu adımı memnuniyetle karşılamıştır. Ancak, "belli meselelerin halen devam ettiği ve Türkiye'nin UNSCR 1267 ve 1373 kapsamında terör gelirlerinin tespit edilmesi ve dondurulması amacıyla yeterli bir yasal çerçevenin uygulanması için diğer adımları atması gerektiği kaydedilmiştir. Türkiye aynı zamanda, terör finansmanının yeterli ölçüde suç olarak kabul edilmesini sağlamaya devam etmelidir". FATF, Türkiye'yi kalan diğer stratejik eksiklikleri gidermeye teşvik etmiştir.²

¹ Avrupa Parlamentosu Komisyonunun Avrupa Parlamentosuna ve Konseye yönelik COM(2013)700 (nihai) sayılı "Genişleme Stratejisi ve Temel Güçlükler 2013-2014" başlıklı Bildirimine ek Türkiye 2013 İlerleme Raporu.

http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key_documents/2013/package/brochures/turkey_2013.pdf

² FATF Public Statement, 18 October 2013 - <http://www.fatf-gafi.org/media/fatf/documents/statements/18-October-2013.pdf>

Türkiye'nin Kara Para Aklamaya ilişkin Sözleşmeleri imza durumuyla ilgili olarak, Türkiye henüz Suçtan Kaynaklanan Gelirin Aklanması, Araştırılması, Ele Geçirilmesi ve El Konulmasına İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesini onaylamamıştır.

4.1 Uygulanan Faaliyetlerin Özeti

Projenin uygulamasına başlanmasından bu yana, Çalışma Planında öngörülen 21 faaliyetten (eylem) 11'inin uygulanmasına başlanmış ve bunlardan sadece 9'u uygulanmıştır. Şu ana kadar tamamlanan faaliyetler, projenin beklenen sonuçlarına ancak kısmen katkıda bulunmuştur. Beklenen Sonuç 1 kapsamında, (Soruşturmalar, bilgi paylaşımı, yolsuzlukla mücadele stratejileri ve soruşturmaların koordinasyonunu kapsayan mevcut yasama çerçevesi analiz edilerek, uluslararası anlaşmaların gereklilikleriyle karşılaştırılmaktadır. Sonuçlara dayalı olarak, bir soruşturma rehberi ve raporlama standartları geliştirilmiştir) raporlama standartlarının oluşturulmasına yönelik bir miktar ilerleme kaydedilmiştir. Beklenen Sonuç 2 kapsamında, (Yolsuzluk davaları soruşturmalarıyla ilgili veriler toplanarak analiz edilmiş ve riskli alanlar için yolsuzluk haritası hazırlanmıştır.) müfettişlerin sektörle ilgili yolsuzlukla mücadele stratejileri ve yolsuzluk risk analizi konularında bir miktar ilerleme kaydedilmiştir. Beklenen Sonuç 3 kapsamında (Müfettişlerin sektöre özgü yolsuzluk stratejilerinin geliştirilmesi, yolsuzluk soruşturmalarının koordinasyonu, modern soruşturma, raporlama teknikleri ve bilgi paylaşımı konusunda eğitilmesi) herhangi bir ilerleme kaydedilmemiştir.

Rapor dönemindeki kilit eylemler şunlar idi:

- Raporlama Standartlarına ilişkin bir çalıştay düzenlenmesi;
- Yolsuzluk Risk Analizi ve Sektörle İlgili Yolsuzlukla Mücadele Stratejilerine ilişkin bir çalıştay düzenlenmesi;
- Farklı Sektörler için Yolsuzlukla Mücadele Politikalarının Geliştirilmesi ve Uygulanmasına ilişkin Avrupa Konseyi El Kitabının proje amaçlarına adapte edilmesi, Türkçeye çevrilmesi ve dağıtılması;
- “Teftiş Organlarınca Yürütülecek Yolsuzluk Soruşturmaları: Koordinasyon ve Bilgi Paylaşımı da dahil Soruşturmada Uluslararası Standartlar” hakkında Teknik Belge taslağının hazırlanması;
- “Türk Hukuku ve Uluslararası Sözleşmeler: GRECO, OECD ve UNCAC-İzleme Kapsamı” hakkında Teknik Belge taslağının hazırlanması;
- Uzmanların ve proje faydalanıcılarının temsilcilerinin raporlama standartlarına ilişkin bilgi ve deneyimlerini paylaşma imkanı veren çalışma grubu toplantılarının düzenlenmesi;
- Uluslararası ve AB iyi uygulamalarının gözden geçirilmesine ve analizine yönelik ilk çalışma grubu toplantısının düzenlenmesi;
- Soruşturmaları, idari incelemeleri ve bilgi paylaşımını düzenleyen ulusal mevzuat çerçevesinin gözden geçirilmesine ilişkin birinci çalışma grubu toplantısının düzenlenmesi;
- Ulusal düzenlemelerin ilgili uluslararası Sözleşmelere uygunluğuna ilişkin birinci çalışma grubu toplantısının düzenlenmesi.

Çalışma Planında yer alan Faaliyet Takvimine uyulması ile ilgili olarak, Haziran-Eylül 2013 döneminde planlanan faaliyetlerde, çalışmaların yaz mevsiminde genel olarak yavaşlaması ve Uzun Süreli Danışmanın olmaması nedeniyle gecikme yaşanmıştır. Ayrıca, Temmuz-Ağustos 2013 dönemindeki bayramlar ve aynı dönemde kilit eş

faaydalanıcı Adalet Bakanlığının Faaliyet 1 (İdari incelemeler ve ceza soruşturmalarını dñzenleyen ulusal yasama çerçevesinin analizi) ile ilgili çalışmalara başlanması için mñsait olmaması gecikmeleri artırmıştır. Bununla birlikte, yaz mevsiminde iki çalışma grubu toplantısı gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda, Avrupa Konseyinin uluslararası uzmanları Haziran-Eyl÷l 2013 dñneminde ÷ Teknik Belge hazırlamışlardır ve bu dokümanlar Türkçeye çevrilmiştir. Teknik Belgeler gözden geçirilmek ve tartışılmak üzere Eyl÷l 2013'te Başbakanlık Teftiş Kurulu, proje eş faaydalanıcıları ve çalışma gruplarının üyeleri ile paylaşılmıştır.

Bir tanesi Yolsuzluk Riski Analizi ve sektöre özđü yolsuzluk stratejilerinin geliştirilmesi diğeri ise Raporlama Standartları konusunda olmak üzere Eyl÷l 2013'te iki çalıştay gerçekleştirilmiştir. Yolsuzluk Soruşturmalarına ilişkin Uluslararası Standartlar ve Düzenlemeler konulu üçüncü çalıştay ertelenmiş ve daha sonra Ocak 2014 için planlanmıştır. Bunun yerine, TP "Teftiş Kurumlarının Yolsuzluk Soruşturmaları: Koordinasyon ve Bilgi Paylaşımı dahil Soruřturmalara ilişkin Uluslararası Standartlar" taslağının görñř÷lmesi amacıyla Eyl÷l 2013'te BTKB ile ilgili AK uzmanları arasında bir ikili toplantı dñzenlenmiřtir.

Proje ekibi Nisan ortasında faal hale gelmiştir. Proje ekibinin oluşturulmasının ardından projenin uygulanmasına derhal başlanmıştır. Sonuç olarak, rapor dñnemi 29 Aralık 2012 ile 28 Aralık 2013 olmasına karşın, aşağıda belirtilen bñtñn faaliyetler Nisan-Aralık 2013 arasında gerçekleştirilmiştir.

Hazırlık Aşamasındaki Faaliyetler

Faaliyetlerle ilgili Açıklama	Durum
Proje Ekibinin İstihdamı (Strasbourg ve Ankara): Yerel Kıdemli Proje Görevlisi (Ankara – tam zamanlı): İstihdam edilmiştir ve faaldir Yerel Proje Asistanı (Ankara – tam zamanlı): İstihdam edilmiştir ve faaldir Kıdemli Proje Görevlisi (Strasbourg – yarı zamanlı): İstihdam edilmiştir ve faaldir Proje Asistanı (Strasbourg – yarı zamanlı): İstihdam edilmiştir ve faaldir	Tamamlanmıştır
Uzun Süreli Danışmanın seçilmesi Proje süresince görev yapacak 5 uluslararası uzmanın seçilmesi	Tamamlanmıştır. Ancak, Uzun Süreli Danışman kişisel nedenlerle Temmuz 2013'te istifa etmiştir.
Proje Ofis yerinin belirlenmesi ve Proje Ofisinin kurulması	Tamamlanmıştır
Başlangıç Faaliyetleri (18-19 Nisan 2013): Projenin paydaş/faydalanıcı kurumlara tanıtılması	Tamamlanmıştır
Yönlendirme Kurulu Üyelerinin Türk Makamları tarafından teyit edilmesi	Tamamlanmıştır
Yönlendirme Kurulu Toplantısı (5 Haziran 2013): Taslak Çalışma Planı ve takvim üzerinde görñř÷lmesi, çalışma gruplarının terkininin	Tamamlanmıştır

açıklanması, proje Açılış Konferansı için hazırlıklar)	
Açılış Konferansı (12 Haziran 2013)	Tamamlanmıştır

Çalışma Planı Faaliyetleri

Beklenen Sonuç 1: Soruşturma, bilgi paylaşımı, yolsuzlukla mücadele stratejileri ve soruşturmaların koordinasyonunu kapsayan mevcut yasal altyapı analiz edildi ve uluslararası sözleşmelerin öngördüğü şartlarla karşılaştırıldı. Sonuçlara dayalı olarak soruşturma rehberleri ve raporlama standartları geliştirildi.

Faaliyet 1 İdari soruşturmaları ve cezai soruşturmaları ve bunların koordinasyonu (yani; kolluk kuvvetleri ile koordinasyonu), bilgi paylaşımı, istihbarat ve çerçevenin uygulanması konularını düzenleyen ulusal yasal ve kurumsal çerçevenin analiz edilmesi ve akademisyenler, kamu görevlileri ve diğer uzmanlardan oluşan çalışma grupları tarafından raporların ve (varsa) önerilerin hazırlanması. Rapor sonuçlarının tartışılması.	
Eylem 1.1	Teftiş ve idari soruşturma ilke ve esaslarını ve bilgi paylaşımı koordinasyonunu düzenleyen ulusal yasal altyapının incelenmesi için akademisyenler, kamu görevlileri ve diğer uzmanlardan oluşan çalışma gruplarının oluşturulması.
	Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı , 19 Haziran 2013 tarihinde çalışma grubu üyelerinin ilk listesini vermiştir. Eş faydalanıcıların çeşitli çalışma gruplarında yer alacak temsilcilerinin adlarının bulunduğu bu listede sivil toplumdan herhangi bir temsilci yoktu. ³ Daha sonra liste revize edilmiştir ve özel sektörden uzmanlar ve STK'ları dahil olmak üzere sivil toplum kuruluşlarının katılımı beklenmektedir. Birinci Çalışma Grubu toplantısı, 23 Aralık 2013 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilmiştir. Bu çalışma grubu toplantısında yaşanan gecikmenin temel nedeni, 31 Ağustos gününe kadar devam edecek adli tatil nedeniyle Adalet Bakanlığı temsilcilerinin mevcut olmaması idi. Adalet Bakanlığı, ulusal mevzuat yapısını çok iyi bildiği ve gerek duyulabilecek konularda mevzuat teklifi hazırlama sorumluluğu bulunduğu için esas bir role sahiptir. Gecikmenin diğer bir nedeni, ana faydalanıcının (BTKB) kararı uyarınca Ekim 2013'te Avrupa Konseyine gönderdiği yazı ile LTA pozisyonunun çıkarılmasına ilişkin mutabakat sağlanana değin bütün proje faaliyetlerinin askıya alınmasıdır. İlk Çalışma Grubu (ÇG) toplantısı 23 Aralık 2013 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Bunun yanı sıra, Aralık 2013'te Başbakanlık Teftiş Kurulu tarafından aday gösterilen kısa süreli danışman (KSD) projeye

³ Tüm çalışma gruplarının listeleri, sivil toplum kuruluşu olarak sayılamayacak Devlet Üniversitelerinden akademisyenleri içermiştir.

	dahil edilmiştir; KSD ÇG üyelerinin verdiği geribildirimlere dayalı olarak bir Teknik Belge taslağı hazırlamaya başlamıştır. İkinci ÇG toplantısı ve müteakip çalıştayın uluslararası KSD'lerin de katılımıyla Ocak 2014'ün ikinci yarısında gerçekleştirilmesi planlanmaktadır. Çalıştayda çalışma grubunun ilk bulgularının sunulması beklenmektedir.
Nesnel olarak doğrulanabilir göstergeler	• Çalışma Grubunun oluşturulması; • Çalışma Grubu Toplantılarının gündemi; • Analiz edilecek Yasal Düzenlemelerin listesi;
İlerleme	Küçük ilerleme: • Çalışma grubu oluşturulmuştur; • Birinci ÇG toplantıları 23 Aralık 2013'te yapılmıştır; • Analiz edilecek Yasal Düzenlemelerin listesi hazırlanmamıştır;
Faaliyet 2 Yolsuzluk araştırmaları, koordinasyon/işbirliği ve bilgi paylaşımı konularında Uluslararası standart ve düzenlemelerin özellikle de AB standart ve yönetmeliklerinin incelenmesi ve uzmanlardan oluşan bir ekip tarafından bir raporun hazırlanarak üzerinde tartışılması.	
Eylem 2.1	Uluslar arası iyi uygulamaların ve AB'deki iyi uygulamaların incelenmesi ve analiz edilmesi için uluslararası ve ulusal uzmanlardan oluşan çalışma gruplarının oluşturulması. Uzmanlar ekibi tarafından bir Değerlendirme ve Analiz Raporunun hazırlanması.
Eylemler	BTKB tarafından Haziran 2013'te verilen liste. Liste Kasım 2013'te revize edilmiştir. Temmuz-Ağustos 2013'te AK Sekreteryasından bir uluslararası KSD "Teftiş Organlarıncı Yürütülecek Yolsuzluk Soruşturmaları: Koordinasyon ve Bilgi Paylaşımı da dahil Soruşturmada Uluslararası Standartlar" hakkında Teknik Belge taslağını hazırlamıştır. Bu doküman Eylül 2013'ün ilk yarısında Başbakanlık Teftiş Kurulu'na sunulmuş, ardından ana faydalanıcı ve uluslararası danışmanlar arasında tartışılmıştır. Uluslararası danışmanlar ilk taslağı güncelleyerek Başbakanlık Teftiş Kurulu tarafından istenen değişiklikleri taslağa yansıtmışlardır. Güncellenen doküman, Faaliyet 2.2 kapsamında (yolsuzluk soruşturma standartları ve düzenlemelerine ilişkin) düzenlenecek Çalıştay öncesinde tartışılması amacıyla ÇG üyelerine dağıtılmak üzere Başbakanlık Teftiş Kurulu ile paylaşılmıştır. Faydalanıcıların tüm görüşlerini kapsayacak bir başka revizyonun yapılması BTKB tarafından istenmiş ve bir Çalışma Grubu toplantısında TP için ek materyal olarak uygulamalı vaka incelemelerinin hazırlanma olanağı görüşülmüştür. Başbakanlık Teftiş Kurulu tarafından aday gösterilen ulusal KSD Aralık 2013'ün ikinci yarısında projeye alınmıştır. İlk Çalışma Grubu (ÇG)

	toplantısı 23 Aralık 2013 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Ana faydalanıcı ve eş faydalanıcıların taslak teknik belgeye diğer katkılarını Ocak 2014'te vermeleri beklenmektedir. Uluslararası KSD'ler taslak teknik belgenin taslağı ile ilgili bulguları Ocak 2014'ün ikinci yarısında yapılacak çalıştayta sunmaya hazırdırlar Çalıştayın ve ÇG üyelerinin geribildirimlerinin alınmasının ardından, Taslak Teknik Belgenin gözden geçirilmiş halinin hazırlanması beklenmektedir.
Nesnel olarak doğrulanabilir göstergeler	• Çalışma Grubunun oluşturulması; • Çalışma Grubu Toplantılarının gündemi; • Değerlendirme/Analiz Hakkında Teknik Belge (İyi uygulamaların derlenmesi): Uluslararası ve AB iyi uygulamaları. İncelemeler /koordinasyon/bilgi paylaşımı ve mevcut Türk sisteminde iyileştirilmesi gereken alanların tespit edilmesi.
İlerleme	Bir miktar ilerleme • Çalışma grubu oluşturulmuştur; • Çalışma grubu toplantısı 23 Aralık 2013 tarihinde yapılmıştır; • Taslak Teknik Belge 2.1: "Teftiş Organlarınca Yürütülecek Yolsuzluk Soruşturmaları: Koordinasyon ve Bilgi Paylaşımı da dahil Soruşturmada Uluslararası Standartlar" hakkında Teknik Belge taslağının hazırlanması;
Eylem 2.2	Standartlar ve düzenlemeler ile ilgili iyi uygulama örneklerini konu alan bir Çalıştayda Değerlendirme ve Analiz Raporunun sunulması.
	"Teftiş Kurumlarının Yolsuzluk Soruşturmaları: Koordinasyon ve Bilgi Paylaşımı dahil Uluslararası Soruşturma Standartları" başlıklı Teknik Belgenin birinci versiyonunun sunulması ve görüşülmesi amacıyla 16 Eylül 2014 tarihinde bir Çalıştay planlanmıştır. Çalışma Grubu üyeleriyle paylaşılmadan önce, TP taslağının incelenmesi ve Avrupa Konseyi uzmanları (yazarlar) ile görüşülmesi amacıyla ek sürenin sağlanması için etkinlik son dakikada ertelenmiştir. Bunun yerine, TP taslağının görüşülmesi amacıyla Ankara'da BTKB ile uluslararası KSD'lar arasında bir toplantı Gerçekleştirilmiştir. Daha sonra, çalıştay sürekli ertelenmiş ve son olarak, Ocak 2014'te yapılması planlanmıştır.
Nesnel olarak doğrulanabilir göstergeler	• Çalıştay gündemi; • Çalıştay materyalleri; • Çalıştay katılımcı listesi.
İlerleme	Bu faaliyet sürekli ertelenmiş ve son olarak, Ocak 2014'te yapılması planlanmıştır.

Faaliyet 3 Yerel mevzuatın Avrupa Konseyi Ceza Hukuku ve Medeni Hukuk Sözleşmeleri, OECD Uluslararası Ticari İşlemlerde Yabancı Kamu Görevlilerine Verilen Rüşvetin Önlenmesi Sözleşmesi ve BM Yolsuzlukla Mücadele Sözleşmesi ile uygunluğunun analiz edilmesi ve ulusal ve uluslararası uzmanlardan oluşan bir ekip tarafından boşluk analizi raporunun hazırlanması	
Eylem 3.1	Sözleşmelerin önceki izleme, değerlendirme vb.'de yeterince detaylı incelenmeyen spesifik alanlarının değerlendirilmesi.
	“Türk Hukuku ve Uluslararası Sözleşmeler: GRECO, OECD ve UNCAC-İzleme Kapsamı” hakkında Teknik Belge taslağı bir uluslararası KSD tarafından hazırlanmış ve gözden geçirilmek amacıyla Ekim 2013'ün ilk yarısında Başbakanlık Teftiş Kurulu ile paylaşılmıştır. 28 Aralık 2013 itibariyle faydalanıcılardan herhangi geribildirim alınmamıştır.
Nesnel olarak doğrulanabilir göstergeler	Teknik belge: Uluslararası Sözleşmelerdeki ortak alanların listesi ve önceki izlemede yeterince ele alınmayan alanların Değerlendirilmesi
İlerleme	Uluslararası KSD tarafından bir taslak Teknik Belge tamamlanmıştır. Şu an itibariyle, Boşluk Analizi Raporu ile ilgili çalışmalara devam etmek için Başbakanlık Teftiş Kurulu'nun ve diğer eş faydalanıcıların geribildirimleri beklenmektedir.
Eylem 3.2	Yerel mevzuatın Avrupa Konseyi, OECD ve BM Sözleşmeleri ile uygunluğunun sağlanması amacıyla uluslararası ve ulusal uzmanlardan oluşan çalışma gruplarının oluşturulması; Uluslararası ve ulusal uzmanlardan oluşan ekip tarafından bir boşluk analizi raporunun hazırlanması.
	Başbakanlık Teftiş Kurulu tarafından Haziran 2013'te verilen ilk ÇG üye listesinde eş faydalanıcı temsilcilerinin isimleri yer almıştır. Daha sonra liste revize edilmiştir ve sivil toplum kuruluşlarının temsilcilerinin katılımı beklenmektedir. Birinci Çalışma Grubu toplantısı, 25 Aralık 2013 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilmiştir. Taslak Teknik Belgenin ÇG üyelerinin yorumları ışığında gözden geçirilmesi amacıyla bir ulusal KSD istihdam edilmiştir. İkinci bir ÇG toplantısının Ocak 2014'ün ikinci yarısında yapılması beklenmektedir. ÇG üyelerinin Teknik Belgeyi gözden geçirmesi ve yorumlarını iletmesinin ardından, ulusal ve uluslararası KSD'ler Boşluk Analizi/Uygunluk Raporunun hazırlanmasıyla ilgili çalışmaya başlayacaklardır.

Nesnel olarak doğrulanabilir göstergeler	• Çalışma Grubunun oluşturulması; • Çalışma Grubu Toplantılarının gündemi; • Katılımcı listesi; • Teknik Belge– Türk mevzuatı ve uluslararası anlaşmalar arasında Boşluk Analizi/Uygunluk Raporu
İlerleme	Bir miktar ilerleme: • Çalışma grubu oluşturulmuştur; • İlk ÇG toplantısı 25 Aralık 2013 tarihinde gerçekleştirilmiştir. • Gelecekteki ÇG toplantılarının taslak gündemi hazırlanmıştır.
Faaliyet 4 Uygunluk raporunun sonuçlarına dayalı olarak, ilgili kurumlardan gelen temsilcilerden oluşan çalışma grupları tarafından sözleşme şartlarını yerine getirmek üzere alınabilecek olası tedbirlere atıfta bulunan politika raporlarının hazırlanması.	
Eylem 4.1	İlgili kurumların uzman ve temsilcilerinden oluşan çalışma gruplarının oluşturulması.
Eylemler	Başbakanlık Teftiş Kurulu tarafından Haziran 2013'te verilen ilk ÇG üye listesinde eş faydalanıcı temsilcilerinin adları yer almıştır. Daha sonra liste revize edilmişti ve sivil toplum kuruluşlarının temsilcilerinin katılımı beklenmektedir.
Nesnel olarak doğrulanabilir göstergeler	• Çalışma Grubunun oluşturulması; • Çalışma Grubu Toplantılarının gündemi; • Katılımcı listesi.
İlerleme	Belli ilerleme: • Çalışma grubu oluşturulmuştur; • 28 Aralık 2013 itibariyle ÇG toplantısı gerçekleştirilmiştir.
Faaliyet 6 Bir çalışma grubu tarafından raporlandırma standartlarının oluşturulması ve bir konferans aracılığıyla tüm müfettiş, denetçi ve kontrolörlere yayılması	
Eylem 6.1	İlgili kurumların uzman ve temsilcilerinden oluşan çalışma gruplarının oluşturulması.
	Temmuz 2013'te, 6. (Raporlama Standartları) ve 8. (Yolsuzluk Risklerinin Tanımlanması ve Yolsuzlukla Mücadele Stratejilerinin Geliştirilmesi) çalışma gruplarının üyelerinin birinci ortak toplantısı gerçekleştirilmiştir. Toplam olarak, Raporlama Standartları çalışma grubu, Temmuz 2013 ile Ağustos 2013 sonu arasında 3 kez toplanmış ve ilgili çalıştay sırasında kullanılmak üzere raporlama standartları konusunda bir taslak doküman hazırlamıştır.

Nesnel olarak doğrulanabilir göstergeler	• Çalışma Grubunun oluşturulması; • Çalışma Grubu Toplantılarının gündemi;
İlerleme	İyi düzeyde ilerleme: • Çalışma grubu oluşturulmuştur; • Düzenli toplantılar düzenlenmiştir; • Çalıştay öncesi gerekli faaliyetler tamamlanmıştır.
Eylem 6.2	Raporlama Standartlarına ilişkin bir çalıştay düzenlenmesi.
	18-19 Eylül 2013 tarihlerinde Raporlama Standartları ile ilgili iki günlük bir çalıştay düzenlenmiştir. Uzmanlar ve ilgili kamu kurumlarıyla özel kurumların ve sivil toplum kuruluşlarının temsilcilerinin bir araya geldiği çalıştayın amacı raporlama standartlarında ulusal ve uluslararası iyi uygulamaları tartışmak, Raporlama Standartların halen Türkiye'de halen nasıl kullanıldığı üzerinde mutabakata varmak ve Faaliyet 6.4 kapsamında (Raporlama Standartlarına ilişkin Konferans) düzenlenecek konferansta bütün müfettişlere, denetçilere ve kontrolörlere duyurulacak standartları belirlemek idi. AK, bu çalıştay için Sekreteryadan bir uzman görevlendirmiştir. Çalıştayın sonunda bütün katılımcıların geribildirimleri toplanmıştır. Çalıştay sonrasında yürütülecek faaliyetlere ilişkin bir yol haritası da dahil çalıştay sonrasında hazırlanan materyaller katılımcılarla paylaşılmıştır.
Nesnel olarak doğrulanabilir göstergeler	• Çalıştay gündemi; • Katılımcı listesi; • Çalıştay materyalleri; Geribildirim formları, geribildirim formlarının özeti
İlerleme	Faaliyet tamamlanmıştır: • Çalıştay düzenlenmiştir • Çalıştay materyalleri hazırlanmış ve dağıtılmıştır; • Geribildirim formları hazırlanmıştır.
Eylem 6.3	"Raporlama Standartlarına" nihai halinin verilmesi; faydalanıcıların temsilcileri ve uluslararası uzmanlar tarafından inceleme ve derleme yapılması.
Eylemler	Başbakanlık Teftiş Kurulu tarafından gelecekteki eylemlerle ilgili bir yol haritası hazırlanmış ve Raporlama Standartlarına ilişkin planlanan sonraki adımlar ve son tarihler konusunda bilgilendirmek amacıyla Raporlama Standartları Çalıştayı katılımcılarıyla paylaşılmıştır. Bu yol haritasına göre, taslak Raporlama Standartlarına ilişkin dokümana Çalışma Grubu üyeleri tarafından Ekim ortasına kadar nihai halinin

	verilmesi, dokümanın İngilizceye çevrilerek, girdi sunulması amacıyla uluslararası uzmanla paylaşılması planlanmıştır. Raporlama Standartlarının revize edilen versiyonunun Kasım 2013 ortasında yapılması gereken konferansta dağıtılması gerekmektedir. Ancak, faaliyetleri Ekim 2013'te ana faydalanıcı tarafından askıya alınması nedeniyle raporlama standartlarının nihai hale getirilmesi ve Raporlama Standartlarına ilişkin Konferans (Eylem 6.4) ertelenmiş ve 2014'ün ilk yarısı için planlanmıştır.
Nesnel olarak doğrulanabilir göstergeler	Teknik Belge: Raporlama standartlarına ilişkin en iyi uygulamaların incelenmesi ve derlenmesi
İlerleme	Çalıştaydan bu yana yol haritası ile ilgili herhangi bir ilerleme kaydedilmemiştir.

Beklenen Sonuç 2: Yolsuzluk vakalarının soruşturulmasına ilişkin veriler toplandı ve analiz edildi. Yolsuzluğa açık alanlar haritası çıkarıldı.

Faaliyet 8 Kamu kurumları, özel sektör ve Sivil Toplum Kuruluşlarının temsilcilerinden oluşan çalışma grupları vasıtasıyla yolsuzluğa eğilimli alanların haritalarının hazırlanması ve bu riskli alanların ele alınması için uygun stratejilerin oluşturulması.	
Eylem 8.1	"Yolsuzluk Risklerinin Belirlenmesi ve Yolsuzlukla Mücadele Stratejilerinin Geliştirilmesi" konulu etkinliğe katılmak üzere Başbakanlık Teftiş Kurulu ile birlikte ilgili kurumlardan asgari 10 müfettişin seçilmesi. Bu faaliyet, yolsuzluğa eğilimli alanların haritasının (risk değerlendirmesi) hazırlanması için kullanılacaktır.
	Başbakanlık Teftiş Kurulu, Yolsuzluğa Eğilimli Alanların Haritasının Hazırlanması çalışma grubunun üyesi olarak belirlenen müfettişlerin "Yolsuzluk Risklerinin Belirlenmesi ve Yolsuzlukla Mücadele Stratejilerinin Geliştirilmesi" faaliyetine katılacak kişiler olduğunu AK'ya bildirmiştir. Sonuç olarak, listede ilgili bütün kurumları temsil eden 10'dan fazla müfettiş bulunmaktadır. ÇG üyeleri, Başbakanlık Teftiş Kurulu'nun 6. (Raporlama Standartları) ve 8. (Yolsuzluk Risklerinin Tanımlanması ve Yolsuzlukla Mücadele Stratejilerinin Geliştirilmesi) çalışma gruplarından beklentiler hakkında bilgilendirme yapmak amacıyla Temmuz ayında düzenlediği ilk tanıtım toplantısına katılmışlardır. ÇG 8, sonuncusu Faaliyet 8.2 kapsamında düzenlenen çalıştaydan birkaç gün önce Temmuz Sonu ile Eylül 2013 başı arasında iki ek toplantı yapmıştır.

Nesnel olarak doğrulanabilir göstergeler	• Yolsuzluk Riski, Yolsuzlukla Mücadele Stratejileri ve Yolsuzluğa Eğilimli Alanları Haritasının Hazırlanması Çalışma Grubunun katılımcı listesi • Toplantı tutanakları.
İlerleme	İyi düzeyde ilerleme: • ÇG üyelerinin listesi • ÇG iş tanımları • 3 ÇG toplantısı, katılımcı listeleri, toplantı tutanakları
Eylem 8.2	2 çalıştay düzenlenmesi 1) Yolsuzluk riskleri analizi ve analizlerin nasıl yürütüleceğine ilişkin rehber konulu bir çalıştay 2) Sektörle ilgili yolsuzlukla mücadele stratejileri belirlenmesi ve bunların uygulanması konulu bir çalıştay.
	Projenin ana faydalanıcısını ve eş faydalanıcı Bakanlıkları temsil eden müfettişler 17-18 Eylül 2013 tarihlerinde düzenlenen iki günlük bir çalıştayda yolsuzluk riski analizi yapma ve sektöre özel yolsuzlukla ilgili mücadele stratejileri geliştirme konularında eğitim almışlardır. Uluslararası bir uzman tarafından yürütülen bu çalıştayta sunumların yanı sıra katılımcıların tasarım ve uygulama sürecinin bütün adımlarını genel olarak öğrenmeleri ve bu konuda eleştirel bir bakış geliştirebilmeleri amacıyla uygulamalı alıştırmalar da yapılmıştır. Çalıştay katılımcılarına "Farklı Sektörler için Yolsuzlukla Mücadele Politikalarının Tasarlanması ve Geliştirilmesi" adlı elkitabının İngilizcesi dağıtılmıştır. Bu elkitabı daha sonra Türkçeye çevrilerek faydalanıcılarla paylaşılmıştır. Çalıştayın sonunda bütün katılımcıların geribildirimleri toplanmıştır.
Nesnel olarak doğrulanabilir göstergeler	• Çalıştay gündemi; • Katılımcı listesi; • Çalıştay materyalleri; • Geribildirim formları. •
İlerleme	İyi düzeyde ilerleme: • Çalıştay gündemi; • Katılımcı listesi; • Dağıtılan çalıştay materyalleri: "Farklı Sektörler için Yolsuzlukla Mücadele Politikalarının Tasarlanması ve Geliştirilmesi" adlı elkitabı • Geribildirim formları.

Diğer faaliyetler

Faaliyetlerle ilgili Açıklama	Durum
İkinci Yönlendirme Kurulu Toplantısı (6 Kasım 2013) Bütün paydaşlar aşağıdaki konularda mutabakata varmışlardır. • Çalışma planının revize edilerek gecikmelerden kaynaklanan gelişmelerin yansıtılması; • Teklif edilen güncellenmiş uluslararası KSD listesinin onaylanması; • Başbakanlık Teftiş Kurulu tarafından en kısa sürede verilecek yerel KSD listesi; • Revize Hazırlık Raporunun sunulması ve onaylanması; • Proje Tanımı kapsamında değişiklik sonucunu doğuracak revize proje fişi konusu olarak, prensipte, LTA pozisyonunun Proje Tanımından çıkarılması; • Proje Tanımı kapsamında değişiklikler ve bütçe revizyonu sonucunu doğurabilecek olan revize proje fişi konusu olarak, prensipte Proje Tanımına yeni BT satınalma bileşeninin eklenmesi ve fonların yeniden tahsisi ile bütçelendirilmesi • Proje Tanımı ve Proje Bütçesinde revizyon yapılması sonucunu doğuracak Proje Fişinin resmi olarak sunulması. BTKB, eş faydalanıcılar, MFİB ve EUD katılımıyla gerçekleştirilen Özel Toplantı (2 Ekim 2013) 25 Eylül 2013 tarihinde BTKB, Yönlendirme Kurulunun Ankara'da 2 Ekim 2013 tarihinde olağanüstü toplanmasını talep etmiştir. Verilen sürenin kısıtlı olması nedeniyle AK tam kapsamlı katılımı düzenleyememiş ve YK toplantısının daha sonraki bir tarihte yapılmasını teklif etmiştir. BTKB, diğer eş faydalanıcılar, MFİB ve EUD 2 Ekim 2013 tarihinde toplanmış ve LTA olmadan proje uygulamasının nasıl devam ettirileceği konusunda bir mutabakat sağlanana kadar faaliyetleri askıya alma kararını almışlardır. Daha sonra, Özel Toplantıda faydalanıcıların vermiş oldukları kararlar AK'ne bildirilmiştir.	Tamamlanmıştır

4.2 Proje Faaliyetlerinde Cinsiyet Temsili

Faaliyetin adı	Katılımcı sayısı	Kadın katılımcı sayısı	Kadın katılımcıların yüzdesi
Açılış Konferansı (12 Haziran 2013)	138	19	%13,768
Birinci Yönlendirme Kurulu Toplantısı (5 Haziran 2013)	20	6	%30
ÇG Toplantısı – Faaliyet 8 (25 Temmuz 2013)	22	5	%22,72
ÇG Toplantısı – Faaliyet 6 (26 Temmuz 2013)	11	2	%18,18
ÇG Toplantısı – Faaliyet 6 (21 Ağustos 2013)	10	1	%10
ÇG Toplantısı – Faaliyet 6 (28 Ağustos 2013)	10	2	%20
Çalıştay – Faaliyet 8.2 (17 Eylül 2013)	30	5	%16,6
Çalıştay – Faaliyet 8.2 (18 Eylül 2013)	14	5	%35,71
Çalıştay – Faaliyet 6.2 (18 Eylül 2013)	18	3	%16,6
Çalıştay – Faaliyet 6.2 (19 Eylül 2013)	21	3	%14,28
İkinci Yönlendirme Kurulu Toplantısı (6 Kasım 2013)	25	6	%24
TOPLAM	319	57	%17,87

4.3 Performans Göstergelerine Ulaşma Durumu

Raporun bu bölümü, uygulama döneminin ilk yarısında projeden beklenen sonuçların elde edilme durumu ışığında ilerlemeye ilişkin genel bilgi sunmaktadır.

Seçilen Uzun Dönemli Danışmanın ayrılması, uluslararası ve yerel Kısa Dönemli Danışmanların seçilmesi konusunda anlaşmanın sağlanması, BT satın alımıyla ilgili yeni proje bileşeninin ilave edilme ihtiyacı, Temmuz-Ağustos 2013 aylarında faydalanıcıların uygunluk durumunun kısıtlı olması ve Ekim-Kasım 2013'te faaliyetlerin askıya alınması sebebiyle proje, uygulama sürecinde önemli gecikmelerle karşılaşmıştır. Sonuç olarak, beklenen sonuçların elde edilmesine yönelik performans göstergelerine ulaşma durumu yavaş olmuştur.

Beklenen Sonuç 1 (Teftişler, bilgi paylaşımı, yolsuzlukla mücadele stratejileri ve teftişlerin koordinasyonunu kapsayan mevcut yasal çerçevenin analiz edilmesi ve uluslararası sözleşmelerin öngördüğü şartlarla karşılaştırılması. Sonuçlara dayalı olarak teftiş rehberleri ve raporlandırma standartlarının geliştirilmesi).

Adalet Bakanlığının Eylül 2013'e kadar katılım ve katkıda bulunmak üzere müsait olmaması nedeniyle teklif edilen bilgi paylaşımı sisteminin, idari incelemeleri ve ceza soruşturmalarını düzenleyen ulusal mevzuat çerçevesi analizinin ve mevcut koordinasyon ve bilgi sistemini iyileştirmeye yönelik mevzuat tekliflerinin taslaklarının hazırlanmasında gecikme yaşanmıştır. Ulusal yasal ve kurumsal çerçevenin analizi görevini üstlenebilecek, Başbakanlık Teftiş Kurulu'nun uygun bulduğu bir ulusal danışmanın belirlenmesiyle ilgili aksaklıkların da yaşanan gecikmelerde payı olmuştur. Aralık 2013'te bir ulusal danışman seçilmiş ve bir Çalışma Grubu toplantısı gerçekleştirilmiştir. Ancak, yukarıda değinilen konulardaki ilerleme gecikmeleri nedeniyle, raporlama döneminde herhangi bir bulgu tartışılmamış ve çalıştay düzenlenememiştir.

Yolsuzluk Soruşturmalarına, Koordinasyon ve Bilgi Paylaşımına ilişkin Uluslararası/AB Standartlarının bir uzmanlar ekibince gözden geçirilmesine yönelik performans göstergesi kısmen tamamlanmıştır. Teknik Belge (2.1) "Teftiş Organlarınca Yürütülecek Yolsuzluk Soruşturmaları: Koordinasyon ve Bilgi Paylaşımı da dahil Soruşturmada Uluslararası Standartlar" iki uluslararası uzman tarafından hazırlanmış, ardından Türkçeye çevrilmiştir. Çalışma Grubu 2 sadece 23 Aralık 2013 tarihinde toplanmıştır. Faydalanıcılar, iki Avrupa ülkesindeki yolsuzluk soruşturma sistemlerinden örneklerle dayalı olarak ek vaka incelemeleri dahil edilerek TP'nin revizyonunu istemişlerdir.

Ulusal mevzuatının AK Ceza Hukuku Sözleşmelerine, OECD Rüşvetle Mücadele Sözleşmesine ve BM Yolsuzlukla Mücadele Sözleşmesine uygunluğunun analizine, Başbakanlık Teftiş Kurulu ile paylaşılan "Türk Hukuku ve Uluslararası Sözleşmeler: GRECO, OECD ve UNCAC-İzleme Kapsamı" hakkında Teknik Belgenin hazırlanmasıyla başlanmıştır. İlgili Çalışma Grubu ancak 25 Aralık 2013 tarihinde toplanmıştır. İlgili boşluk analizinin yapılabilmesi için Teknik Belge çalışma grubunun geribildirimi ve ulusal danışmanın sürece dahil olması gerektiği için bu analiz çalışması yapılamamıştır. Ulusal danışman ancak Aralık 2013'te belirlenmiştir. Çalışma grubu toplantısı için uygun bir tarih üzerinde mutabakata varılmasının aylar sürmesi ve Başbakanlık Teftiş Kurulu'nun uygun bir danışmanın erken aşamada belirlenmesi mümkün olmaması da bu faaliyetin gecikmesine katkıda bulunmuştur.

Soruşturma Rehberinin hazırlanması konusunda herhangi bir ilerleme kaydedilmemiştir. İşe başlama tarihi Ocak 2014 olarak yeniden planlanmıştır. Çalışma grubu toplantıları ve bir çalıştay dahil olmak üzere Temmuz – Eylül 2013'te gerçekleştirilen ilk çalışmaya rağmen, Raporlama Standartlarına son hali verilememiş ve müfettişlere, kontrolörlere ve denetçilere dağıtılamamıştır.

Benzer şekilde, Soruşturma Rehberinin kullanımına ilişkin bir Eğitim Stratejisi geliştirilmesi konusunda da ilerleme kaydedilmemiştir.

Eğitim Stratejisi ile ilgili çalışmanın 2014'ün ilk yarısında yürütülmesi planlanmaktadır.

Beklenen Sonuç 2 (Yolsuzluk vakalarının teftişine ilişkin verilerin toplanması, analiz edilmesi. Riskli alanların yolsuzluk haritasının çıkarılması).

Bu Beklenen Sonucun gerçekleştirilmesi, özel yazılımın oluşturulmasının yanı sıra veri toplama için gerekli olan metodolojiler ve prosedürlerin tanımlanmasıyla ilgilidir. Yazılım geliştirme satın alımının (AK tarafından değil de İdare tarafından gerçekleştirilecek olan) gerçekleştirilmemesi nedeniyle, ilgili faaliyetlerde gecikmeler yaşanmıştır. Bununla birlikte ilgili Çalışma Grubu iki toplantı yapmış ve bir çalıştay düzenlemiştir.

Beklenen Sonuç 3 (Müfettişlere sektöre özgü yolsuzlukla mücadele stratejileri geliştirilmesi, yolsuzluk araştırmalarının koordinasyonu, modern araştırma ve raporlandırma teknikleri ve bilgi paylaşımı konusunda eğitim verilmesi).

Bu Beklenen Sonuç kapsamında öngörülen faaliyetler, proje uygulamasının ikinci yılı Çalışma Planı programına dahil edilmiştir.

5 DİĞER PAYDAŞLARLA İŞBİRLİĞİ

AK Proje Ekibi ile ilgili devlet mercileri arasında Çalışma Planı faaliyetlerinin uygulanmasına dönük iletişim rapor döneminde oldukça iyi idi. Ancak, proje uygulanmasında işbirliği ve ilerleme durumu, son birkaç ay içerisinde değişiklik göstermiştir. Uzun Süreli Danışman, kısa süreli danışmanlar ve BT yazılımının satın alınması ile ilgili sorunlar iletişimin niteliğini etkilemiş olmakla birlikte, taraflar iyi yürümekte olan işbirliği düzeyini devam ettirme adına gayret sarf etmişlerdir.

5.1 Paydaşlar ve Faydalanıcılar

AK Ekibi, ana faydalanıcı ve eş faydalanıcılar arasındaki işbirliği düzeyi rapor döneminde değişiklik göstermiştir. Buna ilişkin net bir değerlendirme yapmak için henüz erken olmakla birlikte, faydalanıcıların işbirliği ve yanıt düzeyi, Mayıs-Haziran 2013 dönemine nispeten Eylül 2013'ten bu yana yavaşlamıştır. Karşılaşılan güçlükler ve önerilen azaltıcı tedbirlere ilişkin yaklaşımlardaki değişiklik, Başbakanlık Teftiş Kurulu ile işbirliğindeki ilerlemeyi aksatmıştır.

5.2 Diğer Üçüncü Taraflar

TYSAP Ekibi ile Avrupa Birliği Delegasyonu ve Merkezi Finans ve İhale Birimi arasındaki yapıcı işbirliği devam etmiştir.

6 UYGULAMA AŞAMASINDA KARŞILAŞILAN GÜÇLÜKLER

Uygulama sürecinde proje çeşitli güçlüklerle karşılaşmış, bu güçlükler Çalışma Planı faaliyetlerinin yürütülmesinde önemli gecikmelere yol açmıştır. Bu güçlükler seçilen Uzun Süreli Danışmanın ayrılması, uluslararası ve ulusal kısa süreli danışmanların seçilmesine ilişkin faydalanıcılarla mutabakata varılması, BT satın alımı konusunda yeni bir proje bileşeninin projeye dahil edilmesi, faydalanıcıların Temmuz-Ağustos aylarında sınırlı biçimde müsait olabilmeleri ve faaliyetlerin Ekim 2013'te askıya alınması idi.

Yukarıdaki gecikmelerin telafisi adına, faydalanıcıların bağlılığı ve kendileriyle olan işbirliği nedeniyle, proje faaliyetlerinin ek gecikmelerden etkilenmemesi için Çalışma Planı revize edilmiştir.

6.1 Uzun Süreli Danışmanın İstifası

Proje Tanımında öngörüldüğü üzere, LTA'nın seçimi, AK İhale Kurulu işlemleri de dahil AK kurallarına göre yapılmış ve Mayıs 2013 sonunda tamamlanmıştır. Başbakanlık Teftiş Kurulu, AB Delegasyonu ve MFİB bu süreçte gözlemci statüsünü korumuştur.

Seçilen LTA Haziran 2013'te görevine başlamış, Başbakanlık Teftiş Kurulu ile ikili toplantılar gerçekleştirmiş ve 12 Haziran 2013 tarihinde yapılan Açılış Konferansına katılmıştır. Ancak, LTA kişisel nedenlerden ötürü Haziran 2013'te istifa etmiştir. LTA'nın ayrılmasının ardından, AK, geçici bir azaltım tedbiri olarak AK Sekreterya'sının ve faydalanıcının katkılarını genişletmek amacıyla ek KSD kullanılmasını önermiştir. Aynı zamanda, LTA'nın sağlaması gereken çok önemli girdiler bulunması nedeniyle (LTA'nın 39 faaliyetten 37'sinde görevi bulunmaktaydı), AK yeni bir LTA istihdamı için resmi işlemlere başlamıştır. Bu sürecin başından itibaren Başbakanlık Teftiş Kurulu, uygun bir aday bulunabileceği konusunda kuşkuları bulunduğunu ifade ederek yeni bir istihdam işlemi başlatmanın mantığını sorgulamıştır. Yukarıda belirtildiği üzere BTKB LTA pozisyonunun bütünüyle kaldırılması konusunu gündeme getirmiştir.

6.2 Kısa Süreli Danışmanların Seçimi

Proje Tanımında öngörüldüğü üzere, proje ekibi hazırlık aşamasında gerekli nitelikleri haiz beş uluslararası KSD'den oluşan bir liste oluşturarak listeyi ve önerilen uzmanların özgeçmişlerini faydalanıcılarla paylaşmıştır. Başbakanlık Teftiş Kurulu başlangıçta listeye herhangi bir itiraz getirmemiştir. Başbakanlık Teftiş Kurulu daha sonraları KSD seçimine ilişkin AK prosedürleriyle ilgili kaygıları bulunduğunu dile getirmiş, AK'dan her KSD'nin görevlendirilmesinden önce istişarede bulunulmasını ve her faaliyette görevlendirilecek KSD'lerin tam sayısının gösterilmesini talep etmiştir. AK'nın uzman seçiminde yalnızca profesyonellik ve deneyim üzerinde durduğu ve milliyet, yaş, cinsiyet, din, siyasi görüş veya cinsel yönelim gibi diğer hususların dikkate alınmadığı faydalanıcıya izah edilmiştir. AK ayrıca Proje Tanımında her faaliyet için uzman girdisinin hem ulusal hem uluslararası uzmanlar için spesifik görev süresi (çalışma günü) cinsinden belirlenmiş olduğunu kaydetmiştir. Aynı zamanda, fikri hizmetlerin satın alınmasıyla ilgili AK prosedürleri uyarınca, belli bir danışmanın seçilmesine yönelik herhangi bir dış etkiye izin verilmeyeceği de BTKB'na açıklanmıştır.

Faydalanıcı kurumlardan da, ulusal KSD adayları olarak değerlendirilmek üzere önerdikleri yerel uzmanların listesini sunmaları istenmiştir. Ana faydalanıcı ve eş faydalanıcı kurumlar tarafından 17 ulusal uzmanın ismi verilmiş ancak spesifik uzmanların seçimi konusunda anlaşma sağlanması zaman almıştır. Yönlendirme Kurulu toplantısını müteakiben yerel KSD'lar listesi Kasım 2013'te BTKB'na sunulmuş ve ulusal danışmanlar Aralık 2013'de işe alınmıştır.

6.3 BT Gereçleri Satınalma Bileşeni

Temmuz 2013'te Başbakanlık Teftiş Kurulu ve AB Türkiye Delegasyonu AK'yı Proje Fişi uyarınca Sözleşme Makamı tarafından yerine getirilmesi gereken projenin BT tedarik bileşeni kapsamındaki satınalma faaliyetinin yapılamadığı konusunda bilgilendirmiştir. Bu bileşende veri toplamak, analiz etmek ve paylaşmak için gerekli BT malzemelerinin, yani Yazılım ve Web Sitesi Tasarım hizmetinin yanı sıra BT sistemi için donanım satın alınması öngörülmektedir. BT bileşeni kapsamındaki satınalma, BTKB tarafından proje kapsamında Beklenen Sonuç 2 (Yolsuzluk vakalarının soruşturulmasına ilişkin verilerin toplanması ve analiz edilmesi. Yolsuzluğa açık alanlar haritasının çıkarılması) için hayati öneme sahip olarak değerlendirilmiştir. İhale son tarihi sona erdiği için, AB Türkiye Delegasyonu bu kalemin AK Doğrudan Hibe kapsamına alınması ve AK'nın kendi kural ve usullerine göre BT satınalma işlemini gerçekleştirmesi tavsiyesinde bulunmuştur. AB Türkiye Delegasyonu, bunun için Proje Fişinde değişiklik yapılması gerekeceğini bildirmiştir. Söz konusu BT satınalma maliyeti yaklaşık 50.000 Avro idi. Ancak, o sırada bu satınalma işleminin tahsisatı tamamlanmış AK proje fonlarından mı yoksa bu bileşen için AK'ya ek bir hibe tahsis edilmesi yoluyla mı gerçekleştirileceği hususu net değildi.

AK, faydalanıcılar için bir jest mahiyetinde satınalma işlemini yerine getirmeyi kabul etmiş, Başbakanlık Teftiş Kurulundan, gecikmelerin önünü almak adına bir yandan proje faaliyetlerine devam edilirken diğer yandan Proje Fişinde taslak değişiklik çalışmasına başlamasını istemiştir. BTKB tarafından yazılımla ilgili Teknik Şartname paylaşılmıştır. AK ayrıca Proje Tanımında ve Proje Bütçesinde yapılan değişiklik imzalanır imzalanmaz satınalma işlemlerine başlayacağı konusunda paydaşları bilgilendirmiştir.

6.4 Faaliyetlerin Askıya Alınması

Başbakanlık Teftiş Kurulu 25 Eylül 2013 tarihinde Yönlendirme Kurulunun 2 Ekim 2013 günü olağanüstü toplanması çağrısında bulunmuştur. Ana faydalanıcı AK'nın yeni Uzun Süreli Danışman seçme işlemine devam etme kararını sorgulamıştır. Teklif edilen toplantı tarihine çok kısa bir süre olması nedeniyle, AK tam katılım ayarlayamamış ve YK toplantısının daha ileri bir tarihte yapılmasını teklif etmiştir.

Yararlanıcılar, MFİB ve AB Türkiye Delegasyonu 2 Ekim 2013 tarihinde bir araya gelmişlerdir; konuların özetini ve toplantı özetini (Türkçe) içeren bir yazı daha 10 Ekim 2013 tarihinde MFİB tarafından AK'ya gönderilmiştir. Bu yazıda, LTA pozisyonunun geleceği ve kısa süreli danışmanların görevlendirilmesi de dahil yararlanıcıları ilgilendiren konulara değinilmekteydi. AK'ya ayrıca, 2 Ekim 2013 tarihli toplantının sonrasında, anılan konularda mutabakata varılana değin Başbakanlık Teftiş Kurulu'nun bütün faaliyetleri askıya aldığı bilgisi verilmiştir.

AK cevaben 24 Ekim 2014 tarihinde MFİB'ye ayrıntılı bir mektup göndermiş ve Başbakanlık Teftiş Kurulu ile e-posta yazışmaları sonrasında Yönlendirme Kurulunun 6 Kasım 2013 tarihinde toplanmasına karar verilmiştir.

6.5 Mutabık Kalınan Çözümler ve Müteakip Adımlar

TYSAP Projesinin İkinci Yönlendirme Kurulu Toplantısı 6 Kasım 2013 tarihinde düzenlenmiştir. Faaliyetlere revize Çalışma Planında ve Faaliyet Takviminde planlandığı haliyle devam edilememesi; Uzun Süreli Danışman ve olası yeni BT satınalma bileşeni ilavesi ile ilgili meseleler görüşülmüştür.

AK bu vesileyle uluslararası kısa süreli danışmanların güncellenmiş listesini sunarak proje uygulamasındaki ciddi gecikmeler sonucunda yeniden revize edilen ve Kasım 2013-Nisan 2014 dönemini kapsayan 6 aylık Faaliyet Planını sunmuştur.

LTA pozisyonunun kaldırılması ve LTA'in yerine getirmesi öngörülen görevlerin ek KSD istihdamı ve AK ve faydalanıcı kurumlardan daha fazla girdi sağlanması yoluyla ifa edilmesi hususunda mutabakata varılmıştır. Önerilen KSD'lerin revize listesi onaylanmış, Başbakanlık Teftiş Kurulu spesifik Çalışma Planı faaliyetlerinde görevlendirilecek ulusal KSD listesini göndermeyi kabul etmiştir.

Bunun yanı sıra, Başbakanlık Teftiş Kurulu'nun Proje Fişinde değişiklik sürecini başlatmasına, bu değişiklikleri yorumları için AK ile paylaşmasına ve revize dokümanı diğer işlemler için AB Bakanlığıyla paylaşmasına karar verilmiştir. AK, projenin ek beklenen sonucu olarak BT satınalma bileşeninin ilave edilmesiyle ilgili Proje Tanımı veya sözleşme değişikliklerini görüşmeye hazır olduğunu ifade etmiştir. Ayrıca, satınalmanın, AK tarafından AK'nin dahili kurallarına uygun olarak gerçekleştirilmesi ve BT bileşeninin 50.000 Avro tutarındaki maliyetinin, başta LTA için öngörülen YYSAP proje fonlarından karşılanması kararlaştırılmıştır.

AB Türkiye Delegasyonu, Proje Fişinde değişiklik yapılması sürecinde faaliyetlerin devam etmesi gerektiğini kaydetmiştir.

YK Toplantısının ardından, AK ile faydalanıcı arasındaki iletişimlerle Aralık 2013 başında revize Çalışma Planı üzerinde mutabakata varılmıştır. Proje Fişindeki değişiklik taslağına ilişkin hazırlıklar Başbakanlık Teftiş Kurulu tarafından AK ile istişare içerisinde tamamlanmış ve taslak 18 Aralık 2013 tarihinde AB Bakanlığına sunulmuştur.

28 Aralık 2013 itibarıyla, proje uygulamasına 23 ve 25 Aralık tarihlerinde yapılan iki çalışma grubuyla devam edilmiş, ayrıca iki ulusal KSD istihdam edilmiş ve Ocak 2014 sonunda uluslararası ve ulusal KSD'lerin katılımıyla bir çalıştay düzenlenmesi planlanmıştır.

7 PROJEDE KAYDEDİLEN BAŞARILAR, RİSKLER VE SONUÇLAR

7.1 Başarılar

Proje uygulamasında Çalışma Planındaki takvim içerisinde hedeflenen sonuçlara ulaşılması yolunda pek az ilerleme kaydedilmiştir.

Raporlama Standartlarının belirlenmesi, Yolsuzluk risklerine ilişkin eğitim ve sektörle ilgili yolsuzlukla mücadele stratejilerinin geliştirilmesi konusunda bir miktar ilerleme kaydedilmiştir. Faaliyet 2 (TP “Teftiş Organlarınca Yürütülecek Yolsuzluk Soruşturmaları: Koordinasyon ve Bilgi Paylaşımı da dahil Soruşturmada Uluslararası Standartlar) ve Faaliyet 3 (TP “Türk Kanunları ve Uluslararası Anlaşmalar: GRECO, OECD ve UNCAC-Denetimi Kapsamı”) kapsamında öngörülen teknik belgelerin hazırlanmış olmasına rağmen, başta bunların devamındaki çalıştayların yapılması konusunda sadece kısmi ilerleme kaydedilmiştir. Faaliyet 1 (Ulusal yasama çerçevesinin analizi) konusunda çok az ilerleme kaydedilmiştir. Faaliyet 4 (Türk Mevzuatının Uluslararası Anlaşmalar ve Politika Tavsiyelerine Uygunluğu), Faaliyet 5 (Müfettişler, Denetçiler ve Kontrolörler için Soruşturma Rehberinin hazırlanması) ve 7 (Eğitim Stratejisinin hazırlanması ve yolsuzlukla ilgili verilerin toplanması ve analizi konusunda müfettişlere eğitim verilmesi) konusunda herhangi bir ilerleme kaydedilmiştir. Bu nedenle, projenin uygun şekilde uygulanması ve TY SAP desteğinden yeterli ölçüde faydalanılması için tüm paydaşların önemli ölçüde çaba göstermesi gerekmektedir.

7.2 Riskler

Proje uygulamasının halihazırda bu denli ciddi biçimde gecikmiş olması, bütün proje faaliyetlerinin Aralık 2014'te tamamlanamamasına yönelik bir risk teşkil etmektedir. Proje faaliyetlerinin planlanması paydaşların ve uzmanların müsait olma durumuna bağlı olduğu için, ilave gecikme ihtimali de göz ardı edilmemelidir.

Proje uygulamasının başlarında uzun süreli danışmanın bulunmaması, faaliyetlerin ilk Çalışma Planında öngörüldüğü haliyle ilerlemesi konusunda yaşanan güçlükleri artırmıştır. Görevlendirilecek kısa süreli danışmanlarla ilgili fikir ayrılıklarının da faaliyetlerin gecikmesinde payı olmuştur. Taraflar, artırılan KSD sayısı gibi azaltıcı tedbir mahiyetinde alternatif çözümlerle süreci devam ettirme konusunda fikir birliğine varmışlardır.

Yeni BT bileşeninin getirilmesi ve bu bileşenin zamanında ve başarıyla uygulanması konusunda da risk bulunmaktadır. Proje için gereksinim duyulan yazılımların satın alınması amacıyla sözleşme makamı tarafından yapılan önceki ihalelerinin başarısız olması da faaliyet 7 (Eğitim Stratejisinin hazırlanması ve yolsuzlukla ilgili verilerin toplanması ve analizi konusunda müfettişlere eğitim verilmesi) ve 8'in (Yolsuzluğa eğilimli alanların haritasının ve bu risklerle başa çıkabilecek uygun stratejilerin geliştirilmesi) başarıyla tamamlanmasına ilişkin risklere katkıda bulunmuştur. Yeni BT bileşeninin uygulanması, Proje Fişinde ve bunun ardından Proje Tanımında ve Bütçesinde yapılacak değişikliğe bağlıdır. Netice itibarıyla, bütün prosedürlerin tamamlanmasına değin ciddi vakit geçecektir.

Yukarıda değinilen sorunların doğurduğu gerilimler, ana faydalanıcı ile AK arasındaki iletişimin niteliğini etkilemiştir. Projenin başarılı biçimde uygulanmasına yönelik iletişimin düzeyinin iyi tutulması tarafların yararınadır.

Gecikmeleri telafi adına bütün paydaşların ciddi gayret sarf etmesi gereklidir. Mümkün olan durumlarda faaliyetlerin birleştirilmesi suretiyle, uygulama döneminin sonunda bazı faaliyetleri yarım bırakma riskinin önü alınabilir.

7.3 Sonuçlar

Rapor dönemi süresince, temel faaliyetlerin uygulanması konusunda belli ilerleme kaydedilmiştir. Ancak Projede, Proje sonuna kadar (Aralık 2014) gerçekleştirilmesi planlanan diğer eylemlerin uygulanmasını etkilemesi muhtemel önemli engeller ve gecikmelerle karşılaşmıştır.

28 Aralık 2013 tarihi itibarıyla Proje, Beklenen Sonuç 1 (Soruşturma, bilgi paylaşımı, yolsuzlukla mücadele stratejileri ve soruşturmaların koordinasyonunu kapsayan mevcut yasal altyapı analiz edildi ve uluslararası sözleşmelerin öngördüğü şartlarla karşılaştırıldı. Sonuçlara dayalı olarak soruşturma rehberleri ve raporlama standartları geliştirildi) ve Beklenen Sonuç 2'nin (Yolsuzluk vakalarının soruşturulmasına ilişkin veriler toplandı ve analiz edildi. Yolsuzluğa açık alanlar haritası çıkarıldı) gerçekleştirilmesi konusunda sadece kısmi katkı sağlamıştır. İlgili ER kapsamında öngörülen faaliyetlerin proje uygulamasının ikinci yılının Çalışma Planına dahil edilmiş olması nedeniyle, Beklenen Sonuç 3 (Müfettişlerin sektöre özgü yolsuzluk stratejilerinin geliştirilmesi, yolsuzluk soruşturmalarının koordinasyonu, modern soruşturma, raporlama teknikleri ve bilgi paylaşımı konusunda eğitilmesi) ile ilgili ilerleme değerlendirmesi yapmak için henüz çok erkendir.

İkinci Yönlendirme Kurulu Toplantısında sağlanan mutabakatlar uyarınca, faaliyetlerin revize Çalışma Planına göre yürütülmesi ve 2014 içinde tamamlanması beklenmektedir. Hem Çalışma Planı hem de Faaliyetler Takvimi ikinci kez revize edilmiş ve faydalanıcılar ve AK tarafından ilk versiyonlarda yapılan değişiklikler kabul edilmiştir. Öncelikli Faaliyetler 1 (Ulusal mevzuat çerçevesinin analizi), 2 (Yolsuzluk soruşturmalarına ilişkin uluslararası standartlar), 3 (Uluslararası Anlaşmalara göre Türk mevzuatının Boşluk Analizi), 4 (Türk Mevzuatının Uluslararası Anlaşmalara uygunluğunu sağlamaya ilişkin Politika Tavsiyeleri) ve 5 (Müfettişler, Denetçiler ve Kontrolörler için Soruşturma Rehberinin Geliştirilmesi)'dir. 6 Kasım 2013 tarihinde gerçekleştirilen 2. Yönlendirme Kurulu toplantısında bütün taraflar projeye Uzun Süreli Danışman pozisyonunu kaldırarak devam etme konusunda mutabakata varmışlardır. Taraflar bunun yerine projede görevlendirilecek kısa süreli danışman sayısını artırmaya karar vermişlerdir. Revize Proje Fişi, usul gereği ilgili mercilere iletmek üzere Aralık 2013 ortasında Türk Dışişleri Bakanlığına sunulmuştur. Proje Fişinin revize edilmesinden sonra, Proje Tanımı ve Proje Bütçesinin de revize edilmesi beklenmektedir.

Proje faaliyetlerinde kadın katılım ve Sivil Toplum temsil düzeyi proje uygulamasının birinci yılında çok düşük kalmıştır. Kalan faaliyetlerde her iki grubun da katılımının artırılması projenin yararına olacaktır.

Bir sonraki rapor döneminde, TYSAP yolsuzluğa eğilimli alanların haritasının hazırlanması ve Türk mevzuatının uluslararası yolsuzlukla mücadele sözleşmelerine uygunluğunun değerlendirilmesi faaliyetlerini takip edecek ve soruşturmaları düzenleyen yasal çerçevenin analizine, taslak Soruşturma Rehberinin hazırlanmasına ve Soruşturma Rehberinin kullanılmasına ilişkin sürdürülebilir bir eğitim stratejisi geliştirilmesine yoğunlaşacaktır. TYSAP ayrıca taslak teknik raporların bulgularını tartışmak, muhtemel politika önerileri üzerinde beyin fırtınası yapmak, yayınları duyurmak ve yolsuzluk riskinin belirlenmesine ilişkin Kullanıcı Kılavuzuna dahil edilecek araçları belirlemek için açık etkinlikler düzenleyecektir.

8 GÖRÜNÜRLÜK

Projeyle ilgili haberler ve gerçekleştirilecek etkinlikler Avrupa Konseyi Ekonomik Suçlar Biriminin internet sitesinde (www.coe.int/corruption) TYSAP projesine ayrılan bölümde (www.coe.int/tysap) duyurulmaktadır. Proje faaliyetlerine ve sürmekte olan açık etkinliklere ilişkin internet duyuruları düzenli olarak güncellenmektedir. Ayrıca, Avrupa Konseyinin TYSAP Projesindeki ana ortağı / paydaşı olan Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı, kendi internet sitesinde proje internet sitesine bağlantı vermektedir.

Proje AB'nin katkısının görünürlüğüne faaliyetlerin bütün aşamalarında sağlamaktadır. Mutabık kalınan görünürlük kuralları uyarınca bütün raporlarda, basılan materyallerde ve kullanılarak duyurulan bilgilerde "Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir" ibaresine ve ikili işbirliğini göstererek ortak AB-Türkiye Cumhuriyeti logosuna yer verilmektedir.

Proje irtibat görevlisi: Ivan Koedjikov

İmza:

Yer: Strasbourg

Raporun gönderildiği tarih:

9 EKLERİN LİSTESİ

- Ek I: Revize Çalışma Planı ve Faaliyet Takvimi (Kasım 2013)
- Ek II: Revize Uluslararası Kısa Süreli Danışman Listesi (Kasım 2013)
- Ek III: Ulusal Kısa Süreli Danışman Listesi (Kasım 2013)
- Ek IV: Çalışma Grupları Listesi (Kasım 2013)
- Ek V: İkinci Yönlendirme Kurulu Toplantı Gündemi (6 Kasım 2013)
- Ek VI: İkinci Yönlendirme Kurulu Toplantısı Katılımcı Listesi (6 Kasım 2013)
- Ek VII: İkinci Yönlendirme Kurulu Toplantı Tutanakları