

إلغاء العقوبات البدنية في حق الأطفال

أسئلة وأجوبة

إلغاء العقوبات
البدنية
ضد الأطفال

أسئلة وأجوبة

"بناء أوروبا من أجل الأطفال ومرعدهم"

www.int/children

منشورات مجلس أوروبا

ليس الأطفال كائنات بشرية صغيرة لهم حقوق
مصغرة

مقدمة

يواصل مجلس أوروبا الذي ناضل بثبات من أجل إلغاء عقوبة الإعدام في أوروبا، العمل من أجل إعمال تصوره لقارة تلغى فيها جرمي ع العقوبات البدنية. إن الشخص لا يضرب، ومن يكون الأطفال إذن أن لم يكونوا أشخاصا؟
للأطفال، بنفس درجة البالغين، الحق في احترام كرامتهم وسلامتهم البدنية وفي حمايتهم بواسطة القانون. وبمقتضى الآليات الدولية والإقليمية لحقوق الإنسان، فإن الدول

صورة

السبعة والأربعين الأعضاء في مجلس أوروبا ملزمة بالضرورة بإصلاح تشريعاتها واتخاذ التدابير التربوية وغيرها من التدابير من أجل حظر جميع العقوبات البدنية التي تمارس على الأطفال وإنهاءها.

وقد أصبح هذا الهدف في **2006** كوني، إذ حددت دراسة الأميين العام للأمم المتحدة بشأن العنف ضد الأطفال، في تقرير عرض على الجمعية العامة للأمم المتحدة، سنة **2009** كسنة لتحيي إلغاء هذه العقوبات عبر العالم. وقد حقت أوروبا تقدماً ملموساً على هذا الطريق، إذ أنه في أكتوبر/تشرين الأول **2007**، كان أكثر من ثلث الدول الأعضاء قد ألغى العقوبات البدنية، فيما التزمت ثمانية دول أخرى، على الأقل، باعتماد إصلاح كامل.

عندما يضرب الكبار، نقول: هذا اعتداء
عندما تضرب الحيات، نقول: تلك قساوة
عندما يضرب الأطفال، نقول: هذا لمصلحتهم"

صورة

صورة

1. ما معنى العقوبة البدنية

يمكن تعريف العقوبة البدنية بأنها فعل يرتكب لمعاقبة طفل، ويعتبر، في حالة ارتكابه في حق شخص بالغ، اعتداءً غير قانوني. ويخترع البالغون كالمات خاصة تجعلهم يحسون بأنهم غير مذنبين بدرجة كبيرة عندما يضربون الأطفال، وإن كان ضرباً على الردفين. ولكن بالنسبة للطفل، فإن كل هذا يعتبر عنفاً. وقد أكدت لجنة حقوق الطفل، وهي هيئة مراقبة اتفاقية الأمم المتحدة بشأن حقوق الطفل، أن حقوق الإنسان تتطلب إلغاء كل العقوبات البدنية، حتى الخفيفة منها، وكل عقوبة أخرى

قاسية ومهينة. وقد عرفت اللجنة في تعليقيها
العام الصادر في 2006، العقوبات البدنية
المراية على النحو التالي:

“العقوبة البدنية” أو “الجسدية” حسب
التعريف هي كل عقوبة تستخدم فيها القوة
الجسدية، ويكون الغرض منها إلحاق درجة معينة
من الألم أو الأذى، مهما قلت شدتها. ويشمل معظم
أشكال هذه العقوبة ضرب الأطفال (”الصفع” أو
”اللطم” أو ”الضرب على اليردقين”) باليد أو
باستخدام سوط أو عصا أو حزام أو حذاء أو ملعقة
خشبية و ما إلى ذلك. ويمكن أن يشمل هذا النوع
من العقوبة أيضا، على سبيل المثال، رفس
الأطفال أو رجهم أو رميهم، أو الخدش أو القرح أو
العض أو نتف الشعر أو جر الأذنين أو إرغام الأطفال
على البقاء في وضع غير مريح أو الحرق أو الكي
أو إجبار الأطفال على تناول مواد معينة (كغسل
القدم بالصابون أو إرغامه على ابتلاع توابل حارة).
وترى اللجنة أن العقوبة البدنية عقوبة مهينة
في جميع الحالات. وبالإضافة إلى ذلك، ثمة
أشكال أخرى من العقوبة غير الجسدية، وهي أيضا
أشكال قاسية ومهينة، وبالتالي لا تتوافق مع
الاتفاقية. وتشمل هذه الأشكال مثلا العقوبة
التي تقلل من شأن الطفل أو تذله أو تشوه
الطفل أو تشوه سمعته أو تجعل منه كبش فداء أو
تعرضه للسخريه أو تهدده أو تفزعه أو تعرضه
للسخريه¹¹.

صورة

ليست حدود حقوق الإنسان عند بابك

2. لماذا يتعين إلغاء العقوبات البدنية

ثمة العديد من الأسباب المعلقة تبرر إلغاء
العقوبات البدنية ضد الطفل:

◀ لأنها تشكل خرقا لحقوق الأساسية للأطفال
في التمتع بالسلامة البدنية والكرامة
البشرية والحماية المتساوية من طرف
القانون. وفي العديد من الحالات، يمكن أن
تشكل خرقا لحقوقهم في التربية والنمو
والصحة، بل في الحياة؛

داخل الأسرة)n°R (90)2 والتوصية بشأن
الجوانب الصحية والاجتماعية لسوء معاملة
الأطفال)n°R(93)2 والتوصية بشأن
السياسات الهادفة إلى دعم أبوة إيجابية)
Rec(2006)19.

وفي 2004، اعتمدت الجمعية البرلمانية
توصية تدعو لجنة الوزراء إلى إطلاق حملة عاجلة
منسقة ومنتشاور بشأنها في جميع الدول
الأعضاء من أجل الإلغاء الكلي للعقوبات
البدنية ضد الأطفال. وبعد أن ذكرت بالندجات
التي حققتها مجلس أوروبا فيما يخص إلغاء
عقوبة الإعدام، طلبت اليوم من المنظمة
الإنكباب بنفس الطريقة على جعل أوروبا، بلا
تأخير، منطقة خالية من العقوبات البدنية ضد
الأطفال.

وخلال القمة الثالثة المنعقدة في 2005، أكد
رؤساء دول مجلس أوروبا وحكوماتها، من جديد،
تشبثهم بحقوق الأطفال. ويستجيب برنامج
"بناء أوروبا من أجل الأطفال ومعههم" للمهمة التي
أسندت للمنظمة بشأن إطلاق مقاربة للنهوض
بحقوق الأطفال، ولقرار القمة بشأن إطلاق
برنامج عمل ثلاثي يتعلق بالأبعاد
الاجتماعية والقانونية والتعلیمیة والصحية
لمختلف أشكال العنف ضد الأطفال.

وفي 2006، أصدر مفوض مجلس أوروبا لحقوق
الإنسان ملفاً موضوعاتياً بشأن العقوبات
البدنية تحت عنوان: "إن الحق في السلامة
البدنية حق من حقوق الطفل أيضاً". وفي
2007، أكد المفوض في كلمة أمام الجمعية
البرلمانية أن "التدبير الأول الضروري هو أن

◀ لأنها يمكن أن تتسبب في أضرار جسمانية
ونفسية خطيرة للأطفال؛
◀ لأنها تعلم الأطفال أن العنف استراتيجي
مقبولة وعادلة من أجل تسوية النزاعات أو من
أجل الحصول على ما نريد من الآخريين؛
◀ لأنها غير فعالة كوسيلة للتربية، إذ أن ثمة
وسائل أخرى إيجابية من أجل تكوين وتصحيح
أو تربية الأطفال أحسن ومن أجل انفتاح الطفل
والتي تساهم في بناء علاقات مبنية على
الثقة والاحترام المتبادل؛
◀ لأن شرعية العقوبات البدنية تجعل حماية
الأطفال مهمة صعبة مادامت تفرض وجود أشكال
أو درجات مقبولة من العنف ضد الأطفال.
ويرتكز مجلس أوروبا على مبدأ احترام دولة القانون
وممارسة الجميع للحريات والحقوق الأساسية.
وبمصادقتها على الاتفاقية الأوروبية لحقوق
الإنسان والميثاق الاجتماعي الأوروبي أو الميثاق
الاجتماعي المعدل، تعاقبت الدول الأعضاء بشأن
واجبات ملزمة، هي المرتعلقة بحماية الحقوق
الأساسية لجميع الأشخاص الذين هم تحت
ولايتها القضائية، بمن فيهم جميع الأطفال.
وخلال العشرين سنة الأخيرة، عملت مؤسسات
مجلس أوروبا على مناهضة العقوبات البدنية ضد
الأطفال، بشكل صارم.

وقد أدانت لجنة وزراء مجلس أوروبا العقوبات
البدنية واقترحت حظرها من خلال سلسلة من
التوصيات منذ سنة 1985: توصية بشأن
العنف في إطار الأسرة)n°R(85)4 والتوصية
بشأن التدابير الاجتماعية المرتعلقة بالعنف

صورة

أهلاً! هل يمكنكم أن تشرحوا لي ما معنى العقوبة
المعقولة؟

إن الإلغاء لا يخرق حقوق الأسرة أو حرية التندي

صرحت اللجنة الأوروبية لحقوق الإنسان، في
سنة **1982**، بعدم قبول مطلب من والدي
سويديين ادعى أن إلغاء العقوبات البدنية
التي يمارسها الآباء الذي اعتمدته السويد عام
1979، يخرق حقهم في احترام الحياة الأسرية
وحرية التندي. وكان الوالدان، اللذان ينتميان
إلى أحد تجمرات الكنييسة الحرة
البروتستانتية بستوكهولم، يعقدان
بضرورة العقوبات البدنية مبررين ذلك
بمنصوص إنجيلية.

واستنتجت اللجنة أن التشريع السويدي
بشأن الاعتداءات الجنسية ليس بغير المعتمد
ولاهو بالقاسي:

ترى اللجنة أنه ما دام أي تميز لم يقع
بين معاملة الأطفال من جانب آبائهم، ونفس
التعامل المطبق على شخص بالغ من خارج
الأسرة، فإنه ليس ثمة مس باحترام الحياة

يحظر القانونون جميع أشكال العنف ضد الأطفال
سواء كان ذلك في المدرسة أو في مؤسسات
الرعاية الاجتماعية أو داخل الأسرة.
القواعد الأوروبية في مجال حقوق الإنسان
والعقوبات البدنية
تعتبر كرامة كل شخص المبدأ الموجه الأساسي
لللقانون الدولي في مجال حقوق الإنسان. وهكذا
جاء في المادة الأولى من الإعلان العالمي لحقوق
الإنسان "يولد جميع الناس أحراراً متساوين في
الكرامة والحقوق...". وارتكازاً على هذا المبدأ
حصل توافق واضح حول إنهاء العقوبات البدنية
ضد الأطفال إذ أن الآليات الدولية والإقليمية
في مجال حقوق الإنسان تلح على إلغاء جميع
العقوبات البدنية ضد الأطفال وحظرها.
وقد أدانت قرارات المحكمة الأوروبية لحقوق
الإنسان (محكمة ستراسبورغ) تدريجياً
العقوبات البدنية، أولاً في الأنظمة الجنائية
وفي المدارس، وأخيراً في إطار الأسرة. واعترفت
قرارات أخرى بوضوح أن حظر جميع العقوبات
البدنية لا يخرق الحق في الحياة الأسرية
والحقوق الدينية. وتعدت محكمة ستراسبورغ،
أكثر فأكثر، قواعد اتفاقية الأمم المتحدة
بشأن حقوق الطفل في القرارات التي تتعلق
بهذه الحقوق.

الخاصة والأسرية للعارضين مادامت نتائج العنف المخفف قد وضعت بالتساوي في الحالتين)....(وترى اللجنة أن التشريعي السويدي بشأن طرق العنف والتعنيف هو في هذا المجال تدبير عادي لمكافحة العنف وامتداده إلى العقوبة البدنية العادية ضد الأطفال من جانب الأبوين، يتوخى حماية العناصر المعروفة بضعفها وهشاشتها في المجتمع³."

وفي قرار ممرثل صدر في شتنبير 2000، رفضت محكمة ستراسبورغ بالإجماع، ودون عقيدة جلسة، طلبات أشخاص مشاركين في مجموعة مدارس حرة مسيحية بالمملكة المتحدة، ادعوا أن اعتقاد منع العقوبات البدنية في المدارس الخاصة يخرق حق الآباء في حرية التدين واحترام الحياة الأسرية.

الاعتراض على العقوبات المعقولة التي يمارسها الوالدان اعترضت المحكمة الأوروبية لحقوق الإنسان على مفهومي "العقوبة المعقولة"، من جانب الوالدين. في شتنبير / أي لول 1998، رأت محكمة ستراسبورغ بالإجماع أن العقوبات البدنية، ضد شاب ضرب من قبل زوج أمه كانت عقوبة مهينة تناقض المادة 3 من الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان⁴ AC.Royaume Uni, 1998)."

وكانت المترابعات المسجلة ضد زوج الأم في إحدى محاكم المملكة المتحدة قد فشلت بمبرر أن العقوبة كانت "عقوبة معقولة". واعتبرت

المحكمة الأوروبية لحقوق الإنسان أن حكومة المملكة المتحدة كانت مسؤولة لأن القانون الداخلي الذي يسمح بـ "عقوبة مقبولة" لا يوفر حماية مناسبة للأطفال بما في ذلك "التدابير الجزئية الفعالة". وقد أمرت المحكمة المملكة المتحدة بأداء 10 آلاف جنيه استرليني لجبر ضرر الطفل الذي تعرض للضرب لعدة مرات بواسطة قسبة.

ويورد القرار⁴ (AC.Royaume-Uni, 1998) مواد من اتفاقية الأمم المتحدة بشأن حقوق الطفل، وخاصة المادة 19 التي تطلب من الدول حماية الطفل من جميع أشكال العنف الجسدي أو المعنوي خلال الفترة التي يكون فيها تحت حراسة والديه أو أشخاص آخريين.

ويطلب الاجتهاد القانوني للجنة الأوروبية لحقوقوقي الاجتماعية التي تراقب احترام الميثاق الاجتماعي الأوروبي والميثاق الاجتماعي المعدل من جميع الدول الأعضاء، حظر جميع العقوبات البدنية وبقاى المعاملات أو العقوبات المهينة الممارسة على الأطفال، واتخاذ إجراءات أخرى إدارية وتربوية حازمة من أجل الاعتراف بحق الأطفال في الحماية وإعماله.

وفي 2001، قالت اللجنة في ملاحظة عامة بشأن المادة 17 من الميثاقين :

"تطلب حظرا بمقتضى القانون لجميعة

أشكال العنف ضد الأطفال، سواء في المدونة أو في باقي المؤسسات، أو في البيت أو خارجه. وتعتبر بالإضافة إلى ذلك، أن كل أنواع العقوبات أو المعاملات المهينة في حق الأطفال يتعين حظرها بمقتضى القانون، وأن يكون هذا الحظر مقرونا بعقوبات جنائية أو مدنية ملائمة. وتعتبر (اللجنة) أنه لا يمكن أن نستسيغ "أن مجتمعا يحظر جميع أشكال العنف البدني بين الأشخاص البالغين، يسمح للبالغين بممارسة العنف البدني ضد الأطفال... 5"

لجنة حقوق الطفل، فإن كل عقوبة بدنية
ينبغي القضاء عليها.

صورة

وفي **2005**، أصدرت هذه اللجنة قرارات بشأن
الشكايات الجماعية المقدمة ضد الدول الأعضاء
من جانب المنظمة العمالية لمناهضة التعذيب.
وقد استنتجت أن ثلاث دول كانت تخرق
التزاماتها بمقتضى الميثاقين لأنها لم تحظر
فعليا العقوبات البدنية في إطار الأسرة. وفي
2006، لاحظت أن دولة رابعة كانت تخرق من جديد
التزامها في أعقاب شكاية بشأن نفس
الموضوع. وخلال دراسة تقارير برسم
الميثاقين، استنتجت أن دولاً أخرى لا تحترم
هذين الميثاقين لنفس الأسباب.

القواعد الكونية لحقوق الإنسان والعقوبات
البدنية

صادقت مائة وثلاثة وتسعون دولة في المجموع
بما فيها جميع الدول الأعضاء في مجلس أوروبا،
وقبلت دون تحفظ - اتفاقية الأمم المتحدة
بشأن حقوق الطفل. وتنص هذه الاتفاقية على
واجب حماية الطفل من جميع أشكال العنف
البدني والعقلي عندما يكون تحت حراسة
والديه أو أي شخص آخر (المادة **19**). وحسب
التأويل الثابت لهيئة مراقبة الاتفاقية، أي

- أن تضرب أبناءك، فهذا مثال سيء .

بعد دراستها تقارير الدول الأطراف في
الاتفاقية، توصي اللجنة تلقائياً بالتحظر
الصريح في القانون للعقوبات البدنية
وبالتحسيس وتربية السكان.

في يونيو **2006**، صادقت اللجنة على ملاحظة
عامة (التأويل الرسمي للتزامات الدول بموجب
الاتفاقية) بشأن حق الطفل في الحماية من
العقوبات البدنية وباقي العقوبات القاسية
أو الممهينة. وتؤكد اللجنة ما يلي:

إن التصدي لمشكل القبول الواسع أو

التسامح إزاء العقوبات البدنية ضد الأطفال والقيء عليها، سواء داخل الأسرة أو المدرسة، وفي أي سياق آخر، ليس واجباً يعود للدول الأطراف بمقتضى الاتفاقية وحسب، ولكنه أيضاً وسيلة استراتيجيات حاسمة على طريق تخفيض جرمية أشكال العنف في المجتمع والوقاية منها... [وتبين هذه الرؤية أن هذه الممارسة مسربانشر بحق الأطفال المشروع وغير القابل للتصرف في احترام كرامتهم البشرية، وبتسليمهم الجسدية. وتعد خصوصية الأطفال وتبعيتهم أصلاً، ووجودهم في طور النمو وقدراتهم البشرية الفريدة وهشاشتهم، اعتبارات ينبغي معها توفير حماية قانونية وغيرها من جرمية أشكال العنف".⁶

ومن جهتها أدانت هيئات أخرى لمراقبة معاهدات الأمم المتحدة لحقوق الإنسان وخاصة لجنة الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية ولجنة حقوق الإنسان ولجنة مناهضة التعذيب، والعقوبات البدنية ضد الأطفال.

دراسة الأميين العام للأمم المتحدة بشأن العنف ضد الأطفال

تهدف دراسة الأميين العام للأمم المتحدة بشأن العنف ضد الأطفال إلى الإلغاء الكوني لهذه الظاهرة في غضون 2009. وتتمثل الرسالة الأساسية للتقرير بشأن الدراسة والمقدم إلى الجمعية العامة للأمم المتحدة في أكتوبر/تشرين الأول 2006 في أنه "ليس ثمة من العنف ضد الأطفال يمكن تبريره، وكل العنف ضد الأطفال يمكن درؤه".

ويشير الخبر المرسى لتقل، بولو سيخي وبينيرو الذي كلفه كوفي عنان في 2003 بإنجاز دراسة منظمة الأمم المتحدة، في تقديمه إلى أن العنف ضد الأطفال موجود في جميع البلدان، مهما تكن الثقافة والطبقة الاجتماعية (والتعليم والدخل والأصل العرقي:

في جرمية المناطق، وضد أعلى الواجبات المترتبة عن ضرورة احترام حقوق الإنسان وضد أعلى حاجة الأطفال إلى النمو، فإن العنف الممارس ضدهم مقبول اجتماعياً وغالباً ما تضافى عليه المشروعية وتتسامح معه الدولة. وينبغي أن تشكل الدراسة، منعطفاً؛ نهاية أي تبرير للعنف ضد الأطفال من جانب البالغين، كما يجب أن تتم مراقبة العنف سواء أعتبر أنه يدخل في إطار "التقديدي" أو أنه مرقن في شكل "انضباط".⁷ لا مكان لأي مساومة عندما ينبغي مواجهة العنف ضد الأطفال. فطبيعة الأطفال الفريدة - إمكانياتهم وهشاشتهم وتبعيتهم للكبار - تجعل أنه من الضروري حمايتهم أكثر وحمايتهم أكثر من العنف".⁸

(ترجمة غير رسمية)

يمارس العنف ضد الأطفال داخل الأسرة في غالب الأحيان في إطار الانضباط ويأخذ شكلاً عقوبة بدنية قاسية أو مهينة. ويعتبر سوء المعاملة والعقوبات القاسية، أمراً مألوفاً داخل الأسرة، في البلدان النامية أو البلدان الصناعية على السواء.

وقد أكد الأطفال، كما تبين ذلك الدراسات، وكذلك الشهادات التي أدلوا بها خلال الاستشارات الإقليمية التي تم إجراؤها في سياق الدراسة، الألم الجسدي والنفسي الذي تتسبب فيه هذه الممارسات واقترحوا أشكالاً جديدة من أجل تحقيق الانضباط الإيجابي والفعال⁹.

ويوصي التقرير بحظر جرمية أشكال العنف ضد الأطفال داخل الأسرة وجرميه السياقات الأخرى وخاصة جرمية العقوبات البدنية وجرميه أشكال العقاب الأخرى القاسية أو غير الإنسانية أو المهينة.

وتحلل دراسة الأمر المتحددة العنف ضد الأطفال في مختلف السياقات التي يرتكب فيها بدءاً من البيوت والأسرة.

وقد لعب مجلس أوروبا دوراً تلويحياً في إعداد دراسة الأمر المتحددة، والتزم بمتابعة توصياتها في القارة الأوروبية. وتتوخى مبادرة مجلس أوروبا لمنهضة العقوبات البدنية حظر جرمية أنواع العقوبات بهدف النهوض بأبوة وأمومة إيجابية ونشر ثقافة اللاعنف من أجل طفولة بدون عنف.

صورة

إلغاء العقوبات البدنية في أفق 2009.

3. كيف يمكن تحقيق الإلغاء؟

يتطلب القضاء على جرمي العنقوبات البدنية ضد الأطفال الجمع بين الإصلاحات القانونية الصريحة، ووضع سياسات للحماية والوقاية وتدابير أخرى خاصة تربوية لدفع المجتمعات إلى عدم قبول العنقوبات العنيفة والمهينة. وإذا كان الممنوع بواسطة القانون ضرورياً، فإنه غير كاف من أجل احترام الحقوق الأساسية للأطفال. ويتعين أن يكون المهنيون الذين يشتغلون مع الأطفال والآباء، والأطفال أنفسهم والمجتمع بجمعيته مكثرون على علم بالقوانين وبحقوق الأطفال في الحماية.

يحتاج إلغاء العنقوبات الجسدية إذن إلى أنشطة مكثفة في ثلاثة ميادين على الأقل:

- ◀ إصلاح قانوني؛
- ◀ إصلاح السياسات ذات الصلة بتدابير الوقاية والحماية؛
- ◀ التحسيس.

الإصلاح القانوني:

يحتاج إلغاء العنقوبات الجسدية إلى وضع إطار قانوني يمنح بشكل واضح العنقوبات البدنية ويحمي الأطفال من جرمي أشكال العنف بما فيها العنف في إطار الأسرة.

وإذا كانت جرمي الدول الأعضاء تتوفر على قوانين تمنع العنف الموجه للآخر، فإن المشكل يكمن في أن القوانين في العديد من المجتمعات لا تمنح الحماية للأطفال بالقدر الذي توفرها للبالغين.

صورة

إن إلغاء العنقوبات البدنية وجه من وجوه نشر الأبوة والأمومة الإيجابية

وتحتفظ بعض الدول في تشريعاتها أو اجتهاداتها القضائية ببعض الاستثناءات الخاصة والتبديلات التي تسمح بضرب الأطفال - "عقاب مرفول" أو "تأديب مشروع"، إلخ. وفي دول أخرى، لا يوجد تبدير منصوص عليه في قانون، لكن الممارسات التقليدية لتربية

وتفسر لجنة حقوق الطفل ذلك في تعليقه
العام رقم 8:

"في مواجهة القبول التلقائي لممارسة أشكال العقاب البدنية والمهينة ضد الأطفال، اعترف عدد متزايد من الدول بأن مجرد إلغاء الإذن بإنزال العقوبات البدنية وكل المقترحات التي تبررها ليس كافياً، وأنه يتعين الذهاب أبعد من ذلك، بأن يتم منع صريح للعقوبات الجسدية والأشكال الأخرى للعقوبات القاسية أو المهينة، من خلال التنصيص عليها في التشريع المدني والجنائي، بهدف التنصيص دون أي لبس على أنه من غير المشروع ضرب الطفل أو "صفعه"، أو "ضربه على الأرداف"، وذلك على غرار الشخص البالغ، وبأن يجرم التشريع الجنائي الخاص بالاعتداءات هذا الشكل من العنف - سواء تم نعتة بـ "الانضباط" أو بـ "التأديب المزعوم"¹⁰.

الأطفال، التي تنعكس في السلوكيات السياسية وغالباً في الأحكام القضائية، تقبل ممارسة العنف على الأطفال بمبرر الانضباط. وتمارس العقوبات الجسدية على الأطفال في إطارات متعددة، بما فيها المدارس والبيوت، ومؤسسات الرعاية وعائلات الاساقفة والحضانات والنظام القضائي وأماكن عمل الأطفال...

وتتوفر جموع الدول على تشريعات تمنع القسوة والعنف ضد الأطفال في جميع الظروف، إلا أنه لا يتم تفسيها على أنها تمنع جميع أشكال العقوبات الجسدية. وإذا كانت جميع الدول قد قبلت اتفاقية الأمم المتحدة المتعلقة بحقوق الطفل، وإذا كان هذا النص في بعض الدول يع تبر جزء أساسياً من القانون الداخلي، فإن ذلك غير كاف لضمان الإلغاء.

ويجب أن يلغى الإصلاح القانوني أي تبرير أو استثناء قائم حتى يترك للقانون الجنائي الخاص بالاعتداءات أن ينطبق أيضاً على العنف العقابي ضد الأطفال. ويعتبر المنع الصريح للعقوبات البدنية وبقية أشكال العقاب القاسية والمهينة ضرورياً لبعث رسالة واضحة للأسر وللمجتمع بمرته مفاده أنه ليس مقبولاً ولا مشروعاً أن يضرب الطفل شأنه شأن الآخرين. لا يكفي أيضاً أن تنص التشريعات على المنع، إذ أن هذه الأحكام يمكن أن تعوض بأخرى تقبل درجة معينة من العقوبة البدنية مما ينبغي مرعه أن يعلن المنع صراحة في التشريع.

وتنجم مقاومة منع العقوبات البدنية في إطار الأسرة أحياناً عن الاقتران بأن هذا المنع سيتهدي بمرتابعات واعتقال آلاف الآباء والأمهات، وهو ما لن يكون في مصلحة الأطفال. وتقدم لجنة حقوق الطفل نصائح أخرى للدول:

“ لا ينبغي مبدأ الحماية المتساوية للأطفال والبالغين ضد الاعتداءات، وحتى داخل الأسرة، أن جمريع حالات العقوبات البدنية الممارسة من قبل الوالدين على أبنائهم والمبلغ عنها سيتم على إثرها فتح مراتبعات ضد هؤلاء الآباء والأمهات. ووفقاً لمبدأ “الحد الأدنى” الذي يعنى أن القانون لا يهتم بالهفوات. فإن الاعتداءات البسيطة بين البالغين لا تستدعي تدخلاً قضائياً إلا بشكك اسثنائياً جداً، وهذا الوضع نفسه سيني طبق على الاعتداءات البسيطة على الأطفال. إن على الدول أن تضرع آليات فعالة للتبليغ والمرتابعة. وينبغي أن تلي كل التبليغات بالعنف ضد الطفل تحريات وحماية المرمعن بالأمر من أي ضرر كبيير، ويجب أن يكون الهدف هو منع الوالدين من اللجوء إلى عقوبات عنيفة أو قاسية أو مهينة باعتماد التدخلات الموكبة والدعم بدل التدابير العقابية. وتقتضي تبعية الأطفال والحماية الخاصة التي تجمع أفراد الأسرة أن يتم إقرار مراتبعة الوالدين، أو التدخل رسمياً في شؤون الأسرة وفق أساليب أخرى، بحرص كبيير. ففي معظم الحالات، من غير المرجح أن يخدم فتح مراتبعات ضد الوالدين المصلحة الفضلى للأطفال. وترى اللجنة أن فتح

المرتابعات وباقي أشكال التدخلات الرسمية (مثل إبعاد الطفل عن مرتكب فعل يستحق اللوم) لا يجب أن يلجأ إليها إلا إذا كانت هذه الوسيلة تبدو ضرورية لحماية الطفل من ضرر كبيير ومتوافقة مع المصلحة الفضلى للطفل الممرتضرر. ويجب أخذ آراء الطفل الممرتضرر بعين الاعتبار كما ينبغي النظر إلى عمره ودرجة نضجه¹¹.”

وفي أكتوبر سنة 2007، كان أكثر من نصف الدول الأعضاء في مجلس أوربا قد اعتمد المنع أو التزم بذلك في الممرستقبل القريب. ونأمل أن تقوم الدول الأخرى بمراجعة تشريعاتها سرريعا وأن تعرض على البرلمان الإصلاحات اللازمة. إن لمسلسل الإصلاح التشريعي قيمة تربوية، إذ أن الحكومات والقادة السريسيين والاجتماعيين يستعملونه للتأكيد على أهمية حقوق الأطفال بالقدر المطلوب لحماية كرامتهم الإنسانية. إصلاح السرياسات

يتعين على الدول تقديم حل شامل ومرتعدد القطاعات لكل أشكال العنف ضد الأطفال، ذلك أن إلغاء العقوبات البدنية يفرض اعتماد سرياسات وتوفير خدمات هدفها الوقاية من العنف، والحماية الفعلية للأطفال ومساعدة الضحايا.

أخذه في الاعتبار، حسب سنهم، في القضايا التي تمسهم بشكل مباشر، كما يجب أن يتاح لهم الولوج إلى المعاملات الضرورية بالنسبة إليهم. وعلى الآباء والأمهات مساعدتهم على تحقيق هذه الإمكانيات.

لا أحد يقبل أن يكون أباً أو أما "سلبياً" (؟) ولكن ما المقصود بالأب أو الأم الإيجابي؟ إن الأمومة والأبوة الإيجابية تحيل على سلوكي من شأن المصلحة الفضلى للأبناء عن طريق تربيتهم، وتطوير استقلاليتهم، ومنحهم الاعتراف والتوجيهات، مع فرض حدود لهم لكي يحققوا النمو الكامل.

وتفترض الأمومة والأبوة الإيجابية احترام الحقوق الأساسية للأطفال، وبالتالي بيئية غير عنيفة حيث الآباء والأمهات لا يلجؤون إلى لعقوبات البدنية والنفسية المرهبة لحل الصراعات أو لتلقي الانضباط والاحترام. إنها تمنح بدائل للعنف حسب درجة نضج الطفل وحسب الحالة. ويمتد هذا من تهذبة الأطفال الصغار عن طريق الدعابة إلى مطالبة الأطفال الأكبر سناً بإصلاح أخطائهم أو الأضرار التي تسببوا فيها. وإذا كانت المشاعر جذابة، فيمكن للآباء والأمهات التوقف وتأجيل الحديث في الموضوع إلى وقت لاحق. إن أغلب العقوبات البدنية هي من فعل والديين مرهقين فقداً ببساطة السيطرة على الذات.

ما الذي يحتاجه الأطفال؟

من أجل مساعدتهم الأطفال على النمو بشكل أفضل، يجب على الوالدين أن يوفروا لأطفالهم:

وقد أظهرت الأبحاث أنه يمكن الوقاية من العنف عن طريق تدخلات متعددة، من قبيل التقليل من العنف بشكل واضح في الإطار الأسري بتنفيذ قوانين وسياسات وإجراءات تدعم وتساند الأسر، لمواجهة العوامل الاجتماعية الكامنة التي تسمح للعنف بالانتشار.

سياسة دعم الأمومة والأبوة الإيجابية
تركز توصية مجلس أوروبا لسنة 2006 المرتبطة بالسياسات الهادفة لدعم الأمومة والأبوة الإيجابية على الدور الأساسي للسلطات المحلية في مجال دعم هذه الأمومة والأبوة وحقوق الأطفال. وتقترح توجيهات لمساعدة الدول الأعضاء على وضع سياسات لمساعدة الآباء والأمهات.

يمكن أن تكون الأسرة المعاصرة مختلفة جداً عن النموذج القديم للأسرة النووية التقليدية. فقد نتج عن تنوع أنماط العيش الحالية طرق جديدة للنظر إلى العلاقات وإنجاب الأطفال. كما أن الوحدات الأسرية، أي كان تكوينها، معرضة لأصناف جديدة من الضغوط الناتجة عن التغيرات السريعة والعملية للمجتمعات التي عليها التأكيد مرعاه. وغالباً ما تشكل العوامل الاقتصادية والاجتماعية مصدراً للقلق بالنسبة للآباء والأمهات، وقد تقوض الجهود التي يبذلونها من أجل تطويرهم بصفتهم أفراداً أو بصفتهم آباء وأمهات.

لقد تغيرت النظرة إلى الأطفال أيضاً، إذ لم يعد ينظر إليهم على أنهم "نساء المستقبل ورجالهم"، ولكن بوصفهم أعضاء يمكن أن يصيروا فاعلين وبنافعين للأسرة وللمجتمع بمرمته. فالأطفال أصحاب حقوق كاملة، وأصحاب رأي يجب

ما الذي يحتاجه الوالدان؟

يريد جميع الأمهات والآباء أن يكونوا أمهات صالحات وأباء صالحين. لكن ذلك صعب أحيانا. أن تكون أبا أو أما هي تجربة سعيدة وممتعة لكنها يمكن أن تفرض أياضاً ضغطاً. فالأمهات والآباء في حاجة إذن إلى المساعدة لتحمل الضغط، وتدبير الصراعات والتحكم في الغضب.

ويقسم العديد من الأمهات والآباء وقتهم وطاقاتهم بين التزامات مختلفة (حياتهم المهنية والاهتمام بالأطفال والمسئولين من أفراد الأسرة). ويعتبر الوقت الذي يقضونه مع الأطفال ثمينا جدا لكنه يمر سريرا ولما يعود. وتتطلب الأبوة أو الأمومة الإيجابية الوقت الذي يمكن فيه للوالدين والأطفال أن يكونوا معاً. هذا على الخصوص مهم خلال السنوات الأولى من حياة الطفل، لكن لا يجب أن ننسى أن المراهقين أيضا يكونون في حاجة إلى تواجد الوالدين.

يجب على الأمهات والآباء أيضا أن يجدوا وقتا للاهتمام بأنفسهم، لتلبية حاجياتهم الخاصة الحميمة والحياة الاجتماعية والترفيه. إنهم في حاجة إلى سياسات تشجيع وإلى مؤسسات لحضانة الطفل تمكنهم من التوفيق بين الحياة العائلية والحياة المهنية.

ويمكن للأمهات والآباء أن يتعلموا الكثير من خلال مناقشة تجاربهم مع أمهات وآباء آخرين ومع أصدقائهم ومع عائلاتهم. يمكنهم أيضا أن يلجؤوا إلى مصالحة مختصة يمكنها مساعدتهم بشكل مباشر (مثلا، الترتيب على الأبوة والأمومة) أو بشكل غير مباشر (مثلا علاج نفسي للأزواج). إن طلب المساعدة ليس علامة على الضعف ولكن على الإحساس

- ◀ تربية عاطفية: يتعين على الوالدين أن يلبي احتياجات الأطفال للإحساس بالحب والأمان
- ◀ بنيات وتوجهات: بصيغة أخرى يجب وضع واحترام معايير حسن السلوك بإبراز ما هو السلوك السريء وإعطاء قدوة حسنة للأطفال. فالأطفال في حاجة إلى حدود وتوجهات من أجل سلامتهم ومن أجل إنضاج قيمهم الخاصة،
- ◀ الاعتراف: يحتاج الأطفال إلى أن ينظر وينصت إليهم واعتبارهم بمرثابة أشخاص. ويجب على الآباء والأمهات أن يظهروا اهتمامهم بالتجارب المعاشة يوميا من قبل أطفالهم، ويجب عليهم الاستماع إليهم ومحاولة تفهم وجهات نظرهم،
- ◀ التمكين: بصيغة أخرى، تقوية الشعور بالكفاءة والتحكم الذاتي بالنسبة للأطفال وقدرتهم على تقويم مواقف الآخرين وسلوكياتهم.
- ◀ من أجل مساعدة الأطفال على تبني سلوكيات إيجابية، على الأمهات والآباء أن:
- ◀ يمنحهم اهتماما إيجابيا ومستمر في أي سن. وكلما كبر الأطفال كلما اقتضى ذلك الاهتمام بعلاقاتهم مع أقرانهم وبناتائهم المدرسية،
- ◀ يساعدهم على فهم النتائج المرحة لملء لاختياراتهم،
- ◀ يشجعوهم على السلوكيات الحسنة بأن يكونوا مرتيقي ظن ومحمودين، ويتجاهلوا السلوكيات غير المرغوب فيها والقاصرة،
- ◀ يتصرفوا كما ينتظرون أن يتصرف أبناؤهم، بان يتواصلوا معهم في إطار الاحترام، ويظهروا لهم كيفية حل النزاعات بطريفة بناءة.

هناك مصادر جديدة أقرها مجلس أوروبا - توصية 2006 حول سياسات دعم الأبوة والأمومة الإيجابية، " الأبوة والأمومة في أوروبا المعاصرة: مقارنة إيجابية، آراء حول الأبوة والأمومة الإيجابية والتنشئة غير العنيفة" ¹² تدرس بالتفصيل هذا الشركل الجديد من الأبوة والأمومة وتعرض التوجه الذي تم اختياره من خلال دراسات في هذا المجال. بالرغم من كون الأفكار حول الأطفال لم تأخذ مكانها في البرامج السياسية بأوروبا، فإن تأثيرها يلقى صدى في المجالات المهنية منذ فترة. إنها تلقى نجاحا، في القانون كما في الممارسة، وبتدرجات متفاوتة حسب الدول.

التحسيس:

لا تسترعي العقوبات البدنية تجاه الأطفال بشكلك كاف اهتمام وسائل الإعلام مقارنة مع مواضيع العنف الجنسي واستغلال تشغيل الأطفال. وكما تشير دراسة الأمم المتحدة حول العنف ضد الأطفال، فإن وسائل الإعلام تلعب دورا أساسيا في تشكيل الآراء والتأثير في القواعد الاجتماعية التي تؤثر أيضا في السلوكيات. ويجب إدراج قضية العقوبات في المجال السياسي كما يجب خلق فضاء لمناقشة هذه القضايا وإيجاد الحلول لها. وبدون توعية، سنصل بصعوبة إلى حماية موسعة ودائمة وإلى تغيير في السلوكيات.

صورة

بالمسؤولية. ويحتاج الأمهات والآباء من أجل أن يدعوا دور الأب أو الأم عاطفيا ومن أجل الدخول في علاقات جيدة ومن أجل توفير الدعم وتوجيه الأطفال، إلى موارد الدعم. وعلى الدول أن تضع الموارد رهن إشارة أولياء الأمور والمهنيين الذين يشغلون مع الأطفال، مع إلامهم بذلك.

الأثار المفيدة للأبوة أو الأمومة الإيجابية: يتفاهم الأطفال جيدا فيما بينهم، ولديهم مشاكل سلوكية وعاطفية أقل، ويعبرون بصراحة عن توجهاتهم ومخاوفهم. وإذا تمت معاملتهم باحترام، فإن هناك حظوظا كبيرة بأن يعاملوا الآخريين باحترام أيضا، بما فيهم أطفالهم. وتساعد الأبوة أو الأمومة الإيجابية الأطفال على أن يصيروا أمهات وآباء صالحين.

إن الأمهات والآباء الذين لديهم علاقات ممتازة مع أطفالهم هم أكثر إيجابية وانسجاما ولديهم ثقة في أنفسهم بصفتهم والديين وهم أقل عرضة للضغط والكتئاب وأقل عنفا مع أولادهم ولديهم حظوظ أقل لإساءة معاملتهم. إنهم قادرون على إيجاد توازن أفضل بين المسؤولية الأسرية والمسؤولية المهنية، ولديهم صراعات أقل مع شركائهم.

ويتمكن الأمهات والآباء الذين هم موضع احترام من طرف أبنائهم أكثر من تشجيع السلوكيات المرغوب فيها و تقلليص غير المرغوب فيها. من أجل ذلك، يجب على الأمهات والآباء الاعتراف بأنهم يرتكبون هم أيضا أخطاء، ولأنهم يتحملون مسؤولية سلوكياتهم بصفتهم أمهات وآباء كما أنهم مسؤولون عن جودة العلاقات التي يقيمونها مع طفلهم (عوض أن يلقوا بالمسؤولية عليه).

التوعوية الشاملة بالحقوق الإنسانية
للأطفال، بما فيها الحق في احترام الكرامة
الإنسانية والسلامة البدنية.

إصلاح السياسات:

الحرص على إعمال أنظمة شاملة للوقاية من
العنف وحماية الأطفال على عدة مستويات،
الحرص على أن تدخل ضمن تعريف العنف
المنزلي والأسري كافة العقوبات الجسدية
وجمعيه أشكال التآديب الخطيرة والمذلة
للأطفال داخل الأسرة، وعلى أن يكون إعداد
استراتيجيات التخفيف من العنف العائلي
تجاه الأطفال مثله مثل إعداد استراتيجيات
مكافحة العنف المنزلي أو الأسري،

الحرص على تحسيس محكم الأسرة وباقى
قطاعات النظام القضائي بحاجيات الأطفال
وأسرهم،

النهوض بأشكال إيجابية وغير عنيفة
لتربية الأطفال، ولحل النزاعات وللتربية
موجهة للأمهات وآباء المستقبليين، والوالدين
وباقى المتدخلين، والمدرسين والساكنة
بشكل عام.

الحرص على تقديم إرشادات ودعم مناسب
للأمهات والآباء وبشكل خاص للذين يواجهون
صعوبات في تربية أطفالهم،

الحرص على تيسير ولوج الأطفال للإرشادات
والمساعدة السريية وللإمكانيات حتى
يتمكنوا من التبليغ عن العنف الممارس
ضدهم،

ضمان أشكال فعالة ومناسبة لحماية الأطفال
خصوصاً منهم أولئك الذين يتعرضون

: (حقوق الأطفال تهمنا جميعاً)

المراحل الأساسية للإلغاء - نظرية وتطبيق
الإصلاح القانوني

العمل على ألا يوجد، في القانون والاحتها
القضائي، استثناء يبرر العقوبات
الجسدية الممارسة من لدن الأمهات والآباء أو
أشخاص آخرين،

الحرص على أن يكون القانون الجنائي الخاص
بالاعتداءات منطبقاً أيضاً على الاعتداءات
العقابية على الأطفال،

إقرار منع صريح لجميعة العقوبات البدنية
وكافة أشكال العقوبات أو المعاملات المهينة
أو المذلة للأطفال، في القانون المدني
بشكل عام في جميعة سياقات حياة الأطفال،
تقديم مساعدة من أجل التطبيق الجيد
لهذه القوانين التي ترحح الحماية ودعم
الحقوق الأساسية للأطفال وعموماً والمصالح
الفضلى للأطفال المتضررين بشكل خاص.

التوعوية:

التحسيس الشامل بمنع جميعة العقوبات
الجسدية وباقى المعاملات للإنسانية
والمهينة والمذلة للأطفال، لكل الذين
يعيشون أو يشغلون مرهم وأيضاً للرأي
العالم،

للحقوق والواجبات الخطيرة والمهينة، مثل الأطفال
المرعاقين،
الحرص على أن يتمكّن الأطفال والشباب من
التعبير عن آرائهم والمشاركة في الأنشطة
والمبادرات الهادفة إلى القضاء على
العقوبات الجسدية،
مراقبة تفويض الإلغاء عبر القيام بدراسات
دورية حول تجارب العنف التي يعيشها
الأطفال في إطارهم الأسري والمدرسي وفي
مجالات أخرى، وحتى تلك التي يعيشونها مع
مصالح حماية الأطفال. ويجب أيضا أن يتم
تقييم نتائج الإلغاء على مصالح حماية
الطفولة وعلى الأمهات والآباء.

* الصورة: **1669** : طفل مرشاكس يثور ويطلب من
البرلمان البريطاني وضع حد للعنف في
المدرسة

4. أسئلة وأجوبة وحجج ضد الأفكار الخطئة

هل هذا فعلا يُسبب ألماً؟
نعم! حسب المادة **12** من اتفاقية الأمم المتحدة
المرتبطة بحقوق الطفل، فإن للأطفال الحق
في التعبير بحرية عن آرائهم حول كل القضايا
التي تهمهم، فأراؤهم يجب أن تؤخذ بعين
الاعتبار كما ينبغي. لقد بدأ الأطفال في
الإفصاح عن مدى معاناتهم من العقوبات
البدنية، كما يشرح ذلك باولو سيري و
بينيرو في تقريره المقدم إلى الجمعية العامة
للأمم المتحدة في أكتوبر **2006**:

صورة

"على امتداد فترة البحث، لم يتوقف الأطفال عن القول بأنه من المستعجل وضع حد لكل هذا العنف. يقدم الأطفال شهادات عن المزعانة - ليس فقط الجسدية بل النفسية أيضا- التي يتسبب فيها هذا العنف، المررتبط بقبول البالغين أو بالأحرى بموافقتهم. يجب على الحكومات القبول بأن الأمر يتعلق فعلا بحالة مستعجلة ولكنها ليست وليدة اليوم. يعاني الأطفال منذ قرون من العنف الممارس عليهم من قبل الكبار، عنف غير مرئي ولا مسموع. لكن اليوم، حيث صار مستوى هذا العنف وأثره على الأطفال واضحين للعيان، فإن على الأطفال الاستفادة بلا تأخير من الحماية الفعالة التي لهم فيها حق غير مشروط¹³".

(ترجمة غير رسمية)

1669: انتفض طفل وطالب من البرلمان البريطاني إنهاء العنف في المدرسة

أثبتت العديد من الدراسات التي أنجزت حول تأثير العقوبات البدنية، بطريقتة مقننة الأضرار المحتملة على المدى القصير والطويل. وقد أكد التحليل العام الذي شمل **88** دراسة، ونشر سنة **2002**، بدون شك هذه المخاطر¹⁴. ولم تحقق الخللصات، البدنية، أي نتيجة، ذلك أنه في الواقع ما من حاجة لدراسات حول تأثير المزعاملات العنيفة ضد النساء أو الأشخاص المسنين لتبرير منعها! إنها مسألة تتعلق بالحقوق الأساسية.

إلى أي مدى تطوّر الإلغاء في أوروبا؟ لقد بدأ إلغاء العقوبات الجسدية في المدارس الأوروبية منذ قرون. وكانت بولونيا أول دولة تمنع ذلك سنة **1783**. وفي سنة **1900**، تبعتها النمسا وبلجيكا وفرنلندا، إلى جانب دول أخرى. أما الاتحاد السوفياتي فقد منعها سنة **1917**. وفي المملكة المتحدة، حصلت سنة **1669** أول محاولة موثقة لشجب العقوبات البدنية في المدرسة، مع عريضة مقدمة للبرلمان من طرف "طفل مرشاكس"، "باسم أطفال هذه الأمة"، للاحتجاج ضد هذا القيد الذي لا يمكن تحمله والذي يثقل كاهل الشباب، في ظل الصرامة التي يفرضها العرف والانضباط المدرسي

ولم تكن هذه الإصلاحات "الصامتة" كافية. ففي سنة 1979 كانت السويد أول بلد منع بشكل صريح الدعقوبات البدنية، إذ ينص قانون مسؤولية الوالدين على ما يلي: "للأطفال الحق في العلاجات الطبية، والأمن والتعليق الجيد. ويتعين معاملة الطفل باحترام لشخصه ولفردانيته، ولا يمكن تعريضه لدعقوبات جسدية ولا لأي معاملة مهينة".

وخلال الخمسة والعشرين سنة الماضية، اتبعت دول أخرى هذا النموذج. وفي نهاية أكتوبر 2007 قامت 17 دولة عضو باستكمال إصلاح قانوني لمنع هذه الدعقوبات الجسدية على الأطفال. وقد وفر القانون في هذه الدول الحماية للأطفال، أي ما كانوا وأيما كان مرتكب الدعقوبات داخل الأسرة وفي الشارع وفي مؤسسات الحضانه ولدى الوسط التربوي وفي باقي المؤسسات. في عدد من الدول، والكبت الإصلاحات القانونية حملات تحسيسية وتربوية للسكان حول القانون وحق الأطفال في الحماية، ومن خلال دعم الأمومة والأبوة الإيجابية والتكفل الإيجابي وغير العنيف. واعتبارا للدعقيات التي تتولد عن العنف والعداات المترسخة بعمق والتي تسمح بضرب الأطفال، فإنه من الواضح أن المسلسل التربوي يجب أن يكون مسلسلا دائما.

لماذا يصعب التوقف عن ضرب الأطفال؟

لا يزال العديد من البالغين يخلطون بين القوة والحق! وإذا كانت هذه المسألة سهلة بالنسبة للوالدين، وخصوصا بالنسبة للمسؤولين السيساسيين، فقد كنا سنقبل منذ زمن بعيد بأن للأطفال الحق في احترام كرامتهم الإنسانية، وسلامتهم الجسدية والحق في

السائد في هذه الأمة". مع ذلك كان يلزم أكثر من ثلاثة قرون لتطبيق هذا الإلغاء في جميع مدارس المملكة المتحدة.

وقد اتخذت جميع الدول الأعضاء تقريرا تدابيري لوضع حد للدعقوبات البدنية بالمدارس. وفي العديد من الدول، تم إلغاؤها أيضا في المؤسسات والصيغ البدنية لرعاية الأطفال، والتي أحدثتها الدولة وكذلك في المؤسسات الخاصة والتطوعية. وفي بعض الحالات، كان الحظر ثمره لأنظمة وتوصيات إدارية أكثر منه لتشريعات صريحة. وفي العديد من الحالات، لا يكون التطبيق صارما بل يحتاج إلى يقظة كبيرة. وتتنوع التنظيمات في أشكال الحضانه غير المؤسساتية- مثل المرقيات والمرربين أو حضانات الأطفال في سن صغيرة. وفي بعض الدول يفترض أن يكون للأشخاص المكلفين برعاية الأطفال الحق على غرار الآباء والأمهات في اللجوء إلى الدعقوبات البدنية.

لقد بدأ الإصلاح الذي يهدف إلى منع حق الآباء والأمهات في إلحاق عقوبات بدنية في سنوات الخمسينيات. ففي السويد، تم حذف مقتضى من القانون الجنائي لسنة 1957 كان يعفي الوالدين المتسببين في جروح طفيفة ناتجة عن عقوبات جسدية. وفي سنة 1966 تم أيضا حذف مقتضى آخر كان يسمح ب"التأنيب" من القانون المرتعلق بمسؤوليات الوالدين والأوصياء. ومنذ ذلك الحين، لم يعد القانون السويدي يسمح بالدعقوبات الجسدية من طرف الوالدين، كما أن القانون الجنائي الخاص بالاعتداءات ينطبق أيضا على العنف الذي يتوخى تحقيق "الانضباط".

ترتبط نتائج استطلاعات الرأي عموما بالطريقة
المختزلة التي يطرح بها السؤال، والمعلومات
التي يتوفر عليها الأشخاص المستجوبون. إذا
كان الأشخاص على اطلاع جيد بالموضوع، أي عدم
المساواة في الحماية المخصصة للأطفال والهدف
من أي منع، فإن بإمكانهم الدفاع عن ذلك. لكن
في جمريع الحالات، فإنه بالنسبة لهذه المسألة
كما بالنسبة لغيرها - العنف ضد النساء،
التمييز العنصري - فإن المرسي وولدين
السياسيين مطالبون بقيادة الرأي العام
وليس مسايرته، بإثبات التزامهم المطلق فيما
يتعلق بحقوق الإنسان، أي الحرص على أن
يمنح القانون للأطفال، كما بالنسبة
للبالغين، الحماية الشاملة والكاملة لكرامتهم
الإنسانية. وقد قامت جمريع الدول الأعضاء التي
تمنع أي عقوبة جسدية تقرر بها، بذلك حتى
قبل أن يكون الرأي العام موافقا، لكن هذا الأخير
انتهى به الأمر إلى دعم هذا التغيير. وخلال
السنوات القادمة، سننظر إلى الورا وسنندهش
من الفترة التي كانت فيها العقوبات الجسدية
تعتبر مشروعاً وأنه كان من المشروع ضرب
الأطفال.

إذا أُجبر الأمهات والآباء على التدخل عن اللجوء
إلى العقوبات الجسدية، ألن يهود ذلك الأطفال
إلى أن يصيروا مدللين وغير منضبطين؟
لا! لا يتأسس الانضباط الأصلي على القوة،
ولكن على التفهم والتسامح. فعند ولادتهم،
يكون الأطفال تابعين بشكل مطلق، حيث
يعتمدون، وهم يكبرون، على البالغين - أمهاتهم
وأبائهم على الخصوص - حتى يمكن إرشادهم ودعمهم
للوصول إلى انضباط ذاتي ناضج. ولا تعلم

الحماية من جانب القانون، نفس الحق الذي
يتمتع به باقي البشر. في الواقع، كنا على
الأرجح سنقبل أن للأطفال، الذين يولدون صغارا
ويكونون عرضة لدهشاشة، الحق في حماية
أفضل من البالغين.

وعلى العكس من ذلك، يبدو أن البالغين لا
يريدون التدخل عما يعتبره البعض بمثابة "حق"
ضرب وجرح الأطفال باسم "الانضباط" أو
الضبط. ويبدو أن الصعوبة ذات بعد شخصي.
فقد تعرضت البالية البالغين، في جمريع أنحاء
العالم تقريرا، للضرب خلال طفولتهم من طرف
أولياء أمورهم، وجل الآباء والأمهات ضربوا أطفالهم.
لا أحد منا يرغب في أن يكون هناك رأي سلبي
بخصوص هؤلاء الآباء والأمهات أو الطريقة التي
نربي بها أطفالنا. إن هذا التمثل هو ما يجعل من
الصعب بالنسبة للعددي من الأشخاص بمن
فيهم المرسي وولون السياسيون وقادة الرأي،
وحتى أولئك الذين يشتغلون في مجال حماية
الأطفال إدراك أننا في ما يخص هذا الأمر أمام
قضية أساسية تتعلق بالمساواة وحقوق
الإنسان. لا يتعلق الأمر بإدانة، فالآباء والأمهات
يتصرفون وفق انتظارات المجتمع. يتعلق الأمر
بالانتقال إلى وضع آخر تكون فيه العلاقات مع
الأطفال إيجابية وغير عنيفة.

ويجب، من أجل التدخل من العقوبات البدنية،
تمتع الأطفال بحماية واسعة وكاملة ضد
الاعتداءات وغيرها من العقوبات القاسية
والمهينة، التي نعتبرها نحن البالغين عادية
بالنسبة إلينا.

تظهر استطلاعات الرأي أن البالية الأشخاص هم
ضد المنع الرسمي للعقوبات الجسدية.

مع الإصرار في الاعتقاد أنه الاختيار الأمثل. إنه من غير المجدي إدانة الأجيال السابقة على ضربها للأطفال، إذ أنهم كانوا يتصرفون حسب الثقافة المهيمنة خلال تلك الفترة. لكن الزمن يتغير والمجتمعات تتطور. ويقتضي الاعتراض بأن للأطفال حقوق فرض تدابير لوضع حد لمشروعية العنف ضد الأطفال وقبوله من طرف المجتمع، بنفس القدر الذي وضعت فيه المجتمعات حداً للعنف ضد النساء.

للآباء والأمهات الحق في تربية أبنائهم بما يبدو لهم أنه صواب. لا يجب مساءلتهم إلا في الحالات المبالغ فيها، مثل الاعتداءات ضد الأطفال¹⁹

لا تستثنى حقوق الإنسان أحداً. للأطفال نفس الحقوق التي يتمتع بها باقي أفراد الأسرة في الحماية من الضرب ومن المنطوق أيضاً حماية الأطفال في بيوتهم مثلما من المنطوق حماية النساء ضد العنف المنزلي. وقد أدخلت اتفاقية الأمم المتحدة لحقوق الطفل مفهوماً "مسؤولية الوالدين"، أي أن المصلحة الفضلى للأطفال هي الانشغال الأساسي لأولياء أمورهم. فالأطفال ليسوا ملكية لأولياء أمورهم.

"هناك فرق كبير بين ضرب طفل وصرخة مهذبة"

لا يفرق القانون بين الحالاتتين. إن الضربات قد تكون أكثر إيذاءً جسدياً من الصراخ، وكلها مما يعتبر آلياً عنيفة وتخرق حق الطفل الكامل في الاحترام. ولا تفرق المجتمعات بين العنف ضد الأطفال والعنف ضد الأشخاص المسنين عندما تحاول تبرير مستويات العنف ضد النساء والأشخاص المسنين. لماذا، إذن،

العقوبات الجسدية للأطفال الطريفة التي يجب بها التصرف، بل على العكس: إن ضرب الأطفال هو درس في السلوك السيء. وتعلم العقوبات الجسدية الأطفال أن أولياء أمورهم الذين نتمنى أن يكونوا موضع حب واحترام، يعتبرون اللجوء إلى العنف لحل المشاكل والنزاعات مقبولاً. ولا يتعلم الأطفال كدمات أمهاتهم وآبائهم فقط، وإنما أفعالهم أيضاً، ولا يمكن للعقوبات الجسدية وباقي أشكال العقوبة المهيمنة أن تعوض الأشكال الإيجابية للاندباط التي، وبعبارة عن تدليل الأطفال تهدف إلى التربوية على التفكير في الآخرين وفي نتائج أفعالهم. إن على الدول أن تدعم الأبوة والأمومة الإيجابية وتوفير توصية لجنة الوزراء المرتبطة بالسياسات الهادفة إلى دعم الأبوة والأمومة الإيجابية (التوصية 19 - 2006) التوجيهات الضرورية للقيام بذلك.

"لقد تعرضت للضرب في طفولتي وهذا لم يؤذني. في الواقع، ما كنت ما أنا عليه اليوم لو لم يخضعني والداي لتأديبات جسدية"

ماذا تعرفون عن هذا؟ لا أحد منا يعرف ما كنا سنصير عليه لو لم يقم أولياء أمورنا بضربنا وإهانتنا. كم عدد هؤلاء البالغين، الذين يقولون إن هذا لم يسبب لهم ألماً، وينكرون المعاناة التي شعروا بها عندما كان البالغون الأقرب إليهم يعتقدون أنه لا يمكن تربيتهم إلا عن طريق إيذاءهم؟ عموماً، إننا نبدأ في ضرب أطفالنا لأننا بدورنا تعرضنا للضرب في الطفولة، رغم أن دراسات أظهرت أن البالغين يشعرون في الغالب أنهم مذبذبون بعد كل ضربة، خصوصاً عندما يشعرون بأنهم لا يقدر على مزيد من الضرب

تشرح ذلك لجنة حقوق الطفل في تعليقها
العام رقم 8:

"تقر اللجنة بأن ممارسة وظائف الأمومة والأبوة والقيام بالعناية بالأطفال، خصوصاً الرضع والأطفال الصغار، يتطلب في كثير من الأحيان أفعالاً وتدخلات جسدية بهدف حمايتهم، لكنها تختلف كثيراً عن اللجوء المتعمد إلى القوة لإلحاق درجة معينة من الألم، وعدم الارتياح والإهانة لأغراض عقابية. باعتمادنا بالغين، نحن نعرف من أنفسنا الفرق بين فعل جسدي للحماية والاعتداءات العقابية، إنه ليس صعباً وضع تمييز يتعلق بالأفعال التي يكون الأطفال عرضة لها. فالقانون يسمح في جميع الدول، بشكل صريح أولاً، باللجوء إلى القوة غير العقابية الضرورية لحماية الأشخاص¹⁵."

تضرب فرقاً عندما يتعلق الأمر بالأطفال؟ والحال أن مخاطرة ربط الحبل بالضرب يجب أن يكون بديهيًا. إن "صفعة مهذبة" هي تناقض من نوع سيء. هذا المصطلح الذي يبدو غير مؤذ هو قناع يخفي من وراءه انتهاكات للحقوق.
صورة: الأطفال ليسوا ملكية لأولياء أمورهم!

صورة

ليس الأطفال ملكية للوالدين

" لا تضرب أطفالك إلا لمنعه من إيذاء أنفسهم"
ليس الضرب هو الحماية! إن على الوالدين أخذ تدابير مادية لحماية أطفالهم، خصوصاً الرضع والأطفال الصغار. إنه جانب طبيعى في الأمومة والأبوة. فحين يفترب طفل من النار أو يجري على طريق خطيرة يقوم الوالدان، بالفطرة، باستعمال وسائل مادية لإيقافهم، ليوضحوا ويشرحوا لهم الخطر الذي يتعرضون له، كما

" ديني يفرض علي استعمال العقوبات البدنية"
لا يمكن أن تسير الحرية الدينية ضد حقوق الإنسان، كما تؤكد ذلك لجنة حقوق الطفل في تعليقها العام رقم 8:

"ي قدم البعض حججاً مرتبطة بالإيمان لتبرير العقوبات الجسدية، ويعلون من شأن بعض التفسيحات للنصوص الدينية التي لا تبرر وحسب استعمالات هذه العقوبات ولكن تفرض واجب استعملها. إن العهد الدولي المرتعلق بالحقوق المدنية والسياسية المادة 18) يضمن لكل واحد حرية الوعي الديني، لكن ممارسة دين أو اعتقاد يجب أن تكون متوافقة مع احترام الكرامة الإنسانية والسلامة الجسدية للآخر. إن حرية ممارسته لدينه أو اعتقاداته يمكن أن تصير محدودة وإنونيا بهدف حماية الحقوق والحريات الأساسية للآخرين¹⁶."

قد تكون أشكال التطرف الديني التي تدافع عن الضرب المتواتر الموجه ضد الأطفال بأدوات محل إدانة من طرف الرأي العام الديني. ويشارك بعض كبار الشخصيات الدينية اليوم في الحملة من أجل إلغاء العقوبات الجسدية. فخلال الجمعية الدولية للديانات من أجل السلام بكينغ ووطو (اليابان) سنة 2006، أقر حوالي 800 من القادة الدينيين وثيقة "التزام ديني لمكافحة العنف ضد الأطفال"، يدعو الحكومات إلى تبني قوانين متوافقة مع اتفاقية الأمم المتحدة لحقوق الطفل ومنع جميع أشكال العنف، بما فيها العقوبات الجسدية.

" إذا تم تجريم العقوبات الجسدية ضد الأطفال، فإن الآلاف من الآباء والأمهات ستتم متابعتهم،

وإن عددا مهما أكبر من الأطفال سيوضعون في مؤسسات الرعاية¹⁷

لا يتعلق الأمر بوضع الآباء والأمهات في السجون. وإنما بتلقيهم الأبوة والأمومة الإيجابية. لا شيء يثبت أن متابعات الآباء والأمهات ارتفعت نسبتها في العدد المتزايد للدول التي تجرم العقوبات البدنية. ويستجيب منع العقوبات الجسدية للتزامات الدول الأعضاء في مجال حقوق الإنسان الخاصة بالأطفال. إن هدفها الأول تربوي يتمثل في بث رسالة واضحة إلى داخل البيت مفادها أنه من غير المقبول، أو المشروع، ضرب الطفل مثلما أنه من غير المقبول ضرب أي شخص آخر. وينبغي أن تمكّن النصائح الموجهة لكل الأشخاص المعنيين بحماية الطفولة، بما فيهم الشرطة والنيابة العامة من أن يركز تطبيق القوانين على المصالح الفضلى للطفل. وليس من شأن المتابعات والتدخلات الرسمية الأخرى أن تكفي ليستفيد منها الأطفال إلا إذا كانت هي الإمكانيات الوحيدة لتأمين الحماية الضرورية ضد الأضرار الواضحة.

" منع العقوبات الجسدية لن تزيد المعاملات التي يخضع لها الأطفال إلا سوءا. اعتداءات نفسية وإهانة وتقييد"

للأطفال الحق في الحماية ليس فقط من العقوبات الجسدية ولكن أيضا ضد جميع أشكال الأذى الأخرى للعقاب أو المعاملات القاسية والمهينة. ويتعين أن يكون الإصلاح القانوني مقرونا بالتحسيس ودعم العلاقات الإيجابية وغير العنيفة مع الأطفال. ويفضل أولياء الأمور أن تمنح لأولادهم أفضل انطلاقة ممكنة في

الحياة. يشعر الأمهات والآباء الذين يضرربون أولادهم شعورا سيئا ويحسون عمومًا بالانزعاج والذنب. وإذا كان معظم الأمهات والآباء مولعين بالانصائح حول طريقة تفادي النزاعات مع أطفالهم وحلها، فإن سياسات الأمومة والأبوة الإيجابية تساعد الآباء والأمهات على تفهم أولادهم وتقبل واحترام قواعد الانضباط من دون استغلال العنف، مهما كان، جسديًا أو نفسيًا. بمجرد ما نتوقف عن ضرب وإهانة الأطفال لنعتبرهم أشخاصًا ذوي حقوق بنفس القدر الذي نعتبر به الآخرين أشخاصًا، تتجدد حياة الأسرة بالنسبة لجميع أفرادها.

" لماذا يجب تدخل القانون؟ لماذا لا نربي الآباء والأمهات على عدم استغلال العنف الجسدي؟" يتطلب إلغاء العنف الجسدي للآباء ولأولادهم أن يفرض أن يستفيد الأطفال على الأقل من الحماية القانونية مثل البالغين. داخل الأسرة وفي أي مكان آخر من الآن. وفي جميع الحالات، يعترف القانون في حد ذاته وسيلته بيداغوجية فعالة. ومن الطبيعي أن يواكب الإصلاح القانوني الذي يمنح العنف الجسدي تربية الرأي العام وأولياء الأمور. فالمنع سيذوق الآباء والأمهات إلى البحث عن مناهج إيجابية لتربية أولادهم وسيحفز المهنيين والمسؤولين السياسيين ووسائل الإعلام على توفير الموارد الضرورية لهذه التربية. ومجلس أوروبا مستعد لمساعدة الآباء والأمهات وأصحاب الاختصاص لرفع هذا التحدي.

صورة

ليس الهدف من تجريم العنف البدني وضع الوالدين في السجن

هوامش:

1. لجنة الأمم المتحدة لحقوق الطفل، التعليقي العام رقم 8، 2006، الفقرة 11.
2. الأطفال والعنف الجسدي: " الحق في السلامة الجسدية هو أيضا حق من حقوق الطفل"، وثيقة من إعداد توماس هاربرغر، مفوض حقوق الإنسان بمجلس أوروبا، 6 يونيو 2006 (<http://www.coe.int/children>)
3. انظر اللجنة الأوروبية لحقوق الإنسان: قرار القبول، سبعة أشخاص سي. السويدي، 1982، طلب رقم 79/8811 (<http://www.echr.coe.int/echr>)
4. المحكمة الأوروبية لحقوق الإنسان أ.سي. المملكة المتحدة، 1998 (<http://www.echr.coe.int/echr>)
5. مجلس أوروبا، اللجنة الأوروبية لحقوق الإنسان، الملاحظات العامة بخصوص المادة 7 (الفرقة 10) والمادة 17، خلاصات XV-2، المجلد 1، " مقدمة عامة"، ص 26.
6. لجنة الأمم المتحدة لحقوق الطفل، مرجع مذکور سابقا، الفقرتان 3 و 21.
7. تقرير للخبير المستقل بشأن دراسة الأميين العام للأمم المتحدة حول العنف ضد الأطفال، في " المقدمة"، الفقرة 1 (<http://www.violencestudy.org>)
8. المرجع نفسه، في " المقدمة"، الفقرتان 1 و 2.
9. المرجع نفسه، فقرة 41.

لـمزيد من الاطلاع

حول مجلس أوروبا، هيكله ومؤسساته

مجلس أوروبا هو أعرق منظمة أوروبية لحقوق الإنسان، تأسس سنة 1949. يهدف إلى تطوير المبادئ الديمقراطية والمشاركة على الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان ووثائق أخرى مرجعية حول حماية الأشخاص. راجع الموقع الرئيسي للمجلس من أجل مزيد من التفاصيل حول أعضائه وهيكله ومؤسساته وأنشطته الحالية (<http://www.coe.int>).

"بناء أوروبا مع الأطفال ومن أجلهم": هو برنامج شامل تم وضعه لدعم حقوق الأطفال وحمايتهم ضد جميع أشكال العنف. يقدم موقعه الإلكتروني معلومات حول الأنشطة الأساسية المرتبطة بحقوق الأطفال، ومنها الحملات الإعلامية ضد العنف ضد الأطفال (2008). يركز أن نجد فيه أيضا معلومات حول الوضع القانوني للعقوبات البدنية في 47 دولة عضو، يتم تحيينه بانتظام من طرف المبادرة الدولية لوضع حد لكل أشكال العنف ضد الأطفال التي يتعرض لها الأطفال (انظر <http://www.coe.int/children>)

10. لجنة الأمم المتحدة لحقوق الطفل، مرجع مذکور سابقا، الفقرة 34

11. المرجع نفسه، الفقرتان 40 و 41

12. منشورات مجلس أوروبا، 2007

13. باولو سيرجيو بينيرو، التقرير الدولي حول العنف ضد الأطفال، الأمم المتحدة، جنيف، 2006، ص 5.

14. إيليزابيث طومسون جيرشوف، "العقاب البدني من طرف الآباء والأمهات: سلوكيات وتجارب الطفل: تحليل عام ومعالجة نظرية"، دوريات علم النفس، 1128، 4، 2002، الصفحات 539-579.

15. لجنة الأمم المتحدة لحقوق الطفل، مرجع مذکور سابقا، الفقرة 14

16. المرجع نفسه، الفقرة 29.

صورة

لجنة الوزراء: هي الهيئة المقررة في مجلس أوروبا، تتكون من وزراء الشؤون الخارجية للدول الأعضاء أو مندوبيهم. تهتم بالمشاكل التي تواجهها المجتمعات الأوروبية، لكنها تفتقر أيضا الحارس للقيم الأساسية للمنظمة وتتحقق من أن الدول الأعضاء تلتزم بهذه القيم (انظر

<http://www.coe.int/t/cm>

صورة

تحتاج حماية الأطفال إلى مقاربة استراتيجي

توصيات لجنة الوزراء

- ◀ التوصية رقم **19 (2006)** حول السياسات الاهداف إلى دعم الأبوة والأمومة الإيجابية وتقريرها التفسيري،
 - ◀ التوصية رقم **5 (2005)** المرتعلقة بحقوق الأطفال الذين يعيشون في مؤسسات الرعاية
 - ◀ التوصية رقم **2 (93)** حول الجوانب الطبية والاجتماعية للمعاملات السيئة ضد الأطفال
 - ◀ التوصية رقم **2 (90)** حول التدابير الاجتماعية المرتعلقة بالعنف داخل الأسرة
 - ◀ التوصية رقم **4 (85)** حول العنف داخل الأسرة.
- كل النصوص القانونية للجنة الوزراء يمكن الولوج إليها على موقعها الإلكتروني أو على موقع " بناء أوروبا مع الأطفال ومن أجلهم" (<http://www.coe.int/children>) (textes juridiques).
- الجمعية البرلمانية: تتكون من ممثلي البرلمانات الوطنية لـ **47** دولة عضو في المنظمة. تجتمع أربع مرات في السنة من أجل مناقشة قضايا الساعة، وتطابق الحكومات الأوروبية باتخاذ مبادرات وتقدير تقارير عن أشغالها. ويتناول البرلمان موضوع مواضيع من اختياره. وتلتزم حكومات الدول الأوروبية - الممثلة في مجلس أوروبا بلجنة الوزراء بتقدير الأجوبة عن أسئلة أعضاء الجمعية. (<http://assembly.coe.int>)
- توصيات الجمعية البرلمانية لمجلس أوروبا

لاتفاقية الأمم المتحدة المرتبطة بملققة بحقوق الطفل، لا تتضمن الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان مرقضيات خاصة مرتبطة بالاطفال والشباب، رغم أن بعض الحقوق، مثل الحق في التربية، وتنطبق بشكل خاص على الأطفال. في المقابل، تقضي المادة 1 من الاتفاقية بأن على الدول "الإقرار" - وليس فقط " الالتزام بالإقرار" كما في أغلب الاتفاقيات الدولية- بأن لكل شخص " الحقوق والحريات التي تنص عليها الاتفاقية. وهكذا فإن حقوق الأطفال هي جزء من حقوق الإنسان أو لنقل إن هذه الأخيرة جمعيها من صميم حقوق الأطفال. كل الدول الأعضاء في مجلس أوروبا أطراف في هذه الاتفاقية. ويمكن الاطلاع على نص الاتفاقية

على موقع <http://conventions.coe.int>

المحكمة الأوروبية لحقوق الإنسان (المحكمة) تم إنشاؤها سنة 1959. تؤمن احترام الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان. قضاتها السبعة والأربعون (مقابل عدد الدول الأعضاء) يشغلون بصفة فردية ولا يمثلون أي دولة. وتقضي المادة 34 من الاتفاقية تقضي بأن المحكمة يمكنها أن تتلقى عريضة من "أي شخص" يعتبر نفسه ضحية لخرق الحقوق المعترف بها في الاتفاقية. لا يوجد تمثيل في النص بين الرجال والنساء أو بين الأجانب ومواطني البلد أو بين البالغين والأحداث؛ الحدث بإمكانه اللجوء مباشرة إلى المحكمة الأوروبية لحقوق الإنسان. وقد أصدرت المحكمة أحكاما تاريخية حول العنف ضد الأطفال، خصوصا في شأن العنف البدني. نجد على موقع "بناء أوروبا مع الأطفال ومن أجلهم" (انظر الموقع) مقاطع من الاجتهاد

◀ التوصية 1778 (2007) " أطفال ضحايا؛ القضاء على جميع أشكال العنف، الاستغلال وسوء المعاملة"

◀ التوصية 1666 (2004) " حظر العقاب البدني للأطفال في أوروبا"

كل النصوص القانونية يمكن الاطلاع عليها في عبر موقعها أو موقع "بناء أوروبا مع ومن أجل الأطفال" (textes) (<http://www.coe.int/children>) *juridiques*.

المفوض الأوروبية لحقوق الإنسان هو مؤسسة مستقلة بداخل مجلس أوروبا مكلفة بدعم التحسيس بحقوق الإنسان وحمايتها في الدول الأعضاء. ويتعاون المفوض مع عدد لا يحصى من المؤسسات الدولية ومع آليات مراقبة حقوق الإنسان.

من بين كبار الشركاء الحكوميين لمكتب المفوض، نذكر هيئة الأمم المتحدة ووكالاتها المتخصصة، الاتحاد الأوروبي ومنظمة الأمن والتعاون في أوروبا. ويتعاون مكتب المفوض أيضا مع أهم المنظمات غير الحكومية لحقوق الإنسان ومع الجامعات ومجموعات التفكير

<http://www.coe.int/t/commissioner>)

اتفاقية حماية حقوق الإنسان والحريات الأساسية (STE no 5) ، المعروفة باسمها المختصر، الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان (CEDH)؛ دخلت حيز التنفيذ في شتنب 1953، تعدد الحقوق المدنية والسياسية والحريات التي تشكل أساس حقوق الإنسان بأوروبا. خلاف

بالنسبة للأطفال. للحصول على معلومات أكثر حول اللجنة يمكن الاطلاع على موقعها الإلكتروني من خلال صفحة "حقوق الإنسان" على موقع مجلس أوروبا (<http://www.coe.int>)

هيئة الأمم المتحدة

تأسست منظمة الأمم المتحدة سنة 1945، وهي تضم جميع الدول المعترف بها على الكرة الأرضية تقريبا. منذ تبني الإعلان العالمي لحقوق الإنسان سنة 1948، أعدت الأمم المتحدة أكثر من 60 معاهدة حول قضايا مثل العبودية وإدارة القضاء والإبادة الجماعية ووضعية اللاجئين والأقليات وحقوق الإنسان. وتتأسس كل معاهدة على مفاهيم عدم التمييز والمساواة والاعتراف بالكرامة لكل شخص. وتنطبق هذه المفاهيم على الجميع، بما فيهم الأطفال. وهكذا يستفيد الأطفال من الحقوق والحمايات المكثفة في اتفاقية الأمم المتحدة المتعلقة بحقوق الطفل وفي ثمان معاهدات أخرى متعلقة بحقوق الإنسان.

اتفاقية الأمم المتحدة المتعلقة بحقوق
الطفل (UNCRC) هي أول أداة قانونية ملزمة تشمل كل ما يمكن أن يتعلق بالحقوق الأساسية للأطفال: حقوق سياسية واجتماعية وثقافية واقتصادية. وتتمثل المبادئ الأربعة في عدم التمييز والدفاع عن المصلحة الفضلى للطفل الحق في الحياة وفي البقاء على قيد الحياة والنمو واحترام رأي الطفل. كل حق مكثف في الاتفاقية هو حق متأصل في الكرامة الإنسانية وفي النمو المنسجم للطفل. إنها الاتفاقية الدولية التي تعرضت أكثر من غيرها

القضائي للمحكمة حول حقوق الأطفال. وتوفر Hudoc، وهي قاعدة معطيات على موقع المحكمة، أحكاما وقرارات ويمكن متابعة جلسات المحكمة عبر البث المباشر في الإنترنت. لمزيد من المعلومات حول المحكمة وتاريخها وتنظيمها ومرحلة القضايا والاحتداد القضائي، انظر <http://www.coe.int>.

الميثاق الاجتماعي الأوروبي (1961، STE رقم 35) و الميثاق الاجتماعي الأوروبي المعدل (1961، STE رقم 163) يكفلان الحقوق الاقتصادية والاجتماعية، ويكفلان الاتفاقيات الأوروبية لحقوق الإنسان. وتضمن هذه الاتفاقيات الأوروبية الكبرى العديد من الحقوق للأطفال وتحميهم من الولادة إلى بلوغ سن الرشد، مع مقياسات حول حق الأسرة في الحماية الاجتماعية، القانونية والاصلاحية، وحماية الأطفال باعتبارهم أفرادا من الأسرة. ويمكن الاطلاع على الميثاقين في الموقع <http://conventions.coe.int>

إن اللجنة الأوروبية لحقوق الإنسان (CEDS) تراقب مطابقة قوانين وممارسات الدول الأعضاء مع الميثاقين الاجتماعيين. وتتبنى خلاصات حول التغيرات الوطنية والقرارات حول الشكاوى الجماعية. وقد أصبح منذ اعتماد بروتوكول سنة 1995، بالإمكان وضع الشكاوى الجماعية لدى اللجنة من طرف بعض المنظمات الدولية للشغل والعمال. وبعض المنظمات غير الحكومية ومنظمات الشغل ونقابات الدول المعنية. وتعتبر مساطر الشكاوى الجماعية أكثر فعالية من تلك التي يمكن دفعها

للتعديل، ولهذا السبب يقال إنها الاتفاقيات التي تعرضت أكثر للخرق.

لجنة الأمم المتحدة لحقوق الطفل (CRC) هي هيئة يضم خبراء مستقلين يراقبون تنفيذ الاتفاقيات المتعلقة بحقوق الطفل من قبل الدول الأطراف. وتنشر اللجنة تفسيرا لمضمون مقتضيات حقوق الإنسان على شكل ملاحظات عامة حول مسائل موضوعاتية، وتتبنى خلاصة ملاحظات على شكل توصيات وتنظم كل سنة يوما للنقاش العام بهدف التعريف أكثر بالاتفاقيات وأثارها.

دراسة الأممين العام للأمم المتحدة حول العنف ضد الأطفال هي مبادرة شاملة الهدف منها هو وضع جدول مرفصل لطبيعة وامرداد وأسباب العنف ضد الأطفال، واقترح توصيات واضحة لتدابير تسعى للحماية من العنف والتصدي له. (<http://www.violencestudy.org>)

المبادرات الحكومية وغير الحكومية في أكتوبر 2007، كان عدد الدول الأعضاء في مجلس أوروبا التي قامت بتعديل تشريعاتها وحظرت العقوبات البدنية، في جمعي الظروف وبغض النظر عن مرتكبها، في حدود 17 دولة هي: النمسا وبلغاريا وكرواتيا وقبرص والدانمارك وفنلندا وألمانيا واليونان وهنغاريا وإيسلندا وليتوانيا وهولندا والنرويج والبرتغال ورومانيا والسويد وأوكرانيا.

وكان عدد كبيير من حكومات هذه الدول قد أطلق حملات للإعلام والتحصي لتحويل الرأي العام عن هذه الأشكال للانضباط ودفعه لقبول القوانين الجديدة. ثمرة عمل في العمق كان قد تم القيام به من طرف المنظمات غير الحكومية

والوسطاء المدافعين عن الأطفال والحكومات نفسها وفاعلين آخرين. بل إن بعض الدول قامت بوضع خدشات خطوط هاتفية للمساعدة رهن إشارة الأمهات والآباء والأطفال. وقد توجه عدد كبيير من الأنشطة والحملات الإعلانية للدول التي لم تغير تشريعاتها بعد. وبهذه الطريقة، تم توفير مجموعة كاملة من المصاير للأمهات والآباء والأطفال، ولكل العاملين مع الأطفال، بغض النظر عن الوضع القانوني للعقوبات البدنية في هذه الدولة أو تلك.

”بناء أوروبا مع الأطفال ومن أجلهم“ يدعونا هذا البرنامج لالتشاف المصاير المتاحة في كل دولة. ويمكن للشركاء الأساسيين لمجلس أوروبا المشار إليهم لاحقا أن يمثّلوا نقطة انطلاق. ويمكن عن طريق الكلمة المفتاح «corporal punishment/châtiment corporel»، يمكن الولوج إلى موافقهم الإلكترونية والحصول على وثائق متنوعة: آراء ومنشورات ومجموعة أليات وإحصائيات ومعلومات حول الأمومة والأبوة الإيجابيتين وحول التأديب غير العنيف، إلخ. وهناك أيضا روابط أخرى متاحة.

الشبكة الإعلانية لحقوق الطفل (CRIN) هي شبكة دولية تنشر معلومات حول اتفاقية الأمم المتحدة المتعلقة بحقوق الطفل وتعليقات في هذا المجال إلى المنظمات غير الحكومية ووكالات الأمم المتحدة والمنظمات الحكومية والمؤسسات التربوية وغيرها من المتخصصين في حقوق الطفل (<http://www.crin.org>).

الشبكة الأوروبية للوسطاء المدافعين عن الأطفال (ENOC) هي جمعية لا تهدف إلى الربح

مرتكوبة من المؤسسات المستقلة التي تدافع عن حقوق الأطفال. مهمتها تسهيل دعم حماية حقوق الأطفال، طبقا لاتفاقية الأمم المتحدة المتعلقة بحقوق الطفل. إنها تساند جماعات الضغط من أجل حقوق الأطفال وتنشر معلوميات ومقاربات واستراتيجيات وتدافع عن وضع مصالح المستقلة لفايدة الأطفال

<http://www.ombudsnet.org/enoc>

المبادرة الشاملة للقضاء على العقوبات البدنية تجاه الأطفال هي منظمة غير حكومية توفر معلوميات حول قواعد حقوق الإنسان والأحكام المهمة والإنجازات المحققة من أجل الإلغاء والأبحاث والروابط إلى المصادر الوثائقية حول العلاقات الإيجابية وغير العنف مع الأطفال. لقد وضعت لفائدة الأمهات والآباء والمدرسين مصادر على الانترنت حول الانضباط دون عقوبات بدنية

<http://www.endcorporalpunishment.org>

"أنقذوا الأطفال" منظمة دولية مستقلة تناضل من أجل تغييرات على المدى الطويل وتحسين حياة الأطفال. تنشط في أزيد من 120 بلدا، وتشجع المتعاطفين معها للضغط على أصحاب القرار وصناع الرأي من أجل تغيير السياسات والممارسات، على المستوى المحلي والدولي، بحيث تصير حقوق الأطفال أمرا واقعا. وهي تناضل ضد العقوبات البدنية في العديد من الدول وتوفر موادا دعائية جديدة.

<http://www.savethechildren.net>

الجمعية الوطنية للوقاية من العنف ضد الأطفال (NSPCC) تأسست سنة 1884، وهي منظمة خيرية بريطانية تستلهم قيمها الأساسية من اتفاقية الأمم المتحدة المتعلقة بحقوق

الطفل ومهمتها القضاء على القسوة تجاه الأطفال عن طريق وضع خطوط هاتفية للمساعدة، ومساعدة الأسر الهشة، والنضال من أجل تعديلات في القانون وتحسين الرأي العام بالاعتداءات. لقد قامت هذه المنظمة بحملة ممتازة ضد سوء معاملة الأطفال وهي تصدر مجلة Your Family الموجهة للآباء والأمهات <http://www.nspcc.org.uk>

منشورات:

دالي مارتي ، الأمومة والأبوة في أوروبا المعاصرة: مقاربة إيجابية، منشورات مجلس أوروبا، ستراسبورغ، 2007.

إنهاء مشروعية العنف ضد الأطفال، تقرير شامل 2006، المبادرة الشاملة للقضاء على العقوبات البدنية ضد الأطفال، 2006.

جيرشوف، طومسون جيرشوف، "العقاب البدني من طرف الآباء والأمهات في ارتباط مع سلوكيات وتجارب الطفل: تحليل عام ومعالجة نظرية"، نشرة علم النفس، 128 ، 4 ، 2002، صفحات 539-579.

غويكوشيا بيبا، هورنو، الحجب والسلطة والعنف - تحليل مقارن للعقاب النفسي والمهين من طرف الوالدين، أنقذوا الأطفال، إسبانيا.

هارب، كيت وأل، القضاء على العقاب النفسي والمهين للأطفال - دليل عملي، "أنقذوا الأطفال" فرع السويد والإئتلاف الدولي لأنقذوا الأطفال، 2005.

هارت، ستيفوارت، إلغاء العقاب البدني- الطريقت
لتأديب فعال للطفل، اليونيسكو، فرنسا،

2005.

هيندبيرغ، باربرو، القضاء على العقاب البدني؛
التجربة السويدية للجهود من أجل الوقاية من
جميع أشكال العنف ضد الأطفال، وزارة الصحة
والشؤون الاجتماعية ووزارة الشؤون الخارجية،

السويد، **2001.**

إلغاء العقوبات البدنية: واجب من أجل حقوق
الطفل في أوروبا، الطبعة الثانية، منشورات

مجلس أوروبا، ستراسبورغ، **2007.**

دليل من أجل تطبيق الاتفاقية المعلقة
بحقوق الطفل، النسخة الثانية المراجعة كليا
(تضم تحليلا مفصلا للاجتهاد القضائي
للجنة حقوق الطفل)، (يتم تحضير الطبعة
الثالثة)، اليونيسيف، **2002.**

بينهيرو، باولو سيرجيو، التقرير الدولي حول
العنف ضد الأطفال (يتعلق بإصدار أغنى من
التقرير المشار إليه سابقا، يضم معلومات
مستفيدة، ودراسة حالات، والممارسات الفضلى

والتوصيات)، جنيف، **2006.**

أراء حول الأبوة والأمومة الإيجابية والتنشئة غير
العنيفة، منشورات مجلس أوروبا، ستراسبورغ،

2007.

ويلاو، كارولين، وهيذر، تينا، الأمر يجرحك من
الداخل - طفل يتحدث عن الضرب الذي تعرض له؛
المكتب الوطني للأطفال وأنقذوا الأطفال، لندن،

1998.

صورة

صورة: حقوق الطفل تساهم في تقدم أوروبا