

(Second Part)

**Transfer of Cultural and Social Activities
of Western European Union to the Council of Europe**

REPORT

submitted on behalf of the General Affairs Committee

by Mr. Kopf, Rapporteur

ASSEMBLÉE DE L'UNION DE L'EUROPE OCCIDENTALE

CINQUIÈME SESSION ORDINAIRE

(Deuxième partie)

**Transfert des activités culturelles et sociales
de l'Union de l'Europe Occidentale au Conseil de l'Europe**

RAPPORT

présenté au nom de la Commission des Affaires Générales

par M. Kopf, rapporteur

**Transfer of Cultural and Social Activities
of Western European Union to the Council of Europe¹**

REPORT²

**submitted on behalf of the General Affairs Committee³
by Mr. Kopf, Rapporteur**

TABLE OF CONTENTS

DRAFT RECOMMENDATION
on the transfer of the cultural and social activities of Western European Union to the Council of Europe

EXPLANATORY MEMORANDUM
submitted by Mr. Kopf, Rapporteur

Part One : Historical analysis

Part Two : The reasons for and against the transfer of the exercise of powers in the cultural field

Part Three : Point of view of the General Affairs Committee

Draft Recommendation

**on the transfer of the cultural and social activities
of Western European Union to the Council of Europe**

The Assembly,

Considering Article IX of the revised Brussels Treaty lays down that: "The Council of Western European Union shall make an annual report on its activities and in particular concerning the control of armaments to an Assembly composed of representatives of the Brussels Treaty Powers to the Consultative Assembly of the Council of Europe";

Taking note of the exchange of views between the Council of Ministers and the General Affairs Committee on 30th October, 1959;

Considering that the transfer of the exercise of activities provided for in the Treaty is incom-

patible with the text and the spirit of the revised Brussels Treaty;

Considering that the rights of the Assembly as laid down in the Treaty are endangered by the interpretation which the Council gives of Article VIII, paragraph 1, of its ability "to consider matters concerning the execution of this Treaty and of its Protocols and their Annexes";

Regretting that the governments should have decided on the transfer of the exercise of the cultural and social competence of Western European Union without prior consultation of the Assembly, as the result of which the possibility of the Assembly usefully expressing its view has been seriously called in question;

Considering that the transfer decided by the governments constitutes a major reduction of the supervision exercised by the Assembly over the activities of Western European Union;

MM. Kirk, Kliesing (Substitute: *Höfler*), Kühn, Massimo Lancellotti, Meyer (Substitute: *Altmaier*), Montini, Motz, Sir Hendrie Oakshott, MM. Piccioni, Ponti, Schmal, Slater, *Sourbet*, Mme *Stoffels-van Haafden*, MM. Struye, Wilwertz, Zimmer, N'Gounio, (Substitute: *Michaud*).

N. B. *The names of Representatives who took part in the vote are printed in italics.*

1. Cf. Order No. 12 (1959).

2. Adopted unanimously by the Committee.

3. *Members of the Committee*: Mr. *Patiijn* (Chairman); MM. Junot (Substitute: *Pflimlin*), Kopf (Vice-Chairmen); MM. Abdesselam, Alric (Substitute: *Fouques-Duparc*), Bettiol, Dehousse, Delargy, Dame Florence Horsbrugh,

**Transfert des activités culturelles et sociales
de l'Union de l'Europe Occidentale au Conseil de l'Europe¹**

RAPPORT²

**présenté au nom de la Commission des Affaires Générales³
par M. Kopf, rapporteur**

TABLE DES MATIÈRES

PROJET DE RECOMMANDATION
sur le transfert des activités culturelles et sociales de l'Union de l'Europe Occidentale au Conseil de l'Europe

EXPOSÉ DES MOTIFS
présenté par M. Kopf, rapporteur

Première partie : Analyse historique

Deuxième partie : Raisons militent pour et contre le transfert de l'exercice des compétences en matière culturelle

Troisième partie : Point de vue de la Commission des Affaires Générales

Projet de recommandation

**sur le transfert des activités culturelles et sociales
de l'Union de l'Europe Occidentale au Conseil de
l'Europe**

L'Assemblée,

Considérant l'article IX du Traité de Bruxelles modifié qui prévoit que: « Le Conseil de l'Union de l'Europe Occidentale présentera à une Assemblée composée des représentants des puissances du Traité de Bruxelles à l'Assemblée Consultative du Conseil de l'Europe, un rapport annuel sur ses activités, notamment dans le domaine du contrôle des armements »;

Prenant note de l'échange de vues entre le Conseil des Ministres et la Commission des Affaires Générales le 30 octobre 1959;

Considérant que le transfert de l'exercice d'activités prévues par le Traité n'est pas conci-

liable avec la lettre et l'esprit du Traité de Bruxelles modifié;

Considérant que les droits de l'Assemblée découlant du Traité se trouvent mis en danger par l'interprétation que le Conseil donne de l'article VIII, paragraphe 1, de sa capacité à « connaître des questions relatives à l'application du Traité, de ses Protocoles et de leurs annexes »;

Regrettant vivement que les gouvernements aient pris une décision sur le transfert de l'exercice des compétences culturelles et sociales de l'U.E.O. sans consultation préalable de l'Assemblée qui, de ce fait, a vu sa possibilité d'exprimer son point de vue gravement mise en cause;

Considérant que le transfert décidé par les gouvernements réduit de façon appréciable le contrôle exercé par l'Assemblée sur les activités de l'Union de l'Europe Occidentale;

1. Cf. Directive n° 12 (1959).

2. Adopté par la Commission à l'unanimité.

3. *Membres de la Commission*: M. *Patiijn* (président); MM. Junot (suppléant: *Pflimlin*), Kopf (vice-présidents), MM. Abdesselam, Alric (suppléant: *Fouques-Duparc*), Bettiol, Dehousse, Delargy, Dame Florence Horsbrugh,

MM. Kirk, Kliesing (suppléant: *Höfler*), Kühn, Massimo Lancellotti, Meyer (suppléant: *Altmaier*), Montini, Motz; Sir Hendrie Oakshott, MM. Piccioni, Ponti, Schmal, Slater, *Sourbet*, Mme *Stoffels-van Haafden*, MM. Struye, Wilwertz, Zimmer, N'Gounio (suppléant: *Michaud*).

N. B. *Les noms des Représentants ayant pris part au vote sont imprimés en italiques.*

Taking note of the view expressed by the President of the Assembly on 25th May, 1959, that the procedure of the Council of Ministers constitutes a serious infringement to the rights of the Assembly;

Considering that the application of the procedure for partial agreements in the framework of the Council of Europe, as envisaged for the implementation of the transfer, presupposes unanimity of the votes cast, and that this condition makes it difficult both for member and non-member States of W.E.U., to pursue these activities,

EXPRESSES THE WISH

That the cultural and social activities of W.E.U. continue to be pursued in the framework of W.E.U., and that as in the past, these activities be open to other members of the Council of Europe,

INVITES THE COUNCIL

To re-examine the problem of the transfer, and to continue the cultural and social activities of W.E.U.,

RECOMMENDS TO THE COUNCIL

THAT IT TAKE NO FURTHER STEP IN THIS MATTER, AND TO TRANSMIT TO THE ASSEMBLY THE REPORTS OF THE CULTURAL AND SOCIAL EXPERTS OF W.E.U. ON THE MERITS OF THE TRANSFER.

Explanatory Memorandum

(submitted by Mr. Kopf, Rapporteur)

PART ONE

HISTORICAL ANALYSIS

A. The rôle of W.E.U. in the social and cultural fields

1. On 17th March, 1948, the five powers, signatories to the Brussels Treaty, undertook on the one hand, to "promote the attainment of a higher standard of living by their peoples and to develop on corresponding lines the social and other related services of their countries"¹, and on the

other hand to "make every effort in common to lead their peoples towards a better understanding of the principles which form the basis of their common civilisation and to promote cultural exchanges by conventions between themselves or by other means"².

2. A few months later, the member States entrusted the implementation of this co-operation to four committees composed of senior officials of the national administrations: the Social Committee, the Public Health Committee, the War Pensions Committee and the Cultural Committee. Thus began, as early as in 1948, the first attempt at intergovernmental co-operation, the spirit of which was something quite new in the annals of Europe. These committees were instructed to prepare recommendations for submission to the Consultative Council of the Brussels Treaty Organisation and subsequent transmission to member governments.

3. The extension of the Brussels Treaty to include Germany and Italy under the Paris Agreements of 23rd October, 1954, which took up again the part of the treaty relating to social and cultural activities, gave a new stimulus to the work of the different committees. In actual fact, the member countries of W.E.U. found that they represented almost 80 % of the total population of the member countries of the Council of Europe. The main characteristics of the action of the Committees of Western European Union are worthy of mention. The programme of activities was first drawn up in 1948 by the heads of the national ministerial services concerned. In the case of the Cultural Committee, for example, which is composed of the heads of cultural relations departments in the Ministries for Foreign Affairs and the Secretaries-General in the Ministries of Education, its programme of activities was drawn up on the basis of the UNESCO programme, account being taken of the overall activities of other international organisations working in this field at the same time.

4. From then on, the committees, sub-committees and working parties regularly included in their agendas an exchange of views and information on the possibilities of co-ordinating their work with the activities of other organisations in the same field and in particular with the specialised agencies of the U.N., the Council of Europe, O.E.E.C. and N.A.T.O. In most cases, the dele-

Prenant note de l'opinion exprimée le 25 mai 1959 par le Président de l'Assemblée que la procédure appliquée par le Conseil des Ministres, constitue une violation des droits de l'Assemblée;

Constatant que l'application de la procédure des accords partiels au sein du Conseil de l'Europe envisagée pour les modalités du transfert présuppose l'unanimité des voix exprimées et que cette condition rend difficile la poursuite de ces activités dans le cadre du Conseil de l'Europe, tant pour les membres de l'U.E.O. que pour les états non-membres de l'U.E.O.

EXPRIME LE VŒU

Que les activités culturelles et sociales de l'U.E.O. soient continuées au sein de l'U.E.O. et que ces activités soient accessibles, comme dans le passé, aux autres membres du Conseil de l'Europe,

INVITE LE CONSEIL

A réexaminer le problème du transfert et à poursuivre les activités culturelles et sociales de l'U.E.O.,

RECOMMANDE AU CONSEIL

DE NE PRENDRE AUCUNE MESURE NOUVELLE SUR CE SUJET ET DE TRANSMETTRE A L'ASSEMBLÉE LES RAPPORTS DES EXPERTS DES COMITÉS CULTUREL ET SOCIAL DE L'U.E.O. SUR LES MÉRITES DU TRANSFERT.

Exposé des motifs

(présenté par M. Kopf, rapporteur)

PREMIERE PARTIE

ANALYSE HISTORIQUE

A. Rôle de l'U.E.O. en matière culturelle et sociale

1. Le 17 mars 1948, les cinq puissances signataires du Traité de Bruxelles se sont engagées d'une part à « élever le niveau de vie de leurs peuples et faire progresser, d'une manière harmonieuse, les activités nationales dans le domaine social »¹ et, d'autre part, à « associer leurs efforts

pour amener leurs peuples à une compréhension plus approfondie des principes qui sont à la base de leur civilisation commune, et pour développer leurs échanges culturels, notamment par le moyen de conventions »².

2. Quelques mois plus tard, les Etats membres ont confié la mise en œuvre de cette coopération à quatre comités composés de hauts fonctionnaires des administrations nationales: le Comité social, le Comité de santé publique, le Comité des pensions de guerre et le Comité culturel. Ainsi était entreprise, avant toute autre — dès 1948 — une expérience de coopération intergouvernementale dont l'esprit était entièrement nouveau dans les annales de l'Europe. Ces comités étaient chargés d'élaborer des recommandations qui, transmises au Conseil consultatif de l'Organisation du Traité de Bruxelles, pouvaient être adressées aux gouvernements membres.

3. L'extension du Traité de Bruxelles à l'Allemagne et à l'Italie par les Accords de Paris du 23 octobre 1954, qui reprenaient les textes du traité relatifs aux activités culturelles et sociales, a donné une nouvelle impulsion aux travaux des divers comités. En effet, les pays membres de l'U.E.O. se trouvaient représenter près de 80 % de la population totale des pays membres du Conseil de l'Europe. Les traits caractéristiques de l'action des comités de l'Union de l'Europe Occidentale méritent d'être rappelés. C'est ainsi que le programme d'activités a été établi dès 1948 par les chefs responsables des services ministériels nationaux intéressés. Dans le cas du Comité culturel, par exemple, qui est composé des chefs des départements des relations culturelles des Ministères des Affaires étrangères et des Secrétaires généraux des Ministères de l'Education, on a défini son programme d'activités sur la base du programme de l'U.N.E.S.C.O. en conservant à l'esprit le tableau des activités des autres organisations internationales travaillant en cette matière dans le même moment.

4. Les comités, sous-comités et groupes de travail ont constamment par la suite inscrit à leurs ordres du jour un échange de vues et d'informations sur la possibilité de coordonner leurs activités avec les autres organisations travaillant dans le même domaine, en particulier les institutions spécialisées de l'O.N.U., le Conseil de l'Europe, l'O.E.C.E., et l'O.T.A.N. Dans la plupart

1. Article II of the Brussels Treaty.

2. Article III of the Brussels Treaty.

1. Article II du Traité de Bruxelles.

2. Article III du Traité de Bruxelles.

gates to committees attend the meetings of the other international organisations with competence in this field. The method of work adopted by these committees and sub-committees, which generally meet twice a year, is to consider questions which have been prepared by one of the delegations. Until the conclusions are finally adopted, committee documents remain confidential in order to facilitate full and free discussion. The actual work of the committees and sub-committees is carried out by the members of the committees and sub-committees, who are all national officials and not remunerated by W.E.U. The Secretariat-General of W.E.U. affords the committees assistance in the drafting of minutes, the administrative preparation of meetings and the translation and distribution of documents. Meetings are held in each member country in turn. The meetings are financed in turn by the host country, and each member country meets the expenses of its delegates to committee meetings. The original trend of the activities of W.E.U. has developed increasingly over the ten years of operation; in particular, the system of rotation just described seems to have been quite advantageous. Further, the technical courses organised by the different committees, were made possible because of the small number of participants.

5. Over the years, it has been possible to widen the scope of the work of the Social and Cultural Committees by developing the activities of sub-committees and by creating new committees directly responsible to the Council. The review of the activities of the Social and Cultural Committees of W.E.U. has been the subject of important reports from the Council to the Assembly and vice-versa. It is not possible in this Report to give a full list of the work undertaken, but nevertheless, account should be taken of the results obtained by organising meetings, such as that of the Rectors of European Universities in Cambridge and Dijon, exchanges of teachers, international youth camps, vocational training courses, the production of films and publications, the signature of bilateral cultural agreements, and study courses in the field of public administration; in the social field there are conventions on social security and manpower, resolutions on industrial safety, the establishment of a WEU Health Control Territory and many other activities of real value, having a direct influence on the day-to-day life of European citizens.

6. The Committees of Western European Union have always paid particular attention to avoiding duplication and a decision taken by the Cultural Committee in 1954, for example, following the signature of the Paris Agreements, is proof of this. Welcoming the participation of the two States acceding to the organisation, and considering that W.E.U. represented the greater part of the population of the Council of Europe countries, the Committee decided to consider which questions might be transferred to that organisation in the belief that it was important for questions which could be dealt with by the Fifteen to be studied within the framework of the Council of Europe. The Cultural Committee also thought it desirable for the cultural activities of the WEU experts to be so arranged as to avoid any reduction in the rôle of the Council of Europe. On 19th September last, the Secretary-General of W.E.U. assured members of the Committee that transfers to the Council of Europe or to other organisations had been agreed upon each time it was found that specific activity could be extended to States other than the Seven, or could more profitably be dealt with in another organisation. Examples of transfers to the Council of Europe are the cultural identity card and the question of the equivalence of secondary school and university diplomas; in the social field, the work of the Sub-Committee on the Health Aspects of the Peaceful Uses of Atomic Energy has been transferred to Euratom.

B. The transfer of social and cultural activities to the Council of Europe

7. In the period preceding the Paris Agreements (1954) the Consultative Council of the Brussels Treaty Organisation instructed its Secretary-General to transmit to the Consultative Assembly of the Council of Europe a report on the social and cultural activities of the B.T.O. The position was changed after the signing of the Paris Agreements, setting up a Parliamentary Assembly for the organisation, and the Council believed it should henceforth communicate the report on its activities to the Assembly of W.E.U.

8. The Consultative Assembly was disturbed at the fact that the Assembly of W.E.U., grouping only seven of the member States of the Council of Europe, might in this way play a part in social and cultural matters. The question was the subject of joint consideration by the Bureau of the

des cas, les délégués aux comités assistent aux réunions des autres organisations internationales compétentes en ces matières. Ces comités et sous-comités, qui se réunissent généralement deux fois l'an, ont adopté comme méthode de travail l'examen de questions dont la préparation est confiée à une délégation. Jusqu'à l'adoption des conclusions, les documents des comités demeurent confidentiels, afin de rendre la discussion plus facile et plus franche. Le travail réel des comités et sous-comités est effectué par les membres des comités et sous-comités qui sont tous des fonctionnaires nationaux non rétribués par l'U.E.O. Le Secrétariat Général de l'U.E.O. apporte son assistance aux comités pour la rédaction des procès-verbaux, la préparation matérielle des réunions, la traduction et diffusion de documents. Les réunions ont lieu dans chaque pays à tour de rôle. Le financement de ces réunions est assuré à tour de rôle par le pays hôte, chaque pays membre supportant la charge des voyages des délégués aux réunions des comités. Les traits originaux des activités de l'U.E.O. n'ont fait que s'accroître au cours des dix ans de fonctionnement : notamment le système de la rotation qui vient d'être décrit a paru tout à fait profitable. D'autre part, les stages de techniciens préparés par les différents comités ont pu être organisés en raison du petit nombre de participants.

5. Le travail des comités sociaux et culturels a pu s'élargir au cours des années par le développement de l'activité des sous-comités et par la création de nouveaux comités directement rattachés au Conseil. Le bilan de l'activité des comités culturels et sociaux de l'U.E.O. a fait l'objet d'importants rapports du Conseil à l'Assemblée et de l'Assemblée au Conseil. Il n'est pas possible, dans le cadre de ce rapport, de dresser une liste exhaustive des travaux entrepris. Néanmoins, il est nécessaire d'avoir présents à l'esprit les résultats que donnent l'organisation de rencontres comme celle des Recteurs des Universités européennes à Cambridge et à Dijon, des échanges d'enseignants, des camps internationaux de jeunes, les stages de formation, la production de films et de publications, la signature d'accords culturels bilatéraux et stages d'études en matière d'administration publique; en matière sociale, des conventions de sécurité sociale, des conventions de main-d'œuvre, des résolutions en matière de sécurité industrielle, l'établissement d'une zone de contrôle sanitaire de l'U.E.O. et de multiples autres activités toujours concrètes et ayant une influence certaine sur la vie quotidienne des citoyens européens.

6. Les comités de l'Union de l'Europe Occidentale ont toujours veillé à éviter les doubles emplois, et une décision du Comité culturel en 1954, par exemple, après la signature de tous les Accords de Paris, en est la preuve. En se félicitant de la participation de deux nouveaux Etats à l'ancienne organisation et en considérant que l'U.E.O. représentait au point de vue de la population la partie la plus importante du Conseil de l'Europe, le Comité a décidé d'étudier les questions qui pourraient être transférées à cette organisation, et il estimait important que les questions qui pourraient être traitées par les Quinze soient étudiées dans le cadre du Conseil de l'Europe. En même temps, le Comité culturel considérait qu'il était désirable que nos experts culturels envisagent leurs activités culturelles à l'U.E.O. de manière à ne pas réduire le rôle du Conseil de l'Europe. Le Secrétaire Général de l'U.E.O., le 19 septembre dernier, a assuré les membres de la Commission qu'un transfert au Conseil de l'Europe ou à une autre organisation avait été décidé chaque fois qu'une question pouvait être élargie à d'autres états que les Sept ou pouvait être mieux traitée dans une autre organisation. Par exemple, ont été transférées au Conseil de l'Europe la carte d'identité culturelle et la question de l'équivalence des diplômes universitaires et secondaires; en matière sociale, les travaux du sous-comité chargé de la protection sanitaire que demande l'utilisation pacifique de l'énergie atomique ont été transférés à l'Euratom.

B. Transfert des activités culturelles et sociales de l'U.E.O. au Conseil de l'Europe

7. Dans la période précédant les Accords de Paris (1954), le Conseil consultatif de l'Organisation du Traité de Bruxelles chargeait son Secrétaire Général de transmettre à l'Assemblée Consultative du Conseil de l'Europe un rapport sur les activités culturelles et sociales de l'O.T.B. La signature des Accords de Paris instituant une Assemblée parlementaire pour l'organisation a modifié la situation, et le Conseil a estimé qu'il devait désormais faire parvenir le rapport sur ces activités à l'Assemblée de l'U.E.O.

8. L'Assemblée Consultative s'est émue du fait que l'Assemblée de l'U.E.O., qui ne groupe que sept des Etats membres du Conseil de l'Europe, pourrait de ce fait avoir une vocation en matière sociale et culturelle. La question a fait l'objet d'un examen commun du Bureau de l'Assem-

Minister for Foreign Affairs of Austria. This Communication (Document 987 of the Consultative Assembly) stated that :

“The Ministers decided in particular to propose to the governments that the exercise of the competence in the social and cultural fields of Western European Union be transferred to the Council of Europe and to confide to the two Ministerial Committees the task of working out the rules governing this transfer.”

14. In the Corrigendum dated 24th April (Document 987, Corrigendum) to the Communication of the Committee of Ministers, the text concerning the transfer of the exercise of the powers of Western European Union in the social and cultural fields to the Council of Europe, was amended to read as follows :

“The exercise of the powers of W.E.U. in the social and cultural fields will be transferred to the Council of Europe in accordance with procedure to be laid down by the Ministerial Committees of the two organisations.”

15. In fact, considering that the member governments of W.E.U. are also members of the O.E.E.C. and of the Council of Europe, the Ministers were of the opinion that the decision concerning W.E.U. could be taken¹ by the fifteen Ministers on the Committee of Ministers of the Council of Europe.

16. In a letter dated 24th April, 1959, the President of the Assembly of W.E.U., requested the Council, on behalf of the Assembly,

“to communicate to the Assembly the wording which they have agreed and would ask the Council not to reach final decisions on this matter before it has received the opinion of the WEU Assembly on these issues.”

17. On 13th May, 1959, the Chairman of the Council replied to the President of the Assembly in the following terms:

“In this respect, I have the honour to inform you that the decision reached in the Council of Europe by the governments of the member States of W.E.U. to which particular reference was made in your letter, has just been brought to my knowledge.

1. And not just proposed.

This decision states that ‘the exercise of the powers of Western European Union in the social and cultural fields will be transferred to the Council of Europe in accordance with procedure to be laid down by the Ministerial Committees of the two Organisations’.

This procedure will not be finally decided upon before the next Session of the Assembly.”

18. The President of the Assembly then replied to the Chairman of the Council on 25th May, as follows:

“As the Assembly now understands the juridical position, a decision of principle was taken on this matter by the Foreign Ministers meeting as such in Strasbourg in April. Note of this decision has subsequently been taken both by the Council of Ministers of the Council of Europe and by the Council of Western European Union. All that remains, therefore, is for the two respective Ministerial Committees to establish the precise procedures and details of this transfer.

You will understand that this represents a very serious infringement to the rights of the Assembly of Western European Union to be consulted before any decision, even of principle, is reached concerning a modification of the application of the Treaty of Brussels, to ensure the observance of which the Assembly was set up. This matter will be raised at the forthcoming Session of the Assembly.

Meanwhile the General Affairs Committee at its meeting on 20th May has considered the position, and has expressed its concern lest the practical details of the proposed transfer should be decided with as little consultation of the Assembly as occurred with regard to the decision of principle. The Committee observed that there was a particularly great risk of this being the case as these practical details will not have been worked out before the Session of the Assembly in June, but risk already being implemented before the Assembly meets for the second part of this year's Session.

The General Affairs Committee has therefore communicated an Opinion to the Presidential Committee of the Assembly, requesting that :

res d'Autriche. Aux termes de cette communication (Document 987 de l'Assemblée Consultative):

« Les Ministres ont décidé notamment de proposer aux gouvernements le transfert au Conseil de l'Europe de l'exercice des compétences sociales et culturelles de l'Union de l'Europe Occidentale et de charger les deux Comités ministériels d'établir les modalités de ce transfert. »

14. Par corrigendum du 24 avril (Document 987, Corrigendum) modifiant la communication du Comité des Ministres, le texte intéressant le transfert de l'exercice des compétences de l'Union de l'Europe Occidentale dans les domaines culturel et social au Conseil de l'Europe, a pris la forme suivante :

« L'exercice des compétences sociales et culturelles de l'U.E.O. sera transféré au Conseil de l'Europe et les organes ministériels des deux organisations arrêteront les modalités de ce transfert. »

15. En effet, les Ministres, considérant que les gouvernements membres de l'U.E.O. sont également membres de l'O.E.C.E. et du Conseil de l'Europe, ont estimé que la décision intéressant l'U.E.O. pouvait être prise¹ par les quinze ministres membres du Comité des Ministres du Conseil de l'Europe.

16. Par lettre du 24 avril 1959, le Président de l'Assemblée de l'U.E.O. demandait au Conseil, au nom de l'Assemblée,

« de communiquer à l'Assemblée la formule qu'il aurait adoptée et de ne pas aboutir à des décisions définitives en cette matière avant d'avoir reçu l'avis de l'Assemblée de l'Union de l'Europe Occidentale sur cette question. »

17. En réponse au Président de l'Assemblée, le 13 mai 1959, le Président du Conseil faisait savoir :

« à ce sujet, que la décision prise dans le cadre du Conseil de l'Europe par les gouvernements des Etats membres de l'U.E.O., mentionnée plus particulièrement dans votre lettre précitée, vient d'être portée à ma connaissance.

1. et non plus seulement proposée.

Cette décision précise que l'exercice des compétences sociales et culturelles de l'Union de l'Europe Occidentale sera transféré au Conseil de l'Europe et que les organes ministériels des deux organisations arrêteront les modalités de ce transfert.

Quant aux modalités de ce transfert, elles ne seront pas arrêtées définitivement avant la prochaine session de l'Assemblée. »

18. Le Président de l'Assemblée, s'adressant à nouveau au Président du Conseil le 25 mai, indiquait :

« D'après ce que l'Assemblée croit maintenant savoir de la situation juridique, une décision de principe a été prise par les Ministres des Affaires étrangères qui se sont réunis en cette qualité à Strasbourg en avril. Le Comité des Ministres du Conseil de l'Europe, ainsi que le Conseil de l'Union de l'Europe Occidentale, ont ensuite pris acte de cette décision. Il ne reste donc, pour ces deux Comités ministériels, qu'à établir les modalités et les détails de ce transfert.

Vous concevez que cela constitue une très grave violation des droits de l'Assemblée de l'Union de l'Europe Occidentale à être consultée avant qu'une décision, même de principe, ne soit prise, concernant toute modification de l'application du Traité de Bruxelles, l'Assemblée ayant été établie pour veiller à ce que soient observées les modalités de cette application. Ce problème sera soulevé lors de la prochaine session de l'Assemblée.

Entre-temps, la Commission des Affaires Générales a examiné la situation lors de sa réunion du 20 mai, et elle a exprimé sa crainte que les modalités pratiques ne soient décidées sans que l'Assemblée soit davantage consultée qu'au sujet de la décision de principe. La Commission a remarqué qu'il risquait fort, en effet, que cela soit le cas, étant donné que ces modalités pratiques ne seront pas déterminées avant la session de juin, mais risquent d'être déjà mises en œuvre avant que l'Assemblée ne se réunisse pour la deuxième partie de sa session.

La Commission des Affaires Générales a donc transmis un avis au Comité des Présidents de l'Assemblée, demandant que

'while the practical details of the transfer of the cultural and social functions are being worked out, the Assembly and its Committees should be kept fully informed of the detail of the proposals made, and should be given full opportunity of expressing its views on them before any decisions are taken'.

I would ask you to ensure that the wish expressed by the General Affairs Committee is met, and that the Council do not present the Assembly with a *fait accompli* concerning the practical working out of the proposed transfer in the same way as has been allowed to occur with regard to the decision of principle."

19. The Council replied that :

"The Council are already considering the points raised in your letter, but feel that they will be in a position to reply to them more fully after the discussion on the subject which is to take place at the Assembly's forthcoming Session, and after they have received and considered the views of the WEU Social and Cultural Committees concerned."

20. Having heard the Rapporteur, Mr. Patijn, and two other Rapporteurs for an opinion, MM. Kliesing and Kirk, the Assembly, at its last Session on 18th June, 1959, decided, on a proposal by the Committee, to vote the following Order :

"The Assembly,

Taking note of the proposals of the Belgian Government and the action taken by the Ministers thereon, in particular with regard to the proposed transfer of social and cultural matters to the Council of Europe ;

Regretting the lack of information available from the Council which makes it impossible for the Assembly to take any final position on these proposals ;

Reserving all the rights of the Assembly in this regard,

INSTRUCTS THE GENERAL AFFAIRS COMMITTEE

1. To enter into discussion with the Council of Ministers with a view to obtaining all the necessary information ;

2. To report fully the results of such consultations to the Assembly at the Second Part of the Fifth Ordinary Session."

21. On 14th December, last, following a report by Mr. Dehousse, the Consultative Assembly of the Council of Europe considered the problem of the rationalisation of European organisations other than those of the Six. Although it had not been adopted by the Political Committee, the object of the Report by Mr. Dehousse was to enable the Consultative Assembly to organise a general debate on the problems raised by rationalisation. In the course of the debate, the question of the transfer of the cultural and social activities of W.E.U. to the Council of Europe was broached by many speakers, but few of them were prepared to adopt a firm position with regard to this problem. No decision was reached by the Consultative Assembly, it being agreed that the Assembly of Western European Union should be the first to reach a decision on a transfer which was of direct concern to it.

22. The General Affairs Committee itself met in Strasbourg on 19th September, the meeting being attended by the Secretary-General, assisted by the Heads of the Social and Cultural Sections of the Secretariat-General. At this meeting, the Secretary-General gave the Committee details regarding the date of the decision to effect a transfer. After hearing the Secretary-General, the Committee reviewed the question as a whole and, having appointed its Rapporteur, prepared a certain number of questions which were communicated to the Council.

23. The object of the joint meeting held in Rome, on 30th October, between the Chairman of the Council and the Committee, with regard to the transfer of activities, was to examine the replies of the Council to the questions put by the Committee and to proceed to an exchange of views. The Committee was able to note that the Council had reached agreement on the transfer in principle but this would only be put into effect after agreement on the means. The decision to transfer the exercise of these powers was taken solely with a view to the rationalisation of European institutions and does not prejudice the right of W.E.U. to resume the exercise of these activities in the future, and the right of the Assembly to supervise them. Your Committee had the advantage of being informed of the proposed means for effecting this transfer and was further

'tandis que les détails pratiques du transfert des fonctions sociales et culturelles sont élaborés, l'Assemblée et ses Commissions (soient) entièrement informées du détail des propositions faites et qu'il leur soit donné l'occasion d'exprimer leur point de vue, à ce sujet, avant toute décision.'

Je voudrais vous demander de veiller à ce que satisfaction soit donnée au vœu exprimé par la Commission des Affaires Générales, et à ce que le Conseil ne place pas l'Assemblée devant un fait accompli en ce qui concerne les modalités pratiques du transfert envisagé, comme cela a été le cas pour la décision de principe.»

19. En réponse, le Conseil faisait savoir que :

« Le Conseil étudie à l'heure actuelle les points soulevés dans votre lettre, mais estime qu'il sera mieux à même d'y répondre après la discussion de cette question qui doit avoir lieu à la prochaine session de l'Assemblée, et quand il aura reçu et étudié les opinions des comités intéressés (Comités culturel et social de l'U.E.O.). »

20. L'Assemblée, lors de sa dernière session le 18 juin 1959, après avoir entendu son rapporteur, M. Patijn, et les deux rapporteurs pour avis, MM. Kliesing et Kirk, a décidé, sur proposition de sa Commission, de voter la directive suivante :

« L'Assemblée,

Prenant note des propositions du gouvernement belge et de l'action entreprise par les Ministres à ce sujet, en particulier en ce qui concerne le transfert proposé des questions sociales et culturelles au Conseil de l'Europe ;

Regrettant le manque d'information disponible en provenance du Conseil qui rend impossible à l'Assemblée d'adopter une quelconque position définitive sur ces propositions ;

Réservant tous les droits de l'Assemblée en cette matière,

CHARGE SA COMMISSION DES AFFAIRES GÉNÉRALES :

1. D'engager des discussions avec le Conseil des Ministres afin d'obtenir toutes informations nécessaires ;

2. De faire rapport de façon complète sur les résultats de telles consultations à l'Assemblée, à la seconde partie de sa Cinquième session ordinaire.»

21. L'Assemblée Consultative du Conseil de l'Europe s'est penchée, le 14 septembre dernier, sur rapport de M. Dehousse, sur le problème de la rationalisation des organisations européennes autres que celles des Six. Bien que n'ayant pas été adopté par la Commission Politique, le rapport de M. Dehousse avait pour but de permettre à l'Assemblée Consultative d'organiser un débat d'orientation sur les problèmes posés par la rationalisation. Au cours du débat, la question du transfert des activités culturelles et sociales de l'U.E.O. au Conseil de l'Europe a été abordée par de nombreux orateurs qui, dans leur majorité, ont adopté une attitude de prudence en face de ce problème. Aucune décision n'a été prise par l'Assemblée Consultative, qui a convenu que c'était à l'Assemblée de l'Union de l'Europe Occidentale de se prononcer la première sur un transfert qui l'intéressait directement.

22. De son côté, la Commission des Affaires Générales s'est réunie le 19 septembre à Strasbourg et a eu le privilège, lors de cette réunion, d'entendre le Secrétaire Général, qui était assisté des chefs des sections culturelle et sociale du Secrétariat Général. Lors de cette réunion, le Secrétaire Général a donné à la Commission des précisions sur la date de la décision du transfert. Après avoir entendu le Secrétaire Général, la Commission a procédé à un tour d'horizon sur la question, et après avoir désigné son rapporteur, a préparé un certain nombre de questions qu'elle a fait parvenir au Conseil.

23. L'objet de la réunion commune qui a eu lieu le 30 octobre à Rome entre le Président du Conseil d'une part, et la Commission d'autre part, au sujet du transfert des activités, était d'examiner les réponses du Conseil aux questions qui lui avaient été posées par la Commission et de procéder à un échange de vues. La Commission a pu noter que si le Conseil avait décidé en principe le transfert, ce dernier ne serait accompli qu'une fois les modalités mises au point. La décision du transfert de l'exercice des compétences qui n'affecte pas le droit de l'U.E.O. de reprendre éventuellement l'exercice de ces activités et le droit de l'Assemblée de les contrôler, a été prise uniquement dans un but de rationalisation des institutions européennes. Votre Commission a eu le privilège d'être informée des modalités du transfert qui sont envisagées, et elle a été éga-

'while the practical details of the transfer of the cultural and social functions are being worked out, the Assembly and its Committees should be kept fully informed of the detail of the proposals made, and should be given full opportunity of expressing its views on them before any decisions are taken'.

I would ask you to ensure that the wish expressed by the General Affairs Committee is met, and that the Council do not present the Assembly with a *fait accompli* concerning the practical working out of the proposed transfer in the same way as has been allowed to occur with regard to the decision of principle."

19. The Council replied that :

"The Council are already considering the points raised in your letter, but feel that they will be in a position to reply to them more fully after the discussion on the subject which is to take place at the Assembly's forthcoming Session, and after they have received and considered the views of the WEU Social and Cultural Committees concerned."

20. Having heard the Rapporteur, Mr. Patijn, and two other Rapporteurs for an opinion, MM. Kliesing and Kirk, the Assembly, at its last Session on 18th June, 1959, decided, on a proposal by the Committee, to vote the following Order :

"The Assembly,

Taking note of the proposals of the Belgian Government and the action taken by the Ministers thereon, in particular with regard to the proposed transfer of social and cultural matters to the Council of Europe ;

Regretting the lack of information available from the Council which makes it impossible for the Assembly to take any final position on these proposals ;

Reserving all the rights of the Assembly in this regard,

INSTRUCTS THE GENERAL AFFAIRS COMMITTEE

1. To enter into discussion with the Council of Ministers with a view to obtaining all the necessary information ;

2. To report fully the results of such consultations to the Assembly at the Second Part of the Fifth Ordinary Session."

21. On 14th December, last, following a report by Mr. Dehousse, the Consultative Assembly of the Council of Europe considered the problem of the rationalisation of European organisations other than those of the Six. Although it had not been adopted by the Political Committee, the object of the Report by Mr. Dehousse was to enable the Consultative Assembly to organise a general debate on the problems raised by rationalisation. In the course of the debate, the question of the transfer of the cultural and social activities of W.E.U. to the Council of Europe was broached by many speakers, but few of them were prepared to adopt a firm position with regard to this problem. No decision was reached by the Consultative Assembly, it being agreed that the Assembly of Western European Union should be the first to reach a decision on a transfer which was of direct concern to it.

22. The General Affairs Committee itself met in Strasbourg on 19th September, the meeting being attended by the Secretary-General, assisted by the Heads of the Social and Cultural Sections of the Secretariat-General. At this meeting, the Secretary-General gave the Committee details regarding the date of the decision to effect a transfer. After hearing the Secretary-General, the Committee reviewed the question as a whole and, having appointed its Rapporteur, prepared a certain number of questions which were communicated to the Council.

23. The object of the joint meeting held in Rome, on 30th October, between the Chairman of the Council and the Committee, with regard to the transfer of activities, was to examine the replies of the Council to the questions put by the Committee and to proceed to an exchange of views. The Committee was able to note that the Council had reached agreement on the transfer in principle but this would only be put into effect after agreement on the means. The decision to transfer the exercise of these powers was taken solely with a view to the rationalisation of European institutions and does not prejudice the right of W.E.U. to resume the exercise of these activities in the future, and the right of the Assembly to supervise them. Your Committee had the advantage of being informed of the proposed means for effecting this transfer and was further

'tandis que les détails pratiques du transfert des fonctions sociales et culturelles sont élaborés, l'Assemblée et ses Commissions (soient) entièrement informées du détail des propositions faites et qu'il leur soit donné l'occasion d'exprimer leur point de vue, à ce sujet, avant toute décision.'

Je voudrais vous demander de veiller à ce que satisfaction soit donnée au vœu exprimé par la Commission des Affaires Générales, et à ce que le Conseil ne place pas l'Assemblée devant un fait accompli en ce qui concerne les modalités pratiques du transfert envisagé, comme cela a été le cas pour la décision de principe. »

19. En réponse, le Conseil faisait savoir que :

« Le Conseil étudie à l'heure actuelle les points soulevés dans votre lettre, mais estime qu'il sera mieux à même d'y répondre après la discussion de cette question qui doit avoir lieu à la prochaine session de l'Assemblée, et quand il aura reçu et étudié les opinions des comités intéressés (Comités culturel et social de l'U.E.O.). »

20. L'Assemblée, lors de sa dernière session le 18 juin 1959, après avoir entendu son rapporteur, M. Patijn, et les deux rapporteurs pour avis, MM. Kliesing et Kirk, a décidé, sur proposition de sa Commission, de voter la directive suivante :

« L'Assemblée,

Prenant note des propositions du gouvernement belge et de l'action entreprise par les Ministres à ce sujet, en particulier en ce qui concerne le transfert proposé des questions sociales et culturelles au Conseil de l'Europe ;

Regrettant le manque d'information disponible en provenance du Conseil qui rend impossible à l'Assemblée d'adopter une quelconque position définitive sur ces propositions ;

Réservant tous les droits de l'Assemblée en cette matière,

CHARGE SA COMMISSION DES AFFAIRES GÉNÉRALES :

1. D'engager des discussions avec le Conseil des Ministres afin d'obtenir toutes informations nécessaires ;

2. De faire rapport de façon complète sur les résultats de telles consultations à l'Assemblée, à la seconde partie de sa Cinquième session ordinaire. »

21. L'Assemblée Consultative du Conseil de l'Europe s'est penchée, le 14 septembre dernier, sur rapport de M. Dehousse, sur le problème de la rationalisation des organisations européennes autres que celles des Six. Bien que n'ayant pas été adopté par la Commission Politique, le rapport de M. Dehousse avait pour but de permettre à l'Assemblée Consultative d'organiser un débat d'orientation sur les problèmes posés par la rationalisation. Au cours du débat, la question du transfert des activités culturelles et sociales de l'U.E.O. au Conseil de l'Europe a été abordée par de nombreux orateurs qui, dans leur majorité, ont adopté une attitude de prudence en face de ce problème. Aucune décision n'a été prise par l'Assemblée Consultative, qui a convenu que c'était à l'Assemblée de l'Union de l'Europe Occidentale de se prononcer la première sur un transfert qui l'intéressait directement.

22. De son côté, la Commission des Affaires Générales s'est réunie le 19 septembre à Strasbourg et a eu le privilège, lors de cette réunion, d'entendre le Secrétaire Général, qui était assisté des chefs des sections culturelle et sociale du Secrétariat Général. Lors de cette réunion, le Secrétaire Général a donné à la Commission des précisions sur la date de la décision du transfert. Après avoir entendu le Secrétaire Général, la Commission a procédé à un tour d'horizon sur la question, et après avoir désigné son rapporteur, a préparé un certain nombre de questions qu'elle a fait parvenir au Conseil.

23. L'objet de la réunion commune qui a eu lieu le 30 octobre à Rome entre le Président du Conseil d'une part, et la Commission d'autre part, au sujet du transfert des activités, était d'examiner les réponses du Conseil aux questions qui lui avaient été posées par la Commission et de procéder à un échange de vues. La Commission a pu noter que si le Conseil avait décidé en principe le transfert, ce dernier ne serait accompli qu'une fois les modalités mises au point. La décision du transfert de l'exercice des compétences qui n'affecte pas le droit de l'U.E.O. de reprendre éventuellement l'exercice de ces activités et le droit de l'Assemblée de les contrôler, a été prise uniquement dans un but de rationalisation des institutions européennes. Votre Commission a eu le privilège d'être informée des modalités du transfert qui sont envisagées, et elle a été éga-

informed by the Council of the legal grounds on which the latter's decision was based. Comments on the above points will be found in the third part of this report.

PART TWO

THE REASONS FOR AND AGAINST THE TRANSFER OF THE EXERCISE OF POWERS IN THE CULTURAL FIELD

24. The Ministers of the member States of the Council of Europe did not provide for the simple transfer of social and cultural powers to the Council of Europe, they wished to transfer merely the exercise of these powers.

25. Although, from the legal point of view, there is a difference between the transfer of a right, and the simple transfer of the exercise of this right, one might wonder if it is still in keeping with the spirit and the meaning of the Brussels Treaty for the exercise of a competence of W.E.U., which is expressly provided for and substantiated in the treaty, to be made no longer possible because the right to exercise this competence has been transferred to another organisation.

26. There are a certain number of arguments which can be quoted both in favour of, and against, the transfer of the exercise of the cultural powers of W.E.U., to which due attention should be paid.

A. Arguments in favour of the transfer of the exercise of powers

27. The solidarity of the fifteen member States of the Council of Europe becomes more evident when they are in a position to make a combined effort regarding as many cultural questions as possible.

28. There is a positive link between the cultural activities already carried out by the Council of Europe, and those which, up to now, have been the responsibility of W.E.U. The existence of such a link seems to imply that, as far as possible, the consideration of cultural problems should be entrusted to a body grouping the greatest possible number of States.

29. It would be advisable for as many countries of the Council of Europe as possible to benefit by the work of W.E.U. in the cultural field.

30. The principle of rationalisation, the necessity of which has recently been stressed in many memoranda and reports, also advocates grouping, as far as possible, tasks of a similar nature within a single organisation.

B. Reasons against the transfer of the exercise of powers

31. Cultural and social tasks were amongst the activities attributed to the Brussels Treaty Organisation at the outset. The position to be adopted regarding the question of the transfer of the exercise of powers in the cultural field also depends therefore upon the previous question as to what decision will be taken regarding the continued existence and activity of W.E.U. In fact, certain leading figures and organisations desirous of seeing the exercise of W.E.U.'s cultural powers transferred to the Council of Europe, have expressed doubts regarding the expediency of maintaining W.E.U. as an organisation.

32. The Rapporteur believes that even now the considerable political importance of W.E.U. should still be recognised as an organisation which includes both the United Kingdom and the six member States of the European Coal and Steel Community, the Common Market and Euratom.

33. Nevertheless if in principle the continued existence and activity of W.E.U. is advocated, any transfer of the exercise of W.E.U.'s Treaty rights would weaken that organisation and reduce its activities to the detriment of its very existence. The same political considerations which stand in the way of the possible dissolution of W.E.U. can also be invoked, therefore, against any transfer of powers or of the right to exercise them.

34. During sessions of the Assembly of W.E.U. many speakers have repeatedly stressed that W.E.U. was not merely a defence organisation but that it formed a closer link between its seven member States and that a further expression of this community attitude was to be found in the

lement informée par le Conseil des bases juridiques sur lesquelles ce dernier appuyait sa décision. Une critique de ces divers points est présentée dans la troisième partie.

DEUXIEME PARTIE

RAISONS MILITANT POUR ET CONTRE LE TRANSFERT DE L'EXERCICE DES COMPETENCES EN MATIERE CULTURELLE

24. Les Ministres des pays membres du Conseil de l'Europe n'ont pas prévu le transfert pur et simple des compétences en matière culturelle et sociale au Conseil de l'Europe, mais seulement le transfert de l'exercice de ces compétences.

25. Bien qu'il existe, du point de vue juridique, une différence entre le transfert d'un droit et le simple transfert de l'exercice de ce droit, il convient pourtant de se demander s'il est encore compatible avec le sens et l'esprit du Traité de Bruxelles que des compétences de l'U.E.O., expressément prévues et motivées dans ledit traité, ne puissent plus du tout être exercées, du fait que le droit de les exercer est transféré à une autre organisation.

26. On peut citer, tant en faveur qu'à l'encontre du transfert de l'exercice des compétences culturelles de l'U.E.O., une série d'arguments, qu'il me semble nécessaire de confronter avec soin.

A. Arguments en faveur du transfert de l'exercice des compétences

27. C'est quand les Quinze pays membres du Conseil de l'Europe peuvent s'attaquer ensemble au plus grand nombre possible de tâches de caractère culturel que leur solidarité en matière culturelle apparaît plus nettement.

28. Entre les tâches de caractère culturel qui sont déjà de la compétence du Conseil de l'Europe et celles dont l'U.E.O. s'est jusqu'ici chargée, il existe un rapport positif. Ce rapport positif suggère de confier, autant que faire se peut, l'étude de problèmes culturels à un organisme englobant le plus grand nombre possible d'états.

29. Il conviendrait de faire profiter, dans la mesure du possible, tous les pays du Conseil de l'Europe des travaux de l'U.E.O. en matière culturelle.

30. L'idée de rationalisation, dont de nombreux mémorandums et rapports ont, ces derniers temps, souligné la nécessité, suggère, elle aussi, de confier autant que possible des tâches du même ordre à un seul et même organisme.

B. Raisons qui militent contre le transfert de l'exercice des compétences

31. Les tâches de caractère culturel font partie, de même que les tâches sociales, des compétences attribuées à l'Organisation du Traité de Bruxelles dès sa création. La prise de position sur la question du transfert de l'exercice des compétences en matière culturelle dépend donc aussi de la question préalable de savoir quelle attitude on adopte à l'égard de la continuation de l'existence et de l'activité de l'U.E.O. En fait, des notabilités et des organismes divers, qui aspirent à voir transférer l'exercice des compétences culturelles de l'U.E.O. au Conseil de l'Europe, ont exprimé des doutes quant à l'opportunité du maintien de l'U.E.O. en tant qu'organisation.

32. Le rapporteur estime qu'il faut reconnaître à l'U.E.O., organisation qui englobe et le Royaume-Uni et les Six Etats membres de la Communauté Européenne du Charbon et de l'Acier, du Marché Commun et de l'Euratom, même aujourd'hui encore, une importance politique considérable.

33. Toutefois, si l'on préconise, en principe, la continuation de l'existence et de l'activité de l'U.E.O., tout transfert de l'exercice de compétences reconnues à l'U.E.O. par le traité signifie un affaiblissement de l'U.E.O., un amenuisement de son activité, partant une atteinte à sa substance vitale. Les mêmes considérations de caractère politique qui s'opposent à une dissolution éventuelle de l'U.E.O., militent donc aussi contre tout transfert de compétences ou du droit de les exercer.

34. A l'occasion des Assemblées de l'U.E.O., de nombreux orateurs ont souligné de manière répétée que l'U.E.O. ne doit pas seulement avoir le caractère d'une organisation défensive, mais qu'elle constitue un lien plus profond entre les Sept pays qu'elle groupe, et que cette communauté d'attitude s'exprime aussi par l'étude en

joint consideration of social and cultural problems apart from defence problems.

35. In actual fact, since its creation, W.E.U. has initiated many useful activities in the social and cultural fields and has made suggestions and organised some outstanding manifestations. In this regard W.E.U. has continually stressed the experimental nature of its activities, referring to itself as a testing ground, and maintaining that it was best to try out new methods first within the restricted circle of seven countries, before making the results of this initially experimental activity available to a larger group of countries.

36. New ideas in the cultural and social fields can more easily and more speedily be followed up when the group of countries taking part in a joint project enjoys greater homogeneity. Such homogeneity, upon which depends the success of new projects, exists to a far greater extent in the group formed by the seven member States of W.E.U. than amongst the member States of the Council of Europe.

37. The nature of some of the social and cultural activities of W.E.U. makes them suitable for extension to the Fifteen, and consequently they might be transferred. Doubtless there would be no harm in transferring some of them very quickly; for others on the contrary it would be necessary to proceed by stages. But there are other activities which are not suitable for being transferred, at least in the foreseeable future. A case by case examination should therefore be made of all the items now on the agenda of the Committee of Experts.

38. Should W.E.U.'s powers in the cultural and social fields be transferred to the Council of Europe, no staff economies could be made, because in this event there would be extra duties to be fulfilled for which the Council of Europe would probably either have to engage new staff or take over the existing WEU staff.

C. Factors to be taken into account should the cultural and social activities of W. E. U. be continued

39. Account might be taken of the plausible and fundamental idea of rationalisation by consider-

ing — should W.E.U. continue its cultural and social activities — the following points of view which have repeatedly been mentioned in the sessions of the Assembly of W.E.U.

40. All duplication of the activities of W.E.U. and of the Council of Europe should be avoided.

41. A methodical and judicious definition should be made of the tasks of W.E.U. and of the Council of Europe in the cultural and social fields.

42. As a matter of principle, the Council of Europe should retain the cultural and social activities which might most easily be dealt with by the fifteen member States. In the same way, the work already commenced within W.E.U. might be passed on to the Council of Europe for further study, if the work carried out in W.E.U. shows promise of fruitful results.

43. As far as possible, the cultural and social activities of W.E.U. and the results of its work should be extended to the wider circle formed by the member countries of the Council of Europe, as was the case for the first and second Conference of University Rectors.

D. Factors to be taken into account in the event of the transfer of the exercise of powers

44. In respect of the means considered for effecting the transfer, the Council has stated that the procedure for partial agreements now in force in the Council of Europe provides a method whereby the social and cultural activities might continue to be pursued in the framework of the Council of Europe with the same efficiency as in W.E.U.

45. The procedure for partial agreements in the Council of Europe is laid down in Resolution (51) 62 which, in accordance with Article 20 (a) of the Statute, according to which Recommendations of the Committee of Ministers to member governments require a unanimous vote, provides that:

“1. If the Committee, by the unanimous vote of the Representatives casting a vote and of a majority of the Representatives entitled to sit on the Committee, decides that abstention from participating in any proposal before it shall be permitted, that

commun de problèmes culturels et sociaux, en dehors des problèmes de défense.

35. Effectivement, depuis sa création, l'U.E.O. a pris d'utiles initiatives dans de nombreuses questions d'ordre culturel et social, formulé des suggestions et organisé de remarquables manifestations. Ce faisant, l'U.E.O. n'a cessé de souligner le caractère « expérimental » de son activité, se qualifiant elle-même de « laboratoire d'essai », et de soutenir qu'il convient d'expérimenter d'abord de nouvelles formules dans le cercle plus restreint des Sept pays, avant de mettre les résultats de cette activité initialement expérimentale à la disposition d'un groupe plus nombreux de pays.

36. On peut d'autant plus aisément et plus rapidement réaliser de nouvelles suggestions en matière culturelle ou sociale, que le groupe de pays qui prend part à un projet commun possède une plus grande homogénéité interne. Or, cette homogénéité, en tant que condition préalable favorisant le succès de nouveaux projets, existe dans une plus forte mesure dans le groupe des Sept pays membres de l'U.E.O. que dans le cadre des États membres du Conseil de l'Europe.

37. Certaines activités culturelles et sociales de l'U.E.O., en raison de leur nature, paraissent pouvoir être étendues aux Quinze, et par conséquent, être transférées. Certaines pourraient sans doute l'être sans dommage très rapidement; pour d'autres, au contraire, il serait nécessaire de procéder par étapes. Mais il y a d'autres activités que leur nature même ne rend pas susceptibles d'être transférées, tout au moins dans un avenir prévisible. Un examen cas par cas devrait donc être fait de tous les points à l'heure actuelle à l'ordre du jour des Comités d'Experts.

38. En cas de transfert des compétences d'ordre culturel et social au Conseil de l'Europe, on ne saurait escompter d'économie de personnel, car il s'agit, en l'occurrence, de tâches supplémentaires, pour l'exécution desquelles le Conseil de l'Europe devrait probablement, soit engager du personnel nouveau, soit reprendre le personnel existant à l'U.E.O.

C. Points de vue dont il faudra tenir compte en cas de continuation des activités culturelle et sociale de l'U. E. O.

39. On pourrait tenir compte de l'idée fondamentale plausible de rationalisation, en prenant

en considération, au cas où l'U.E.O. poursuivrait ses activités culturelle et sociale, les points de vue ci-après, exposés de manière réitérée aux sessions de l'Assemblée de l'U.E.O.

40. Il faudrait éviter tout double emploi dans les activités de l'U.E.O. et du Conseil de l'Europe.

41. Il conviendrait de délimiter méthodiquement et judicieusement les tâches de l'U.E.O. et du Conseil de l'Europe dans les domaines culturel et social.

42. Il conviendrait, par principe, de laisser au Conseil de l'Europe les tâches de caractère culturel ou de caractère social, auxquelles les Quinze pays du Conseil pourraient s'attaquer sans difficulté. De même, on pourrait passer au Conseil de l'Europe, avec mission d'en poursuivre l'étude, les tâches déjà entreprises dans le cadre de l'U.E.O., si le travail effectué dans le cadre de l'U.E.O. semble promettre des résultats fructueux.

43. Il conviendrait, dans la mesure du possible, comme on l'a fait pour la première et la deuxième Conférence des recteurs, de faire profiter des activités culturelle et sociale de l'U.E.O. et de ses résultats le cercle plus étendu des pays membres du Conseil de l'Europe.

D. Points de vue dont il faudra tenir compte dans le cas du transfert des compétences

44. Le Conseil a fait savoir que dans les modalités de transfert qu'il envisageait, la procédure des accords partiels en vigueur au Conseil de l'Europe fournit la technique qui permettrait de préserver aux activités culturelles et sociales dans le cadre du Conseil de l'Europe la même efficacité qu'à l'U.E.O.

45. La procédure des accords partiels du Conseil de l'Europe est fixée par la Résolution (51) 62 qui, conformément à l'article 20 (a) du Statut, aux termes duquel les Recommandations du Comité des Ministres aux gouvernements membres sont prises à l'unanimité des voix exprimées, prévoyait que :

« 1. Si le Comité décide, à l'unanimité des voix exprimées et à la majorité des représentants ayant le droit de siéger au Comité, qu'il est permis de s'abstenir de participer à une proposition quelconque dont il est saisi, cette proposition est soumise au Co-

proposal shall be put to the Committee; it shall be considered as adopted only by the Representatives who then vote in favour of it, and its effects shall be limited accordingly.

2. Any additional expenditure incurred by the Council in connection with a proposal adopted under the above procedure shall be borne exclusively by the members whose Representatives have voted in favour of it."

46. According to this procedure, for a matter to be given consideration with a view to becoming the subject of a partial agreement, the Committee of Ministers first has to reach a decision by the unanimous vote of the Representatives casting a vote and of a majority of the Representatives on the Committee of Ministers.

47. Secondly, since the project has been the subject of a decision of principle, the States which are not interested may abstain from participating. Thus the operation of a partial agreement in the Council of Europe presupposes a unanimous vote in the Committee of Ministers and a decision to abstain on the part of the States which are not interested.

THIRD PART

POINT OF VIEW OF THE GENERAL AFFAIRS COMMITTEE

48. In accordance with the instructions it received from the Assembly on 18th June, 1959, your Committee entered into conversations with the Council and obtained the information contained in the first part of this report. As a further result of these conversations, your Committee has formed a unanimous opinion on the transfer of the exercise of the social and cultural activities of W.E.U. to the Council of Europe.

49. First, it should be noted that the will of the signatory governments of the Paris Agreements on 23rd October, 1954, is formal. In reiter-

ating the provisions of the Brussels Treaty of 1948 relating to the cultural and social activities five years after the creation of the Council of Europe, the member States confirmed that Western European Union should have a rôle not only in the military field but also in the social and cultural fields. Consequently the transfer of the exercise of the social and cultural competences is incompatible with both the letter and the spirit of the modified Brussels Treaty.

50. The Council informed the Committee that it considered its decision to transfer as being perfectly valid in that it was covered by Article VIII, paragraph 1, which provided that the Council may "consider matters concerning the execution of this Treaty and of its Protocols and their Annexes." Your Committee is not quite satisfied with this interpretation. It doubts whether this clause of the Treaty, is sufficient authorisation for the Council to give up the application of basic provisions of the Treaty.

51. The General Affairs Committee was likewise of the opinion that the Assembly had been prevented from fulfilling its rôle since the Council had reached a decision on this question without consulting the Assembly in accordance with Article IX of the Treaty whereby the latter should take cognisance of a report of the Council on its activities.

52. It further considered that the social and cultural activities of Western European Union played a prominent part in the activities of the Council which were related in the Annual Report. To transfer the exercise of these activities would considerably restrict the rights of the Assembly.

53. It therefore took note of the terms of the letter from the President of the Assembly to the Chairman of the Council dated 25th May, 1959¹ in which he expressed his opinion on the consequences of the decision to transfer with regard to the rights of the Assembly.

54. Aware of its responsibilities in this field, your Committee requests you to adopt the draft Recommendation which is submitted to you.

mité; elle n'est considérée comme adoptée que par les représentants qui auront voté en sa faveur, et son application est limitée en conséquence.

2. Toutes dépenses supplémentaires engagées par le Conseil de l'Europe à l'occasion d'une proposition adoptée conformément à la procédure susvisée sont exclusivement à la charge des Membres dont les représentants ont voté en faveur de cette proposition. »

46. Il résulte de cette procédure que pour qu'un projet soit pris en considération pour faire l'objet d'un accord partiel, le Comité des Ministres doit préalablement en décider à l'unanimité des voix exprimées et à la majorité des représentants du Comité des Ministres.

47. En second lieu, le projet ayant fait l'objet d'une décision de principe, les états qui n'y sont pas intéressés peuvent s'abstenir d'y participer. Ainsi, le fonctionnement de l'accord partiel au sein du Conseil de l'Europe présuppose un vote unanime au Comité des Ministres et une décision d'abstention des états qui n'y sont pas intéressés.

TROISIEME PARTIE

POINT DE VUE DE LA COMMISSION DES AFFAIRES GENERALES

48. Votre Commission, conformément à la mission qui lui a été donnée par l'Assemblée le 18 juin 1959, a entrepris avec le Conseil des conversations qui lui ont permis de recueillir des informations qui sont consignées dans la première partie de ce rapport. Ces conversations ont en outre permis à votre Commission de se faire une opinion unanime sur le transfert de l'exercice des activités culturelles et sociales de l'U.E.O. au Conseil de l'Europe.

49. Il est à noter tout d'abord que la volonté des gouvernements signataires des Accords de Paris le 23 octobre 1954 est formelle. En repre-

nant les dispositions du Traité de Bruxelles de 1948 relatives aux activités culturelles et sociales cinq ans après la création du Conseil de l'Europe, les Etats membres ont confirmé que l'Union de l'Europe Occidentale n'aurait pas seulement une tâche en matière militaire, mais aussi dans les domaines culturel et social. Le transfert de l'exercice des compétences culturelles et sociales n'est par conséquent conforme ni à la lettre, ni à l'esprit du Traité de Bruxelles modifié.

50. Le Conseil a fait savoir à la Commission qu'il considérait sa décision de transfert parfaitement valable comme entrant dans le cadre de l'article VIII, paragraphe 1, qui prévoit que le Conseil pourra « connaître des questions relatives à l'application du Traité, de ses Protocoles et de leurs annexes ». Votre Commission a quelques hésitations à suivre cette interprétation. Elle doute que cette disposition du traité puisse autoriser le Conseil à renoncer à l'application des dispositions fondamentales du traité.

51. La Commission des Affaires Générales a estimé également que le fait pour le Conseil d'avoir pris une décision sur cette question sans consultation de l'Assemblée, chargée de connaître, selon l'article IX du traité, d'un rapport du Conseil sur ses activités, ne permettait pas à l'Assemblée de jouer son rôle.

52. Elle a considéré en outre que les activités culturelles et sociales de l'Union de l'Europe Occidentale représentaient une part importante des activités du Conseil dont il était fait mention dans le rapport annuel. Transférer l'exercice de ces activités revient à limiter de façon substantielle les droits de l'Assemblée.

53. Elle a pris note en conséquence des termes de la lettre du Président de l'Assemblée au Président du Conseil en date du 25 mai 1959¹ exprimant son sentiment sur les conséquences de la décision du transfert pour les droits de l'Assemblée.

54. Consciente de ses responsabilités en ce domaine, votre Commission vous demande d'adopter le projet de recommandation qui vous est présenté.

1. For the text of this letter, see paragraph 18.

1. Cf. Texte de cette lettre reproduit paragraphe 18.