



СОВЕТ ЕВРОПЫ

DGIV/EDU/HIST (2000)05

**Программа по развитию и укреплению
демократической стабильности**

Семинар

**“Подготовка нового поколения учебников истории для
средней школы: подходы, перспективы и системы оценок”**

**Российская Федерация, Ярославль
10-12 апреля 2000 года**

Отчет

Страсбург

Семинар

**“Подготовка нового поколения учебников истории для
средней школы: подходы, перспективы и системы оценок”**

**Российская Федерация, Ярославль
10-12 апреля 2000 года**

Отчет

подготовлен

Генеральным докладчиком

Татьяной Агарковой

Директором Центра Инновационного Образования
Петрозаводского Государственного Педагогического Университета

СОДЕРЖАНИЕ

I.	ВВЕДЕНИЕ	5
II.	РЕЗЮМЕ ОСНОВНЫХ ДОКЛАДОВ.....	8
III.	РЕЗЮМЕ ОБСУЖДЕНИЯ В РАБОЧИХ ГРУППАХ	17
IV.	ПРОГРАММА СЕМИНАРА.....	26
V.	СПИСОК УЧАСТНИКОВ	30

I. ВВЕДЕНИЕ

Семинар на тему “Подготовка нового поколения учебников истории для средней школы: подходы, перспективы и системы оценок”, организованный Советом Европы совместно с Ярославским государственным педагогическим университетом имени К.Д.Ушинского, Министерством образования Российской Федерации при участии австрийской организации Культур-Контакт проходил в Ярославле с 10 по 12 апреля 2000 г.

В работе семинара принимали участие представители Министерства образования РФ, руководители органов управления образования, представители издательства “Просвещение”, журнала “Преподавание истории в школе”, институтов повышения квалификации работников образования, преподаватели высшей школы, учителя городских и сельских школ.

Участники семинара являлись представителями различных субъектов Российской Федерации (Москва, Санкт-Петербург, Республика Карелия, Республика Мари-Эл, Владимир, Новгород, Архангельск, Псков, Тверь, Нижний Новгород, Киров, Иваново, Ростов, Кострома).

Это семинар является очередной частью намеченной и реализуемой Советом Европы программы по развитию и укреплению демократической стабильности.

Основная цель семинара - обсуждение новых подходов, перспективы и системы оценок в подготовке нового поколения учебников истории для средней школы.

Владимир АФАНАСЬЕВ, ректор Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д.Ушинского, открывая семинар, и приветствуя его участников, отметил актуальность обсуждаемых проблем преподавания истории в современной школе, а также проблемы создания и оценки учебников истории нового поколения для российских школ. Участники семинара получили хорошую возможность обмена идеями, которые обогащают каждого.

Николай ВОРОНИН, заместитель губернатора Ярославской области поздравил собравшихся с началом работы семинара, поблагодарил зарубежных коллег за сотрудничество, отметил, что хорошее знание истории способно избавить общество от многих ошибок и поэтому так важно преодолеть субъективный подход в создании учебников истории для школы.

Валерий ВЕЛИЧКО, заместитель мэра г.Ярославля, подчеркнул, что одна из важных задач преподавания школьной истории заключается в том, чтобы помочь вступающим в жизнь молодым людям понять настоящее через призму прошлого. Школьная история больше не должна рассматриваться как “набор знаний” для обязательного заучивания, она

должна определяться как результат концепций, построений и толкований историков, всегда до конца не завершенных и открытых для обсуждения. Проблема не в том, что учебников много и все они разные, всегда хочется, чтобы они были по-настоящему хорошими. Поэтому так важен и актуален международный семинар, начинающий свою работу в Ярославле.

В.К.БАЦЫН, заместитель начальника Управления региональной политики, в приветственном слове от Министерства образования РФ отметил, что данный семинар продолжает программу сотрудничества с Советом Европы, которое на систематической основе идет с декабря 1996 г. Школьные учебники истории - одна из важнейших составных частей большого комплекса средств, при помощи которых достигается становление гражданской личности, обладающей глубиной культурно-исторической памяти и способной воспринимать себя, свою страну и весь мир в историческом контексте. Задача состоит в том, чтобы новое поколение школьных учебников истории воспитывало демократическое, плюралистическое и ответственное социальное сознание. Это особенно важно в связи с тем, что история - единственный школьный предмет, полифункциональность которого делает его универсальным средством для достижения многих целей, объединяющих интересы государства, общества и личности. Опыт, накопленный Советом Европы и Российской Федерацией, дает возможность для анализа и определения подходов к созданию учебников нового поколения - по целям исторического образования, его содержанию и структуре, по технологиям - от традиционного, "бумажного" варианта до компьютерных учебных материалов и курсов. Очевидно, что вопросов слишком много, чтобы один семинар был бы в состоянии дать ответы на каждый из них. Но даже фиксация приоритетов станет существенным вкладом в наше общее дело - переход к образовательной политике, основанной на демократически выработанных рекомендациях широкого профессионального сообщества.

Йоханн ШУСТЕРЕДЕР, Культур-Контакт, Австрия, сообщил, что австрийская образовательная организация Культур-Контакт постоянно участвует в работе семинаров Совета Европы, а также в работе по реформированию преподавания истории на территории северо-западного региона Российской Федерации, подчеркнул важность вопроса о подходах к критериям оценки учебников, отметил, что семинар дает уникальную возможность его участникам для обмена мнениями и информацией.

Алисон КАРДУЭЛЛ приветствовала участников от имени Генерального Секретаря Совета Европы и поблагодарила Министерство образования Российской Федерации, администрацию Ярославской области и г.Ярославля, Ярославский государственный педагогический университет за организацию первого Семинара по преподаванию истории в 2000 году в Российской Федерации, а также поблагодарила австрийскую организацию Культур-Контакт за продолжение их щедрого вклада в работу Совета Европы по реформированию преподавания истории на

территории северо-западного региона Российской Федерации. Далее была отмечено, что Российская Федерация широко участвует в программах сотрудничества Совета Европы, и, в частности, в тех, что связаны с реформой исторического образования. В последние два года усилия организаторов семинаров были сосредоточены на:

- учебных планах и стандартах в преподавании истории;
- подготовке и публикации новых учебников по истории;
- подготовке и переподготовке учителей истории.

Информируя участников Семинара о работе Совета Европы в данном направлении, А.КАРДУЭЛЛ рассказала о результатах РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МИНИСТРОВ ОБРАЗОВАНИЯ, участники которой выразили поддержку работы Совета Европы по реформированию исторического образования.

В рассказе о деятельности Совета Европы в Российской Федерации было отмечено, что Российская Федерация активно участвует в двух региональных инициативах по историческому образованию:

- ЧЕРНОМОРСКАЯ ИНИЦИАТИВА ПО ИСТОРИИ
- ТБИЛИССКАЯ ИНИЦИАТИВА.

Черноморская Инициатива по Истории была начата с целью включения в совместную работу по реформированию преподавания истории стран черноморского региона: Болгарии, Грузии, Молдовы, Румынии, Российской Федерации, Украины. Каждая из стран-участниц вносит значительный вклад в эту работу и региональное значение этой инициативы весьма важно.

Тбилисская Инициатива - проект по подготовке и публикации совместного учебника по истории кавказского региона, который создается коллективами авторов из Армении, Азербайджана, Грузии и Российской Федерации.

Цель инициативы - преподавание истории в наиболее положительном для учащихся средних школ свете и более приемлемом для них способом. Важно то, что сегодняшним школьникам предстоит быть в будущем гражданами демократических государств и им надо научиться жить вместе и иметь добрососедские отношения. Данный учебник будет пособием, дополняющим существующие учебники по национальной истории.

II. РЕЗЮМЕ ОСНОВНЫХ ДОКЛАДОВ

ТАТЬЯНА МИНКИНА-МИЛКО (Совет Европы), выступая с докладом **“Деятельность Совета Европы по подготовке новых учебников истории в Российской Федерации”**, обратила внимание на динамику процесса обсуждения темы подготовки учебников “нового поколения” в Российской Федерации.

Этим вопросам были посвящены:

Семинар “Подготовка, издание и использование новых учебников, учебных пособий и иных средств обучения в преподавании истории в общеобразовательных учреждениях”

(30 июня - 1 июля 1998 г., Архангельск)

Семинар “Роль, место и цели учебников и других средств обучения нового поколения в системе школьного исторического образования в Российской Федерации”

(16-18 июня 1999 г., Петрозаводск)

Каждый из этих семинаров вносил важный вклад в осмысление процесса реформирования исторического образования в Российской Федерации.

Совет Европы ведет большую и последовательную работу в этом направлении.

Перед участниками Семинара в Ярославле стоит задача определения дальнейшего направления движения.

АЛЕКСЕЙ ЛУБКОВ, проректор по научной работе МГПУ (Москва) в своем докладе **“О концептуальных подходах к преподаванию истории в 12-летней школе”** сообщил о том, что в январе 2000 года на Всероссийском совещании работников образования была принята “Концепция структуры и содержания общего среднего образования (в 12-летней школе)”. Принятие этого документа означает переход к новому этапу в подготовке к 12-летней школе. Уже в 1998 году МО РФ были определены основные направления межвузовской научной программы “Научно-методические проблемы содержания образования (дошкольного, общего, среднего, начального, профессионального)”. В рамках реализации этой программы в мае 1999 г. в Москве была проведена Всероссийская научно-практическая конференция, в которой приняли участие руководители организаций народного образования, преподаватели вузов и системы повышения квалификации, учителя школ, представляющие более чем 20 регионов России.

Проблемы преподавания истории обсуждались на секции “Единство и непрерывность истории и школьное гуманитарное образование”. Особое внимание участники обсуждения уделили вопросам выработки единства методологических процессов и подходов в преподавании исторических курсов. Отмечая полезность вариативности программ и учебных пособий, некоторые участники обсуждения говорили о проблеме осознанного выбора учителем программ и учебных пособий. Обсуждая структуру школьного исторического образования, участники конференции отметили, что переход на концентрическую систему осуществляется без должной подготовки, без соответствующего методического обеспечения, без должной переподготовки учителей. Сложилось положение, когда история и обществоведение перешли на концентры, а другие дисциплины базисного учебного плана сохранили свою линейную структуру. Это разрушило систему межпредметных связей прежде всего между историей, литературой и географией.

Авторы концепции выдвинули основные концептуальные принципы школьного исторического образования:

- приоритетность изучения отечественной истории - познания ее в контексте мирового развития; преемственности между уровнями исторического образования в рамках становления системы непрерывного образования;
- повышение воспитательной роли обучения истории. Главной задачей исторического образования, с точки зрения разработчиков концепции, является изучение основных тенденций и закономерностей развития общества со времени его возникновения до наших дней. Авторы определили позиции подхода к разработке проекта концепции;
- единство обучения, воспитания и развития школьников;
- сочетание единых требований к базовой подготовке учащихся с вариативностью содержания образования и дифференциацией моделей обучения;
- гармонизация методологических подходов к преподаванию истории в школе;
- научная активность;
- историзм.

Все это, по мнению авторов проекта, даст возможность обновить структуру и содержание исторического образования в школе и при этом избежать очередной болезненной радикальной ломки сложившихся форм изучения истории.

АНДРЕЙ СОКОЛОВ (Ярославль), в своем докладе **“Цели школьного исторического образования и проблемы подготовки**

нового поколения учебников по истории”, подчеркнул, что вопрос об учебниках истории для школы является важной составной частью актуальной проблемы - определение путей развития школьного исторического образования. Поэтому так важно понимать цели и задачи исторического школьного образования. Критическое мышление, умение приходить к независимым суждениям, а в конечном счете гражданские качества личности формируются не историческими знаниями, а тем, как они приобретаются, т.е. важна направленность на развитие социально значимых качеств личности, поисковая и творческая активность на уроках истории.

Очень важно, что в обсуждении этого вопроса принимают участие западные эксперты, т.к. западный опыт важен не в плане принятия каких-то рецептов, но в плане анализа того, как развивали концепции школьного исторического образования. Именно в сфере исторического образования находит постоянное выражение конфликт между примитивно понимаемым узко патриотическим подходом и более широким, личностно направленным взглядом на цели исторического образования.

Целесообразно решить вопрос, можно ли назвать учебниками “нового поколения” те учебники, которые появились в России в последние 10 лет. Несмотря на то, что эти учебники в меньшей степени политизированы, более интересны и вариативны, они основываются на стандартах, которые в большей степени консервируют традиционную образовательную парадигму. Так, наиболее существенным методологическим пороком отечественной системы исторического образования является убеждение, что история предназначена, чтобы “извлекать из прошлого урок”. При этом важно понимать, что в нашей исторической науке всегда доминировал “объективистский” подход, при котором предполагалось, что возможно получение объективного исторического знания. Замена формационного принципа в государственных стандартах на цивилизационный, почти не меняет сути дела: концепция цивилизаций также основана на объективизме. В методике преподавания стремление к усвоению “уроков” вело к тому, что развивающая парадигма в обучении не стала ведущей.

ЛАРИСА СОКОЛОВА, издательство “Просвещение”, Москва, в докладе **“Критерии отбора и оценки школьных учебников по истории”** отметила, что за последние 10 лет существенно изменилась политика создания школьных учебников. Создано значительное количество новых учебников и учебно-методической литературы, но трудно найти школьную библиотеку, где были бы представлены все учебники, входящие в федеральный перечень.

Учебники по истории претерпели большие изменения, но нельзя сказать, что созданные учебники “нового поколения”. До сих пор не принят государственный стандарт исторического образования.

Содержание образования регулируется временными требованиями, а авторы учебников руководствуются своими общественно-политическими и научными взглядами и учебники имеют авторский характер.

Создание современного учебника под силу только авторскому коллективу, в который вошли бы ученые-историки и методисты. Также необходимо широкое рецензирование и обсуждение будущего учебника учителями и учениками.

Участники семинара ознакомились с новой инициативой издательства “Просвещение” по созданию комплекта учебников по всеобщей истории совместно с учеными Института всеобщей истории. Каждый учебник, входящий в единую линию учебников по всеобщей истории будет сопровождаться комплектом учебных материалов и пособий, выдержанных в единой методике.

В докладе была показана система работы издательства с автором при написании учебника:

- представление плана-проспекта и пробных глав;
- экспертиза материалов редакции с привлечением рецензентов;
- оценка редактором всего текста учебника;
- авторское заключение;
- рецензирование учебника у специалистов-историков, методистов, учителей;
- доработка учебника автором;
- редактирование, изготовление иллюстраций, карт.

Так учебник проходит первый этап оценки. Второй этап оценки - экспертиза в Министерстве образования, получение грифа на издание и включение в федеральный перечень:

- экспертный совет подбирает рецензентов и отправляет рукопись на экспертизу;
- заседание экспертного совета с приглашением авторов и издателей.

Учебник получает гриф Министерства, если все рецензии являются положительными.

Третий этап оценки наступает, когда учебник поступает в школу и его оценивают учителя и ученики.

Учитель должен иметь право выбора учебника и иметь возможность это право реализовать. В настоящее время учитель оказывается в тяжелом положении, т.к. не всегда имеет представление о существующих учебниках, не может полноценно работать с новыми учебниками, т.к. нет необходимых пособий к ним. Поэтому актуальной проблемой является написание и издание нового поколения информационной учебно-методической литературы, наглядных пособий.

Необходимо вернуться к системе пробных экспериментальных учебников. Это приведет к сокращению предложений от издательств, т.к. потребует вложений материальных средств и отсрочит получение прибыли. Это могло бы сместить акцент с роли учебника как предмета коммерческой деятельности к его обучающим функциям.

ЮРИЙ ЩЕТИНОВ (МГУ, Москва), выступивший с докладом **“Подготовка нового поколения школьных учебников истории: критерии для отбора содержания и изложения материала”** является автором федерального учебника “Россия в XX веке” для учащихся 10-11 классов общеобразовательной школы, познакомил участников семинара с целями, которые авторы ставили перед собой при подготовке учебника:

- последовательное развитие и углубление принципа историзма и объективности, максимальной взвешенности оценок, в сознательном отказе от любых форм политизированности, в стремлении научить школьников воспринимать факты нашей истории без “гнева и пристрастия” - такими как они есть, не домысливая и не подгоняя их под очередные идеологические схемы;
- помочь учащимся уяснить причинно-следственные связи между ними, выявить внутреннюю логику исторического процесса, найти ответы на вопросы, почему случились те или иные события, чем были обусловлены стремления и поступки исторических деятелей, какие последствия для страны и народа они повлекли за собой;
- постановка острых и дискуссионных вопросов бурной истории России в XX веке, создание на страницах учебника ситуаций, когда учащиеся могут окунуться в атмосферу напряженного научного поиска отечественных и зарубежных исследователей прошлого нашей Родины, возможность увидеть столкновение противоположных точек зрения на одни и те же факты, попытаться определить по ним свою собственную позицию, соглашаясь или полемизируя с авторами учебника и другими историками.

Методический аппарат учебника нацелен на активные формы обучения. Он представляет собой завершенную сквозную сеть вопросов и заданий, с помощью которых поддерживается постоянная связь в форме диалога между авторами и учащимися. При этом методическая система, выстроенная на основе принципа многоуровневости, учитывает возможности школьников с разными способностями к обучению.

МАЙКЛ РАЙЛИ, Великобритания, представил доклад **“Подготовка учебников по истории: критерии для отбора содержания, изложения материала, роль учебника в классе – точка зрения автора”**, в котором отметил, что производство учебников для английских школ целиком и полностью базируется на принципах свободного рынка. Каждый год

издатели выпускают широкий спектр новых учебников по истории, а учителя свободны выбрать, кто что предпочитает. Учителя продолжают применять свое профессиональное суждение в отборе наиболее подходящих для их учеников источников знаний.

Контекст, в котором существуют учебники, предназначенные для учащихся до 14 лет, это Английский Национальный учебный План (АНУП). НУП обеспечивает правовую структуру образования для учащихся английских средних школ в возрасте от 5 до 16 лет. Однако, история (как и география, искусство и музыка) не являются обязательным предметом для учащихся старше 14 лет. НУП по истории, таким образом, имеет отношение только к детям 5-14 лет.

НУП по истории обеспечивает четко обозначенную структуру для работы издателей, авторов и редакторов. Логическое обоснование, включенное в новый план на 2000 год, закладывает необходимое основание для их подходов.

От учащихся требуется:

- проводить исторические исследования;
- отбирать и оценивать источники;
- анализировать черты разных периодов и обществ;
- выяснять социальное, культурное, религиозное и этническое разнообразие ушедших в прошлое обществ;
- объяснять причины и результаты событий и изменений;
- определять тенденции;
- рассматривать значимость событий людей и изменений;
- отбирать и организовывать историческую информацию;
- сообщать о своем понимании при помощи целого ряда способов.

При создании учебников по истории необходимо учитывать три существенных элемента: точность, мотивация и доступность. Точный учебник по истории учит ребенка думать, построение глав вокруг исторических вопросов-задач учит детей процессам исторического исследования. Ученики должны заниматься целенаправленным историческим исследованием. При этом используется богатый арсенал методов работы: написание аналитических эссе, рассказов, проведение дебатов, конференций, подготовка презентаций, электронных писем и т.д. Важно, чтобы учебник был доступен учащимся с разными способностями.

АРИЛЬД ТОРБЬЕРНСЕН, Норвегия, выступил с докладом **“Новая система отбора и оценки учебников по истории для средней школы и старшей ступени средней школы”**, в котором кратко описал существующую в Норвегии ситуацию в вопросе учебной литературы.

Существует система правительственного одобрения учебников при том, что учебники готовятся и публикуются разными частными издательствами и продаются на свободном рынке и считается, что учителя – лучшие авторы учебников.

Авторы должны быть хорошо знакомы с учебной программой и определить

- основную перспективу презентации
- основную тематику учебника
- какие темы должны рассматриваться более подробно, чем другие
- методические идеи или предложения для учителей и учеников
- уровень сложности языка изложения.

Для получения одобрения правительства рукопись направляется в Национальный Центр Усовершенствования Учебных Материалов, где независимые консультанты проводят экспертизу рукописи в соответствии с определенными стандартами, которые включают

- педагогическую презентацию содержания
- вопрос полового равенства
- правильность, ясность и адекватность языка учебника возрасту учеников

Издаются дополнительные учебные материалы, методические пособия для учителей. Часть из них публикуются в сети Интернет.

Проблема выбора учебника очень важна, так как учебники имеют слишком сильное воздействие на процесс образования и многие учителя зависимы от учебников при планировании и проведении уроков. Поэтому существенно важно, чтобы учителя и руководители школ были достаточно компетентными в решениях, касающихся выбираемых учебников.

Министерство образования Норвегии инициировало проект “Отбор, оценка и улучшение качества учебников и других видов учебной литературы”.

Цели проекта

- получить знание о том, как школы отбирают учебники и другие учебные материалы;
- пролить свет на причины, которые определяют выбор в пользу тех или иных изданий, на то, кто влияет на принятие решений (учителя, руководители школ, местные советы попечителей, родители, ученики);
- пролить свет на то, как учебники стимулируют дифференциацию преподавательской и проектной работы;
- разработать методы оценки качества учебников;

- поощрить обсуждение критериев отбора, оценки и улучшения качества учебников;
- оценить то, как в учебниках учитываются цели учебных программ;
- оценить, то как цели учебных программ воздействуют на отбор и использование учебников.

Кроме того в Норвегии действует проект “Обзор учебников”, который ставит своей целью привить понимание важности учебников общественности.

Каждая страна должна найти свой путь решения проблемы разработки и отбора учебников в соответствии со своими нуждами, ситуацией и традициями. При этом наилучший способ отбора, оценки и создания хороших учебников – это открытые демократические процессы и решения.

ХАЙНЦ ШТРОЦКА, Австрия, в докладе **“Отбор и оценка учебников по истории для средней школы - пример Австрии”** охарактеризовал различные типы учебников по истории. Существуют учебники, имеющие насыщенный фактами текст, а также учебники, содержащие разнотипную информацию в виде иллюстраций, источников, диаграмм, карт, авторского текста.

Критерии отбора учебника зависят от стиля преподавания, используемого в классе. Необходимо решить каким образом ученик будет использовать учебник.

Таким образом, существуют два подхода к использованию учебника

Первый подход ориентирован на учителя, который тщательно планирует свою деятельность, а ученик выступает как получатель хорошо представленной информации. Происходит своеобразная конкуренция учителя и учебника как источников информации.

Второй подход состоит в том, что основная работа делается самостоятельно или в группах самими учащимися, а учебник используется как один, но отнюдь не единственный источник информации. В данном случае учитель-советник для учащихся и находится как бы на заднем плане рабочего процесса, а учебник является инструментом учебного процесса.

В Австрии выбор учебника делается теми учителями, которые будут работать в определенном классе, но всегда следует помнить еще и о требованиях, которые предъявляют к учебнику ученики, а их критерии могут существенно отличаться от критериев учителя.

Учебники носят официальный характер и понятно, что учебники определенной страны показывают нам какого рода история нужна данному государству.

Раскрывая термин “национальная автобиография”, введенный в обращение немецким методистом Вольфгангом Якобмейером, Х.Штроцка приходит к выводу, что в данном случае описана определенная функция, которая показывает, как страна хочет передать свое наследие следующему поколению. Обычно это история успеха, в которой поражения – лишь временные явления.

Одно из важных требований к преподаванию истории в настоящее время – многоперспективность. Слишком долго преподавание истории производило или утверждало образ разнообразных врагов, а это есть не что иное, как умственная подготовка к насилию. Практически нет желания признать, что друг и враг находятся на равных основаниях, так что мы должны принимать двухсторонний подход и использовать противоречивые источники, рассматриваемые с разных точек зрения. Таким образом, учащиеся могут составить свое собственное мнение, и если даже они займут точку зрения в пользу национального взгляда, они должны будут прознать возможность другого взгляда на это явление истории.

Так же было отмечено, что в современных условиях учебнику придется вступать в соперничество с другими средствами передачи информации, в особенности, с новыми электронными технологиями. Используя информационные электронные средства в процессе обучения необходимо учитывать, что это могущественное средство, действующее на многие органы чувств, и налицо опасность подвергнуться манипуляции.

III. РЕЗЮМЕ ОБСУЖДЕНИЯ В РАБОЧИХ ГРУППАХ

Результаты работы группы 1.

“Что такое новое поколение учебников по истории”

Руководитель: М.Е.ЕРИН, Ярославль.

Аналитик: А.С.ХОДНЕВ, Ярославль.

Эксперт: М.РАЙЛИ, Великобритания.

Участники группы обсудили вопросы:

1.Что такое “новое поколение учебников” в представлении школьного учителя истории.

2.Можно ли отнести к “новому поколению учебников” пособие, в котором реализованы следующие принципы:

- в изучении материала осуществляется сравнительно-исторический подход; история России изучается в контексте мировой истории;
- рассмотрение предметного содержания вне однозначных оценок, учет исторических альтернатив;
- событийно-хронологический подход при отборе материала для достижения целостного представления об истории человечества (перегруженность фактическим материалом), проблемно-тематический подход, с опорой на привитие навыков самостоятельной работы;
- сбалансированное соотношение федерального, регионального, национального компонентов;
- осуществление непрерывного развивающего обучения с учетом возрастных особенностей учащихся;
- опора на лучший отечественный и мировой опыт обучения;
- осуществление методологической преемственности в преподавании школьных исторических курсов;
- наличие выраженной практической направленности, соотнесение содержания пособия с содержанием учебных книг по смежным дисциплинам гуманитарной направленности.

3.Что такое “новая методическая модель учебника”.

4.Что предпочтительнее: создавать различные варианты учебников для массовой школы или готовить специализированные пособия: для учащихся математических школ, сельских школ и т.д.

5.Можно ли говорить о “новом поколении учебников” без использования “новых информационных технологий”?

В ходе обсуждения проблемы участники обсуждения пришли к следующим выводам:

Некоторая часть участников семинара склонна воспринимать как таковые уже нынешние учебники истории. Критерии отнесения - вариативность, обозначение исторических альтернатив, неоднозначность трактовки тех или событий, процессов, персоналий, замена формационного подхода цивилизационным. Подчеркиваются их позитивные принципиальные отличия от политизированных и идеологизированных учебников советского времени.

К числу недостатков нынешних учебников можно отнести:

- скудный иллюстративный ряд или отсутствие такового,
- плохое полиграфическое исполнение иллюстраций,
- малоэстетичный вид учебников, не стимулирующий интерес истории как к предмету,
- фрагменты публикуемых документов зачастую вырваны из контекста.

Другая часть участников семинара считает учебниками нового поколения лишь те, в которых применяются новые информационные технологии, т.к. новое поколение учебников - это учебники, рассчитанные на новое поколение школьников, детей эпохи информационного бума и новых технологий.

В ходе обсуждения выявилось четкое понимание участниками семинара взаимосвязи проблемы нового поколения учебников по истории и выработки концепции национального образования вообще и исторического образования в частности.

С интересом была воспринята предложенная псковскими коллегами концепция образования, суть которой сводится к следующему:

- образование как вхождение в мир
- образование как постижение ценностей бытия
- образование как обретение собственного образа
- образование как пробуждение духовности.

Таким образом, упор делается на мировоззренческую функцию школьного исторического образования.

Большинство участников группы высказалось за:

- важность сохранения школьного курса истории как средства воспитания гражданина, социализации подростка, воспитания в нем толерантности,
- сохранение систематизированного характера этого курса,
- сбалансированное сочетание в курсе истории содержательной и развивающей стороны (гармония знаний),

- возрождение традиции комплексного обеспечения учебного процесса (публикация методических рекомендаций для учителя, создание нового поколения наглядных пособий и т.п.)
- включение элементов источниковедения в школьный курс истории для развития способностей критически воспринимать и осмысливать информацию (включая умение ориентироваться в информационном пространстве Интернета),

Среди обсуждавшихся проблем, по которым не удалось достичь консенсуса, выделены следующие:

- Проблема подготовки государственного образовательного стандарта по истории с учетом новых подходов. Прозвучало мнение, что современный Госстандарт - лишь подновленный советский, не стимулирующий создание учебника нового поколения. Предлагается учесть опыт некоторых стран Европейского Союза, где именно объединения учителей выступают инициаторами совершенствования национальных стандартов.
- Проблема соотношения курсов отечественной и всеобщей истории. Мнения участников семинара разделились. Часть полагает принципиальным сохранить особый курс истории России как важнейшее средство воспитания патриотизма. Другие участники семинара склонны отказаться от существующей дуалистической системы, введя единый курс всемирной истории, в котором бы сохранился особый интерес к истории России.
- Проблема взаимодействия федерального, национального и регионального компонентов в школьном историческом образовании. Были предложены следующие варианты решения этой проблемы:
 - Создание специального учебника по отечественной истории для каждого из 89 субъектов РФ,
 - Создание общего учебника для целого культурно-исторического региона (Например, Северный Кавказ, Дальний Восток и т.д.)
 - Создание общего базового учебника, к которому бы прилагались специальные книги по истории края или региона

При обсуждении "новой методической модели учебника" были выработаны следующие согласованные позиции:

- развивающая направленность методического аппарата,
- изменение соотношения между авторским текстом и документально-методическим аппаратом в сторону последнего,
- учебная серия издательства "Мирос" как достаточно интересный вариант, требующий экспертной проверки.

Результаты работы группы 2

“Система оценки учебников истории”

Руководитель: А.Б.СОКОЛОВ, Ярославль.

Аналитик: С.Г.ВОСКРЕСЕНСКИЙ, Ярославль.

Эксперт: А.ТОРБЬЕРНСЕН, Норвегия.

Участники группы обсудили вопросы:

1. Устраивает ли учителя существующая на сегодняшний день система оценки учебников? Что он знает о ней?

2. Как на практике осуществляется декларируемая свобода выбора учебника учителем?

3. Какие из перечисленных ниже критериев оценки представляются наиболее существенными:

- научность и объективность авторской концепции учебника;
- адаптирован ли учебник к возрастным возможностям учащихся;
- соответствие внешнего оформления, дизайна и иллюстративного ряда современным требованиям;
- соответствие полиграфического исполнения санитарно-техническим нормам?

4. Как вы считаете, имеет ли значение при оценке учебника: входит ли он в систему учебников и существует ли преемственность между учебными курсами (реализация принципа непрерывного развивающего обучения)?

5. Влияет ли наличие дополнительных пособий к учебнику на оценку его учителем?

В результате обсуждения участники группы пришли к следующим выводам:

- а) привлекать к рецензированию не двух историков, а двух методистов и учителей-практиков;
- б) предусмотреть обязательную апробацию предлагаемых учебников в регионах с привлечением широкого круга практикующих учителей.

Экспертиза учебников должна носить профессиональный характер. Не следует поощрять систему общественного обсуждения учебников, носящую идеологизированный (или заказной) характер. Необходимо обеспечить систематическую и полную информацию о выходящих новых учебниках и методических пособиях, выходящих в различных издательствах. Пробные экземпляры учебников должны поступать в ИПК

и методические центры для апробации на местах. Можно рекомендовать редакции журнала “Преподавание истории в школе” регулярно издавать рецензии на новые учебники, публиковать результаты пробного опыта преподавания по новым учебникам, проходящих апробацию в регионах.

Главным критерием оценки учебника истории должна стать его доступность, которая складывается из соотношения теоретического и дидактического материалов. Безусловно, следует рекомендовать сокращения информационного объема, но увеличить его дидактическую насыщенность.

Все учебники должны носить развивающий характер, а также необходимо наличие комплекса разновариантных учебников.

Результаты работы группы 3
“Новые методики подготовки учебников”

Руководитель: Г.Н.КОЧЕШКОВ, Ярославль.

Аналитик: В.П.ФЕДЮК, Ярославль.

Эксперт: Хайнц ШТРОЦКА, Австрия.

Участники обсудили следующие вопросы:

Какой вариант методики создания учебников представляется вам наиболее удачным:

1. Создание авторской линии учебников по всему курсу. (Например, Данилов А.А., Косулина Л.Г. “История России с древнейших времен до XX в.”; “История России”, 6-7 класс; “История России”, 8 класс; “История России”, 9 класс.)
2. Как вы относитесь к тому, что весь курс учебников написан одним авторским коллективом?
3. Заказ Министерства образования на создание новой линии учебников (например, “История стран и народов”, Данилов А.А., Косулина Л.Г.).
4. Заказ издательства на единую серию учебников (например, по зарубежной истории). Создание авторского коллектива, обсуждение проспекта, рецензирование и обсуждение концепции, методического аппарата.
5. Издание конкурсных учебников, занявших призовые места (например, в конкурсе, объявленном Всемирным банком).

Как должны соотноситься ГОС и учебники по истории общей средней школы и исторического факультета педагогического вуза:

- Отношение вузов к новым школьным учебникам по истории. Технологии обучения будущих учителей работе с учебниками.
- Реклама и учебники; материальные возможности школ и проблемы обновления учебников.
- Обучение учителей работе с новыми учебниками; учебно-методическая литература нового поколения для учителя.
- Учебник в государствах Совета Европы: содержание, формы влияния учителей и экспертов на его создание, издательская деятельность, реклама.
- Общие (национальные, европейские, мировые) тенденции развития школьного и вузовского учебников истории.

Участники группы отметили, что несмотря на большое количество существующих учебников, реальная вариативность преподавания истории в настоящее время отсутствует, так как причины этого в следующем:

- до сих пор до конца не выработаны принципы написания учебника нового поколения. Существующие учебники в большинстве своем либо по-прежнему делают упор на факты и даты, либо составлены настолько сложно, что непонятны не только ученику, но и учителю;
- обычная школа не в силах обеспечить всех учащихся необходимым комплектом учебников. Региональные органы народного образования после отнесения этой статьи расходов на муниципальный бюджет фактически лишились права выбора. Отныне характер закупаемых учебников определяется не их качеством, а готовностью издательства принять в качестве оплаты взаимозачеты. Что касается возможностей родителей учащихся, то как правило деньги на учебники готовы вносить не более 8-10%.

Следует рассмотреть возможность государственных дотаций на публикацию учебников для категории сельских школ, для классов развивающего и компенсирующего обучения, а так же учебников для специализированных классов.

В связи с изложенными соображениями участники рабочей группы внесли ряд предложений:

- Просить министерство образования ходатайствовать перед правительством о возвращении к практике финансирования базового комплекта учебников из федерального бюджета;
- Необходимо и в дальнейшем одновременно использовать практику издательского заказа на подготовку учебников (для классов традиционного обучения) и создание учебников на конкурсной основе (для классов компенсирующего и развивающего обучения, а также специализированных классов);
- Заказ на подготовку учебника давать авторским коллективам, в составе которых обязательно присутствуют ученые специалисты и опытные учителя-методисты;
- Нецелесообразно поручать подготовку учебников по всему курсу истории одному авторскому коллективу;
- Учебно-методические комплекты должны быть концептуально однородны;
- Методический компонент учебника должен соотноситься с новыми требованиями педагогической практики;
- В дополнение к существующим методическим комплектам целесообразно издание хрестоматий, поскольку фрагментарное включение отрывков из документов в текст зачастую искажает их смысл;

- При подготовке учебника должен быть соблюден баланс между информативностью и приемами, формирующими самостоятельное мышление учащихся;
- Содержание и форма учебника должны быть в большей мере адаптированы к возрасту учащихся;
- Содержание учебника должно исходить из интересов и запросов школьника.

Интенсивная и плодотворная работа участников Семинара позволила прийти к следующим выводам:

- на данном этапе учебник является главным средством обучения школьников и вопрос о требованиях к современному учебнику истории, а также его оценке оказались актуальными для участников Семинара;
- необходима апробация новых учебников в регионах России с дальнейшей независимой экспертной оценкой. Это поможет активизировать работу учителя, повысить методический уровень преподавания истории в школах регионов.

Учебник должен содержать материалы, доступные для восприятия школьников. Теоретический материал должен сочетаться с блоком исторических источников и иллюстративным блоком, значение которого усиливается в последние годы. Методический аппарат учебника должен быть выполнен на основе новых технологий обучения, которые обеспечивают его развивающий характер.

Необходимо создать учебники, обеспечивающие региональный и этнические компоненты школьного курса истории. В создании таких учебных пособий большую роль могут сыграть региональные Вузы, способные создать не только учебники по истории родного края, но и дополнительные сборники документов, обучающие компьютерные программы, сборники тестов, дополняющие конкретным материалом федеральные учебники.

Школа должна быть обеспечена учебниками, которые рассчитаны на учеников разно ориентированных на восприятие истории. Эта задача вплотную связана с проблемой экономической доступности учебников, и чтобы изменить существующее положение требуются решения на уровне государства.

Необходимо совершенствовать все формы работы с учителями по новым технологиям обучения, по приемам работы с учебниками и другими средствами обучения.

Семинар достиг поставленной цели: его участникам удалось достаточно полно сформулировать как критические, так и позитивные позиции, которые будут учитываться при подготовке учебников нового поколения.

Участники Семинара выразили благодарность Совету Европы за создание условий для проведения семинаров по актуальным проблемам школьного исторического образования. Особенно важно, что они проводятся в разных регионах России, что позволяет привлечь к участию в них местных учителей, представителей педагогического сообщества.

Семинар в Ярославле был успешным и результативным благодаря большой организационной работе организаторов Семинара, высокому качеству докладов на пленарных заседаниях и активным дискуссиям в группах.

IV. ПРОГРАММА СЕМИНАРА

10 апреля, понедельник

8.30 – 9.30 Завтрак..

9.00 – 10. 00 Регистрация участников семинара.

10.00 – 1130 Пленарное заседание.

Председатель: В.В. Афанасьев, ректор Ярославского государственного педагогического университета имени К.Д. Ушинского.

Семинар открывают:

А.И. Лисицын, губернатор Ярославской области.

В.В. Величко, Заместитель мэра г. Ярославля.

Алисон Кардуэлл, администратор Совета Европы.

Йоханн Шустередер, КультурКонтакт, Австрия.

Доклады:

Т.Д. Минкина-Милко, руководитель программы Совета Европы:

“Деятельность Совета Европы по подготовке новых учебников истории в Российской Федерации”.

А.В. Лубков, проректор по научной работе МПГУ

“О концептуальных подходах к преподаванию истории в 12-летней школе”.

11.30 – 12.30 Кофе-брейк

12.00 – 13.30 Продолжение пленарного заседания.

Председатель: М.В. Новиков, проректор по научной работе ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, Ярославль.

А.Б. Соколов, декан исторического факультета ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, Ярославль:

“Цели школьного исторического образования и проблемы подготовки нового поколения учебников по истории”.

Л.А. Соколова, издательство “Просвещение”, Москва:
“Критерии отбора и оценки школьных учебников по истории”.

Ю.А. Щетинов, доцент исторического факультета МГУ,
Москва:

“Подготовка нового поколения школьных учебников истории: критерии для отбора содержания и изложения материала”.

Свободная дискуссия.

11.30 – 15.00 Перерыв на обед.

15.00 – 16.30 Заседание трех рабочих групп:

Рабочая группа № 1.

“Что такое новое поколение учебников по истории”.

Руководитель: М.Е. Ерин, Ярославль.

Аналитик: А.С. Ходнев, Ярославль.

Эксперт: М. Райли, Великобритания.

Рабочая группа № 2.

“Система оценки учебников истории”.

Руководители А.Б. Соколов, Ярославль.

Аналитик С.Г. Воскресенский, Ярославль.

Эксперт: А. Торбьернсен, Норвегия.

Рабочая группа № 3.

“Новые методики подготовки учебников”.

Руководитель: Г.Н. Кочешков, Ярославль.

Аналитик: В.П. Федюк, Ярославль.

Эксперт: Гейнц Штроцка, Австрия.

16.00 - 17.00 Кофе-брейк.

17.00 – 18.00 Продолжение работы в группах.

19.00 – 23.00 Официальный ужин.

11 апреля, вторник

8.30 – 9.30 Завтрак.

10.00 – 11.30 Пленарное заседание.

Председатель: М.В. Новиков, проректор по научной работе
ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, Ярославль.

Михаил Райли, Великобритания:

“Подготовка учебников по истории: критерии для отбора
содержания, изложение материала, роль учебника в классе –
точка зрения автора”.

Арильд Торбьернсен, Норвегия:

“Новая система отбора и оценки учебников истории для
средней и полной средней школы учителями и учениками”.

Гейнц Штроцка, Австрия:

“Отбор и оценка учебников по истории для средней школы:
опыт Австрии”.

Свободная дискуссия.

11.30 – 12.00 Кофе-брейк.

12.00 – 13.30 Заседание рабочих групп.

13.30 – 15.00 Перерыв на обед.

15.00 – 16.30 Продолжение работы в группах.

16.30 – 17.00 Кофе-брейк.

17.00 – 18.30 Аналитики групп представляют письменные отчеты.
Генеральному аналитику Т.И. Агарковой и организаторам
семинара с выводами и рекомендациями своей рабочей
группы.

19.00 Ужин.

12 апреля, среда

8.30 – 9.30 Завтрак

10.00 – 12.00 Пленарное заседание.

Председатель: М.В. Новиков, проректор по научной работе ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, Ярославль.

Представление аналитиками выводов и рекомендаций рабочих групп.

Свободная дискуссия.

Выступления экспертов Совета Европы о ходе дискуссии в рабочих группах.

Выступление Генерального аналитика Т.И. Агарковой с общими выводами и рекомендациями семинара.

Комментарии участников.

Закрытие семинара:

Алисон Кардуэлл, Совет Европы.

Йоханн Шустередер, КультурКонтакт, Австрия.

В.К. Бацын, Минобразования РФ.

В.В. Величко, заместитель мэра г. Ярославля.

В.В. Афанасьев, ректор ЯГПУ им. К.Д. Ушинского.

13.00 – 14.30 Обед.

14.30 – 18.00 Посещение ресурсного центра исторического факультета ЯГПУ. Экскурсия по городу.

18.00 – 18.30 Ужин.

Отъезд участников

V. СПИСОК УЧАСТНИКОВ

ОСНОВНОЙ ДОКЛАДЧИК

Ms Tatiana AGARKOVA, Lecturer, Department of Russian History,
Petrozavodsk State University, Lenin Street 33, RF – 186640
PETROZAVODSK

Tel: + 7 814 222 7 59 12

Fax: +7 812 312 40 53

ДОКЛАДЧИКИ

Mr Michael RILEY, School Development Adviser, Somerset Local Education
Authorities,
Education Development Service, County Hall, TAUNTON, Somerset, TA1 4 DY
United Kingdom

Tel: + 44 1935 82 56 38

Fax: + 44 1935 82 56 38

Mr Arild THORBJORNSEN, Deputy Director General, Department of Upper
Secondary Education, Royal Ministry of Education, Research and Church
Affairs, PO BOX 8119 DEP
N – 0032 OSLO, Norway

Tel: + 47 23 30 12 11

Fax: + 47 23 30 12 99

Mr Heinz STROTZKA, Pädagogische Akademie Salzburg, Akademiestrasse 23,
5020 SALZBURG, Austria

Tel: + 43 662 629 591 53

Fax: + 43 662 629 591 10

Mr Yury SHCHETINOV, Assistant Professor, History faculty, Moscow State
University MOSCOW, Russian Federation

Ms Larisa SOKOLOVA, Head of the Department of Publications on History,
Publishing House “Prosveshenie”, MOSCOW, Russian Federation

Tel: + 7 095 289 90 76

Fax: + 7 095 289 42 66

Dr Andrey SOKOLOV, Dean of History Faculty, Yaroslavl State Pedagogical
University, YAROSLAVL, Russian Federation

MOSCOW

Dr Alexander KISILEV, First Vice Minister, Ministry of Education of the
Russian Federation

Dr Vladimir BATSYN, Deputy Director, Department of Regional Policies,
Ministry of Education of the Russian Federation

Tel: + 7 095 925 72 75

Fax: + 7 095 924 69 89

Dr Alexander SHEVYREV, Deputy Dean, History Faculty, Moscow State
University

Tel/fax: + 7 095 915 69 75

Dr Aleksey LUBKOV, Vice Rector for Scientific Research, Moscow State
Pedagogical University

Dr Alexander DANILOV, Head of Department, Moscow State Pedagogical
University

Mr Anatoly PROKHOROV, Editor-in-Chief, "Prepodavaniye Istorii v Shkole"
Journal

YAROSLAVL

Dr Mikhail NOVIKOV, Vice Rector for Scientific Research, Yaroslavl State
Pedagogical University

Dr Alexander KHODNEV, Head of Department, Yaroslavl State Pedagogical
University

Dr Gennadiy KOCHESHKOV, Head of Department, Yaroslavl State
Pedagogical University

Ms Tatyana PERFILOVA, Assistant Professor, Yaroslavl State Pedagogical
University

Ms Natalya BABURINA, Deputy Dean of History Faculty, Yaroslavl State
Pedagogical University

Ms Olga ROZHKOVA, Assistant Professor, Yaroslavl State Pedagogical
University

Mr Pyotr AGROFONOV, Assistant Professor, Yaroslavl State Pedagogical
University

Mr Mikhail YERIN, Dean of History Faculty, Yaroslavl State University

Dr Vladimir FEDIOUK, Head of Department, Yaroslavl State University

Ms Valentina DEGTYAREVSKAYA, Assistant Professor, Yaroslavl State University

Mr Valery SHVETSOV, Assistant Professor, Yaroslavl State University

Mr Vladimir SHMATUKHA, Director, Education Development Centre

Ms Svetlana CHERNETSOVA, Methodologist, Education Development Centre

Mr Sergey VOSKRESENSKY, Methodologist, In-Service Teachers' Training Institute

Ms Irina SIDOROVA, Teacher, Secondary School N° 37

Mr Yevgeny ZAKHAROV, Teacher, Secondary School N° 72

Ms Yelena PROZUMENSHCHHIKOVA, Teacher, Secondary School N° 1

Ms Nalli AKHANKINA, Teacher, Secondary School N° 37, Prechistoye Yaroslavl Region

Ms Larisa SALUKOVA, Teacher, Secondary School N° 7, Pereslavl-Zalessky Yaroslavl Region

Ms Yelena IVANOVA, Teacher, Secondary School N° 2, Danilov Yaroslavl Region

Ms Tatiana UMNIKOVA, Teacher, Secondary School N° 1, Yrostov Yaroslavl Region

Ms Yekaterina SOKOLOVA, Teacher, Secondary School N° 2, Poshekhonye Yaroslavl Region

Ms Marina DUBROVSKAYA, Teacher, Secondary School N° 3, Tutayev Yaroslavl Region

Ms Olga ZOLOTARYOVA, Teacher, Secondary School, Borok Yaroslavl Region

Ms Ludmila ORLOVA, Teacher, Secondary School, Breytovo Yaroslavl Region

Ms Ludmila VALEVSKAYA, Teacher, Secondary School, Zabolotskoye Yaroslavl Region

Ms Natalia VLASOVA, Methodologist, Department of Education, Rybinsk Yaroslavl Region

REPUBLIC KARELIYA

Mr Anatoly KARMAZIN, Vice Minister, Ministry of Education, Republic Kareliya

REPUBLIC MARI-EL

Mr Alexander NOVOSYOLOV, First Vice Minister, Ministry of Education, Republic Mari-El

Ms Nadezhda KUZOVLYOVA, Head of Department, Ministry of Education, Republic Mari-El

IVANOVO

Ms Olga PROKHOROVA, Methodologist, In – Service Teachers’ Training Institute

Dr Valery BARVENKO, Head of Department, In – Service Teachers’ Training Institute

NIZHNY NOVGOROD

Mr Anatoly NIKOLSKY, Assistant Professor, In – Service Teachers’ Training Institute

Dr Vyacheslav ROMANOVSKY, Head of Department, In – Service Teachers’ Training Institute

TVER

Ms Olga SAVINOVA, Methodologist, In – Service Teachers’ Training Institute

Ms Vera KIRILLOVA, Methodologist, Department of Education, Administration of the City of Tver

KOSTROMA

Ms Tatyana PERMINOVA, Head Expert, Department of Education, Kostroma

Ms Nadezhda PIGALYOVA, Methodologist, In – Service Teachers’ Training Institute

REPUBLIC CHUVASHIYA

Dr Vladimir DANILOV, Head of Department, In – Service Teachers’ Training Institute

Ms Valentina VECHERINA, Methodologist, In – Service Teachers’ Training Institute

PSKOV

Ms Tatiana PASMEN, Lecture for History Didactics, In-service Training

Institute, Ploshad Lenina 1, RF – 180000 PSKOV

Tel: +7 811 22 2 16 38
39

Fax: +7 811 22 16 00

Dr Mikhail GIHAREVICH, Associated Professor , the Department of Psychology of Education, Pskov Institute of Initial and In-service Teacher Training

Tel/fax: + 7 8112 16 25 04

VLADIMIR

Dr Alexander LAPSHIN, Dean of the History Faculty, Vladimir State Pedagogical University

ST. PETERSBURG

Ms Ekaterina GRIGORIEVA, Leading Specialist, St. Petersburg State Pedagogical University

KULTURKONTAKT

Mr Johann SCHUSTEREDER, Co-ordinator, Moyka 48, block 11, RF –
191186 ST.PETERSBURG

Tel: + 7 812 311 92 95

Fax: + 7 812 312 40 53

COUNCIL OF EUROPE

Ms Alison CARDWELL

Administrator

Educational Policies and European Dimension Division

Directorate IV, Education, Culture, Youth and Sport, Environment

Ms Tatiana MILKO

Programme Officer

Educational Policies and European Dimension Division

Directorate IV, Education, Culture, Youth and Sport, Environment

