



СОВЕТ ЕВРОПЫ

DGIV/EDU/HIST (2001)13

Семинар

«Новые подходы к подготовке и изданию учебников по истории
в Российской Федерации»

Владивосток, Российская Федерация
21 –23 мая 2001 года

Материалы

Страсбург

СОДЕРЖАНИЕ

I.	ВВЕДЕНИЕ.....	5
II.	ОТЧЕТ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА.....	12
III.	ТЕКСТЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ ЭКСПЕРТОВ СОВЕТА ЕВРОПЫ	39
IV.	ТЕКСТЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ ЯПОНСКИХ ЭКСПЕРТОВ.....	47
V.	ТЕКСТЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ РОССИЙСКИХ ЭКСПЕРТОВ.....	68
VI.	ПРОГРАММА СЕМИНАРА	110
VII.	ОТЧЕТЫ РАБОЧИХ ГРУПП.....	117
VIII.	СПИСОК УЧАСТНИКОВ	132

I. ВВЕДЕНИЕ

Надо отметить, что интерес Совета Европы к преподаванию истории неслучаен. Уже с самого момента создания этой международной организации в мае 1949 года большое внимание было обращено на преподавание истории на всех этапах образования. Важное значение углубленного изучения этого предмета было подчеркнуто в одном из основополагающих документов Европейской Культурной Конвенции 1954 года.

Совет Европы считает, и это неоднократно подчеркивалось в его документах, что ценность истории как предмета уникальна и она не может быть заменена ни одним другим предметом.

В чем же состоит особая важность знания истории на современном этапе, которая и определяет ценность этого предмета? Прежде всего эта дисциплина уникальна по своему влиянию на формирование системы мышления, она дает возможность человеку свободно передвигаться в историческом пространстве, вооружает его знанием исторического опыта, что в конечном итоге позволяет правильно оценивать современные политические и социальные процессы. Кроме того, исторические знания способствуют формированию собственной точки зрения личности, ее независимых оценок, но вместе с тем учат ценить и уважать мнения других.

История является во многом также основой для преподавания других дисциплин: обществоведения, государства и права, создавая базу для понимания и реализации основополагающих принципов жизнедеятельности современной Европы, таких как права человека и демократия. Исторические дисциплины воспитывают также в личности такие важные для жизни в современном обществе качества как: широта мышления и мировоззрения, толерантность, гражданская смелость, творческое воображение.

В итоге же исторические знания подготавливают молодежь к самостоятельной жизни в полном противоречий современном мире, создают благоприятные условия взаимопонимания между людьми, представляющими различные культурные, этнические, лингвистические и религиозные традиции, помогают человеку осознать себя не только

представителем определенной страны и региона, но и гражданином Европы и мира.

Еще более возрос интерес к преподаванию истории в средней школе в Совете Европы после тех координальных перемен, которые начались в Европе в конце 80-х начале 90-х годов и поставили историков этого континента перед необходимостью серьезного пересмотра давно устоявшихся исторических представлений. Причем это распространялось, как на представителей Восточной, так и Западной Европы.

Вопросы, связанные с совместной подготовкой новых учебников являются одним из основных направлений в деятельности Совета Европы, которое особенно активно развивается в последние годы. Российская Федерация занимает одно из центральных мест в этой деятельности.

И это не случайно. До сих пор вопрос о том, каким должен быть учебник в современной школе, остается одним из самых дискуссионных, очень часто спрашивают о том, нужен ли вообще учебник современной школе, или учитель может по своему усмотрению формировать информационный багаж ученика, используя разнообразные возможности литературы по истории, которая в изобилии появляется в России.

При обсуждении вопросов, связанных с подготовкой новых учебников была достигнута общая позиция, которая может быть сведена к следующему: хороший учебник истории – эта книга, которая помогает школьнику формировать многомерное восприятие себя в современном мире, жить в поликультурном обществе в соответствии с демократическими ценностями, это книга, которая учит критически мыслить, терпимо относиться к другим точкам зрения, уважать историю, культурное наследие своего и других народов. Хороший учебник должен быть построен на диалоговой форме общения авторов со своими юными читателями и быть адаптирован к их возрасту, и написан простым, но ярким и увлекательным языком. Это делает необходимым участие преподавателей средней школы на равных с университетскими и академическими учеными в процессе создания современного учебника.

Второе направление деятельности Совета Европы в Российской Федерации было связано с рецензированием учебников, подготовленных издательством «Просвещение». Этому специально было посвящено заседание, которое прошло в декабре 1998 года в издательстве с участием российских авторов, представителей комиссии по аттестации учебников при Министерстве Образования Российской Федерации, также специалистов из Института по исследованию учебников по истории географии им. Георга Эккерта в Германии и представителя польского издательства «Школьная литература».

Были обсуждены учебники О. Сороки-Цюпы «Мир в 20 веке» и учебники для 7 и 8 классов по новой истории А.Юдовской, П.Баранова и Л.Ванюшкиной.

В ходе обсуждения были отмечены те позитивные изменения, которые произошли за последние годы в издании учебников, как например, широкое включение исторических источников, более объективное освещение спорных вопросов, предполагающих знакомство учеников с различными, часто взаимоисключающими точками зрения.

Однако вместе с тем участники этой встречи пришли к выводу, что обсуждаемые издания по-прежнему перегружены текстом, который часто изобилует научными терминами и не учитывает возрастные особенности восприятия школьников, а также в недостаточной степени сопровождаются иллюстрациями, вопросами и заданиями для самостоятельной работы учеников.

Третье направление в сотрудничестве Совета Европы и России было связано с совместной подготовкой рабочей тетради «Великий Новгород и Я», осуществленной авторами-составителями Л.Сеченниковой, И.Коложвари из Великого Новгорода, Робертом Майером из Института Георга Эккерта и Анджеем Кржановским, издателем из Польши.

Рабочая тетрадь является примером вспомогательного материала, который может быть использован на уроках по истории в средних школах Великого Новгорода и входит в целую серию публикаций, осуществленных в различных регионах Российской Федерации и

нацеленных на активное включение регионального компонента и школьную программу.

Примером более широко регионального сотрудничества, в котором Российская Федерация принимает активное участие является «Тбилисская Инициатива». Этот проект предполагающий подготовку учебного пособия по истории стран Кавказского региона, был предложен Министерством Образования Грузии на первом региональном семинаре по реформе исторического образования в странах Кавказского региона, в котором приняли участие Азербайджан, Армения, Грузия и Российская Федерация и который проходил недалеко от Тбилиси в сентябре 1997 года. Предложение Грузии было поддержано всеми странами участницами семинара.

Этот учебник, рассчитанный на учеников в возрасте 14 - 16 лет, рассматривается как дополнительное учебное пособие, и он не призван заменить учебники по национальной или всемирной истории, которые используются в настоящее время в школах данных 4 стран. Участники проекта считают, что учебник по истории стран Кавказа будет полезен, поскольку в школах этих 4 стран история рассматриваемого региона представлена не в полной мере.

Кроме того это учебное пособие планируется издать так же на английском языке, это позволит использовать его в школах Западной Европы, в курсе по истории которых информация о странах Кавказского региона отсутствует полностью.

Совет Европы придает большое значение этому проекту, открывающему путь к реальному сотрудничеству между Кавказскими странами в области образования, к выработке общих более позитивных акцентов в преподавании истории соседних стран и поиска взаимных компромиссов, что в конечном счете, будет способствовать созданию условий для укрепления демократической стабильности в этом регионе.

Пятое направление деятельности Совета Европы связано с российско-японским проектом по обсуждению принципов подготовки нового поколения учебников по истории для средних школ этих стран.

Начало обсуждений, ставших основой для двустороннего сотрудничества в области преподавания истории между Россией и Японией под эгидой Совета Европы, было положено еще в 1998 году. Именно в сентябре 1998 года Советом Европы в Хабаровске был проведен семинар, посвященный преподаванию истории в поликультурном обществе и пограничных районах, на котором среди прочих были затронуты вопросы, связанные с подходами в подаче материала по истории соседних государств, и в том числе, по истории Японии.

В июне 1999 года по предложению Японии, имеющей статус наблюдателя в Совете Европы, в Санкт-Петербурге была организована встреча российских и японских экспертов, на которой впервые было проведено сравнение учебников по истории для средних школ этих стран с целью проанализировать, как российская история представлена в учебниках Японии и, соответственно, в каких темах Япония фигурирует в учебниках по истории для российских школьников. Дискуссии, начатые в России, были продолжены в Токио в октябре 2000 года.

В результате обсуждений выяснилось, что в японских учебниках по истории Россия фигурирует, главным образом, в разделах, посвященных военным конфликтам, таким как русско-японская война, вторая мировая война и «холодная война». В российских учебниках картина примерно та же, если не считать короткой информации о традиционной японской чайной церемонии, а также о хорошо всем известным видах искусства - бонсай и икэбана.

В ходе этих встреч были также подняты очень важные вопросы, связанные с преподаванием истории, а именно, что дает изучение этого предмета молодому поколению, как необходимо правильно выстраивать учебник по истории, восстанавливая равновесие в информации по политической, социальной и экономической истории. Особое место в дискуссии было отдано роли истории искусства и культуры в преподавании курса истории.

Думается, что именно сейчас в различных странах почти одновременно происходит смена парадигмы преподавания этого предмета. Это изменение связано прежде всего с попыткой представить его в более

объемном варианте, выведя из плоскости исключительно политической истории, основанной на войнах, конфликтах, переделах территорий, и представляющей всю многоликую палитру исторических персонажей исключительно или как победителей, или как побежденных. При этом не учитывается тот факт, что перенасыщенность «военизированной» историей ведет не только к сужению общей картины, но и способствует, как об этом свидетельствуют психологи, развитию у детей различных форм насилия и жестокости.

На самом деле, как представляется, в основе подобной формы обучения лежит определенная концепция истории, выдвигающая на первый план историю государства и его идеологию, и при этом почти исключая историю человека как такового, его восприятия мира, процесса становления и развития личности с ее непреходящими ценностями, которые, несмотря на разницу географического положения, везде остаются во многом сходными.

Во многих странах все больше говорится сейчас о повышении роли преподавания гуманитарных дисциплин, все чаще ставится вопрос о расширении преподавания истории культуры в средних школах. При этом отмечается не только общеобразовательная ценность этой дисциплины, но и ее качество объединять различные явления, выявляя их общую позитивную основу, независимо от разнообразия самих исторических феноменов. История культуры и искусства это то, что отражает общность в общечеловеческом масштабе, создавая при этом позитивный образ стран в историческом контексте, выдвигая на первый план их созидательную творческую силу.

В унисон с подобным пониманием, прозвучали рекомендации двух встреч российско-японских специалистов, предложивших обменяться информацией по истории России и Японии, которую они хотели бы видеть включенной в исторические учебники стран-партнеров. Эти предложения были поддержаны и на уровне министерств образования обеих стран, так что нам останется надеяться, что через какое-то время для школьников России Япония откроется как уникальное явление, включающее в себя удивительные по своей рафинированности образы средневековой поэзии и графики, философию, во многом объясняющую природу феномена, известного как «японское чудо»; Россия же в свою

очередь будет представлена в японских учебниках как хранительница традиций неповторимой архитектуры, иконописи, литературы и музыки.

Более широкое включение информации по культуре и искусству в курс преподавания истории также дает богатую пищу для разговора о взаимосвязях и взаимодействиях, которые развиваются часто по своим независимым законам, а иногда и прямо вопреки конфликтной ситуации, создавая позитивный фон общения между народами. Именно подобные блоки информации могут составить основу для новой концепции преподавания истории в 21 веке, представленной прежде всего с точки зрения взаимного дополнения и обогащения, что особенно важно для создания позитивного образа соседнего государства. Ведь мы должны признать, что можем многое поменять в своей жизни, но только не географического соседа, с которым, упрощая ситуацию, могут существовать только два типа отношений: конфликт или мир.

Преподавание истории занимает совершенно особое место в процессе формирования «образа врага» или «образа союзника», так как именно в процессе ее изучения записывается на ментальном уровне подобная информация, с которой молодое поколение будет выходить в самостоятельную жизнь. Если учесть законы психологии, свидетельствующие о том, что историческая память обладает определенной стойкостью и даже некоторой консервативностью и не поддается быстрому радикальному реформированию, то степень ответственности за преподносимый на уроках истории материал резко возрастает.

Начатые дискуссии и предполагается продолжить на семинаре во Владивостоке, организованном Советом Европы, Министерством Образования Российской Федерации и Департаментом Образования Администрации Приморского края при участии специалистов в области образования из Японии, который посвящен новым подходам в подготовке и публикации учебников по истории для средних школ.

Татьяна Минкина-Милко
Кандидат исторических наук
Директорат образования
Совета Европы

II. ОТЧЕТ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА

Три дня во Владивостоке развевался флаг Совета Европы. Под эгидой самой представительной европейской организации 21-23 мая 2001 года проходил международный семинар «Новые подходы к подготовке и изданию учебников по истории в Российской Федерации».

Семинар был подготовлен и организован Советом Европы, Министерством образования Российской Федерации и Департаментом образования и науки администрации Приморского края. В работе семинара приняли участие представители Министерства образования Российской Федерации, руководители департамента образования и науки администрации Приморского края, ученые Дальнего Востока, преподаватели университетов, учителя Приморского края, методисты, психологи, юристы, издатели школьных учебников, библиотекари, а также зарубежные эксперты из Великобритании, Германии (Институт Георга Эккерта по изучению школьных учебников), Японии (Центр международной информации по просвещению).

Владивосток был выбран местом проведения семинара как из-за своего геополитического положения, так и потому, что историческое образование в Приморье имеет особенности, типичные для пограничных территорий. Кроме того, здесь есть все возможности для создания современных учебников:

- квалифицированные специалисты (научные сотрудники Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской Академии наук, преподаватели истории в вузах, методисты Приморского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, творчески работающие учителя, дизайнеры, редакторы);
- богатая архивная база (уникальные документы в Российском государственном историческом архиве Дальнего Востока и других архивах края);

- современная издательская база (Дальпресс, Дальнаука, вузовские и частные издательства).

Семинар во Владивостоке явился составной частью программы Совета Европы по реформированию преподавания истории в средней школе. Он принял эстафету семинаров, проведенных в Архангельске, Петрозаводске и Ярославле, где обсуждались вопросы по подготовке и изданию новых учебников, а также Токийской встречи экспертов по истории из Российской Федерации и Японии.

Основной целью семинара стала выработка стратегии и определение путей обновления содержания и структуры школьных учебников по истории.

Задачами семинара были:

1. Обобщение опыта преподавателей, ученых, учителей общеобразовательных учреждений Дальнего Востока по разработке и публикации школьных учебников по истории.

2. Анализ проблем интерпретации исторических фактов в школьных учебниках по истории.

3. Определение места и роли учебников по региональной истории в школьном историческом образовании.

4. Установление возможностей и функций дизайна в школьных учебниках по истории.

5. Выработка рекомендаций по подготовке и изданию новых школьных учебников по истории.

Программа семинара предусматривала проведение пленарных заседаний и дискуссий в рабочих группах.

В открытии семинара приняли участие представители Министерства образования Российской Федерации, сотрудники администрации Приморского края, ректоры высших учебных заведений, представители территорий Дальнего Востока России, а также эксперты из Японии,

Германии, Великобритании, генеральный консул Японии во Владивостоке.

Руководитель Департамента образования и науки Администрации Приморского края Н.И Шугай рассказал о достижениях Приморского края в области образования и исторического образования в частности.

Начальник управления региональной политики Министерства образования Российской Федерации В.К Бацын отметил, что новая ситуация в мире, открытие границ вызывают потребность в подготовке новых учебников, отражающих интеграционные процессы. Примером является проект «Тбилисская инициатива», в рамках которого создается уникальное учебное пособие по истории стран Кавказа.

Руководитель программы, представитель Совета Европы Т.Д. Минкина-Милко подробно остановилась на деятельности Совета Европы по подготовке учебников по истории совместно с Министерством образования Российской Федерации. Со времени создания Совета Европы в мае 1949 года на преподавание истории всегда обращалось особое внимание. Важное значение изучения истории было подчеркнуто в Европейской культурной конвенции 1954 года. История формирует мировоззрение человека, вооружает его знаниями исторического опыта, что позволяет в конечном итоге правильно оценивать политические и социальные процессы, вырабатывать собственную точку зрения, делать независимые оценки, с уважением относиться к мнению других.

Совет Европы и органы образования Российской Федерации сотрудничают в области подготовки новых учебников по следующим основным направлениям:

- проведение национальных семинаров по тематике, связанной с подготовкой новых учебников;
- рецензирование экспертами Совета Европы российских учебников по истории;
- совместная подготовка учебных пособий;

- реализация проекта «Тбилисская инициатива»;
- встречи российских и японских экспертов в области исторического образования по обсуждению проблем, связанных с подготовкой нового поколения учебников по истории для средней школы.

Совет Европы считает, что цель семинаров по подготовке учебников по истории заключается не в том, чтобы использовать историю как средство пропаганды идеи европейского единства, а в том, чтобы преодолеть традиционные ошибки и предрассудки.

Генеральный консул Японии во Владивостоке Такамацу Акира отметил, что Япония принимает активное участие в реализации международных образовательных программ и имеет статус постоянного наблюдателя в Совете Европы, вносит в эту организацию интеллектуальный и финансовый вклад. В результате взаимодействия Совета Европы, Японии и России были проведены семинар в Санкт-Петербурге в 1999 году и Токийская встреча 2000 года.

Особенно большое внимание японская сторона уделяет учебникам по истории. Генеральный консул подчеркнул, что подготовка учебников по истории должна строиться на принципе объективности. Упор должен делаться не на конфликты, а на атмосферу доверия. Япония стремится к укреплению сотрудничества и развитию обменов с Дальним Востоком России в экономической, социальной, культурной областях. Такамацу Акира выразил надежду, что обмен мнениями экспертов Европы и Азии будет способствовать взаимопониманию между народами.

Заместитель директора Центра международной информации по просвещению Комацу Едзи рассказал, что Центр занимается сбором и исследованием материалов в учебниках и учебных пособиях зарубежных стран, в которых излагается история Японии. Уже собрано 30 тысяч учебных материалов из 120 стран мира. Специалисты Центра готовят учебные материалы на многих языках мира как в печатном виде, так и на компакт-дисках, видеокассетах.

К деятельности Центра относится:

- обмен учебниками и учебными материалами между разными странами;
- проведение выставок учебных материалов в Японии и за рубежом;
- приглашение специалистов по образованию разных стран в Японию;
- проведение рабочих встреч, семинаров и др.

Ректор Дальневосточного государственного университета *В.И. Курилов* подчеркнул значение проведения семинара под эгидой Совета Европы и актуальность проблемы выработки новых подходов к подготовке и изданию учебников по истории.

Проректор по науке Дальневосточного государственного университета М.Р.Самигуллин отметил, что университет имеет большой опыт в подготовке учебной литературы и осуществляет плодотворное сотрудничество с Приморским институтом переподготовки и повышения квалификации работников образования.

РЕЗЮМЕ ОСНОВНЫХ ДОКЛАДОВ

В рамках семинара состоялось два пленарных заседания. Общая цель докладов и выступлений заключалась в том, чтобы определить круг актуальных проблем, относящихся к теме семинара, выделить вопросы, требующие совместного обсуждения и последующего практического решения.

Пленарное заседание открылось докладом *Н.А.Беляевой* – заведующей кафедрой гуманитарных дисциплин Владивостокского филиала Российской таможенной академии. В докладе «Значение учебника по истории как основы для формирования мировоззрения учащихся» она

отметила, что за последние 10 лет в России накоплен опыт преподавания истории в духе плюрализма. Разработаны учебники и учебные пособия, которые основываются на новых концепциях исторического процесса, на творческом использовании опыта педагогических систем других стран, на освоении новых источников информации. Учебник по истории для ученика - это носитель исторической информации. Поэтому в давнем споре о том, нужен ли современной школе учебник истории, необходимо дать положительный ответ. В нынешних условиях учебник должен сохранить свою классическую сущность, используя при этом преимущества компьютерных технологий. Мировоззренческая функция учебника - помочь учащимся представить мир как нечто целостное и многообразное, найти в нем собственное место.

Однако современные учебники не отвечают такому подходу. Одно из необходимых условий повышения качества современного учебника - сочетание общеисторического и регионального подходов.

Региональные учебники, реализуя мировоззренческую задачу, формируют у школьников представление об общем и особенном в истории, насыщают её знакомыми персонажами, а значит, делают ученика соучастником исторического процесса. В этом воспитательное воздействие регионального исторического материала.

Роберт Майер (Институт Георга Эккерта) в докладе «Обучение истории в региональном контексте» отметил, что во второй половине XX века особую значимость начала приобретать локальная история: «Мы являемся свидетелями того, как государство регионализируется. Начиная с 70-х годов среди граждан Германии возникло движение, целью которого стало укрепление интереса и привязанности ко всему региональному. Все отчетливее проявилось желание привести в порядок деревни, старые городские кварталы, сохранить памятники, изучить диалекты. Усилился интерес к локальной и региональной истории, причем как у профессиональных историков, так и у обычных граждан».

По экономическим соображениям невозможно создать отдельный учебник для каждого города или небольшого региона. На практике федеральные земли, близкие друг к другу в политическом и географическом отношениях, объединяют свои усилия и утверждают

один учебник, рассчитанный на «большой регион». В Германии нет ни одного учебника, который бы использовался во всех федеральных землях. Доля регионального материала в учебниках истории составляет 5-10 % , однако вместе с материалом, который изучается и в контексте истории зарубежных стран, она возрастает до 20%.

Р. Майер предупредил и о некоторых опасностях, которые могут возникнуть:

- специфичное для данной местности не должно заслонять общее, нельзя противопоставлять «малую родину» и весь мир;
- необходимо помнить, что одни проблемы успешно решаются только при глобальном подходе, другие - при региональном.

В заключение Р. Майер подчеркнул, что нужно особенно тщательно изучать историю пограничных территорий, историю взаимоотношений собственной и соседних наций.

Доцент Владивостокского института международных отношений Дальневосточного государственного университета *Е.П.Володарская* в докладе «Учебник по истории – источник знаний и средство обучения» выделила функции школьного учебника (информационную, систематизирующую, обучающую, воспитательную), показала общее и отличия в учебниках, остановилась на структуре содержания (основной, пояснительной, дополнительной). Докладчик солидарна с большинством педагогов и методистов в том, что учебник истории необходим как основа для построения урока, но это должен быть многоуровневый учебник.

Л.А. Соколова - заведующая редакцией «История» издательства «Просвещение» (Москва), подчеркнула, что новые учебники должны давать целостные системные представления об историческом процессе, его тенденциях и противоречиях, основных событиях. Учебник должен научить учащихся самостоятельно извлекать знания из различных источников, развивать способность анализировать, оценивать факты, явления, формулировать собственные суждения.

Л.А. Соколова рассказала о новой линии учебников для 5-11-х классов, в которых представлены современные научные точки зрения на ключевые проблемы, введены новые рубрики («Дети в истории», «Мы запомнили, что...»), приведены отрывки из источников, помещены содержательные качественные иллюстрации, синхронистические таблицы, схемы, диаграммы, карты, снабженные специальными вопросами и заданиями, словарь и указание на Интернет – ресурсы. В каждом параграфе даются материалы двух уровней сложности. Интересны дизайн учебников, выделения шрифтом и цветом.

Новые школьные учебники будут в большей степени:

- формировать навыки адаптации в окружающем мире;
- развивать надпредметные навыки (анализ, синтез, выделение главного);
- способствовать самостоятельному добыванию знаний;
- ориентировать на приоритеты гуманистических ценностей.

Заместитель директора Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской Академии наук **В.А. Тураев** остановился на проблемах межнациональных отношений в курсе «История России» и отражении их в учебниках. По его мнению, одна из важнейших задач преподавания истории состоит в формировании у школьников национального самосознания. В настоящее время возрастает значение школьного исторического образования, особенно тех его аспектов, которые касаются взаимоотношений российских народов, их истории и культуры. В учебниках истории недостаточно отражается национально-этническая политика Российского государства, как ее положительные, так и негативные моменты на разных этапах истории.

Профессор Дальневосточного государственного университета **Д.Л. Бродянский** около сорока лет преподает первокурсникам палеоисторию и основы археологии. За редким исключением, сказал он, выпускники школ отличаются полным неведением в этих областях знания.

Профессор отметил, что важно обращение в учебниках истории к археологии как к науке, которая знакомит с фундаментальными знаниями о происхождении человека, формирует мировоззрение, прививает научный подход к новой информации. Археология интернациональна по своей природе, и это еще один серьезный аргумент в пользу её широкого изучения на уроках истории.

Л. Е. Фетисова, заведующая Центром исследований культуры народов Дальнего Востока России Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской Академии наук, проанализировала вопросы региональной культуры в программах общеобразовательной школы и отражение их в учебниках. Она считает, что наиболее уязвимым звеном в федеральных и региональных учебниках стала проблема культуры, которая в значительной степени выведена из обращения. Достижения в области искусствоведения, религиозной культуры не были в должной степени востребованы исторической наукой. В современных учебниках материал по культуре изложен конспективно. Так, во многих учебниках культура не представлена как процесс, а художественные тексты авторы приводят не как значительное явление духовной жизни, а как иллюстрации к политическим тезисам. В новых региональных учебниках представляется целесообразным больше внимания уделять этнографической составляющей культурного пространства, а также учитывать, что учебники предназначаются как для городских, так и для сельских школьников.

Профессор *В.В. Совастеев* выступил с докладом «Отражение истории стран Азиатско - Тихоокеанского региона в учебниках и перспективы её преподавания в школах Приморского края». Докладчик подчеркнул, что в XXI в. роль Азиатско - Тихоокеанского региона в мировой истории будет возрастать. Чтобы у учащихся складывалось адекватное представление об этих странах, их культурной и цивилизационной специфике, следует отказаться от европоцентристского подхода, во многом сохранившегося в учебниках. В последние годы издано несколько учебных пособий, в которых введен материал по истории стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Однако этого недостаточно, так как в центре внимания по-прежнему находятся политические события (создание авторитарных режимов, наращивание военной мощи,

осуществление агрессии) и в значительно меньшей степени – история общества и культуры.

Необходимо двигаться дальше. Первые шаги в этом направлении сделаны. В 1998 г. издан учебник «История российского Приморья», в котором изложена история внешних сношений, торгово-экономических связей Приморского края с соседними государствами.

В.В. Совастеев подчеркнул, что для дальнейшего изучения стран Азиатско-Тихоокеанского региона необходимо:

- издать подготовленное и отрецензированное учебное пособие «История и культура Японии в документах и иллюстрациях», а также создать подобные пособия по истории и культуре Китая и Кореи ;
- подготовить и издать учебник по истории стран Азиатско-Тихоокеанского региона в конце XIX – XX в;
- подготовить и издать книги для чтения по истории Японии, Китая, Кореи.

Это позволит более фундаментально изучать историю стран Азиатско-Тихоокеанского региона в школах Дальнего Востока и будет способствовать в конечном счете более углубленному пониманию между народами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Ториуми Ясуси (Центр международной информации по просвещению, Токио) в докладе «Учебники истории и обучение истории в начальных и средних школах Японии» познакомил участников семинара с историей преподавания истории в Японии, рассказал о программах по истории, о том, что учебники создаются с учетом общенациональных стандартов. В Японии учебники находятся в ведении инспекционной комиссии, что позволяет обеспечивать их высокий научный уровень.

Учащиеся начальной и средней школы получают учебники бесплатно, старшей средней школы - платно, но Министерство образования устанавливает потолок цен, и поэтому учебники стоят намного дешевле, чем обычные книги.

С момента разработки плана издания учебника до его поступления в школу требуется минимум 3 года, однако на деле проходит 4-5 лет.

Ториуми Ясуси подробно рассказал об изменениях, которые происходят в преподавании истории в школах Японии (пересмотр направлений образования, программ обучения и др.).

Мацумура Масаеси (Центр международной информации по просвещению, Токио) выступил с докладом «Новый подход в освещении истории сопредельных стран в учебниках по истории для средней школы Японии». Он подчеркнул, что освещение исторических событий в учебниках должно быть объективным и всесторонним. Особое внимание докладчик уделил преподаванию истории международных отношений. Этот раздел истории, как правило, наполнен негативными событиями (войны, территориальные конфликты, национально-религиозные столкновения), но он должен превратиться в историю фактов и примеров положительных, миролюбивых событий, чтобы учащиеся ориентировались на создание в будущем новых международных отношений. Таких примеров достаточно. Необходимо взять за основу этот новый подход в преподавании истории - изучать историю международных связей, активно реагировать на изменения общества, в котором все быстрее развиваются процессы глобализации. Это тем более касается стран, имеющих общие границы, таких, как Россия и Япония.

По мнению **Ричарда Морриса** (Великобритания), дизайн учебника может помочь в изучении истории. В практике работы по созданию учебников по истории дизайнер сотрудничает в тесном контакте с автором. Уже на ранней стадии создания учебника дизайнеры получают конспекты глав и делают первые разработки. После этого автор понимает, сколько текста он может разместить на каждой странице, а редактор получает представление, как будет выглядеть учебник, сколько в нем будет иллюстраций, схем, диаграмм, таблиц и

т.д. В соответствии с возрастом учащихся определяются шрифты, структура каждой страницы, разворота, предлагается цветовое решение. Отдельная работа предстоит дизайнеру со шрифтами заголовков и подзаголовков, которыми текст разбивается на смысловые отрезки. Иллюстративный материал должен по смыслу привязываться к тексту и нести определенную информацию. Все это помогает учащимся лучше усваивать и осмысливать материал.

Учитель средней школы №9 Владивостока *Л.Г. Небеская* рассказала, что в школе были разработаны анкеты «Каким ты хочешь видеть учебник истории» для учащихся начальной и старшей средней школы. Все школьники - как младших, так и старших классов - в своих ответах отметили большое значение оформления учебников. Хороший учебник, по мнению учащихся, это - твердый переплет, привлекательная обложка из современных полиграфических материалов, («гладкая»), большое количество иллюстраций (в том числе карт, схем, диаграмм - в старших классах»). Учащиеся оценивали и формат иллюстраций, расположение их в тексте конкретных параграфов, шрифты (разнообразие, величина). Особое предпочтение отдавалось цвету - учебник должен быть красочным, ярким («красивым»).

На пленарном заседании было отмечено, что историческое образование (как в школе, так и в вузе) ориентировано на изучение политической, экономической, военной, но не этнической и культурной истории. Кроме того, российское историческое образование откровенно европоцентрично. Истории Азии и других континентов в учебниках отводится незначительное место. Они преимущественно представлены как субъекты воздействия Европы или примеры экзотики.

История самой России в федеральных российских учебниках – это, как правило, история Европейской России, а ещё точнее - Москвы и Санкт-Петербурга. История Сибири и Дальнего Востока не нашла должного отражения в школьных учебниках по истории.

Было выражено общее мнение относительно учебника истории: учебник - есть важнейший инструмент познания и средство организации учебного процесса. Учебник способствует развитию мышления и познавательной активности учащихся. Он формирует

мировоззрение ребенка, помогает представить мир как целое, осознать собственное место в нем. От того, каков учебник истории в настоящем, какие ценности и приоритеты он выражает, во многом зависит, каким станет общество в будущем.

ОБСУЖДЕНИЯ В РАБОЧИХ ГРУППАХ

В рамках семинара состоялись свободные дискуссии в группах, цель которых – обмен мнениями, выработка предложений и рекомендаций. Все участники семинара разделились на четыре рабочих группы:

- «Подготовка и издание новых учебников по региональной истории».
- «Новые подходы к дизайну школьных учебников по истории».
- «Интерпретация исторических событий в школьных учебниках».
- «Проблемы отражения современных подходов к изучению истории в школьных учебниках».

Во время дискуссий в рабочих группах участники семинара обсудили проблемы совершенствования учебников истории, приведения их содержания в соответствие с современным уровнем исторической науки. Готовясь к семинару, ученые и учителя провели тщательный анализ всего комплекта учебников по истории, предлагаемых Министерством образования Российской Федерации на 2001/02 учебный год (74 учебника). Они исследовали, насколько сбалансирован текст с другими элементами учебника; как помогает методический аппарат усвоить знания и открывает ли он возможность взглянуть на историю «своими глазами»; вырабатывает ли потребность самостоятельно изучать материал; помогает ли оформление (иллюстрации, карты, диаграммы) в восприятии материала.

Учителя и ученые по-разному оценивали новые учебники. Одни утверждали, что учебники стали лучше. Прежде всего были положительно оценены попытки авторов преодолеть идеологизированность прежних учебников. Как достоинство новых

учебников было отмечено расширение разделов об истории общественной мысли, культуре, введение материалов, посвященных быту, нравам, персоналиям. Благодаря этому история начинает обретать живой, личностный облик. Значительно улучшился, стал более современным дизайн учебников.

Другие учителя считали, что современные учебники все-таки не смогли заинтересовать школьников, они не учат размышлять, не будят чувства; многие сложные вопросы истории в учебниках сглажены или обойдены; учебник напоминает опись событий, фактов, перечень персонажей. А главное - современные учебники не могут удовлетворить с точки зрения выполнения ими мировоззренческой функции. В учебниках, как правило, пристрастно излагается собственная и чужая история. Это надо преодолевать, набраться мужества и честно излагать и свою, и зарубежную историю.

Содержание учебников истории, по мнению участников семинара, должно соответствовать новым общественным условиям и культурным явлениям, которые стали следствием перемен во всех сферах жизни. Эти процессы неизбежно отражаются на школьном историческом образовании, то есть под воздействием изменяющихся условий традиционные представления подвергаются новой интерпретации, появляется новая информация, возникают новые смыслы, новые вопросы.

Не все согласились с этим мнением. Одни считали, что цель школьного курса истории – это поиск исторической правды. Учебник должен вырабатывать способность отделять сам факт от его интерпретации. «Оттого, насколько близки к истине будут школьные учебники, настолько молодое поколение окажется способным извлекать из истории уроки. От этого во многом зависят отношения между государствами и народами». Часть участников (их меньшинство) уверена, что каждая страна вправе по-своему интерпретировать собственную историю и какое-либо вмешательство извне недопустимо.

В результате дискуссий участники семинара пришли к выводу: в основу отбора фактов и их интерпретации в учебниках должны быть положены аксиологические критерии, гарантирующие позитивное

воздействие на нравственное становление школьников, консолидирующие общество и обеспечивающие равновесие федеральных и региональных интересов.

Учителя и ученые с большим интересом обсуждали вопрос о том, как в учебниках отражается история взаимоотношений народов. Для такой многонациональной страны как Россия это одна из самых актуальных проблем.

Важнейшая задача исторического образования в современных условиях состоит в формировании у школьников национального общегражданского самосознания. Главная его особенность в том, что человек признает равное право других на свою историю, самобытность образа жизни, культуры, норм поведения.

История взаимоотношений народов России сложна и противоречива. В ней были и периоды единения, и моменты непонимания, вражды и даже военных конфликтов. Именно такой, считают участники семинара, история должна представать на страницах школьных учебников. Всякое замалчивание, попытка представить историю лучше, чем она была на самом деле, приводит к искажению не только исторической действительности, но и сознания человека.

В условиях многонациональной страны этноцентризм неизбежно ведет к формированию имперского сознания, выражающегося в исторической недалекости по отношению к гражданам как своего государства, так и к своим соседям. Необходимо без неточностей и конъюнктурных недомолвок показывать культурное взаимодействие народов. Поэтому учителя подчеркивали, что отсутствие в школьных учебниках специальных разделов, посвященных национальной политике Российского государства на всех этапах его истории, является серьезным недостатком.

В результате обсуждения и ученые и учителя–практики пришли к выводу, что хороший учебник по истории отличаются следующие качества:

- объективность в изложении материала;

- ориентация на общечеловеческие ценности, отсутствие национальных, расовых, религиозных и других стереотипов;
- отражение спорных вопросов с публикацией документов, излагающих разные точки зрения;
- гармоничное соотношение между традициями, преемственностью и новациями;
- доступность, ясность, понятность, адаптированность к возрасту учащихся;
- развивающий характер учебника;
- современный дизайн, наличие иллюстративного сюжета, хорошее полиграфическое исполнение.

Главным достоинством учебника участники семинара назвали его способность формировать мировоззрение, совершенствовать навыки, такие, как умения толковать исторические источники и выявлять различия между разными мнениями и интерпретациями исторических событий. Учебник должен открывать широкие возможности для получения исторических знаний, включая знание методов исторического исследования.

Учебник должен призывать к сотрудничеству, ориентировать на продуктивную, творческую мыслительную деятельность, способствовать тому, чтобы учащийся постоянно находился в состоянии выбора, в поисках оптимального решения.

Учителя особенно подчеркивали, что учебник должен вызывать у школьников эмоциональное отношение.

К недостаткам учебников участники семинара отнесли:

- информационную перенасыщенность;

- сухость и наукообразность языка;
- малую адаптированность текста к возрастным особенностям учащихся;
- преобладание военно-политического материала;
- недостаточное освещение вопросов культуры, искусства, религии;
- ориентацию методического аппарата только на текст без учета других составляющих учебника (фотографий и рисунков, извлечений из документов, схем, диаграмм, таблиц и т.д.);
- примитивный дизайн учебников, отсутствие иллюстративного сюжета, плохое полиграфическое исполнение, что придает учебникам малоэстетичный вид.

Особую тревогу учителей и ученых вызывает отсутствие в учебниках по истории доказательств. Очевидно, что тот, кто не научился искусству доказательства, не способен отличить правильное суждение от неправильного. Такими людьми легко манипулировать, а результатом могут стать социальные потрясения.

Важное место на семинаре заняло обсуждение значения региональной истории, которая выполняет связующую роль: соединяет историю страны с историей родного края, формирует целостное представление об исторических процессах, воспитывает уважение к культуре и традициям коренных народов.

Учителя считают, что необходимо изменить структуру школьного курса по региональной истории: ввести в начальной школе пропедевтический курс «История родного края»; в основной школе - «История Приморского края и Дальнего Востока»; в старшей средней школе - курс по истории стран Азиатско-Тихоокеанского региона, а также факультативные курсы по археологии и этнографии в тесной связи с курсами отечественной и всеобщей истории.

Введению новой структуры курсов региональной истории должен предшествовать важный этап – подготовка и издание региональных учебников. Не может быть полноценной работы по изучению регионального аспекта истории без соответствующей учебной литературы.

На Дальнем Востоке силами местных ученых и учителей подготовлены и изданы региональные учебники:

- «История Сахалинской области с древнейших времен до наших дней». Южно-Сахалинск, 1995 (коллектив авторов);
- «История российского Приморья». Владивосток, 1998 (коллектив авторов);
- «История Дальнего Востока России в новое и новейшее время». Хабаровск, 1999 (А.Ю. Завалишин).

Ученые и учителя положительно оценили первый опыт издания региональных учебных пособий.

Однако школа нуждается не только в учебниках, но и в учебно-методическом комплекте по региональной истории: контурных картах и атласах, хрестоматиях, сборниках документов, рабочих тетрадях, компьютерных учебниках.

Участники семинара подчеркивали, что геополитическое положение российского Дальнего Востока, а также все возрастающее значение в мире Азиатско-Тихоокеанского региона настоятельно требуют адекватного отражения не только в региональных, но и в федеральных учебниках. В них должна быть представлена история стран Азиатско-Тихоокеанского региона, их растущее влияние в мире. Это позволит укрепить международные связи и добрососедские отношения.

Ученые и учителя говорили о том, что для рецензирования региональных материалов, которые будут введены в федеральные учебники, следует привлекать экспертов из регионов, в частности с Дальнего Востока, а также из стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

Острая дискуссия разгорелась по вопросу издания учебников. По мнению участников семинара, государство должно проводить издательскую политику, приоритетом которой станет выпуск социально необходимой литературы, в первую очередь учебников. Цены на учебники должны также регулироваться государством, а контроль за ценами - жестко осуществляться в федеральных округах. Для этого нужны правовые акты, направленные на поддержку издания учебников и учебной продукции (атласы, карты, видеофильмы и др.).

Следует в ближайшее время рассмотреть вопрос о тиражировании федеральных учебников на местах, в регионах. Практика показывает, что делегирование ряда прав и полномочий по изданию учебников из центра в регионы делает их выпуск более оперативным, а цены более низкими. Только при этом условии смогут пополняться фонды школьных библиотек, а родители учащихся – обеспечивать своих детей учебниками.

Кроме этого, следует обратить внимание на положение с изданием историко-краеведческой литературы. Сейчас в краях и областях региона разные учреждения и организации выпускают интересную краеведческую литературу, но она издается столь небольшим тиражом (200-300 экз.), что не доходит не только до учащихся, но и до учителей. Целесообразно объединить усилия историков и краеведов для подготовки и выпуска исторической библиотеки для учителя.

Оптимальным представляется такой путь: создать в масштабах Дальневосточного федерального округа единую региональную программу издания учебников, изыскать для этого внутренние резервы. Это позволит обеспечить стабильность и перспективы издания учебников в краях и областях Дальнего Востока.

Таким образом, утверждение новых приоритетов в издательской политике потребует поиска, разработки и внедрения новых содержательных моделей в подготовке и издании учебников на Дальнем Востоке.

Участники семинара отмечали большую роль дизайна школьных учебников. Учебники должны стать внешне привлекательными для

школьников: яркие красочные иллюстрации, разнообразные шрифты, хорошая бумага, высокое качество полиграфического исполнения. Кроме того, подчеркивали учителя, иллюстрации должны использоваться и как источник информации, и как дидактическое средство. Чтобы фотографии, карты, схемы «заговорили», следует давать к ним не короткие подписи, а небольшой информативный текст или снабжать их заданиями. Было высказано пожелание, чтобы разнообразные графические элементы занимали все большее место в учебниках, так как они облегчают восприятие и запоминание текстовой информации (в начальной школе-50 % объема учебника; в основной и старшей -30%).

Состоялся заинтересованный разговор о формах представления учебников: издания на бумажных носителях, видеоучебники, электронные учебники. Все участники семинара считают, что кроме печатного учебника должен быть постоянно обновляемый компьютерный, мультимедийный, активный, цветной, с ссылками на неограниченные ресурсы Интернета.

Научная и педагогическая общественность Приморского края и Дальнего Востока отчетливо понимает, что необходимо более активно входить в международную образовательную среду. Для этого следует действовать по двум направлениям:

- изучать зарубежный опыт по подготовке и изданию учебников и учебной литературы по истории для школ;
- овладевать современными мультимедийными формами представления знаний.

В результате обсуждения докладов на пленарном заседании, обмена опытом, свободных дискуссий в рабочих группах участники семинара сделали ряд важных выводов:

1. Федеральные учебники по истории России должны быть дополнены материалами по истории Сибири и Дальнего Востока, а учебники по всемирной истории - материалами по истории и культуре стран Азиатско-Тихоокеанского региона. При этом апробация и

рецензирование региональных материалов обязательно должны проводиться на местах, что позволит исключить ошибки и неточности.

2. Как показывает опыт последних десяти лет, Дальневосточный регион недостаточно обеспечен федеральными учебниками, к тому же цены на них слишком высоки. Поэтому ощущается острая необходимость в разработке региональной издательской политики, в которой, во-первых, приоритеты будут отданы учебникам, а во-вторых, на учебники будет установлен потолок цен. Педагогическая общественность возлагает большие надежды на руководство Дальневосточного федерального округа.

3. На Дальнем Востоке имеются все условия для выпуска региональных учебных материалов. Учеными и учителями подготовлено значительное количество разнообразных учебных пособий, которые могли бы широко использоваться на уроках истории и стать важным подспорьем в реализации государственной программы гражданского воспитания. Однако издание их не осуществляется из-за отсутствия финансирования. Эта проблема требует незамедлительного решения - создания механизма финансовой поддержки региональных изданий для школ.

4. Выпуск учебников должен опережать структурные изменения в учебных планах - как в федеральном, так и региональных. Издание учебников должно опережать (хотя бы на год!) введение курса в программы обучения, чтобы учитель мог заранее ознакомиться с учебником, подобрать необходимые дополнительные материалы.

5. Назрела необходимость объединения интеллектуальных сил (ученых, учителей, архивистов, краеведов, дизайнеров, психологов, редакторов, издателей) для разработки учебников нового поколения, отражающих достижения современной исторической науки и реалии сегодняшней жизни. Центрами объединения могли бы стать в краях и областях Дальнего Востока институты повышения квалификации работников образования.

6. Необходимо продолжить диалог и обмены между российскими и зарубежными учеными и учителями. Следует использовать опыт Центра международной информации по просвещению (Япония), адаптировав его к российским условиям. Первым шагом может стать создание центра по обмену учебными материалами (архивные документы, карты, фотографии, видеофильмы) между дальневосточными и зарубежными коллегами. Такая попытка была сделана в Приморском крае - с 1997 года во Владивостоке проводятся педагогические выставки, где демонстрируются различные учебные материалы: учебники, наглядные пособия, авторские программы. В выставках участвуют представители Хабаровского края, Саха-Якутии, Сахалинской области и других территорий Дальнего Востока, а также Китая.

Совет Европы

Совет Европы вносит большой вклад в реформу исторического образования в России, оказывает действенную помощь регионам. В связи с этим участники семинара обращаются к администрации Совета Европы с предложением: стать посредником в реализации проекта «Европа - Азия». Итогом будет издание подготовленного специалистами разных стран (в том числе Азиатско-Тихоокеанского региона) учебника по новейшей истории, который в дальнейшем мог бы получить гриф Министерства образования Российской Федерации.

В результате плодотворного сотрудничества Совета Европы с многими странами накоплен уникальный материал, суммирующий опыт российских и европейских специалистов, работающих во всех сферах школьного исторического образования. Участники семинара считают, что для изучения и распространения этого опыта целесообразно создать информационный центр Совета Европы во Владивостоке, где для этого имеются все необходимые условия. Такой информационный центр стал бы объединяющим звеном для педагогической и научной общественности Дальневосточного региона.

Министерство образования Российской Федерации

В последние годы Министерство образования уделяет большое внимание развитию исторического образования. Предпринимаются попытки создать учебники нового поколения. Участники семинара считают, что было бы целесообразно ввести в федеральные учебники по истории России материалы по истории Дальнего Востока, по национально-этнической политике Российского государства в разные исторические периоды. Учебники по всемирной истории следует дополнить материалами по истории и культуре стран Азиатско - Тихоокеанского региона, адекватно отражающими место этих стран в мире на современном этапе. Региональные материалы, вводимые в новые федеральные учебники, должны рецензироваться в соответствующих регионах, в том числе на Дальнем Востоке.

Ряд организаций в разных странах мира имеет положительный опыт в решении проблем подготовки и издания учебников. Например, Центр международной информации по просвещению (Япония) исследует зарубежные учебники, содержащие материалы по истории Японии, изучает, как преподается история Японии в мире. Этой организацией создано 90 учебных центров по стране для обмена информацией. Большую работу по изучению учебников проводит Институт Георга Эккерта (Германия).

Участники семинара просят Министерство образования организовать подобную работу и регулярно информировать учителей и ученых Дальнего Востока о том, как преподается история России в разных странах мира - посредством выпуска дайджестов, обзоров, публикаций в профессиональных журналах, отчетов Совета по сравнительной педагогике.

Учителя и ученые предложили подготовить для зарубежных стран программу, содержащую необходимый минимум знаний по истории России, который наша страна хотела бы видеть в зарубежных учебниках, а в порядке обмена получать от зарубежных стран подобные материалы.

**Представительство президента Российской Федерации
Дальневосточном федеральном округе**

Большие возможности имеются сегодня у администрации Дальневосточного федерального округа, федеральных инспекций в краях и областях. Именно от представителя Президента на Дальнем Востоке научная и педагогическая общественность ждет активных и решительных действий по поддержке дальневосточной школы и исторического образования в частности. Начало, по мнению участников семинара, может положить разработка издательской политики на Дальнем Востоке, приоритет которой будет отдан учебникам. Результатами региональной издательской политики должны стать:

- тиражирование федеральных учебников на территории региона для обеспечения учебниками общеобразовательных учреждений Дальнего Востока;
- введение государственного регулирования цен на учебники, в первую очередь для начальной и основной школы;
- реальная финансовая помощь в реализации инициатив ученых и учителей по созданию учебников по истории Дальнего Востока.

**Управление народного образования
администрации Приморского края**

Серьезные надежды возлагают участники семинара на Управление образования администрации Приморского края. Прежде всего это касается разработки программы издания региональных учебников в масштабах края на период до 2005 года. Основными положениями программы, по мнению участников семинара, должны стать:

- пересмотр структуры преподавания региональной истории в общеобразовательных учреждениях;
- опережающее издание учебников (до внесения изменений в региональный базисный учебный план). Примером может быть

издание учебного пособия «История и культура Японии в документах и иллюстрациях» для 10-11 классов, которое прошло рецензирование российских и японских специалистов и получило положительные отзывы;

- разработка проекта по подготовке и изданию региональной исторической библиотеки для учителя - совместно с Обществом изучения Амурского края, Приморским краеведческим музеем, научными и архивными учреждениями;
- финансирование подготовки и издания учебников и других учебных материалов, в том числе пакета архивных документов по истории Дальнего Востока и Азиатско-Тихоокеанского региона для учащихся общеобразовательных учреждений.

Приморский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования

Приморский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования является объединяющим центром для учительства края. Для повышения качества обучения учителей истории участники семинара рекомендуют:

- наладить обмен учебниками и учебными материалами, изданными в разных территориях Дальнего Востока через библиотеку ПИППКРО;
- создать в сотрудничестве с вузами ассоциацию историков Приморского края для выработки новых подходов и методов по преподаванию истории, для разработки учебных программ, подготовки необходимых учебных материалов и их рецензирования;
- организовать центр по изучению практики преподавания истории в странах Азиатско-Тихоокеанского региона для сбора, обработки, распространения информации (в том числе через Интернет);

- обучить учителей технологии получения грантов от благотворительных организаций для осуществления проектов по подготовке и изданию учебников;
- ввести спецкурсы для учителей по изучению истории и культуры Приморского края и Дальневосточного региона, обучить учителей методике поисково-исследовательской работы для организации подобной деятельности с учащимися.

Комитет по общему профессиональному образованию администрации Владивостока

Участники семинара рекомендуют изменить структуру преподавательского курса истории и ввести как региональный компонент преподавание курса «Владивосток: история, культура, современность» в 4-м классе начальной школы. Подобные курсы уже несколько лет преподаются во многих городах России. Учебное пособие для такого курса во Владивостоке подготовлено.

Учителя Владивостока надеются, что комитет найдет финансовые возможности для издания этого учебника и тем самым внесет весомый вклад в реформирование исторического образования и воспитание учащихся в духе любви и уважения к своему городу.

Заключительная часть пленарного заседания

Т.Д. Минкина-Милко (Руководитель программы Совета Европы) поблагодарила участников семинара за плодотворную работу и выразила надежду, что рекомендации, выработанные на семинаре, окажутся полезными; *В.К. Бацын* (Министерство образования Российской Федерации) и *Е. Комацу* (Центр международной информации по просвещению, Япония) выразили удовлетворение работой семинара, поблагодарили за высокий уровень его организации.

К.А. Межонов (Управление народного образования Администрации Приморского края) отметил эффективность семинара, поблагодарил Совет Европы, дальневосточных и зарубежных экспертов за сотрудничество, пожелал участникам семинара успехов в создании

учебников нового поколения, а также выразил признательность Центру международной информации по просвещению (Япония) за рецензирование учебного пособия «История и культура Японии в документах и иллюстрациях».

Н.И. Шугай (Департамент образования и науки Администрации Приморского края) отметил, что результаты семинара позволяют сделать вывод: научная и педагогическая общественность Приморья готова участвовать в выборе стратегии, содержания и структуры исторического образования, создавать учебники по истории нового поколения. Он поблагодарил Совет Европы, руководителя программы *Т.Д. Минкину-Милко*, всех участников семинара, организаторов, переводчиков за плодотворную работу.

Р.М. Самигуллин (Дальневосточный государственный университет) подчеркнул, что семинар стал мощным импульсом для дальнейшего развития практики разработки и издания учебников по истории в Дальневосточном регионе.

Проведение во Владивостоке международного семинара «Новые подходы к подготовке и изданию учебников по истории в Российской Федерации» стало заметным событием не только для Приморского края, но и всего Дальневосточного региона.

Отчет подготовлен *Т.Н. Романченко* (Приморский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования)

III. ВЫСТУПЛЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ СОВЕТА ЕВРОПЫ

Роберт Майер
Институт Георга Эккерта, Германия

Обучение истории в региональном аспекте (на примере Германии)

Школа – государственное заведение. На школьное образование государство выделяет денежные средства и в ответ ожидает исполнения определённых обязанностей. Долгое время они состояли в том, что школа должна была воспитывать хороших граждан – лояльных по отношению к государству, защищающих его, подчиняющих свои личные интересы интересам государства. Поэтому при преподавании истории на первом плане оказывались государство, история государства, причём преимущественно собственного. Только крах больших империй и ужасы национализма сделали возможной новую ориентацию, которая поставила в центр преподавания истории граждан и индивидуума. Благодаря этому появились предпосылки для того, чтобы в Германии в школьных курсах приобрела значимость история городов, регионов, которую прежде недооценивали.

В настоящее время мы являемся свидетелями того, как государство – выдающееся действующее лицо национальной истории регионализируется. Бывший президент Федеративной Республики Германия Герцог сказал: “ Мне кажется, что для решения ряда задач, стоящих сегодня перед нашим обществом, национальное государство слишком мало, а для решения других, напротив, слишком велико ”.

“ Слишком мало ” – имелись ввиду тесные экономические взаимосвязи, защита окружающей среды, проблемы миграции и т.д. “ Слишком велико ” - речь идёт об отсутствии обзримости, прозрачности, “человеческого ” измерения. Человек не чувствует себя “дома” среди огромных государственных аппаратов, в гигантских системах, на которые он, будучи отдельной личностью, не способен оказывать

влияния. С одной стороны, гражданин сталкивается с требованиями глобализации, с другой – испытывает потребность в том, чтобы самостоятельно определять условия своей жизни. А последнего можно достичь только в небольших территориальных единицах – в своём городе, в своём регионе.

Жители Германии уже давно сделали выводы из данной ситуации. Значение национальной идентичности существенно снизилось в сознании многих граждан по сравнению с прежними временами. Зато в возросшем масштабе отмечается формирование европейской идентичности и ещё более заметно – региональной идентичности. С 70 – х годов возникло движение, цель которого в том, чтобы укрепить интерес и привязанность ко всему региональному: приводить в порядок старые городские кварталы, деревни, охранять памятники, заниматься диалектами и пр. Многие гордо демонстрировали своё региональное происхождение и региональную принадлежность даже с помощью автомобильных наклеек.

Интерес к локальной и региональной истории усилился и у профессиональных историков, и у обычных граждан. Если прежде обращение к местной и региональной истории подвергалось критике как консервативное и псевдонародное, то теперь увидели, что её изучение отвечает духу времени.

Всё это не могло не затронуть преподавания истории. В школьных учебниках всё чаще стали обращаться к региональной истории, в учебных планах больше внимания уделять региональным темам, тем более что в Конституции образование определяется как прерогатива 16-ти федеральных земель, которые суверенно определяют содержание обучения. Федеральные земли заинтересованы в том, чтобы в школьных учебниках отражалась их собственная история, к тому же они обладают возможностью реализовать эти намерения. Особенно остро этот вопрос стоял в новых федеральных землях, поскольку в ГДР исторически сложившиеся регионы (например, Саксония, Тюрингия и др.) были ликвидированы в административном порядке.

Существует ряд дидактических и педагогических причин в пользу преподавания региональной истории в школе:

1. Подход к истории облегчается, если она демонстрируется на известных и понятных примерах. Региональная история гораздо более конкретно затрагивает жизненный мир школьников.
2. Изучение истории на примере собственного региона помогает перебросить мостик к “большой” истории. Подобным образом школьники могут усвоить часть своей собственной жизненной истории.
3. Изучение истории на образцах из близкого окружения представляет большие возможности с точки зрения психологии обучения, использования эмоционального опыта ребёнка (экскурсии, музеи, памятники, свидетельства современников и пр.). Логичным представляется переход к проектному преподаванию и интеграции учебных дисциплин.
4. Изучив историю своей местности, школьники в будущем смогут более активно участвовать в жизни своего региона.
5. С помощью местных исторических фактов легче усваиваются структурно - исторические подходы, иллюстрируются трансрегиональные процессы.
6. Будничная история особенно хорошо поддаётся исследованию в микроисторическом плане, т.е. применительно к региону: изучение таких тем как труд, досуг, быт (еда, жильё, одежда), история нравов и т.д.
7. Активная миграция людей в современном мире нуждается в противовесе, который может быть создан благодаря изучению в школе региональной истории.

В 50 – 60-е годы задачу преподавания истории видели в первую очередь в передаче знаний. В то время региональная история преподавалась как нечто дополнительное; в курсе немецкой истории школьники изучали историю своего региона, например, историю Баварии.

Начиная с 70-х годов историю определяют как дисциплину, развивающую мышление. Учебный процесс в значительной мере освобождается от заучивания фактов. Преподавание истории в большой степени деполитизировано.

Стали искать новые пути обучения. Помогло то, что школьная история вобрала в себя социальную историю, историю населения, историю культуры, историю ментальности, историю окружающей среды и др. Здесь как раз и можно было привлечь факты региональной истории, к тому же преподавать её так, чтобы это не приводило к увеличению объёма материала. Это касалось всех эпох. Римскую эпоху можно было изучать на примере пограничных валов, заложенных римлянами, древнеримских укреплений и других реликтов римской эпохи, которые сохранились во многих регионах Германии. Со времени средневековья во всех землях сохранились памятники архитектуры, скульптуры, другие произведения искусства. Буржуазная революция 1848 – 1849 годов разворачивалась на многих “аренах”, поэтому без труда можно найти ту, которая располагалась поблизости. Промышленная революция и как её следствие – рабочее движение оставили свои следы повсюду, так что эту тему также можно рассматривать на местном материале. Это же касается и национал – социализма.

Такой региональный подход к написанию школьных учебников имеет свои экономические пределы. Невозможно каждому городу или небольшому региону создавать свои учебники. Тираж оказался бы слишком маленьким, а цена – слишком высокой. На практике федеральные земли, близкие друг к другу в политическом и географическом отношениях, объединяют свои усилия и утверждают один учебник, рассчитанный на “большой” регион. Вместе с тем нет ни одного школьного учебника, который использовался бы во всех землях Федеративной Республики.

Учителя располагают значительным дополнительным материалом, позволяющим им углубить местные и региональные аспекты.

По приблизительной оценке, доля региональной истории в школьных учебниках составляет 5 - 10 % фактического материала, однако вместе с

материалом, который изучается в контексте истории зарубежных стран, она возрастает до 20%. Это хорошее соотношение.

Имеются весомые аргументы, свидетельствующие против чрезмерного увлечения региональной историей.

1. Специфичное для данной местности не должно заслонять общее.
2. Нельзя противопоставлять “малую родину” и весь мир.
3. Если региональная история будет рассматриваться как история “малой родины”, она будет непонятна для школьников, приехавших из других регионов.

По пути к вам я познакомился с огромными просторами России. Вы уже давно имеете территорию, размеров которой никогда не достигнут страны Европейского союза, несмотря на все объединения. Тем не менее предполагаю, что и на вас распространяется правило: есть проблемы, которые можно решить только при глобальном подходе, и есть проблеммы, которые успешнее решаются на уровне региона. Чтобы соответствовать этим требованиям, необходимо обладать самосознанием. А оно складывается и благодаря тому, что жители определённого региона оспринимают себя как субъект истории.

В заключение подчеркнём, что потребности региона должны включать в себя также и стремление внимательно знакомиться с историей ближайшего соседнего государства, изучать проблематику истории взаимоотношений собственной и соседней наций.

Ричард Моррис
Великобритания

Как дизайн учебников по истории может помочь в её изучении

Слово “дизайнер” имеет много разных значений. Я буду говорить о работе специалистов по дизайну школьных учебников.

Дизайнеры должны представлять весь внешний облик книги. Они выбирают формат, начертания шрифтов, которые будут использованы, расположение на страницах текста и рисунков, цвет (если возможна цветная печать); находят графические способы показать информацию в диаграммах, таблицах и картах; разрабатывают обложку.

В Великобритании дизайнеры учатся графическому дизайну три – четыре года в университете или в специализированном художественном колледже. Кроме того они должны владеть новейшими компьютерными технологиями.

Дизайн – важная составная часть издательского процесса. Производство книг по образованию – это в основном коллективный труд, что видно из следующей схемы:



В Великобритании многие дизайнеры, в том числе и я, - независимые специалисты. Для особых проектов дизайнеры приглашают

специалистов (всегда независимых работников) для сбора иллюстраций по всему миру.

В департаменте образования есть редакторы нескольких уровней. Наиболее важную роль играет редактор по поиску, задача которого определить спрос на продукцию, чтобы затем наполнить книгу необходимым содержанием. Обычно редактор привлекает для работы специалиста соответствующего профиля, например преподавателя. Текст проверяется на соответствие стандартам, установленным министерством образования. Книги отличаются друг от друга по дизайну, и выразительный дизайн, безусловно, влияет на спрос школ при выборе учебников. Авторы, сотрудничая с издательствами, контролируют весь процесс – от рукописи до законченной книги, включая дизайн и иллюстрации.

Сегодня дизайнер вовлекается в работу на самой ранней стадии. Он, как и редактор, получает от автора одну – две главы вместе с конспектом рукописи. После обсуждения их с автором и с редактором дизайнер делает первые разработки.

Такой предварительный дизайн очень полезен. Предложенные идеи могут быть использованы для завершения написания текста (например, вводятся подзаголовки, делаются выделения шрифтами и т.д.). Автор будет понимать, сколько текста можно разместить на каждой странице, а редактор – иметь более точное представление, как будет выглядеть книга по завершении. Становится возможным определить количество необходимых фотографий. Появляются условия, чтобы обсудить варианты дизайна как со специалистами, так и в школах. Ведь гораздо лучше понять реакцию на дизайн и содержание на этой стадии, чем когда книга уже выйдет. Получив реальное представление о том, как будет выглядеть книга, можно подсчитать затраты на неё.

Самое важное, из чего должен исходить дизайнер, - это то, что он работает для школьников. Дизайн учебника должен помогать школьнику учиться. Для этого следует соблюдать ряд правил. Учебник должен быть книгой, которую хочется смотреть. Необходимо, чтобы страницы имели различные структуры, т.е. не были скучными, одинаковыми. Свободное пространство должно использоваться эффективно, чтобы текст и

иллюстрации были сбалансированы, а страница “дышала”. Если возможно, иллюстрациям могут быть приданы разнообразные формы – это позволит разбить монотонность иллюстративного материала.

Начертание шрифтов, их размер и длина строк должны соответствовать возрасту школьников.

Заголовки должны отличаться от всего остального. Они помогают учащимся видеть текст, разделённым на смысловые части, лучше воспринимать информацию.

Текст и иллюстративный материал (фотографии, рисунки, диаграммы, таблицы и др.) должны всегда размещаться на одной и той же странице или развороте. Иллюстрации следует отделять от текста интервалами.

Иллюстрации должны быть уместны и информативны, а качество оригиналов – достаточно высоким, чтобы их можно было копировать.

IV. ТЕКСТЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ ЯПОНСКИХ ЭКСПЕРТОВ

Ториуми Ясуси

Япония

Как представлена история России, и в частности, ее Дальневосточного региона в учебниках по истории для гимназий Японии

Введение

Тема моего доклада - как преподают историю России и японо-русских отношений в гимназиях Японии. В июне 1999 года на совещании в Санкт-Петербурге, преподаватель Бито Масахидэ уже выступал с докладом по этой же теме, а я на том же совещании делал доклад о преподавании истории японо-русских отношений (особенно о Японо-Русской войне) в период с конца 19 до начала 20 веков. Поэтому, избегая повторения, я сосредоточусь на истории дальневосточного региона России и истории его международных отношений с Японией, и на том как эти темы представлены в учебниках по истории для японских гимназий.

В Японии издается 20 с лишим видов учебников для гимназий по истории Японии (А, В) и по всемирной истории (А, В). В качестве примеров приведу следующие издания: "Подробная история Японии" (История Японии В, изд. Ямакава Сюппанся), "История современной Японии" (История Японии А, изд. Ямакава Сюппанся), "Подробная всемирная история" (Всемирная история В, изд. Ямакава Сюппанся), "Современная мировая история" (Всемирная история А, изд. Ямакава Сюппанся), "Всемирная история" (Всемирная история В, изд. Токио Сесэки).

(1)

В учебниках по истории для японской гимназии не часто встречается информация о дальневосточной области России, а до 16 века она появляется лишь в истории восточной Азии, которая в основном отражает историю Китая.

Например, история государства Бохай, которое создавалось с конца 7 до начала 10 веков и владело огромной территорией, охватывающей северо-восточный район современного Китая, северную часть Северной Кореи (Корейской Народно-Демократической Республики), и широкую территорию, включая Хабаровскую, Приморскую области России, излагается в разделе древней истории в учебниках по истории Японии. Там пишут о создании государства Бохай, об обменах представительствами с Японией, что имело политическое значение и о торговле. Со второй половины 8-го века внешняя торговля играла важную роль в истории обеих стран. Редкие товары, привезенные из Бохай, как пушнина и мед, были высоко оценены придворными аристократами. С 1990 года в исторических кругах Японии активно ведутся исследовательские работы по истории государства Бохай и истории его контактов с Японией. В этой области даже ведутся совместные научные работы с учеными из России и Китая.

(2)

История России в учебниках Японии начитается с изложения того, что в 9-ом веке Викинги (Русь), под командованием Рюрика, вступив в район Славян, основали Новгородскую крепость, а затем Киевское государство. История восточно-сибирского региона России появляется в японских учебниках начиная со второй половины 16-го века в контексте расширения России на восток. Известно, что в период с 17-го по 19 века расширение России на восток создавало разного рода конфликты и столкновения с Китаем.

В период со второй половины 18-го до начала 19-го веков русские появились в окрестности Хоккайдо, что спровоцировало столкновения с японской стороной на Хоккайдо, Сахалине и Курильских островах. Япония (Токутава) не имела контактов с европейскими странами, за исключением Голландии и находилась в фактической изоляции. Так что действия России создали у Японии ощущение опасности. В учебниках по истории Японии отношениям с Россией в период с конца 18-го до начала 19-го веков посвящена значительная часть.

В середине 17-го века русские пересекли Сибирь к востоку в поисках пушнины и достигли берегов Тихого океана. Затем, во второй половине 18-го века начали появляться на Эзоти (Хоккайдо). Была создана Русско-Американская компания, известная как получастная, полуправительственная фирма в тихоокеанской зоне, целью которой была торговля мехами. Таким образом, в 1792 году (эра Кансэй 4) торговый эмиссар Лаксман (1766-1828) прибыл в Нэмуру вместе с Дайконуя Кодаяу (1751-1878), потерпевшим кораблекрушение. В то время администрация Сегуната находилась в руках Мацудаира Саданобу (Раджу - старший советник). Поскольку в течение 18-го века производство щелока-сырца и других материалов увеличилось, внутри страны было трудно найти медь для экспорта. Мацудаира решил сократить внешние связи. Он предложил Корею, перенести место торгового представительства из Эдо в Цусиму и уменьшить объем торговли с Китаем и Голландией в Нагасаки. В результате он ограничил прибитие в порт иностранных судов, сообщил Российскому представительству, что по японским законам нельзя заниматься торговлей со странами, не имеющими официальных отношений с Японией, и потребовал, чтобы Лаксман покинул страну. После того, как Лаксман вернулся в Россию, Сегунат решил присоединить Хоккайдо к Японии. Хоккайдо было одной из зон не принадлежащих ни к какой отдельной стране. Айны (туземцы) не имели своего государства, а владение Мацумаэ, учрежденное Сегунатом, существовало за счет монополий торговли с ними и рыболовного права и не располагала официальной территорией. Но как только появились русские в Хоккайдо, в Японии возникла идея, что необходимо сделать его территорией Японии, пока не поздно. В 1799 году (Кансэй 11) Сегунат сначала отобрал половину владения у Мацумаэ, поставил гарнизон на острове Интурупа и объявил, что он принадлежит Японии. Далее в 1807 году (Бунка 4) Сегунат присоединил западную часть Карафуту (Сахалин), поставил Хоккайдо под прямой контроль, переместив владение Мацумаэ в Хонсю (остров самой Японии).

При таких обстоятельствах, отношения Японии с Россией стали напряженными. В 1804 году (Бунта 4) Россия послала торгового эмиссара Резанова в Нагасаки. Когда Япония отклонила его требования, они атаковали японские оборонительные сооружения, находившиеся на Сахалине и на острове Итурупа. Сегунат заставил Доимо (феодалного

лорда) северо-восточной местности Ханюю укрепить охрану Хоккайдо. В 1811 году (Булка 8) Япония захватила капитана судна, занимавшегося гидрографической съемкой, Головина, а Россия арестовала Такадая Кахэй (1768-1831), торговца от Сегуната. Но спустя несколько лет обе страны нашли решение, обменявшись пленными. В соответствии с соглашениями того времени, русские суда перестали появляться вблизи Японии.

(3)

В середине 19-го века Россия, подступившая к амурским берегам, когда в Китае (Ching) был беспорядок из-за Тайпинского восстания и войны стрелы (Arrow), заключила в 1858 году Айгун-договор, завладев территорией Северного Амура. Затем завоевала Приморскую область. Теперь Россия стала соседствовать с Японией, хотя и через Японское море. Но усиление влияния России в дальневосточной зоне стало угрозой для Японии того времени, наряду с приближением стран Европы и США к восточной Азии. С 18-го века Россия постоянно производила впечатление на японцев как держава, угрожающая с севера, особенно в период со второй половины 19-го до начала 20-го века. Постройка военного порта во Владивостоке, прокладка Сибирских железнодорожных путей, тройственное вмешательство после Японо-Китайской войны (первой), аренда Люишуни и превращение его в военную базу, захват российскими войсками китайской Манчжурии, все это рассматривалось как большая угроза Японии.

О том, как излагаются в учебниках по истории в Японии японо-русские отношения того времени, в частности, Японо-Русская война, уже обсуждалось на совещании в Санкт-Петербурге в июне 1999 года. Так что, я не буду останавливаться на этом. Но тут следует еще раз подчеркнуть, что основные военные действия разворачивались на территории Китая и Кореи, а не в России и Японии. Мне кажется, что это хорошо объясняет характер Японо-Русской войны.

Истории дальневосточной Россия представлена в учебниках также темой отправки войск некоторыми державами в Сибирь во время русской революции. Япония также направила войска в 1918 году и дислоцировалась в дальневосточной Сибири. Ниже приведем, как это излагается в учебниках.

В 1917 году свершилась пролетарская революция (Русская революция), в России была построена первая в мире социалистическая страна. Советское государство под руководством Ленина (1879-1924) предало огласке все секретные договоры, заключенные прежним императорским правительством России, а в следующем году заключило перемирие с Германией и Австрией.

Правительство Тэраути ответило расторжением Русско-Японского соглашения. В 1918 году когда США предложили совместную экспедицию на помощь Чешской армии, Япония воспользовалась этим для отправки большого числа войск в Сибирь и в северную Манчжурию. Европейские державы вывели свои войска из Сибири сразу же после окончания войны, но Япония продолжала держать их до 1922 года (Тайсе И), за что критиковалась другими державами, видевшими ее территориальную заинтересованность.

(Из "Подробной истории Японии, стр. 297. изд. Ямакава Сюппанся, 2001 г).

Заключение

В учебниках по истории для гимназий Японии очень скудно изложена история дальневосточного региона России. Например, в "Подробной всемирной истории", значительное количество материала посвящено истории России, т.е. приблизительно 4 страницы посвящены созданию СССР в первой половине 20-ых годов и становлению его международного авторитета, но большая часть изложения касается только общей истории европейской части России, а ситуация в ее дальневосточном регионе почти совсем не освещается. В истории Японии, все так же, Россия остается европейской страной. Мало внимания обращается на то, что Россия имеет огромную территорию в Азии.

Еще следует отметить один аспект, что изложение истории японо-русских отношений в учебниках по истории было почти все посвящено событиям государственного уровня: дипломатии, войнам и т.д. Надо преподавать и другие области истории, такие как быт и культура, а также историю непосредственных контактов между населением различных стран.

В Японии в настоящее время готовятся новые учебники по истории для гимназий. Они поступят в гимназии в апреле 2003 года. Ожидается, что в них большее значение будет придаваться истории международных отношений, а также истории быта.

Нам известно, что и в России идет подготовка новых учебников по истории, которые будут основаны на принципах плюрализма и взаимоуважения. Мы поддерживаем такую попытку и готовы ко всестороннему сотрудничеству.

Ясуси Ториуми
Япония

Преподавание истории и подготовка учебников для начальной и средней школ Японии

(1) Послевоенная реформа системы образования и учебники по истории

По окончании второй мировой войны в 1945 году в Японии был введен оккупационный режим Союзных армий во главе с вооруженными силами США. В это время проводились разные реформы в области политически, экономически, культуры, образовании. Программа по японской истории («Истории Отечества») для начальных и средних школ, которая была построена по принципу национализма и находилась под строгим контролем правительства Японии, запрещалась Указом генерального штаба оккупационных властей (GHQ) и учебники военного времени были аннулированы. После войны была проведена реформа системы образования и в 1947 году был опубликован Основной закон об образовании и Закон о школьном образовании, в которых была заложена концепция демократизации, пацифизма и уважения к индивидуальности. Было также провозглашено равенство доступа к образованию и совместное обучение мальчиков и девочек. В результате реформы был построен новый образовательный институт: 6-ти летняя начальная школа, 3-х летняя младшая средняя школа, 3-х летняя старшая средняя школа и 4-х летнее высшее образование. Обязательное образование было продлено до 9 лет в начальных и младших средних школах (раньше они были 6 лет и 2 года). Эта система образования в принципе существует до сих пор, хотя были внесены некоторые незначительные корректировки.

При этой новой системе образования возобновилось преподавание истории. Появилась новая программа по обществоведению, в которую кроме всех прочих дисциплин вошла и история. Раннее использованное название «История Отечества» было заменено на «Историю Японии» (В старших классах средней школы прежние предметы «Европейская история», «Восточная история» и «История Отечества» были заменены «Всемирной историей» и «Историей Японии»).

Учебники для начальных школ, за которые раньше отвечало государство, перешли в ведение инспекционной комиссии. Принципы этой системы инспекции учебников, с некоторыми изменениями, сохраняется и доныне.

(2) Общие черты учебников для начальной и средней школ

Цель системы контрольной инспекции учебников заключается в том, чтобы дать частному сектору возможность подготовить оригинальные и многообразные учебники, но в то же время, чтобы обеспечить соответствующее содержание и должный научный уровень. При инспекционном институте частные издательства готовят учебники, руководствуясь при этом инструкцией по методологии обучения, выданной Министерством просвещения. Министерство проводит экспертизу относительно того, соответствуют ли те и иные учебники предъявляемым критериям. Учебники, успешно прошедшие этот контроль, получают гриф.

Теперь посмотрим поэтапно процесс подготовки учебников, начиная от замысла, кончая практическим использованием в школах:

1) Сначала индивид или организация (в большинстве случаев частное издательство), намеревающиеся выпустить учебники, разрабатывает генеральный план, проводит подбор авторов и приступает к написанию текстов. В состав коллегии авторов обычно входят вузовские преподаватели, а также учителя начальной и средней школ.

2) Издательство представляет Министерству просвещения образец готового учебника для экспертизы инспекционной комиссии. Инспекторы, являющиеся постоянными сотрудниками Министерства и членами инспекционной комиссии делают заключение: является ли учебник объективным и справедливым, отражен ли должным образом воспитательный элемент и т.д. При обнаружении каких-либо несоответствий они готовят замечания и представляют их издательствам, а издательство, внося соответствующие поправки, вновь подает учебник на экспертизу. В случае, если издательство не согласно с мнением Министерства относительно поправок, то оно вправе высказаться против них и отказаться от исправления. В случае, если комиссия собирается не одобрить учебник, то она заранее извещает об этом представителя

издательства, с тем чтобы предоставить возможность выступить с возражениями и потребовать повторной экспертизы. В 1990 году в процедуру проведения инспекционной экспертизы были внесены некоторые коррективы, в результате чего порядок экспертизы был намного упрощен и проводится сейчас с акцентом лишь на основополагающие вопросы. Кроме того, результаты экспертизы комиссии стали публиковаться с указанием исправленных мест и мотивацией. За последнее время при подобной ситуации практически редко бывают случаи с отрицательными заключениями.

3) Одобренные учебники выставляются в каждой префектуре в течение определенного срока. Специалисты посещают выставку и производят отбор. Для муниципальных начальных и средних школ выбор учебников находится в прерогативе комитета просвещения местной администрации. Члены этого комитета (в составе председателя комитета, директоров школ и учителей) принимают решение о применяемых учебниках по районам (каждая префектура делится на несколько или несколько десятков районов). Для старших средних школ, а также государственных и частных начальных и младших средних школ, подобная прерогатива находится в руках самых школ, поэтому каждая школа сама выбирает для себя учебники по всем дисциплинам, создав при этом консультативную группу из учителей.

Поскольку начальные и младшие классы средней школы являются обязательными, то учебники раздаются бесплатно. Хотя для старших классов средних школ учебники платные, но Министерство просвещения устанавливает потолки цен и они стоят намного дешевле по сравнению с обычными книгами.

С момента разработки плана издания учебников до их фактического появления в школах требуется минимум 3 года. Однако на деле на это уходит примерно 4 - 5 лет. В настоящее время выпускается около 10 видов учебников обществоведения для начальных и младших средних школ, а для старших классов средних школ - больше 20 видов учебников по японской и всемирной истории.

(3) Критика учебников истории и проблемы их выбора

При определении какие учебники, в частности, по японской истории необходимо использовать в школах иногда просматривается желание оказать давления со стороны различных группировок, что связано с различиями в историческом мировоззрении а также и в отношении к правдивости описания фактов в учебниках. До 80-х годов самой крупной организацией прессинга среди прочих группировок был профсоюз преподавателей Японии (ПНЯ). ПНЯ в то время имел тесную связь с политическими партиями, взявшими курс на развитие социалистических тенденций (Социалистическая партия Японии и Коммунистическая партия Японии), поэтому он рассматривал историю с точки зрения марксистской классовой борьбы народа. Именно под таким углом ПНЯ оценивал образцы учебников того или иного издательства: дано ли описание с «позиции народа», выделена ли тематика «агрессии Японии в соседних государствах» и тому подобное. После тщательного изучения учебников ПНЯ делал свое заключение в отношении их годности, о чем и излагалось в брошюре, которая широко распространялась. Эта оценка в значительной степени отражалась на выборе школьных учебников, поэтому были случаи, когда в целях большего тиражирования многие издательства старались подобрать авторскую коллегию из тех кругов людей, к которым ПНЯ относится благожелательно, а также они вели редакционный курс, отвечающий интересам ПНЯ. Однако с начала 90-х годов в результате распада социалистических государств сфера влияния ПНЯ значительно сузилась.

В то же время иногда появлялась критика со стороны консервативных политических партий и националистических организаций (правых кругов) по отношению к «левому уклону» учебников по истории Японии. Кроме того, часто возникали претензии к учебникам с позиции национальных меньшинств (например, выходцев из Южной и Северной Кореи, проживающих постоянно в Японии).

Также некоторые соседние государства, в частности, Корея и Китай высказывали пожелания, чтобы были более подробно описаны в учебниках «ужасы» японской агрессии и колониализма. При таких обстоятельствах учебники истории, особенно, учебники по истории

Японии часто оказывались заложниками политической или идеологической конфронтации.

(4) Преподавание истории в условиях действия нынешней инструкции по методологии обучения (утвержденной Министерством в 1989 году).

1) Усиление «интернационализации» и «человеческого фактора».

Для начального и среднего школьного образования в Японии существуют основные направления относительно целевых задач и программы, отражающие основное содержание для каждого класса по отдельным дисциплинам, исходя из инструкции по методологии обучения, составленной Министерством просвещения. Сами учебники тоже должны быть написаны с учетом этой же инструкции.

В марте 1989 года была составлена новая версия инструкции по методологии обучения, на основе которой были внесены некоторые изменения в содержание учебников для начальной и средней школ и стали претворяться в жизнь для начальных школ с апреля 1992 года, для младших средних школ с апреля 1993 года и для старших классов средних школ с апреля 1994 года.

Главная цель этих изменений по всем дисциплинам заключается: во-первых, в углублении знаний о международных отношениях в свете интернационализации общества и, во-вторых, в воспитании духа индивидуальности и многогранности путем развития интересов у школьников к самостоятельному изучению предмета.

Что касается программы по истории, то на каждой стадии начального и среднего образования стали обращать большие внимания на роль Японии в международном сообществе, придавать большее значение человеческому фактору в истории, отдавать большее время тематикам, посвященной современной истории. В качестве конкретных примеров можно отметить: преподавание истории с показом исторических личностей и культурного наследия (в начальной школе); рассмотрение истории Японии на фоне мировой истории (в младшей средней школе); включение в новые программы - «Истории Японии А» и «Всемирной

истории А» на базе современной истории) и обязательное изучение всемирной истории (в старших классах средних школ), расширение знаний в области экономической истории (в начальной и средней школах).

2) Изучение истории в начальной школе

Обществоведение в расписании начальной школы предусматривает по 3 урока в неделю (как правило, 1 урок = 45 минут) в классах с 3-его по 6-ой. В 3-ем классе школьники изучают города, поселки и деревни, в которых они живут, в 4-ом – изучают жизнь людей и общества своего региона, в 5-ом классе знакомятся с хозяйственной деятельностью и географией страны и в 6-ом изучают историю Отечества, политику и международные отношения.

Здесь имеется в виду прежде всего японская история, но школьники не изучают всю историю, а выборочно знакомятся с наиболее важными событиями, связанными с определенными личностями и культурным наследием. Это стало возможным в результате пересмотра методов преподавания истории, так как до этого времени, в начальной школе изучение истории чаще строилось на простом заучивании фактов.

Согласно инструкции по методологии обучения был составлен список из 42 человек, являющимися знаменитыми личностями в истории Японии. Среди них находятся несколько имен иностранцев, таких, например, как монах Ганъзин, миссионер Франциска Завиэль, адмирал М.С.Перри, которые внесли большой вклад в развитие чужеземной культуры в Японии, и это как раз отвечает особенностям современной ситуации «интернационализации».

Хотя история зарубежных стран не преподается специально в начальной школе, но есть немало таких тем, где затрагиваются взаимоотношения Японии с зарубежными странами. Особенно в области новой и новейшей истории.

В отношении описания войн Министерство просвещения предписывает школьникам изучать последствия военных конфликтов, и анализировать ситуацию в потерпевших соседних государствах («Инструкция по методологии обучения, раздел обществоведения».

Министерства просвещения, стр. 67 - 68, июнь 1989 г., Издательство Гакко-тошо). «На уроках о войнах (японо-китайской и японо-русской) необходимо касаться тем отражающих урон, нанесенный народам Корейского полуострова и Китая, с тем чтобы дать школьникам понятие о теневой стороне войны». «Очень важно касаться того, что наша страна причинила большой ущерб соседям, в т.ч. Китаю, во время войн (японо-китайской и второй мировой).

Кроме того, в программе обществоведения для 6-ого класса начальной школы, в темах по международным отношениям, упоминаются о нескольких странах, имеющих тесную связь с Японией в экономическом и культурном плане что дает возможность получить знания о жизни в этих странах. Выбор таких стран производится по усмотрению издательств учебников и школьных учителей. Судя по последним учебникам обществоведения для начальной школы, в качестве таких стран чаще всего выбираются США, Китай, Корея, Австралия. Но насколько мне известно, в некоторых районах (например, в северо-восточной части Хоккайдо) числе изучаемых стран находится и Россия.

3) Изучение истории в младшей средней школе

В обществоведении младшей средней школы имеется объединенная «историческая сфера», состоящая из всемирной и японской истории (кроме нее еще есть «географическая сфера» и «общественная сфера»). Уроки ведутся 4 раза в неделю (1 урок = 50 минут) и получается всего 140 уроков в год. Причем изучать эти предметы в течение одного или двух лет поручено решать самостоятельно самым школам. При изучении истории в младшей средней школе стали больше внимание уделять курсу всеобщей истории, при этом японская история изучается на фоне мировой. Соотношение японской и всемирной истории в нынешних учебниках составляет 7 к 3.

Обществоведение в младшей средней школе является также же обязательным, как и в начальной школе.

4) Изучение истории в старшей средней школе

В результате изменений в инструкции по методологии обучения 1989 года программа по истории для старшей средней школы в значительной степени была изменена. Ниже перечислены основные моменты:

а) География и история стали преподаваться как самостоятельные предметы. До второй мировой войны география и история были самостоятельными дисциплинами, но в процессе послевоенной реформы образования они были включены в состав обществоведения, как это принято в США. Теперь они снова стали самостоятельными.

б) Новая программа по современной истории: появились новые дисциплины «История Японии А» и «Всемирная история А» (по 2 урока в неделю, 1 урок = 50 минут). Программа была составлена, главным образом, на основе современной истории (истории Японии – начиная с 19 века, и всемирной - 17 и 18 веков). История до этих периодов рассматривается вообще (пропорция современной и новой истории составляет 7 к 3). Кроме того, имеются дисциплины «История Японии В» и «Всемирная история В», в которых школьники изучают историю от древнейших времен до нашего времени (4 урока в неделю).

в) Обязательное изучение всемирной истории. Обязательным стало в старшей средней школе изучение одной из дисциплин «Всемирной истории А» или «Всемирной истории В» («История Японии А» и «История Японии В» изучаются факультативно). Это объясняется тем, что знания мировой истории необходимы для глубокого понимания международных взаимоотношений, а также более широкого познания своей страны.

г) При изучении японской и всемирной историй акценты делаются на следующее: при изучении истории Японии необходимо комплексно подходить к истории своей страны с позиции мировой истории, в курсе по всемирной истории важно показывать разнообразие и сложное сплетение отдельных культур и способ их взаимного обогащения.

Итак, я рассказал об обучении истории в начальной и средней школах Японии, исходя из положений существующей инструкции по

методологии обучения. Однако инструкция по методологии обучения указывает всего лишь основные направления, и надо сказать, что учебники истории не всегда составляются строго по этой инструкции. А также, мне думается, уроки истории в самих школах не всегда получаются строго по инструкции, и в школах к ним относятся творчески, с учетом местной специфики каждого района.

(5) 0 пересмотре направлений образования и содержания программы обучения над которыми сейчас работают.

В системе начального и среднего школьного образования Японии с 2002 года предусматривается полный переход на пятидневку (в настоящее время два раза в месяц по субботам школы не работают). В результате, сокращается довольно большое количество уроков. А именно, общее количество уроков в 6-ом классе начальной школы будет 945 вместо 1015 уроков (1 урок = 45 минут) и 1-ом и 2-ом классах младшей средней школы уменьшается с 1050 до 980 уроков (1 урок = 50 минут). Такая же картина наблюдается для уроков обществоведения: в 6-ом классе начальной школы с 105 до 100 и 1-ом и 2-ом классах младших средних школ с 140 до 105 (3 урока в неделю вместо 4 х в неделю).

В соответствии с такими изменениям необходимо будет преобразовать и методы обучения, осуществляя переход от обучения на основе запоминания к преподаванию, основанному на по принципе «самостоятельного мышления». При этом необходимо продумать тщательно программу и отобрать те предметы, которые воспитывают у детей такие навыки как самостоятельное мышление.

Как правило, инструкция по методологии обучения пересматривалась каждые 10 лет, но в этот раз новая инструкция была опубликована для начальных и младших школ в ноябре 1998 году, а для старших средних школ - в марте 1999 года (первая будет введена с апреля 2002 года и последняя - с 2003 года). На основе этой новой инструкции по методологии обучения ведется подготовка новых учебников истории. Там будет сокращен объем информации, и в то же время будет заложена идея того, что изучать историю необходимо разносторонне, включая международный аспект. Однако существует некоторое опасение того, что отбор содержания приведет к ограничению знаний об основных

событиях истории. Таким образом, современное преподавание истории в школе стоит перед серьезной дилеммой.

Мацумура Масаеси
Япония

Современный подход к преподаванию истории в средней школе в Японии

Философ Иммануил Кант двести с лишним лет тому назад в своей книге "К вечному миру" (1795 года), используя термин "глобальный гражданин" вместо современного – "гражданин мира", написал следующие пророческие слова:

"Моря и пустыни и, необитаемые пространства, разъединяют людей. Однако с помощью корабля или верблюда (корабля пустыни) они имеют возможность приблизиться друг к другу через эти никому не принадлежащие земли и использовать для возможного общения то право на земную поверхность, которое принадлежит всему человечеству... Таким образом, разделенные пространствами континенты наладят друг с другом мирные отношения, и эти отношения в конечном счете станут законом для всех, и человечество в результате сможет прийти к миропорядку "граждан мира".

Мне нравятся эти слова Канта, предсказывающие будущее человеческого общества. Каждый год, заканчивая последнее занятие (я читаю курс лекций три года: первый – по истории международных отношений, второй – по истории дипломатии и третий год – по истории международных связей), я обязательно привожу эти слова Канта, которые производят на студентов сильное впечатление.

Прежде всего необходимо точно определить, что такое международные отношения, дипломатия и международные связи. По моему мнению, у международных отношений всех государств (имея в виду внешний аспект), имеются две области – дипломатия и международные связи. Первая область относится к ведению дел на официальном, правительственном уровне между государствами. Вторая – к сфере отношений между правительством одного государства и народом (гражданами) другого государства (других государств) (*public diplomacy*), а также между народом (гражданами) одного государства и народом (гражданами) другого государства (это можно назвать

"гражданскими связями", в журналистике часто употребляется термин "народная дипломатия").

Может быть, не следует на школьных уроках истории проводить столь строгого разграничения между понятиями "дипломатия" и "международные отношения". Однако уже более полувека прошло с окончания второй мировой войны, и область международных связей, наряду с деятельностью правительств всех стран, все шире развивается как деятельность в области "народной дипломатии" разных страны, все заметнее становится пробудившаяся активность многочисленных неправительственных организаций регионального масштаба. И было бы непростительным на уроках истории недооценивать такие явления современности как глобализация.

Поэтому и в средней, и в старшей школе на занятиях по истории по теме международных отношений желательно выходить за рамки простого освещения событий из области дипломатии и затрагивать сферу международных связей. Благодаря этому история международных отношений государства, наполненная по большей части такими негативными событиями, как войны, территориальные конфликты, национально-религиозные столкновения и антагонизм наций будет дополнена фактами и событиями, многосторонне освещающими межгосударственные отношения. Такое обучение истории будет направлено на создание новых международных отношений.

Приведу несколько примеров. Сразу после окончания японо-китайской войны (1895 года) Китай, решив, что основная причина поражения в войне заключается в задержке в стране процесса модернизации, направил в Японию на обучение 13 человек. Почему, хотя родоначальниками процесса модернизации были страны Европы и Америки, Китай выбрал именно Японию, где модернизация только начиналась? В качестве причин можно предположить, что японский и китайский народы, связаны одинаковой письменностью, принадлежат к одной расе, или то, что они территориально находятся сравнительно недалеко.

Если бы Китай направил своих стажеров в Европу или Америку, это потребовало бы много времени и средств, и Китаю нечего было бы рассчитывать догнать Японию. С другой стороны, из Японии студенты направлялись в страны Европы и Америки. Вернувшись на родину, они реализовывали полученные знания с пользой для страны.

Поэтому Китай пришел к правильному выводу: если взять у Японии новейший опыт, появится возможность для модернизации ускоренными темпами.

С давних времен Япония заимствовала у Китая ряд цивилизационных институтов, например, буддизм, китайские иероглифы, законы и т.д. Прибытие же из Китая 13 стажеров в июне 1895 года стало поворотным пунктом в истории их отношений - Япония и Китай как бы поменялись местами в положении учителя и ученика. Ответственные с японской стороны за прием китайских стажеров гордились этим. Были созданы все условия для изучения студентами процесса модернизации. После этого число китайских студентов, прибывавших в Японию, стало быстро увеличиваться, и в 1906 году, после окончания русско-японской войны, уже составляло более 12 тысяч человек. Это событие можно бы назвать "медовой эрой" в отношениях между Японией и Китаем.

Можно привести и другой пример. Сразу после окончания русско-японской войны и вплоть до 1908 года, быстро росло количество иностранных студентов не только из Китая, но и из других стран Юго-Восточной Азии. Так, только из Вьетнама прибыло 200 человек для изучения военного дела. В то время Вьетнам являлся колонией Франции, и вьетнамцы страстно желали добиться для своей страны независимости. Поэтому можно понять причины, почему они решили изучать военную технику в Японии - стране, победившей одну из крупнейших держав Европы - Россию. Осмелюсь предположить, не потому ли Вьетнам не потерпел поражения во вьетнамской войне (1960 - 1975) с Францией и США, что имел хорошую военную подготовку?

Русско-японская война была нацелена на установление контроля над территорией Корейского полуострова и Маньчжурии (три северо-восточных провинции Китая) и закончилась победой Японии. В этой войне число японских военнопленных составило 2104 человек, а

русских - 79454 человек. Эти почти 80 тысяч русских военнопленных были расселены в быстро построенных лагерях в городах Мацуяма, Кумамото, Химэдзи, Фукутияма, Нагоя, Нарасино, Сабаэ, Акита. Жители Японии высоко оценили подвижничество русского священника Николая, который во время войны не уехал в Россию, а остался в Японии (жил в церкви Святого Николая в Токио), чтобы помогать русским военнопленным.

И Япония, и Россия относились к пленным с сочувствием. В феврале 1906 года, после заключения Портсмутского договора, все военнопленные были возвращены на родину. Отношения к военнопленным в то время отличалось от жестокого обращения с японскими военнопленными, находившимися в Сибири после второй мировой войны.

Императрица Японии подарила 17 русским раненым солдатам, оказавшимся в плену, протезы рук и ног. При отъезде на родину они оставили протезы в Японии. Однако по желанию императрицы протезы были переданы в Россию. Николай II через посланника России в Японии Бахметьева поблагодарил императора Мэйдзи.

Хотя и короткое время, около 10 лет (1907 – 1916), Россия и Япония находились в дружественных отношениях. Были заключены четыре российско- японских договора. Оказалась верной поговорка “Вчерашний враг может оказаться сегодняшним другом”. Об этом нельзя забывать.

Другой пример отношения к военнопленным. Будучи членом англо-японского союза, Япония в 1914 году вступила в первую мировую войну. Японские войска захватили бывшую в то время арендной территорией Германии крепость Циндао на полуострове Шаньдун, взяли в плен около 4700 немецких солдат, их разместили в лагерях в городах Мацуяма, Маругамэ и Нарасино, а также в лагере Бандо провинции Токусима.

Однако немецкие пленные в основном не были военными людьми. Они лишь откликнулись на призыв защитить германскую арендную территорию - крепость Циндао и поэтому пошли в армию. Это были люди разных профессий: ученые, музыканты, архитекторы и др. В период трехлетнего интернирования (до освобождения в мае 1920 года)

немецкие военнопленные наладили нормальную жизнь и культурный досуг, было создано производство бочкотары, работала кондитерская, организовано товарищество по страхованию на случай болезни. Они занимались метеорологическими наблюдениями, ходили на экскурсии, занимались спортом, проводили выставки своих поделок, создали библиотеку, издавали печатную продукцию, читали лекции, организовывали театральные представления и концерты. Японская администрация, проводя разумную политику контроля над пленными, поддерживала это.

Известно, что у немецких пленников возникали контакты с местным населением, живущим поблизости. В частности, из поколения в поколение передается рассказ о том, как немецкие военнопленные, организовав оркестр, исполнили Девятую симфонию Бетховена, что стало первым в истории Японии исполнением этого произведения.

В современных японских учебниках по истории для средней школы очень обстоятельно излагаются события, например, японо-китайской, русско-японской, первой мировой войн, материал объясняется с точки зрения дипломатии и военной истории. На наш взгляд, при обучении школьников истории необходимо излагать факты и эпизоды, подобные указанным выше. Это позволит объективно освещать историю взаимоотношений стран и народов.

Таким образом, главным подходом к изложению исторических событий должна быть ориентация на историю международных отношений, а не на военную историю. Как и предсказывал великий Кант, и международное, и региональные сообщества все быстрее интернализируются и глобализуются, и об этом необходимо помнить при преподавании истории.

V. ТЕКСТЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ РОССИЙСКИХ ЭКСПЕРТОВ

Л.Г. Небеская,
Учитель истории
Владивосток, средняя школа № 9

Роль дизайна учебника в преподавании истории

Все годы своей школьной жизни дети общаются не только со сверстниками и учителями, но и с учебниками. Каждый день по несколько раз ребёнок берёт в руки разные учебники, которые и сегодня, несмотря на новые компьютерные технологии, являются основным средством обучения.

Ежегодно в мире издаётся множество учебников, рассчитанных на самую разную аудиторию – от пятилетних малышей до старшекласников. Но все ли учебники соответствуют тому возрасту, для которого они предназначены? Удобно ли детям пользоваться учебником? Нравятся ли им те учебники, с которыми ежедневно приходится работать? Какие чувства и эмоции вызывают у детей учебная литература?

Попытка ответить на эти вопросы привела нас к решению провести мини социологический опрос учащихся. Были разработаны анкеты двух типов: для учащихся начальной школы и для старшекласников.

Учащимся младших классов были заданы шесть вопросов:

1. Нравится ли тебе держать в руках учебник истории?
2. Нравятся ли тебе рисунки в учебнике?
3. Какие рисунки тебе нравятся в учебнике?
4. Сколько ты хочешь видеть рисунков на одной странице?
5. Какого размера буквы тебе нравится читать?
6. Продолжи фразу: “Я хочу, чтобы мой учебник был похож на...”

На каждый вопрос предлагался вариант ответа, но жёстких рамок не было, дети высказывали свои мнения. Это позволило получить объективную картину. Так как анкетирование проходило анонимно, фантазии детей были реализованы полностью, они были абсолютно свободны, не ограничены авторитетами. Многие дети держали в руках анкету первый раз в жизни. Ответы их были искренны и непосредственны. В ответе на первый вопрос в одной из анкет было написано: “Я боюсь брать в руки учебник, так как боюсь получить двойку”. Этот ответ является яркой иллюстрацией того, насколько психологически сильно дети связывают свою жизнь с учебником.

Целью анкеты было выяснить, какие требования школьники предъявляют к учебнику, по каким учебником им хочется учиться.

Человеческое восприятие происходит на разных уровнях: тактильно – мышечном, зрительном, интеллектуальном. Если говорить о тактильном контакте с учебником, то 4,3% учащихся начальной школы хотят иметь учебник с глянцевой обложкой (“гладкий”). Детям приятно брать в руки такой учебник, ощущать прохладу глянцевой поверхности книги, гладить обложку. Еще лучше, если это будет книга большого формата (за такую книгу высказались 41,9%), с яркими (73,6%), чёткими (67,7%), красивыми (63,6%) иллюстрациями, которые должны быть разноцветными (88%) и большими (62%), разными по формату (8%) с изображением на них героев сказок (11%) и любимых мультфильмов (37,2%).

Эстетическая потребность в красоте у детей младшего школьного возраста настолько велика, что при ответе почти на каждый вопрос обязательно присутствовало определение “красивый” (84,5%).

А сколько хочется видеть иллюстраций на одной странице? Оказывается, 36,4% детей мечтают видеть три картинки; 28,8% - много, но маленьких; 4,7% - одну, но большую. Не обошлось и без оригиналов: 0,8% желают видеть историю в комиксах.

Немаловажную роль учащиеся отводят шрифту, которым напечатан учебник. Дети предпочитают большие буквы (61,2%) и чёрные, а не

разноцветные (63,6%). Дети отметили и необходимость разнообразия шрифтов в параграфах, чередование печатного и письменного шрифта (2,3%).

Вопросы анкеты для учащихся 5-10 классов были более сложными:

1. Нравиться ли тебе, как выглядит твой учебник?
2. Приятно ли тебе брать его в руки?
3. Интересно ли тебе его читать?
4. С какими цветами у тебя ассоциируется учебник?
5. Что тебя больше всего интересует в учебнике?
6. а) Где, в какой части учебника ты ищешь карты и схемы?
б) Где, по - твоему удобнее их располагать: в тексте параграфа, после него, в конце учебника?
7. Трудно ли тебе читать учебник?
8. Рассматриваешь ли ты иллюстрацию в учебнике?
9. Продолжи фразу: “Я хочу, чтобы мой учебник был похож на ...”

Анализируя ответы на первый вопрос, видно, что если в 6 – м классе оформление учебника нравится 90,7% учащихся, то в 10 – 11 – х классах каждый второй (51,4%) неудовлетворён видом своего учебника. Учащиеся выделяют семнадцать позиций, по которым происходила оценка внешнего вида учебника. В среднем звене (5–7 классы) отмечались красивая обложка (25,6%), красочные иллюстрации (21,9%), хорошая бумага (19%), яркие цвета (5,6%), интересное оформление (3,8%). Учащиеся старших классов больше обращали внимание на недостатки оформления: плохой рисунок (14,5%), неяркие цвета (7,1%), однотонность (9,1%), плохое качество обложки (17,2%), из за чего быстро теряется внешний вид учебника (8,8%). Всё это способствует снижению интереса к предмету.

Несмотря на взросление учащихся сохраняется значимость тактильных ощущений. 32,8% хотят видеть учебник с твёрдой обложкой, но с гладкой поверхностью (14%); 17,5% не желают, чтобы учебник был тяжёлым, а 5,3% учащихся думают о безопасности учебника (не порезаться об его страницы).

Ответы на вопросы № 3,5,7 показывают снижение интереса к предмету: если в 5 классе интересно читать учебник – 74,3%, то в 6 – 85,5%, в 7 – 70,6%, в 8 – 19%, в 9 – 55,1%. в 10 – 11 классах – 22,8%.

В чём причины такого снижения интереса? Прежде всего это - неинтересный текст (59,9%); параграфы перегружены терминологией (50% - 8 класс, 43,8% - 10 – 11 классы), а также большим объёмом дат (6 класс – 25%, 9 – 30,4%, 10 – 11 классы – 17,5%) и трудно запоминающимся текстом (9,5%).

Определённые трудности в изучении материала создаёт то, что схемы и карты, которые должны раскрывать тематику параграфа, вынесены за его пределы. Опрос показывает, что 26,2 – 73,3% учащихся ищет карты и схемы в параграфе, а 24,7 – 76,8% считают, что наиболее удобно помещать их в самом тексте.

В современных учебниках для старших классов мало цветных иллюстраций и портретов. Однако на вопрос “Рассматриваешь ли ты иллюстрации в учебнике?” положительно ответили от 60,9% до 89,5% учащихся, из них 76,9 – из 10 – 11 классов. В комментариях учащиеся указывают такие причины, как интерес к иллюстрациям (30,8%) и к процессу их рассматривания (18,4%); более точное представление об исторических событиях (17,3%); лучшее понимание темы при просмотре иллюстраций (3,8 – 14,5%).

Создатели учебников недооценивают и роль воздействия цветовой гаммы. Основные цвета палитры вызывают у детей яркие ассоциации. Белый цвет ассоциируется со светлыми знаниями, с чем – то приятным, чистым, свежим и благополучным. Красный – с трагичными событиями истории, связанными с борьбой, революцией, армией и кровью. Голубой – со светлым небом, интересной историей, благородными мечтами, приятным морем, жизнью, миром и свободой. Чёрный цвет – со страхом, болью, смертью, несчастьем, тайной, неизвестностью, битвами, с враждой и непониманием, а так же с практичностью. Зелёный – с ярким прошлым, успокоением, травой, природой.

Подводя итоги, можно выделить четыре группы, по которым учащимися давались оценки, высказывались мнения и пожелания. Эти группы соответствуют типу психологического восприятия: 1. тактильно – мышечному, 2. зрительному, 3. интеллектуальному.

В первой группе (1 - 4 классы) подчёркивается, что учебник должен быть лёгким (13,4%) и тонким по объёму (10,4%), новым (13,3%), гладким (13,2%), с твёрдым переплётom (12,9%).

Во второй группе (5 – 8 классы) учебник видится цветным (33%), красивым (29,5%), с многочисленными иллюстрациями (23,6%) и цветными портретами (14,3%), а так же хорошо оформленной обложкой (13,3%).

В третьей группе (9 – 11 классы) ожидают, что учебники будут более интересны и познавательны (32,8%), с понятным изложением материала (20,1%) и меньшим объёмом параграфов, с интересными заданиями (10,5%) и без ошибок (10,7%).

Являясь детьми 21 – го века учащиеся предлагают видоизменить учебник по двум направлениям.

1- е направление – печатное, традиционное. Учебник следует печатать только на качественной бумаге (6,3%) с крупным шрифтом (11%). Высказывалось пожелание сделать учебник менее объёмным и более лёгким, разбив его на 2 (3) отдельные книги (17,5%). Кроме того учебник должен как можно чаще переиздаваться с учётом новых данных (археологические открытия и другие новейшие исследования).

2 - е направление – компьютерное. Учебник может быть выпущен на дискете в электронном варианте, чтобы его легко можно было использовать и в Интернете (8,7%).

Конечно, второе направление – дело будущего, но мы не имеем права игнорировать те ростки нового, что просматриваются уже сегодня. Ведь наша задача – воспитать интеллектуально развитое поколение. В решении этой задачи необходимо исходить из потребностей и возможностей самих учащихся, выявить которые помогло данное анкетирование.

В.А. Тураев
кандидат исторических наук,
Институт истории, археологии и этнографии
народов Дальнего Востока
Дальневосточное отделение Российской академии наук

**Проблемы межнациональных отношений
в учебном курсе “История России” для средних школ**

Мир и согласие в такой многонациональной стране как Россия зависят от многих факторов. Центральное место здесь, безусловно, принадлежит государству. От его внутренней, в том числе национальной политики, прежде всего зависит межнациональное согласие населяющих страну народов.

Но государственная политика в сфере межнациональных отношений при всей ее важности - лишь фон, на котором действуют и другие факторы: социальные и политические ориентации людей, их симпатии и антипатии, особенности этнического и национального самосознания. Сами по себе этнические различия еще никогда не приводили к конфликтам. В их основе лежат различные интересы, настроенность умов на определенный тип поведения. Вспомним булгаковского профессора Преображенского: разруха начинается в головах, а не на фабриках.

Основы этнического и национального самосознания закладываются в семье. Позднее к процессу его формирования подключаются государственные институты, а также личный опыт общения с людьми другой национальности. Но вряд ли кто-нибудь будет возражать против того, что решающий вклад в формирование такого самосознания вносит школа, а если говорить точнее, то историческое образование.

Одна из важнейших задач обществоведческих дисциплин и в первую очередь истории России в современных условиях состоит в формировании у школьников национального общегражданского самосознания. Главная его особенность, в отличие от самосознания этнического, состоит в том, что его носители признают равное право всех других, живущих с ними в одном государстве, на свою историю, на

самобытность их образа жизни, их ценностей, культуры, норм поведения.

К сожалению, следует признать, что и советская, и российская школа не может похвастаться в этом отношении существенными результатами. Особенности подачи исторического материала в учебниках и учебных пособиях по истории СССР и России свидетельствуют, что в гораздо большей степени школа наша преуспела в формировании не столько национального, сколько этноцентричного самосознания.

В его основе лежит чувство превосходства над другими: “мы лучше, умнее, сильнее, чем они”, а, следовательно, они “должны принимать и повторять то, что делаем и предлагаем мы”. Этноцентризм с присущим ему чувством превосходства основан не только на этнических, но и политических, экономических, идеологических измерениях. Следствием такого самосознания является неизбежная конфронтация между этническими сообществами, с чем мы и столкнулись на рубеже 80-90-х годов, и что до сих пор отравляет общественную атмосферу в стране.

Этноцентризм в условиях многонациональной страны неизбежно ведет к формированию имперского сознания, выражающегося в исторической слепоте по отношению и к гражданам своего государства, и к своим соседям. В последние годы в условиях демократизации общественной жизни эта тенденция становится просто пугающей. По страницам периодической печати весенним половодьем разливаются сомнительные “исследования” о тех или иных аспектах российской истории, как грибы растут “академии”, “научно-исследовательские ассоциации”, издаются многочисленные “псевдо труды”.

Читаешь их и просто диву даешься. Оказывается не было на Руси татаро-монгольского ига, его придумали зловерные немцы для национального унижения русских. Частью русской цивилизации объявляются Египет, средневековое государство чжурчженей. “Достоверно” устанавливается, что русские в Сибири, на Дальнем Востоке и даже в Америке жили всегда, это уже потом они переселились в Европу. Недавно и у нас в Приморье невесть откуда взявшаяся “Вторая Амурская экспедиция” искала и нашла (!) русские пирамиды, которые древнее египетских.

Примеры большой фантазии этноцентричного сознания можно продолжать бесконечно.

В этих условиях необычайно возрастает значение школьного исторического образования, особенно тех его аспектов, которые затрагивают взаимоотношения российских народов, их истории, культуры. История этих взаимоотношений сложна и противоречива. В ней было всякое: и моменты единения, и печальные страницы непонимания, вражды и даже военных конфликтов. Именно такой и должна она представлять в школьных учебниках. Всякое замалчивание неприятных страниц этой истории, попытка представить ее лучше, чем она была на самом деле, ведет в конечном счете не только к искажению исторической действительности, но и к искажению сознания человека.

Знакомясь с учебниками истории, по которым школьники изучают прошлое своей страны и населяющих ее народов, начинаешь понимать, почему так ограничены их знания в этой области, почему нет цельной картины сложного, противоречивого исторического процесса многовекового сожительства российских народов. Ответ до очевидности прост: историческое образование в средней школе просто-напросто не ставит перед собой такой задачи. История Российского государства и в прошлом, и сейчас представлена, главным образом, историей русского народа. Именно через эту призму освещается и то немногое, где речь идет о российских народах.

Перечень таких сюжетов традиционен: история вхождения того или иного народа в состав Русского государства, его прогрессивное значение для судьбы этих народов, влияние русской культуры на культуру других народов, хозяйственное строительство в районах русской колонизации. Вот, пожалуй, и все. При этом даже эти традиционные сюжеты страдают недомолвками, неточностями, конъюнктурными сентенциями. Если присоединение, то почти всегда добровольное (исключение делается разве что для народов Северного Кавказа). При этом забывается, что так называемое добровольное вхождение почти всегда было вынужденным.

Если речь идет о культурном влиянии, то, как правило, со стороны русского населения, хотя хорошо известно, что первые два столетия освоения Сибири и Дальнего Востока, например, характеризуются

преимущественным влиянием аборигенов на немногочисленное русское население. Обувь, одежда, промысловая деятельность, пищевая модель, многие другие элементы хозяйства, материальной и даже духовной культуры русского старожильческого населения Сибири и Дальнего Востока до сегодняшнего дня несут на себе сильный отпечаток культуры аборигенов.

Долгие годы главным сюжетом в описании истории межэтнических отношений была советская идеологема о царской России как тюрьме народов. Вряд ли стоит говорить, какой вред нанесла она сознанию российских народов, в том числе и русского человека. Сейчас этого в учебниках нет. Не может, однако, не тревожить обратная тенденция - представить царскую Россию как обетованную землю для входивших в ее состав народов. В полной мере тенденция эта проявилась в начале 50-х годов. Позднее эту тенденцию несколько приглушили, но она всегда присутствовала, а в последние годы, по-моему, обретает второе дыхание.

Наиболее серьезным недостатком в освещении межнациональных проблем в школьных учебниках, на мой взгляд, является отсутствие в них специальных разделов, посвященных особенностям национальной (этнической) политики Российского государства на всех этапах его истории. Политика эта при всей ее противоречивости не была однозначно такой уж одиозной, чтобы стыдливо замалчивать ее особенности. В сравнении с национальной политикой советского государства она была даже прогрессивной, поскольку учитывала исторические, социальные, культурные особенности российских народов. Не надо забывать, что Российское государство за несколько столетий своего существования практически не потеряло ни одного даже самого маленького народа. Такое в мировой практике государств встретишь не часто. Обо всем этом, безусловно, надо говорить и достаточно подробно. Вместе с тем нельзя и замалчивать негативные аспекты этой политики. В современных условиях это не только неумно, но и опасно. Между тем стремление такое налицо. Весьма фрагментарно отражаются такие важнейшие проблемы межнациональных отношений как Кавказская война в XIX века, завоевание Средней Азии. Никакой информации не получают школьники о “еврейском вопросе”, национальной политике государства в Польше, Финляндии, Закавказье, Прибалтике и на Украине.

Еще хуже обстоит дело с освещением национальных движений - польского восстания 1830-1831 годов, выступлений на этнической почве в 1905-1907 годах, восстания в Средней Азии и Казахстане в 1916-1917 годах. Ничего не говорится о национальных движениях в советский период. Сопротивление большевизму в национальных районах - от единичных акций протеста до массовых движений (басмачество в Средней Азии, бандеровщина на западе Украины и Белоруссии, движение “лесных братьев” в Прибалтике) вообще малоизученная страница нашей политической истории. В школьных учебниках эти сюжеты представлены нередко как заурядный бандитизм и уголовщина.

В учебнике “История России” для 11-го класса (авторы В.П. Островский и А.И. Уткин), например, национально-освободительному движению в Прибалтике, Западной Украине и Белоруссии, Молдавии в послевоенные годы посвящено 6 строк, из которых невозможно понять, что же это было такое.

Отсутствие разделов, посвященных этнической политике Российского государства на разных исторических этапах приводит к тому, что стремление некоторых авторов следовать правде исторических событий оборачивается, в конечном счете, противоречиями и двусмысленностями. Возьмем для примера в целом неплохой учебник “История России с древнейших времен до конца XVII века” для 10 класса (авторы А.Н. Сахаров и В.И. Буганов, 1998). В разделе, посвященном взаимоотношениям местных жителей и русских крестьян в Поволжье, говорится о том, что они поддерживали между собой хозяйственные связи, обменивались опытом, вступали в смешанные браки, изучали языки друг друга и перенимали обычаи, а башкиры с татарами даже участвовали в войнах, которые вела Россия с соседями. А уже буквально в следующем абзаце - нечто противоположное: “В 1662-1664 и 1681-1683 гг. крупные восстания произошли в Башкирии, башкиры захватывали и разоряли русские селения, обогащались добычей, в том числе пленниками. Русские власти вводили в край крупные воинские силы, чтобы подавить эти движения”.

Нельзя не заметить и откровенного стремления обойти сложные, до сих пор весьма болезненные для российского общества страницы истории межнациональных отношений. Пример - так называемое “дело врачей”, одно из самых позорных для национальной политики КПСС. Вот какую интерпретацию дает ему уже упоминаемый учебник истории для 11-го класса: известный профессор Виноградов, осмотрев Сталина и сделав вывод об ухудшении его здоровья, предписал пациенту постельный режим. Вождь разгневался и закричал: “В кандалы его, в кандалы!” “Профессор Виноградов и ряд других видных медицинских специалистов были вскоре арестованы и объявлены агентами международной сионистской организации”. Вывод из этого сюжета 17-летний школьник может сделать только один - Сталин был самодуром. Но ведь не в этом трагедия.

Не менее показателен и сюжет о репрессированных народах. В учебнике нет ни слова о ликвидации национально-государственных образований немцев, калмыков, чеченцев и ингушей, крымских татар, об их массовой высылке в Сибирь, Среднюю Азию и Казахстан. Есть глухое упоминание о гитлеровской политике использования националистических элементов, которая затронула небольшие группы на Северном Кавказе, в Калмыкии, крымско-татарского народа. Эти группы, сообщает учебник, отнюдь не представляли эти народы в целом. Все последующие обвинения сталинского режима по отношению к этим народам, репрессии против них были незаконны и недолговечны. Что за репрессии, в каких масштабах, к каким последствиям и для этих народов и для страны в целом они привели, не говорится ничего.

Стоит ли поэтому удивляться, что для абсолютного большинства студентов первого курса подлинная трагедия этих народов является откровением. Могут сказать: зачем ворошить прошлое, сыпать соль на раны, особенно в нынешней ситуации, когда русский человек и так чувствует себя довольно неуютно во многих российских республиках, не говоря уже о СНГ. Но в том-то и дело, что русский человек здесь не причем. В сталинских репрессиях он был наиболее пострадавшей стороной. Достаточно сказать, что среди узников Гулага русских было более 60%, в то время как их доля в общей численности страны составляли 51%. Вот и надо обо всем этом говорить, говорить подробно, с цифрами, сравнениями. Не надо, наконец, забывать, что учебники

читают не только русские дети, но и внуки тех, кто на себе испытал трагедию депортации народов. И если мы не даем должной оценки таким явлениям, то ее дают другие, но уже совсем в другом ключе, отождествляя сталинский режим с русским режимом.

Откровенная недосказанность типична для характеристики диссидентского движения в СССР в 60-70-е годы. Авторы учебника ограничиваются одной фразой: в диссидентстве был влиятелен элемент борьбы за национальное освобождение. Заметную роль играли активисты украинского национального движения, Прибалтики, Кавказа. Особое место занимала проблема реабилитации и восстановления прав народов, репрессированных в годы войны. Перечень таких недоговоренностей можно продолжать долго.

Не может не удивлять практически полное отсутствие информации о культурной жизни в национальных районах страны как в Российской империи, так и в последующие годы. Новые учебники в этом отношении по сравнению с советскими выглядят гораздо хуже. Возьмем для примера хотя бы художественную литературу. Из советских учебников можно было узнать об украинских писателях Тарасе Шевченко, Марко Вовчок, Иване Франко, белорусских поэтах Богушевиче, Лучине, латышском поэте анисе Райнисе, грузинах Чавчавадзе, Церетели, азербайджанском мыслителе Ахундове, многих, многих других. Слабее была представлена литература российских народов, но и о ней имелись определенные сведения. А что знают современные школьники, скажем, об основателе бурятской литературы Намсараеве или современном бурятском классике Дамдинове, о якутских писателях Ойунском, Данилове, Мординове, юкагирском писателе Улуро Адо, нанайце Ходжере, десятках и сотнях других литераторов, композиторов, ученых, артистов российских народов, чье творчество составляет сегодня золотой фонд российской культуры? Стоит ли поэтому удивляться, что запас знаний школьников о народах нашей страны не идет дальше чукотских или еврейских анекдотов. А ведь это совсем не безобидное дело. Именно здесь истоки пренебрежительного отношения далеко не маленькой части русских людей к большим и малым народам нашей страны, с которым им приходится сплошь и рядом сталкиваться в жизни, и которое, в конечном счете, служит питательной средой для различного рода

национализма, от которых русский же человек и страдает в первую очередь.

Л.А.Соколова,
заведующая редакцией
истории и педагогики
издательства
«Просвещение»

Новое поколение федеральных учебников по истории

Преподавание истории в школе в последние годы претерпело значительные изменения. Появилось большое количество новых учебных книг: согласно федеральному перечню на 2000/2001 учебный год более 70 – по истории и более 40 - по обществоведению.

«Просвещение» является ведущим издательством учебной литературы, работающим вместе с Институтом всеобщей истории над созданием новой серии учебников с 5 по 11 классы. Они выходят под редакцией директора института, академика А.О.Чубарьяна. Концепция учебников разработана доктором исторических наук, председателем секции учебников истории Федерального экспертного совета В.И.Уколовой .

Существует много учебников по истории. Зачем же нужно создавать новые? Действительно ли это учебники, отвечающие задачам, стоящим перед современным образованием?

Создавая новые учебники, мы стремимся:

- дать учащимся целостное, системное представление об историческом процессе, его тенденциях, противоречиях, основных событиях;
- показать роль человека и его деятельности, научить учащихся самостоятельно извлекать знания из различных источников (в том числе и из учебника);
- развивать способности школьников анализировать и оценивать факты, явления и события, формулировать собственные суждения.

Задачами исторического курса мы считаем: познавательно-образовательные, познавательно-развивающие, целостно-ориентирующие и социально-защитные, рассчитанные на формирование у школьника навыков адаптации в окружающем мире.

Знакомство с историей человечества начинается в 5-м классе, когда школьники изучают историю Древнего мира. Это очень важный этап в формировании у ребенка последующего стремления к получению новых знаний и новой информации.

Новый учебник написан известными историками В.И. Уколовой и Л.П. Маринович. Авторы стремились показать, что история древнего мира жива и для сегодняшнего дня, составляя фундамент современной цивилизации, технологичной, информационной и стремящейся к глобализации.

Вместе с тем учебник написан для детей, очень живо, со множеством интересных сведений, апеллирует к любознательности ребенка, к его потребности в игровом и творческом началах.

Учебник начинается с легенды о нити Ариадны, легенды ведь всегда привлекают детей. Герой легенды с помощью нити Ариадны нашел выход из лабиринта, а для детей путеводная нить - это познание истории, ведущее их по жизни. С помощью учебника школьник будет отвечать на важнейшие вопросы: Кто мы? Откуда мы? Куда мы идем? Он сможет почувствовать, что каждая человеческая жизнь - часть истории, а каждый человек - звено в цепи поколений.

В доступной и увлекательной форме рассказывается, что представляет собой сегодня наука история и тесно связанные с ней археология, антропология, этнография, как добываются исторические знания, как создаются исторические исследования и почему ведутся научные споры. Авторы показывают, что история - дисциплина развивающаяся, живая, полная тайн и открытий.

Ученик узнает, что такое хронология, научится определять место исторических событий на ленте времени, разбираться в различных календарях.

В учебнике представлены современные точки зрения на ключевые проблемы древнего мира. Такие как :

- современное понимание истории в системе гуманитарного знания и формировании личности;
- новый взгляд на происхождение человека и становление человеческого общества, освещение движения от первобытности к цивилизации;
- доступное объяснение понятий цивилизация и цивилизационного развития;
- целостное и яркое описание цивилизаций древнего мира с особым вниманием к культурной жизни древних народов;
- деликатное и вместе с тем достаточно емкое отражение различных религий;
- живой показ социальной жизни, структуры общества, взаимоотношений в нем;
- раскрытие специфики власти и собственности в древних цивилизациях.

Отличительной особенностью учебника является обращение к истории семьи, истории детей в каждой из древних цивилизаций. Введена специальная рубрика «Дети в истории», содержащая уникальный материал и обещающая привлечь внимание учащихся, так как в ней идет речь об их сверстниках из другой исторической эпохи. В учебнике рассказывается о повседневной жизни, быте, одежде, питании, жилищах, домашней обстановке.

Историю открытий и творческую лабораторию ученых освещает рубрика «Откуда мы это знаем».

В разделе «От первобытности к цивилизации» содержится новый материал о предыстории человечества, например, о взаимоотношениях неандертальцев и кроманьонцев, которые были современниками, а не последовательными звеньями эволюции, как считали раньше. Объясняется, как возникли древнейшие цивилизации, почему даже для глубокой древности можно говорить о единстве человеческой истории.

История Древней Греции и Древнего Рима представлены как составные части единой античной цивилизации, которая, как показано в учебнике, является фундаментом современной европейской, шире - мировой цивилизации. Эта связь между древностью и современностью особо прослеживается в учебнике.

Также важнейшим методическим приемом является сопоставление различных цивилизаций древнего мира, событий, процессов, личностей, культур. Ученик постоянно имеет возможность сравнивать, что побуждает его анализировать и мыслить исторически, он находится в мире синхронизированной, сравнительной истории, что является неременным условием современного исторического мышления.

В античном разделе особенно ярко и подробно представлена проблематика «Человек в истории». Человек в мире власти, в государственной жизни, в отношениях с другими людьми, в отношениях с богами, в повседневности, в семье, в спорте; ребенок в отношениях с родителями и сверстниками, в игре, в учении, в процессе взросления - все это становится предметом внимательного изучения.

Учебник хорошо иллюстрирован. В нем впервые представлены изображения игр и игрушек различных цивилизаций древнего мира.

Большую помощь в изучении истории древнего мира окажет синхронизированная хронологическая таблица, дающая наглядное представление о сравнительной истории древних цивилизаций.

Пройдя с помощью путеводной нити от возникновения предков человека до конца истории Древнего мира, учащийся ощутит связь между прошлым, настоящим и будущим и поймет: древность питает и современную цивилизацию.

Логическим продолжением учебника по истории древнего мира является учебник В.А.Ведюшкина «История средних веков». Он охватывает период от падения Западной Римской империи до начала эпохи Великих географических открытий. В истории человечества это тысячелетие ознаменовалось важнейшими достижениями, и автор, и издательство при создании учебника стремились показать роль средневековья для

развития основ современного мира. Автор исходил из того, что каждая сфера исторического развития: экономика и политика, социальные отношения и религиозность, быт и культура - имеет свою ценность, и пренебрежение любой из них приведет к недопустимому искажению общей картины. При этом, естественно, учитывались возрастные возможности шестиклассников.

Стремясь сформировать у учащихся умение мыслить самостоятельно и видеть историю неоднозначной, автор в необходимых случаях не избегал рассказа об альтернативных точках зрения и о проблемах, далеких от окончательного решения. Особое внимание уделялось тому, чтобы рассказать о наиболее замечательных достижениях средневековья, особенно тех, которые вошли в цивилизацию XX века и войдут в цивилизацию XXI века, показать, сколь многим современный мир обязан средневековью и создать у школьников своего рода «иммунитет» от все еще широко распространенных уничижительных оценок «мрачного» средневековья.

В текст каждого параграфа включены отрывки из источников, для иллюстрирования подбирались многочисленные цветные воспроизведения. Их задача - не только заинтересовать школьников, но и научить их работать еще с одним источником информации. Поэтому большая часть иллюстраций, равно как и многие карты, снабжены специальными вопросами и заданиями. Новым является также использование в учебнике синхронистических таблиц, составленных в удобной для пользования форме. Они помогают школьнику наглядно представить себе, что происходило в тот или иной момент в различных регионах Европы.

Принимая во внимание неизбежные различия в возможностях учащихся, в каждый параграф включены материалы двух уровней сложности. Тексты дополнительного характера выделены цветом и шрифтом.

Учебник построен по проблемно-хронологическому принципу. Такая структура позволяет показать средневековое общество в его динамике, уделить внимание как наиболее важным «сквозным» проблемам истории Средневековья, так и особенностям развития отдельных регионов и стран.

Продолжает серию учебник «Новая история» для 7 класса. Он написан известным ученым, профессором МГИМО, доктором исторических наук А.В. Ревякиным и заместителем директора Института всеобщей истории, кандидатом исторических наук А.П. Черныхом. Учебник включает события всемирной истории от начала Великих географических открытий и религиозной Реформации XVI века до Французской революции конца XVIII века.

Это первый учебник издательства «Просвещение» по новой истории, который полностью издан в цвете. Цветные карты и яркие занимательные иллюстрации, которые равномерно распределены по всему объему учебника, по содержанию связаны с текстом и дополняют его. Надеемся, что это облегчит ученикам работу с учебником, позволит создать зрительные образы сложных явлений истории. Цветом в учебнике выделены и разные части методического аппарата - вопросы, задания, исторические документы и пр.

В изложении истории авторы исходили из представлений о характере общественного развития: его многовариантности, приоритете гуманитарных и демократических ценностей, таких как культура и образование, основополагающие права и свободы человека. Авторы стремились показать, что история - отнюдь не однозначный процесс, что на нее оказывают влияние разнообразные факторы общественного развития - природная зона, экономика, политика, наука, культура и т.д. При этом конечный результат далеко не всегда предсказуем и является следствием сложного взаимодействия этих факторов между собой.

Большое место в учебнике уделяется рассказу о событиях политической истории. Это сделано потому, что, по мнению авторов, политическая история Нового времени имеет большое познавательное и даже практическое значение. Ведь именно тогда возникли многие политические институты - избирательные права и выборы, парламенты и парламентаризм, права и свободы граждан и пр., которые ученики могут наблюдать в современной жизни, и с которыми вскоре столкнутся лично. Но, кроме того, политическая история обладает огромным воспитательным ресурсом. Она содержит наглядные примеры здравого смысла и безрассудства людей, добросовестного исполнения ими гражданского долга или пренебрежение им, размышления над которыми

для подростков и молодых людей очень полезны. Уделяя большое внимание внутренней и международной политике, авторы хотели показать, как постепенно у разных народов складывались институты рыночной экономики, правового государства, какую роль в их формировании сыграли достижения науки, культуры, общественной мысли, общая гуманизация нравов.

Мы стремились также к тому, чтобы учебник был доступен ученикам с разными уровнями подготовки по истории. Практически в каждом параграфе учебника дается основной и дополнительный материал, рассчитанный на любознательных и подготовленных учеников. Вопросы к материалу также делятся на две группы - обычного и повышенного уровня сложности. Учебник содержит словарь. Даны указания на Интернетресурсы.

Учебник А.В.Ревякина «Новая история» для 8 класса построен по такому же принципу.

Редакция готовит издание учебника Е.Ю. Сергеева «Новейшая история» для 9 класса, который завершит серию учебников для основной школы.

Для второго концентрического уровня вышел в свет учебник А.А. Улуняна и Е.Ю. Сергеева. «Новейшая история зарубежных стран» для 11 класса. Он является завершающим в серии учебников, созданной специалистами Института всеобщей истории РАН совместно с издательством «Просвещение».

Таким образом, серия учебников охватывает всю историю человечества с древнейших времен до конца XX века. Отличительными чертами учебных пособий данного цикла стали новые методические и дидактические подходы к историческим процессам, сочетание информативности и наглядности при изложении материала, дифференциации заданий по степени сложности и развивающему характеру.

Авторы учебника по новейшей истории зарубежных стран отказались от политизации изложения материала, обратившись к многовариантности исторического процесса. Основное внимание уделяется формированию у старшеклассников ярких образов и научно- обоснованных характеристик

наиболее значимых политических, социальных экономических и культурных событий XX века. Выработанный авторами учебника понятийный аппарат, адаптированный к возрастным особенностям учащихся 11-го класса, послужит для них надежным ориентиром в море фактов, переплетении тенденций, деятельности тех или иных исторических фигур.

Иллюстрации, карты, схемы и диаграммы выступают не только как дополнение к тексту учебника, но и как его самостоятельная часть, выполняя роль особой формы дидактического материала.

В отличие от других пособий учебник А.А. Улуняна и Е.Ю. Сергеева охватывает историю не только крупнейших государств, но и так называемых малых стран Европы.

Важное значение имеет сопоставительная характеристика исторических процессов в зарубежных странах и России на протяжении всего XX века. Ведь чем лучше учащиеся смогут изучить и глубже понять реалии существования ближних и дальних соседей, тем полнее будут их представления о роли и месте нашего Отечества в современном мире, о тех перспективах, которые открывает для России наступивший XXI век.

Конечно, все учебники нуждаются в апробации в школьной практике. Чтобы помочь учителю в работе с ними, мы готовим к печати учебно-методический комплект, включающий методическое пособие для учителя и рабочую тетрадь для учеников.

Издательство «Просвещение» работает и над новой серией учебников по отечественной истории. Уже вышел в свет учебник А.Н. Сахарова «История России с древнейших времен до конца XV I века» для 6 класса.

Автор, директор Института Российской истории, член-корреспондент РАН, поставил задачу прежде всего показать учащимся главные характерные черты российской цивилизации, выявить общие и отличительные черты развития России по сравнению с другими странами Европы и Азии, разъяснить причины специфики исторической эволюции, хозяйственной жизни, культуры и быта, менталитета жителей России. Среди факторов, обусловивших особенности российской цивилизации, А.Н. Сахаров отмечает как главный географическое

положение земель, ставших волею истории местом расселения восточных славян. Именно природно-климатические условия восточноевропейской равнины, суровость ее климата, обширные расстояния, огромные леса делали труд человека на востоке Европы более тяжелым и менее производительным, чем на западе. Эти различия, которые давали о себе знать из года в год в течение столетий, привели к значительному разрыву в уровне развития Руси, особенно ее северо-восточных районов, от стран Западной Европы. Это усугублялось также и тем, что географическое положение России делало ее объектом постоянных вторжений кочевых народов из степей Азии, что вело к милитаризации российского общества. Отмечает автор и другие причины, способствовавшие появлению характерных черт и особенностей российской цивилизации. Четкая постановка вопроса об этих особенностях, показ влияния на ход конкретных исторических событий отличает учебник А.Н. Сахарова от других учебников по данному курсу.

В концептуальном плане автор придерживается принципа объективного изложения. Не замалчивая темных страниц российской истории он значительное место отводит показу вклада народов России в поступательное развитие мировой цивилизации. Учебник, по замыслу автора, помимо образовательного содержания, непременно должен нести воспитательный заряд, способствовать формированию у учащихся чувств гражданственности, без чего невозможно существование любого современного общества и государства.

В учебнике большое внимание уделяется проблемам человека в истории. Даны портреты крупнейших исторических деятелей, на конкретном материале показано их влияние на развития страны. Впервые в практике отечественной учебной литературы по истории для школы в конце книги дан словарь имен исторических деятелей. В нем помещены краткие сведения, а также характеристики практически всех персонажей, упоминаемых в учебнике. Большое место уделено быту людей всех слоев общества в различные периоды.

Важным самостоятельным элементом учебника являются исторические документы, помещенные после параграфов под заголовком «Архивы истории». Среди документов - отрывки из летописей, сказаний,

берестяных грамот, законов, актового материала, писем современников, литературных произведений, а также пословицы и поговорки. Вопросы и задания к документам, которые дополняют текст параграфов, позволят учащимся углубить знания по важнейшим проблемам курса.

Учебник А.Н. Сахарова отличается целостной методической концепцией и современным методическим аппаратом. Перед началом четырех глав учебника даются вопросы, ответ на которые должен стать как бы итогом изучения данной главы. Вопросы призваны нацелить учащихся на выяснение главного в материале соответствующей главы. После вопросов дается оригинальная «лента времени», на которой в хронологическом порядке зафиксированы даты, которые ученики предстоит запомнить в ходе дальнейшей работы. Таким способом формируются хронологические представления учащихся.

К каждому параграфу даются вопросы двух степеней сложности: «Проверь себя!» и «Подумай и обсуди». Они могут быть использованы только в хорошо подготовленных классах или предназначены для школьников, проявляющих интерес к предмету. Вопросы к параграфам, имеющие развивающее и воспитательное значение, направлены на личностное сопереживание событиям прошлого. Среди этих вопросов немало таких, которые не имеют однозначного решения и могут быть использованы для создания проблемных ситуаций на уроках. Ко многим вопросам и заданиям обоих уровней даны инструктивные сопровождения, в которых намечены действия учащихся при их выполнении (критерии сравнения, параметры характеристики и т. д.).

В конце глав под рубрикой «Подведем итоги» приводятся выводы, суммирующие основное содержание главы и акцентирующие внимание на главном. После этого помещены вопросы и задания под рубрикой «Повтори и сделай выводы». В них есть как вопросы и задания повторительно-обобщающего характера по тексту главы, так и проблемные, нацеленные на самостоятельную поисковую работу.

Учебник хорошо иллюстрирован. Привлечены иллюстрации, как традиционные для учебников, так и впервые вводимые в учебный оборот. Все иллюстрации призваны создать у учащихся наглядно-образное представление о событиях, описываемых в книге. Кроме того, часть иллюстраций (картины известных русских художников, памятники

архитектуры и прикладного искусства) являются материалом для эстетического и общекультурного развития школьников. Ко многим иллюстрациям даны вопросы и задания, что также является характерной чертой учебника. Есть также вопросы и задания ко всем помещенным в учебнике картам.

В целом учебник А.Н. Сахарова – это новое слово в школьном историческом книгоиздании, как в познавательном, так и в методическом плане.

Важно и то, что учебник вышел одновременно с рабочей тетрадью для учащихся (автор Л.А. Соколова). К каждому параграфу учебника в рабочей тетради даются дополнительные вопросы и задания. Такой прием призван облегчить работу учителя на уроке, а для школьников превратить изучение истории в увлекательное занятие.

В ближайшее время планируется выпустить методическое пособие для учителей и учебно-наглядное пособие по курсу.

А.Н.Сахаров написал также учебник по истории России для 7 класса.

Редакция готовит к выпуску учебник по истории России XIX века известного ученого, которого уже знают в школе, А.А. Левандовского.

Завершается серия учебников по отечественной истории для основной школы учебником В.А. Шестакова, М.М. Горинова, Е.Е.Вяземского «История Отечества. XX век», вышедшим в комплекте с методическим пособием. Учебник - инструмент в руках учителя. Надеемся, что новые учебники издательства «Просвещение», как всегда, надолго придут в школу и станут для подрастающего поколения настоящим подспорьем в постижении современного мира.

Н.А. Беляева
кандидат исторических наук,
Владивостокский филиал
Российской таможенной академии

Значение учебника по истории как основы для формирования мировоззрения учащихся

За последние 10 лет в России накоплен опыт преподавания истории в духе плюрализма. Разработаны новые учебные программы. Созданы новые учебники и учебные пособия. Нашей образовательной системой пережит период количественного роста. Сделаны определенные шаги и в обновления содержания образования. Однако, как всегда, мы движемся методом проб и ошибок. Есть ли другой путь для российской школы?

Сегодня проблема обновления содержания образования стоит как никогда остро. Опыт последних лет позволяет сделать вывод о том, что это обновление не сводится только к новой трактовке отдельных фактов и целых периодов истории. Оно основывается на новых концепциях исторического процесса, творческом использовании опыта других педагогических систем, освоении новых источников информации. К сожалению, эти источники информации, в первую очередь Интернет, раньше осваиваются учениками. По объективным (думаю преобладают они) и субъективным причинам учителя в большинстве своем серьезно отстают от своих питомцев.

Необходимой предпосылкой и условием обновления содержания образования является изменение подходов к учебнику истории. Вот почему тема, вынесенная на сегодняшний семинар, актуальна как никакая другая. Речь идет не только о подготовке и издании учебников. В отечественной дидактике сложились традиционные подходы к учебнику как книге, излагающей базисную информацию и регламентирующей основные виды познавательной деятельности учащихся.

Как воспринимает свой учебник по истории ученик? Учебник по истории для ученика - носитель исторической информации, к слову сказать,

иногда единственный. Это книга, к сожалению, не всегда яркая и интересная и куда менее интересная, чем Интернет.

В давнем споре о том, нужен ли современной школе учебник, мы на стороне тех педагогов, которые дают положительный ответ на этот вопрос. В нынешних условиях учебник может сохранять свою классическую сущность и использовать все преимущества, которые дают компьютерные технологии.

Ни у кого не вызывает сомнения, что сформировать мировоззрение невозможно, занимаясь только чтением книг. Школьный учебник истории в этом не исключение. Мировоззренческая функция учебника - помочь учащимся представить мир как нечто целостное и многообразное, осознать свое собственное место в этом огромном мире. И здесь особую роль играет правильное построение учебного процесса и, конечно, правильно выбранный учебник.

К нашему великому сожалению современное историческое образование в чем-то даже отстало от старой, грешащей идеологическими штампами, чрезмерно политизированной советской школы. Опыт общения с выпускниками школ Дальнего Востока на вступительных экзаменах в вузах позволяет сделать этот, возможно не бесспорный, вывод. При больших конкурсах на вступительных экзаменах во Владивостокский филиал Российской таможенной академии мы имеем дело с хорошо подготовленными по современным понятиям выпускниками. Однако руководители предметных комиссий из года в год отмечают снижающийся уровень эрудированности абитуриентов, их неумение обобщать факты, видеть тенденции, самостоятельно анализировать материал. Наши выпускники стали меньше размышлять, они с готовностью воспроизводят стереотипные выводы, часто теряются перед проблемно сформулированными вопросами.

Сегодня учителю предоставлен выбор учебников. Их много. На предстоящий учебный год их рекомендовано 74. Под многие есть программы и то, что называется, учебно-методический комплект. Но при всем многообразии учебников современный учебник не может нас удовлетворять с точки зрения выполнения им мировоззренческой функции. Формирующаяся сегодня личность живет в многообразном

мире, в многонациональной стране, в регионе, который имеет свою историю и традиции.

Повышение качества современного учебника лежит, на наш взгляд, в сочетании общеисторического и регионального подходов. Первые шаги в этом направлении уже сделаны. Сегодня прошли традиции. апробацию первые региональные учебники, изданные в дальневосточных краях и областях России:

- «История Сахалинской области с древнейших времен до наших дней». Южно-Сахалинск, 1995 (коллектив авторов);
- «История российского Приморья». Владивосток, 1998 (коллектив авторов); - «История Дальнего Востока России в новое и новейшее». Хабаровск, 1999 (А.Ю. Завалишин);
- подготовлено и прошло рецензирование учебное пособие для учащихся 10 – 11 классов «История и культура Японии в документах и иллюстрациях» (Владивосток).

Региональные учебники используются при изучении отечественной истории в 8-9 классах за счет часов регионального компонента (по 17 уроков в 8 и 9 классах). Среди них стоит особо отметить учебник хабаровского автора А.Ю. Завалишина как шаг за рамки узко областного (краевого) подхода к преподаванию истории, попытку построить изучение региональной истории в рамках единого социально-экономического и социально-культурного пространства, закрепившегося в общественном сознании и официальной терминологии как Дальний Восток России. Однако это только первый шаг.

В целом региональные учебники реализуют мировоззренческую задачу - формируют у учеников представление об общем и особенном в истории, насыщают ее знакомыми персонажами, а значит, делают ученика «СО-участником» исторического процесса, раскрывают основные исторические события в знакомых географических рамках, помогают лучше усвоить такие понятия как «историческое время», «историческая эпоха», «ход истории». Собственный опыт участия в создании регионального учебника позволяет говорить об огромном воспитательном воздействии регионального исторического материала. Он заставляет совершенно по-новому осмотреться вокруг, другими глазами увидеть знакомые с детства улицы, здания, представить роль

своей «малой родины» в огромном и сложном течении истории человечества.

Дальнейшая работа в этом направлении могла бы продолжиться в следующих направлениях:

1. Создание единого, получившего гриф Министерства образования, учебника по истории Дальнего Востока. Авторами такого учебника нового поколения мог бы стать межрегиональный творческий коллектив ученых-историков, педагогов-практиков и методистов. Для его работы должны быть созданы необходимые организационные и финансовые условия. Работа могла бы строиться по принципу сессий, которые проходили бы по очереди в Хабаровске и Владивостоке и в итоге завершали бы определенный этап работы над учебником. Идея эта не нова, она высказывалась на семинаре «Преподавание истории в поликультурном обществе и пограничных районах», который проводился Советом Европы в Хабаровске в сентябре 1998 года. Однако только сегодня есть административные предпосылки ее реализации в лице руководства Дальневосточного федерального округа, федеральных инспекторов краев и областей.

2. В основе учебника должна лежать концепция исторического развития Дальневосточного региона как части Российского государства и части Северо-Восточной Азии. Предстоит преодолеть крайности военно-политического и социально-экономического подходов и показать жизнь человека на этой российской территории. Тем самым мы поможем ученику понять себя и окружающую его действительность.

3. Учебник нового поколения должен быть издан в соответствии с современными полиграфическими возможностями. К сожалению, только учебник, изданный во Владивостоке, испытал на себе дизайнерскую руку. Хороший учебник Ю.А. Завалишина с полиграфической точки зрения ниже всякой критики. И это в то время, когда в издательствах Хабаровского края выходят прекрасные иллюстрированные альбомы. Нашим издателям, чьи дети учатся по этим учебникам, и руководителям органов образования, которые позволяют детям держать в руках эти, с позволения сказать «сиротские» по исполнению, книжки должно быть стыдно. И дело здесь не в финансах, как бы ни была сложна эта

проблема, а в приоритетах. Книга - культурный феномен человечества. Учебник не должен стать последней книгой, которую ребенок пожелает взять в руки, предпочтя ей страницы Интернета.

4. Региональный учебник находится как бы в «прокрустовом ложе» часов, отводимых на изучение регионального компонента. Его информационные и организационные возможности ограничены. Решить проблему могли бы популярные в прошлом учебно-методические комплексы:

- расширяющие информационные возможности учебника атласы и контурные карты, хрестоматии и сборники документов;
- методически обеспечивающие учебный процесс рабочие тетради, сборники тестов и заданий для итогового контроля, задачки с поисковыми, творческими заданиями;
- непременно методическое пособие для учителя,
- учитывая популярность компьютерных технологий, необходимо создавать электронные версии учебников, возможно обучающие игровые программы, которые не заменяют учебник, а расширяют возможности его использования. Такой опыт есть, например, в Центре новых образовательных технологий Дальневосточного Государственного Университета.

5. Важным условием создания и успешного введения в учебный процесс регионального учебника нового поколения является расширение доступа учителя к изданиям по истории региона, краев и областей. Речь идет не о научных изданиях, они как раз более или менее доступны, а о многочисленных ярких, содержательных книгах и альбомах, издающихся Обществом изучения Амурского края во Владивостоке, Гродековским обществом в Хабаровске. Они выпускаются малыми тиражами и часто совершенно не известны учителю истории. А ведь можно издавать историческую библиотеку, состоящую из книг по истории местного предпринимательства, культуры, театра, диаспор, дальневосточных городов, фамилий и т.д., специально ориентированных на учителя и ученика. Возможно издание буклетов, посвященных отдельным событиям и личностям. Инициаторами такого издательского проекта, координаторами его могли бы стать органы народного образования на местах.

Условия, которые помогут реализовать всё изложенное выше, на Дальнем Востоке есть. Есть высокопрофессиональные академические и вузовские научные коллективы. Есть Российский государственный исторический архив Дальнего Востока с уникальным собранием документов, государственные архивы краев и областей. Есть современная издательская база. Есть творческие ищущие педагоги. Следовательно, дело за организацией. Создание регионального учебника нового поколения - часть нашего вклада в формирование личности XXI века.

В.В. Совастеев,
д.и.н., профессор ДВГУ

**Отражение истории стран Азиатско–Тихоокеанского Региона в
школьных учебниках и перспективы её преподавания в
приморском крае**

Во второй половине XIX – начале XX веков такие разные мыслители и политические деятели, как Карл Маркс, Александр Герцен и Теодор Рузвельт предсказывали, что XX век будет веком Тихого океана в противоположность тому, что со времен великих географических открытий история человечества прошла под знаком господства народов, живших по обеим сторонам Атлантического океана. Во второй половине XX века появился термин «Азиатско-тихоокеанский регион», подтверждая, что этот прогноз стал реальностью.

Однако необходимо уточнить, что понимается под термином «страны АТР». По этому вопросу существуют разногласия среди ученых. Наряду с теми, кто считает, что идет формирование новой исторической общности – Азиатско-тихоокеанского региона, существуют скептические точки зрения.

Действительно, на пути интеграции стран Восточной Азии и Америки, расположенных по обеим сторонам Тихого океана, стоит много препятствий. Прежде всего это то, что эти страны принадлежат к различным цивилизационным общностям. Здесь представлены страны дальневосточной конфуцианской цивилизации (КНР, Республика Корея, КНДР, Япония), западнохристианской цивилизации (США, Канада, Мексика, страны Латинской Америки), буддийской цивилизации (подавляющее число стран Юго-Восточной Азии), мусульманской цивилизации (Индонезия). Осложнением для сближения стран Тихого океана и Восточной Азии является также тот факт, что эти страны принадлежат к разным социально-экономическим системам. Наряду с капиталистическими странами, к которым принадлежит большинство стран данного региона, КНР, КНДР и Вьетнам относят себя к социалистическим странам. Причем, если во Вьетнаме и КНР идут рыночные реформы, то в КНДР они пока не намечаются.

Как показывают исследования, наиболее интенсивно интеграционные процессы идут в странах Юго-Восточной Азии, точнее в группе стран АСЕАН. Но и здесь интеграционные процессы наблюдаются в области экономики, чего нельзя сказать о политике и культуре.

Исходя из вышесказанного под странами Азиатско-тихоокеанского региона будет пониматься группа стран, входящих в Азиатско-тихоокеанское экономическое общество (АТЭС). Они достаточно хорошо известны.

Несмотря на то, что процессы сближения стран, расположенных по обеим сторонам Тихого океана носят незавершенный характер, очевидно, что роль этого региона в развитии человечества растет и будет расти в дальнейшем. Это требует усиления внимания к истории этих стран, увеличения как объема, так и улучшения качества изучения их истории. Необходимо, чтобы у учащихся средней школы складывалось адекватное представление о роли этих стран в мировой истории, их культурной и цивилизационной специфике. Между тем положение с изучением этих стран в средней школе далеко от идеала. Для выполнения поставленной задачи необходим прежде всего отказ от европоцентристского подхода, который традиционно сложился в России, и который во многом сохранился до настоящего времени.

Изучение истории стран АТР в средней школе осуществляется, главным образом, по федеральным учебникам, количество которых в последние десять лет сильно возросло. Таким образом, появилась возможность альтернативных подходов к изучению всеобщей истории, а следовательно, и к истории стран АТР. Издан учебник по истории мировых цивилизаций, по которому всемирную историю изучают школьники старших классов. Это позволяет изучать всемирную историю на более высоком уровне обобщения. Однако появившиеся новации не решают многих сложных проблем преподавания истории стран АТР.

Если проанализировать изложение истории стран АТР в школьных учебниках, то складывается следующая картина.

Из стран восточной Азии наибольшее внимание в школьных учебниках уделяется истории Китая и Японии. Новым элементом в изучении этих стран является то, что в последнее время история Японии начинает

изучаться в школе с периода средневековья. Раньше изучался только средневековый Китай. Но в учебнике Н.И. Девяткиной по истории средних веков для 6 класса появился материал и по истории Японии. Здесь рассказывается об образовании японского государства, реформах Тайка, самураях, кодексе чести «Бусидо», установлении сегуната, религиях Японии.

В учениках по новой истории (для 7-8 классов) уже ни один из авторов не игнорирует тему «Япония в XVI – XIX веках». Частично при изложении этой темы повторяются сведения и выводы, изложенные в средневековом курсе. Среди новых фактов преобладают политические события: установление военного правления и упрочение феодального порядка, создание изоляции страны от внешнего мира, насильственное открытие Японии западным странам.

Довольно большое внимание уделяется истории стран Восточной Азии в учебниках по новейшей истории зарубежных стран (для 9 класса). Если говорить о Японии, то в них она выступает как мощная промышленная держава, в конце XIX века вступившая в борьбу за сферы влияния в Азии. В первой половине XX века в фокусе российских учебников по-прежнему находятся политические события японской истории: создание авторитарного режима, наращивание военной мощи и осуществление агрессии на континенте, вступление Японии во вторую мировую войну и её капитуляция. В истории второй половины XX века главное место занимает экономическое развитие Японии, истоки японского «экономического чуда». Характерно, то что материал о послевоенной Японии в российских учебниках по сложившейся традиции дается в регионально-страноведческом разделе «Азия, Африка, Латинская Америка», но при этом её история сопоставляется с историей ведущих стран западного мира.

В 90-е годы XX века в российские школы была введена концентрическая структура преподавания истории. Это позволяет старшеклассникам повторно, на более высоком проблемно-теоретическом уровне вернуться к изучавшимся ранее темам. Материал по истории Китая и Японии изложен в учебниках Сороко-Цюпа и др. (М. Посвещение и Н.В. Загладина «Всемирная история XX века») для 11 класса, М., Русское слово.

Если обобщить изложение материала по истории ведущих стран АТР в федеральных учебниках России, то можно сделать следующие выводы. Наиболее полно по традиции представлен материал по истории США. Далее идет материал по Японии. Значительное место занимает история Китая. Почти нет материала по истории таких стран, как Корея и Мексика.

Недостаток в объеме излагаемого материала по истории стран АТР в федеральных учебниках восполняется за счет региональных учебников, появившихся в последнее время. Так, в 1998 году во Владивостоке был издан учебник «История российского приморья», который охватывает период с древнейших времен до наших дней. Здесь излагаются факты о сходстве каменных орудий Приморья с соответствующими орудиями Японии, контакты Японии с Бохайским царством в период средневековья, установление отношений с Россией в середине XIX века, торгово-экономические связи Японии и российского Дальнего Востока в послевоенный период, история внешних сношений Японии с Россией во второй половине XIX – XX вв. Стоит отметить оригинальную идею публикации документов по истории внешней политики Японии и Дальнего Востока России.

Нужно отметить, то для углубления понимания истории стран АТР и сближение между народами, того, что было сделано в имеющихся учебниках, все же не достаточно. Представляется, что выход из сложившегося положения должен идти по пути расширения и углубления изучения материала в русле региональной истории. Необходимо перераспределение часов в курсе всемирной истории в пользу истории сопредельных стран Дальнего Востока. Намечена программа дальнейшего углубления изучения стран АТР. Она сводится к следующему.

1. Подготовлено к изданию учебное пособие «История и культура Японии в документах и материалах». Планируется подготовка и издание таких же пособий по истории Китая и Кореи.
2. Готовится к изданию учебник по истории стран АТР второй половины XIX – XX веков. В основе его лежит материал уже изданного учебного пособия В.В. Совастеева «История стран

зарубежного Дальнего Востока». Это учебное пособие уже апробировано в преподавании всеобщей истории в колледже ДВГУ.

3. В ближайшей перспективе готовится книга для чтения по истории Японии для учащихся старших классов. В более отдаленной перспективе возможна подготовка аналогичных пособий по истории Китая и Кореи.

Выполнение этой программы, с нашей точки зрения, позволит более фундаментально изучать историю Дальнего Востока в школах Приморья и способствовать в конечном счете более углубленному пониманию между народами стран Дальнего Востока и России.

В заключение необходимо подчеркнуть следующее. Анализ показывает, что в Приморском крае, в первую очередь во Владивостоке, имеются большие возможности для выработки оптимальной модели преподавания истории АТР. Здесь находится ряд учебных и научно-исследовательских учреждений, в которых ведется изучение истории и культуры стран АТР. Это ДВГУ, УГПИ, ВГУЭС, ДВГТУ, Институт истории ДВО РАН, наконец, ПИППКРО, который может обеспечить разработку методики преподавания. В каждом из этих учреждений имеются какие-то разработки по истории АТР. Но пока ещё нет примеров, чтобы разработки вузов и НИИ использовались в преподавании в средней школе. Отсюда следует вывод, что необходимо объединение усилий всех специалистов по истории стран АТР для того, чтобы улучшить преподавание этой дисциплины в общеобразовательной школе. Базой такого объединения могли бы послужить ДВГУ и ПИППКРО, между которыми давно уже существует сотрудничество в деле переподготовки учителей школы. В дальнейшем, очевидно, такое объединение должно быть распространено на весь Дальний Восток России.

Учебник по истории как источник знаний и средство обучения

К учебнику предъявляется важнейшее требование раскрывать основы предмета в соответствии с возрастом учащихся и уровнем их подготовленности. В дидактике утвердилось такое определение школьного учебника: это массовая учебная книга, излагающая предметное содержание образования и определяющая виды деятельности, предназначенные для обязательного усвоения учащимися с учетом их возрастных и иных особенностей.

Часто учебник выступает в качестве основы построения урока. Но есть уроки, на которых он играет вспомогательную роль или бывает вообще не нужен. Существует мнение, что применять учебник в процессе обучения вообще не нужно. Даже Н.В.Гоголь считал, что воспитанник не должен иметь у себя книги, поскольку она будет «умерщвлять» его воображение.

В наше время раздаются призывы отказаться от традиционного учебника (например, Ю.Троцкого, К. Умбрашко). И все же большинство педагогов, методистов и учителей считают, что учебник нужен и полезен. Ученые выделяют следующие функции школьного учебника:

- информационная (раскрывает содержание образования, дает объем материала на каждый урок с учетом возраста учащихся);
- систематизирующая (обеспечивает последовательность изложения содержания, систематизирует его);
- обучающая (облегчает усвоение и закрепление знаний);
- воспитательная (способствует реализации воспитательных целей обучения истории).

Существует множество школьных учебников, имеющих самую разную структуру. Идет процесс созидания многоуровневого учебника, учитывающего дифференциацию обучения.

Каждая его глава может начинаться с плана-схемы - своеобразного логического конспекта. В тексте книги выделяются и разъясняются понятия, термины, ключевые слова. В основной текст включены отрывки документов, справочный аппарат, вопросы и задания, отличающиеся по типу и уровню сложности. Вопросы логически продолжают или уточняют содержание. В конце тем для старшеклассников даны рекомендации: что нужно вспомнить из предшествующих тем, как выполнить задания. Вопросы для обобщений, дополнительный текстовый материал содержится в конце разделов. Этот материал выполняет роль книги для чтения или служит основой для подготовки к семинарам.

Но как бы ни различались школьные учебники, в них много общего. Учебник состоит из текста, который определяется системой отбора фактов. Его содержание подразделяется на разделы, главы и параграфы. Последние должны быть равновеликими и иметь законченный, целостный характер. Число параграфов должно соответствовать учебному плану по предмету.

Содержание учебника подразделяется на основной (теоретический и фактический материал), дополнительный (справочный), пояснительный (примечания, комментарии). Ядро основного текста составляет информация о важнейших идеях и понятиях, теориях, способах деятельности. При анализе содержания учебника во время подготовки к уроку учителю важно выявить основные, базовые знания. Это примерно треть содержания. Остальное при объяснении на уроке составит дополнительный материал, помогающий ярко и убедительно раскрывать базовые знания.

Как уже отмечалось, весь материал в школьных курсах истории не может излагаться одинаково подробно. Развернутое изложение, как правило, сочетается с конспективным. Основные факты даются подробно, образно, дополняются документами и иллюстрациями. Сведения, необходимые для связи между основными фактами, даются в виде краткой справки.

Сложность текста учебника может быть предметной, логической и языковой. Сложность исторического содержания зависит от насыщенности текста понятиями, терминами, выводами теоретического характера. По мнению ученых, для понимания текста учебника нужно,

чтобы количество дополняющих предложений было в четыре раза больше, чем базисных. Базисные необходимы для понимания последующего материала.

К внетекстовым компонентам учебника относятся иллюстрации, вопросы и задания, документы, а также указатели. Иллюстрации и схемы учебника используются для создания образов прошлого. Они раскрывают содержание книги средствами образной и знаковой наглядности.

Основную часть методического учебника составляют вопросы и задания к параграфам. Они помогают учащимся сознательно и глубоко усвоить содержание урока, а учителю дают возможность руководить учебной деятельностью учеников. Обычно вопросы бывают разной сложности, что позволяет дифференцировать работу учащихся.

Какую можно предложить систему работы с учебником на уроках истории

Когда учитель берет класс из начальной школы, он прежде всего должен выяснить, хорошо ли ученики умеют читать. С плохо читающими придется организовывать индивидуальную работу. Техника чтения проверяется в ходе поочередного чтения параграфа учебника.

Первое знакомство с учебником следует начать с его оглавления, поясняя, что дети будут изучать, каковы хронологические рамки учебника. Затем учитель знакомит школьников со структурой учебника, особенностями его построения, различными видами текста, вопросами и заданиями, а также с иллюстрациями и картами. В последующей работе с учебником учитель объясняет новые виды текстов, иллюстраций, заданий.

При объяснительном чтении выделяются абзацы и отдельные предложения, их составляющие, определяется главная мысль, выявляются смысловые связи, а также связи текста и иллюстраций. В ходе беседы систематизируются знания, полученные учениками из разных источников.

Задания по учебнику постепенно усложняются. Ученики учатся находить фактический материал (например, собственные имена и даты), выписывать его; письменно отвечать на вопросы и зачитывать их; формулировать ответы самостоятельно, так как в готовом виде их в учебнике нет.

Учебник может пригодиться ученикам и при проверке домашнего задания. В ходе опроса они обращаются к книге за справкой, уточняют ответы своих товарищей. Сам отвечающий также может исправить свой ответ, прочитав нужное место из учебника.

Первоочередная задача учителя - приучить учеников выделять непонятные места учебника, неизвестные им термины. В младшем и среднем звене важно выяснить, в какой мере школьникам понятен смысл всех слов и предложений, составляющих абзац и параграф книги. Важно приучить учеников не пропускать неизвестные слова и выражения, а искать им объяснение, обращаясь к учителю или

справочникам и словарям. В старших классах такой словарик на карточках составляют сами ученики.

Для организации четкой работы с параграфом учебника ученики могут воспользоваться специальной памяткой:

1. Прочитай весь параграф, составь целостное представление об описанных в нем событиях, явлениях. Внимательно рассмотри карты, схемы, другие иллюстрации.
2. Обрати внимание на выделенные в учебнике факты, выводы, идеи.
3. Составь развернутый план, он облегчит подготовку домашнего задания.
4. Постарайся связать с материалом параграфа то, что увидел и услышал на уроке, что записал в тетради.
5. Вспомни, что ты читал по изучаемой теме, что видел в музее, в кинофильмах.
6. В случае необходимости просмотри параграфы, изученные ранее.
7. Если что-то кажется непонятным или какой-то вопрос заинтересовал тебя, обратись/к словарю, энциклопедии.
8. Проверь, знаешь ли ты материал темы, перескажи его, сначала пользуясь планом, потом без него.
9. Подготовь ответы на вопросы и задания, которые помещены в конце параграфа. Выполни задания, предложенные учителем.

При объяснении нового учебник оказывается полезен. Начиная изучение темы, учитель предлагает ученикам прочитать ее название, затем название параграфа, его подзаголовки. Так ученики знакомятся с планом изучения нового материала. К подзаголовкам учитель обращается и по ходу изложения материала урока, если они содержат новые понятия или характеризуют новые явления.

В рассказе учителя может быть прямое указание на текст учебника для подтверждения сказанного. В таком случае ученики находят это место, читают его.

Учебник помогает развивать внимание учащихся. Вот один из приемов. После объяснения нового учитель предлагает ученикам прочитать параграф в учебнике и ответить, о чем он не рассказал и какие привел дополнительные сведения по сравнению с учебником.

К учебнику учитель прибегает и тогда, когда учит школьников делать выводы. Первоначально сообщается, что под выводами подразумевают самое главное, сходное, общее или различное, содержащееся в изучаемых фактах. Под руководством учителя ученики выводят новое суждение на базе одного или нескольких прежних. Затем свои выводы они сравнивают с выводами учебника. В дальнейшем они делают выводы по одному-двум параграфам, по теме в целом. Как правило, вывод подытоживает причины, значение или следствие событий.

Ученики также могут подбирать по учебнику доказательства к сформулированному учителем выводу или к какому-либо утверждению. Например, нужно доказать (по материалам учебника), что Московский Кремль был мощной средневековой крепостью. В старших классах прием доказательства используется, когда по содержанию текста учебника анализируются существующие в науке версии и гипотезы, альтернативные точки зрения на важнейшие исторические проблемы.

Также, в старших классах возможны задания по углублению содержания учебника. На основе научной литературы ученики раскрывают упоминаемые в учебнике факты и события, характеризуют персоналии. Они также сопоставляют изложение фактов в учебнике с интерпретацией их в первоисточниках. Наиболее увлекающихся учеников начинает интересовать достоверность описания исторических фактов в художественной литературе.

Возможно также самостоятельное изучение учениками темы без предварительного изложения ее учителем. В этом случае учитель предлагает план изучения нового материала, вопросы и задания, кратко раскрывает основные положения, которые ученики должны уяснить после изучения темы.

На уроках постоянно используются карты из учебника. Показ по настенной карте сопровождается нахождением объектов в карте учебника. В старших классах ученикам предлагается реконструировать

события по карте, например: при изучении восстаний определить национальный состав восставших.

Существует большое количество заданий для работы с иллюстрациями из учебника, например: составить рассказ по иллюстрациям; объяснить факты, составляющие сюжет; перерисовать несложные рисунки, воспроизвести диаграммы и картограммы; сопоставить иллюстрации орудий труда, вооружения у разных народов в разные эпохи. Или ученики получают такое задание: по изображению воинов в полном вооружении определить, к какой стране и к какому времени относится данная одежда и в каких войнах могли участвовать воины.

Заранее следует продумывать, какие иллюстрации будут использоваться в классе, а какие дома. Надом можно дать такие задания, выполнить которые можно, пользуясь иллюстрациями. Причем вопросы к иллюстрациям помогут организовать их продуманный разбор, связать с учебным текстом.

Таким образом, при работе с учебником у учащихся должны быть следующие итоговые умения: 5 класс - выделять главное в отрывке текста; для ориентации в учебнике использовать его оглавление; пересказывать текст, привлекая иллюстрации; составлять простой план рассказа; 6-класс - выделять главное в параграфе; использовать в пересказе несколько источников знаний (документов); рассматривать вопрос в развитии (например, развитие культуры); 7 класс - излагать материал нескольких параграфов; составлять сложный план; применять разные виды наглядности; 8-9 классы - подбирать доказательства к сформулированному учителем выводу; составлять планы тем; работать над формулировками и терминами, понятиями; сопоставлять тексты двух учебников; 10-11 классы - излагать материал по сквозным проблемам из нескольких тем (например, образование государства); составлять план —конспект по нескольким темам; писать рефераты с привлечением учебников прошлых лет; сопоставлять факты учебника с первоисточником; развивать и углублять содержание учебника сведениями из дополнительной литературы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Программа работы семинара

21 мая (понедельник)

9.30-11.00 Пленарное заседание

Председатель: К.А.Межонов, начальник управления народного образования департамента образования и науки Администрации Приморского края

Открытие семинара

Н.И.Шугай, руководитель департамента образования и науки Администрации Приморского края

В.К.Бацын, начальник управления по региональной политике Министерства образования Российской Федерации

Т.Д.Минкина-Милко, руководитель программы, Департамент образования, культуры и спорта Совета Европы

Такамацу Акира, генеральный консул консульства Японии во Владивостоке

Комацу Едзи, заместитель директора Центра международной информации по просвещению.

В.И.Курилов, профессор, доктор юридических наук, ректор Дальневосточного государственного университета

Р.М.Самигуллин, проректор Дальневосточного государственного университета

11.00-11.30 Кофе брейк

11.30-13.00 Пленарное заседание

«Значение учебника по истории как основы для формирования мировоззрения учащихся»

Н.А. Беляева, кандидат исторических наук,
заведующая кафедрой гуманитарных дисциплин
Владивостокского филиала Российской таможенной
академии

«Обучение истории в региональном контексте на примере
Германии»

Роберт Майер, доктор, Институт Георга Эккерта
(Германия)

«Учебник истории как источник знаний и средство
воспитания»

Е.П. Володарская, кандидат исторических наук,
Дальневосточный государственный университет

«Новое поколение федеральных учебников по истории»

Л.А. Соколова, заведующая редакцией "История"
издательства "Просвещение"

Обсуждение докладов. Свободная дискуссия

«Отражение в современных учебниках проблем
национальных отношений»

В.А.Тураев, кандидат исторических наук, заместитель
директора Института истории, археологии и
этнографии народов Дальнего Востока
Дальневосточного отделения Российской Академии
наук

«Археология в школе»

Д.Л. Бродянский, доктор исторических наук,
профессор Дальневосточного государственного
университета

«О проблемах региональной культуры в программе
общеобразовательной школы»

Л.Е. Фетисова, кандидат филологических наук, заведующая
отделом культуры Института истории, археологии и
этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного
отделения Российской Академии наук

13.00 – 14.30 Обед

14.30 – 16.00 Пленарное заседание

Председатель: А.С.Анискевич, профессор, региональный
координатор международного движения
"Педагоги за мир и сотрудничество"

«Отражение истории стран Азиатско-Тихоокеанского
региона в учебниках и перспективы её преподавания в
школах Приморского края»

В.В. Совастеев, профессор, доктор исторических
наук, Дальневосточный государственный университет

«Новый подход в освещении истории сопредельных стран в
учебниках по истории для средней школы в Японии»

Мацумура Масайоси, профессор, член экспертного
комитета Центра международной информации по
просвещению (Япония)

«Учебники по истории и обучение истории в начальных и
средних школах Японии»

Ториуми Ясуси, профессор, член экспертного комитета Центра международной информации по просвещению (Япония)

Обсуждение докладов. Свободная дискуссия

16.00-16.30 Кофе-брейк

16.30-18.00 Пленарное заседание

«Новые подходы к дизайну учебников по истории для старшей средней школы»

Ричард Моррис, доктор (Великобритания)

«Дизайн учебника как фактор повышения эффективности обучения»

О.Г.Обертас, профессор, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

«Дизайн учебника и его значение для восприятия учебного материала школьниками»

Л.Г.Небесская, учитель истории сш № 9, Владивосток

Обсуждение докладов. Свободная дискуссия

22 мая (вторник)

9.00-10.30 Заседания рабочих групп

Рабочая группа №1 "Подготовка и издание новых учебников по региональной истории"

Председатель: А.С. Анискевич

Эксперт: Роберт Майер

Ториуми Ясуси

Аналитик: А.А. Надток

Рабочая группа №2 "Новые подходы к дизайну школьных учебников по истории"

Председатель: О.Г. Обертас
Эксперт: Ричард Моррис
Аналитик: Е.В. Пименова

Рабочая группа №3 "Интерпретация исторических событий в школьных учебниках"

Председатель: В.А.Тураев
Эксперт: Мацумура Масайоси
Аналитик: Л.И. Гавриш

Рабочая группа №4 "Проблемы отражения в школьных учебниках современных подходов к изучению истории"

Председатель: К.Ф.Лыков
Эксперт: Л.А.Соколова
Аналитик: Г.А. Казачун

10.30-11.00 Кофе-брейк

11.00-12.30 Заседания рабочих групп

12.30-13.30 Обед

13.30-15.00 Заседания рабочих групп

15.00-15.30 Кофе-брейк

15.30-17.00 Заседания рабочих групп

17.30-20.00 Подготовка рекомендаций рабочих групп.

23 мая (среда)

9.00-10.30 Пленарное заседание

Председатель: К.А. Межонов, начальник управления народного образования департамента образования и науки Администрации Приморского края.

Сообщения председателей о результатах работы групп
(А.С. Анискевич, О.Г. Обертас, К.Ф. Лыков, В.А. Тураев).

Выступления экспертов Совета Европы и представителей территорий Дальневосточного региона.

Комментарии участников семинара.

Принятие итоговых рекомендаций семинара.

10.30-11.00 Кофе-брейк

11.00-12.00 Закрытие семинара

Т.Д. Минкина-Милко, руководитель программы,
Департамент образования, культуры и спорта Совета
Европы

В.К. Бацын, начальник управления по региональной
политике Министерства образования Российской
Федерации

Комацу Едзи, заместитель директора Центра
международной информации по просвещению

К.А. Межонов, начальник Управления народного
образования департамента образования и науки
Администрации Приморского края

Н.И. Шугай, руководитель департамента образования
и науки Администрации Приморского края

Р.М. Самигуллин, проректор Дальневосточного
государственного университета

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Отчеты рабочих групп

Отчет рабочей группы №1 «Подготовка и издание новых учебников по региональной истории»

Председатель: А.С.Анискевич

Эксперты: Р.Майер (Германия)

Я.Ториуми (Япония)

Аналитик: А.А.Надток

Изменение геополитического положения России и Дальневосточного региона на рубеже 20-21 веков вызывает потребность в изменении характера исторического образования, в создании новых федеральных и региональных учебников по истории.

Региональное историческое образование является связующим звеном между мировой и национальной историей. Оно позволяет решить задачу формирования региональной идентификации личности, без чего невозможна интеграция Дальнего Востока России в современный мир. Необходим отказ от идей европоцентризма и перенесение акцента на значимость региональной истории.

Рабочая группа «Подготовка и издание новых учебников по региональной истории» рассматривала следующие проблемы:

- роль учебников по региональной истории в общеобразовательном процессе;
- характер, структура и форма изложения учебного материала в региональных учебниках по истории;
- особенности освещения прошлого в школьных учебниках по истории;
- соотношение национального, регионального и общечеловеческого в учебниках по региональной истории.

На заседании рабочей группы присутствовало 35 человек: приморские учителя, авторы учебников, преподаватели вузов, работники управления

народного образования, методисты Приморского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, издатели, библиотекари, юристы, психологи.

Доктор Р. Майер (Институт Георга Эккерта) в докладе «Обучение истории в региональном контексте» рассказал об опыте издания учебников в Германии. Издательства отдельных немецких земель выпускают учебники по истории Германии, адаптированные для определенной территории. Основу учебника составляет история XX века –2/3 материала, 1/3 -информация по истории региона. Р. Майер отметил, что на процесс создания учебника в Германии влияют учителя, так как ученые выполняют их заказ. После выпуска учебника могут высказать свое мнение и учащиеся: что они хотели бы изменить в учебнике.

Профессор Я. Ториуми (Центр международной информации по просвещению, Токио) рассказал, как изучается история России в Японии, уделив главное внимание преподаванию истории Дальнего Востока и взаимоотношениям России и Японии. В японских учебниках преобладает материал по политической истории. Профессор считает, что необходимо давать больше информации по культуре и традициям.

В Японии существует разноуровневое изучение истории. Преподавание ведется в рамках, четко обозначенных Министерством образования, но во взаимодействии с региональными властями. Отвечая на вопросы, профессор подчеркнул, что в настоящее время в Японии мало учебных заведений, где изучается история России, и мало специалистов по русской истории.

А.Ю Завалишин (Хабаровская государственная академия экономики и права) охарактеризовал российско-японские отношения на Дальнем Востоке и их интерпретацию в региональных учебниках. Он выделил основную задачу, которая стоит перед историческим образованием сегодня: ликвидировать в учебниках истории традиционные образы врагов, шире показывать добрососедские отношения.

Н.Н. Кузьменко (Владивостокский государственный университет экономики и сервиса) высказала мысль о том, что начинать изучение региональной истории нужно с истории своего города, района. В основной школе - изучать историю края, Дальнего Востока России; в

старшей средней школе - углублять знания, изучать историю и культуру стран Восточной Азии.

Учителя в целом положительно оценили учебник «История российского Приморья» и предложили при переиздании:

- ввести многоуровневые задания в методический аппарат;
- усилить иллюстративную часть, поместить больше карт, схем, диаграмм, что облегчит учащимся усвоение материала;
- дать больше информации о персоналиях - общественных деятелях Приморья, предпринимателях, меценатах.

Выражалась надежда, что изучение региональной истории поможет учащимся определиться в своем регионе, в жизни которого им предстоит участвовать.

Были высказаны пожелания авторам будущих учебников:

- обеспечить преемственность в преподавании региональной истории от начальной до старшей средней школы;
- издать хрестоматию по истории Дальневосточного региона;
- учитывать возрастные и психологические особенности учащихся;
- включить синхронистические таблицы (события региона, России, мировой истории), хронологические таблицы и топонимический словарь;
- ввести материал по истории и культуре стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

Кроме того, было рекомендовано создать видеофильмы по региональной истории на базе учебного телевидения.

А.С.Анискевич (Приморский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования) отметила, что современные учебники требуют гуманистического подхода: внимания к культуре, к жизненным реалиям, конкретным людям. Главное - осмысленность, одушевленность исторического факта.

А.А.Надток (Приморский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования) привлек внимание к важности создания учебно-методического комплекса по региональной истории, который должен включать:

- стандарт по региональной истории;
- учебник истории;
- хрестоматию;
- атлас и набор контурных карт;
- рабочую тетрадь;
- контрольные вопросы и тесты, темы рефератов, докладов, вопросы для олимпиад и т.д.);
- программы для внеклассной работы по изучению истории и культуры региона и методические рекомендации к ним;
- методическое пособие для учителя.

Рекомендации рабочей группы:

При создании будущего учебника по региональной истории необходимо:

- отказаться от любых штампов. Усилить акцент на анализе материальной и духовной культуры народов Дальневосточного региона;
- формировать плюралистическое мировоззрение учащихся, подчеркивая взаимосвязь и взаимозависимость стран и народов в современном мире;
- не уклоняться от показа острых нерешенных проблем в истории Дальнего Востока и стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

Организационные предложения:

- на базе Приморского института переподготовки и повышения квалификации работников образования создать координационный центр по сбору, обработке и распространению информации по региональной истории и краеведению;
- создать творческий коллектив для подготовки регионального учебника и учебно-методического обеспечения к нему;

- инициировать создание странички в Интернете для получения и распространения материалов по региональной истории как в масштабах Дальневосточного региона, так и стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

Отчет рабочей группы №2
«Новые подходы к дизайну школьных учебников по истории»

Председатель: О.Г. Обертас
Эксперты: Ричард Моррис (Великобритания)
Аналитик: Е.В Пименова

Рабочая группа «Новые подходы к дизайну школьных учебников по истории» проанализировала следующие проблемы:

- дизайн учебника как фактор повышения эффективности обучения;
- соответствие дизайна школьных учебников по истории возрастным особенностям учащихся;
- проблемы макетирования учебного материала в школьных учебниках по истории.

В обсуждении принимали участие приморские учителя и преподаватели вузов, сотрудники управления образования Приморского края, методисты Приморского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, дизайнеры, издатели, библиотекари - всего 17 человек.

Начало работы было положено интересным докладом эксперта Совета Европы – английского дизайнера *Ричарда Морриса*. Он рассказал о том, как создаются школьные учебники в Великобритании. Пояснил, что авторский коллектив, который делает учебник, никто не ограничивает. Поэтому дизайнеры проектируют весь облик учебника: формат, шрифты, расположение текста и иллюстраций, цвет и т.д., используя новейшие компьютерные технологии.

По просьбе участников группы Р. Моррис проанализировал дизайн учебников, изданных в Дальневосточном регионе. Как основные черты он отметил большой по объему текст и недостаточное количество в нем визуальных акцентов.

После доклада состоялась дискуссия о возможностях дизайна школьных учебников. Главный редактор издательского дома «Частная коллекция»

В.П. Буря (Хабаровск) выделил два момента. Во-первых, российские издатели в отличие от английских коллег работают только в рамках ГОСТа. Во-вторых, полноцветный, иллюстрированный учебник с разнообразными шрифтами - это дорогой учебник и, следовательно, не всем доступный.

Заведующая кафедрой дизайна ВГУЭС профессор О.Г. Обертас в своем выступлении подчеркнула, что, создавая книгу, а тем более учебник, приходится решать сложную проблему: как донести полнее его стиль, характер, содержание. Если взрослый человек имеет богатые образные представления, сложившиеся за годы жизни, то ребенку нужно предоставить изобразительную информацию об изучаемом событии.

Учебник истории - это окно в мир. Он должен обладать исключительной привлекательностью, пробуждать желание рассматривать его. Поэтому над созданием учебников необходимо работать не только специалистам-историкам, методистам, психологам, но и дизайнерам - графикам, владеющим искусством работы с текстом.

Учитель средней школы №9 Владивостока Л.Г. Небеская рассказала о результатах минисоциологического опроса учащихся об их отношении к дизайну учебника. Были разработаны две анкеты: для начальной и старшей средней школы. Результаты показали, что все школьники - как младших, так и старших классов, нуждаются в ярком, красочном, иллюстрированном учебнике.

Доцент кафедры психологии Владивостокского государственного университета экономики и сервиса Н.Н. Богдан рассказала, что в основе формирования познавательной деятельности ребенка лежат определенные психологические закономерности. Поэтому учебники должны создаваться с учетом возрастных особенностей учащихся.

Учителя в своих выступлениях рассмотрели вопрос об использовании цвета в учебнике, отметили важность применения в разных шрифтах, специальных знаков-символов к вопросам и заданиям, подчеркнули, что современный учебник должен иметь качественное полиграфическое исполнение, чтобы при копировании получать хороший раздаточный материал.

В итоге обсуждения учителя пришли к выводу, что в учебниках для начальной школы иллюстративный материал (рисунки, фотографии, карты, схемы, таблицы, диаграммы) должен занимать не менее 50%, в старшей школе-30-35%.

Рекомендации рабочей группы:

- считать дизайн учебника важным фактором выявления содержания и мотивации учебной деятельности в школе;
- создавая учебники по истории, ориентироваться на коллектив специалистов (автор, методист, психолог, дизайнер, редактор);
- исходя из того, что учебник создается как целостное информационное поле, гармонично сочетать все структурные элементы учебного материала (текст, иллюстрации, шрифты и др.). Размещать текст и иллюстрирующий его материал нужно на одном развороте; выделять цветом и шрифтом новые понятия, даты, фамилии, а также ключевые мысли и выводы. На страницах должно присутствовать свободное пространство («воздух»), так как это облегчает восприятие материала;
- иллюстрации в учебнике должны быть информативны, а подписи под иллюстрациями следует сделать элементом обучения (вопрос, задание);
- качество оригиналов иллюстраций должно быть достаточно высоким, чтобы их можно было копировать;
- продолжить разработку учебников в электронном варианте.

Отчет рабочей группы № 3
« Интерпретация исторических событий в школьных учебниках»

Председатель: В.А. Тураев
Эксперт: Мацумура Масайоси (Япония)
Аналитик: Л.И. Гавриш

Рабочая группа «Интерпретация исторических событий в школьных учебниках» рассматривала следующие проблемы:

- многообразие интерпретаций прошлого в школьных учебниках по истории;
- отражение национальной и региональной специфики в современных учебниках;
- особенности этнонациональных подходов к освещению всемирной истории.

В работе принимали участие 34 человека: приморские учителя и преподаватели вузов - авторы учебников, работники управления народного образования, методисты Приморского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, редакторы.

А.Л. Ивлиев (Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской Академии наук) проанализировал, как освещается история средневековых государств на территории Дальнего Востока, рассказал о результатах новейших исследований археологов в Приморье, которые необходимо включать в школьные учебники.

Л.И. Галлямова (Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской Академии наук) проанализировала трактовку революции 1917 года в учебниках для 9-го и 11-го классов.

Мацумура Масайоси (Центр международной информации по просвещению, Токио) в докладе подчеркнул, что Япония чутко реагирует на то, как представлена история и культура Японии на

страницах учебников в разных странах. Содержание школьных учебников (особенно трактовку истории взаимоотношений Японии и России, Японии и Кореи и других стран) следует пересмотреть в соответствии с концепцией глобализации и интернационализации.

Л.Е. Фетисова (Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской Академии наук) подчеркнула, что история должна рассматриваться через призму культуры. Приморские школьники в курсе региональной истории должны получать информацию о традициях, обычаях, быте народов как Дальнего Востока России, так и стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

Л.И. Гавриш (отдел народного образования Первомайского района Владивостока) отметила, что большинство учебников по новейшей истории напоминает справочники. Чтобы активизировать интерес учащихся, необходимо усилить яркость и эмоциональность подачи материала.

В.А. Тураев (Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской Академии наук) сделал вывод, что основы этнического и национального самосознания закладываются в семье, формируются при общении людей, фиксируются в жизненном опыте. Одна из важнейших задач в преподавании истории - формирование гражданского самосознания молодого поколения.

Рекомендации рабочей группы

- включить в курс истории России материал об истории древнего человека на территории Дальнего Востока, о формировании государства Бохай, империи чжурчжэней, особенностях жизни местного населения, их взаимоотношениях с соседними народами и государствами;
- объективно и всесторонне освещать в школьных учебниках не только героические, но и трагические страницы истории революций, гражданской и Великой Отечественной войн;
- шире показывать историю и культуру российских народов, их взаимодействие и взаимообогащение;

- в учебниках по истории для 10-11-х классов дополнить раздел о национально-этнической политике Российского государства на разных этапах исторического развития, усилить внимание к освещению национальных проблем современной России и путей их решения.

Отчет рабочей группы №4

«Проблемы отражения современных подходов к изучению истории в школьных учебниках»

Председатель: К.Ф. Лыков

Эксперты: Л.А.Соколова (Москва)

Аналитик: Г.А. Казачун

Рабочая группа «Проблемы отражения современных подходов к изучению истории в школьных учебниках» выделила для обсуждения три проблемы:

- новые подходы к периодизации всемирной истории;
- отражение в школьных учебниках многообразия типов цивилизационного развития;
- состояние и перспективы межкультурного взаимодействия стран

Азиатско-Тихоокеанского региона в школьных учебниках.

В обсуждении указанных проблем приняли участие приморские учителя, преподаватели вузов, авторы учебников и пособий, работники управления образования, методисты Приморского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, психологи - всего 39 человек.

Рабочая группа проанализировала школьные учебники по отечественной и зарубежной истории.

Отражение в учебниках по новейшей истории России ряда проблем - таких как революция, история парламентаризма, гражданская война, коллективизация, индустриализация, по мнению участников рабочей группы, требует пересмотра и доработки. Однобоки, а иногда конъюнктурны подходы к некоторым персоналиям.

Участники дискуссии отметили необоснованность сокращения в учебниках по новой истории разделов о рабочем и социалистическом движении, Втором Интернационале.

Как критическое оценено состояние преподавания новейшей истории России в 9-м классе и всеобщей истории в 10-11-х классах. Это связано с отсутствием учебников, соответствующих концепции концентрической модели, относительно которой были высказаны серьезные замечания.

Отсутствует единый подход к периодизации всемирной истории, не сформированы единые ее критерии, слабо разработан понятийный аппарат.

В учебниках по всеобщей истории необходимо отказаться от европоцентристского подхода.

В докладе О.В. Сидоренко (Дальневосточный государственный университет) «Школьные учебники по истории и проблема адаптации студентов 1-2 курсов исторического факультета» прозвучала мысль о существовании разрыва между содержанием школьных учебников и минимальным уровнем подготовки абитуриентов по истории, необходимым для поступления в высшее учебное заведение.

Н.А.Троицкая (Российский государственный исторический архив Дальнего Востока) отметила неумение авторов учебников совместить цивилизационный и формационный подходы, размытость понятий цивилизации. По ее мнению, необходимо расширить доступ школьников к документам. К существующим учебникам нужен пакет документов как для учителей, так и для учащихся. Это касается и отечественной, и зарубежной истории.

Г.А. Казачун (Дальневосточный государственный университет) отметила необходимость, особенно для старших классов, качественно новых учебников по всеобщей истории, в которых должен преобладать проблемный подход, выделены концептуально наиболее значимые проблемы, тщательно отобран фактический материал, продуман учебно-методический аппарат, направленный на формирование навыков анализа, своей позиции по изучаемым вопросам.

С.М.Дударенок посвятила свое выступление теме отражения истории религии в школьных учебниках. Было высказано пожелание авторам учебников: объективно освещать участие разных религиозных конфессий в истории страны.

Н.Л. Малинина (Дальневосточный государственный университет) отметила упрощенный подход к освещению вопросов культуры в школьных учебниках. Была предложена рекомендация – рассматривать в ходе обучения историю с культурологических позиций.

Г.С. Сараджан (Дальневосточный государственный университет) подчеркнула необходимость отражать в учебниках новые достижения исторической науки.

Учителя в своих выступлениях обращали внимание на информационную перегруженность многих учебников; говорили о целесообразности создания учебников по истории двух типов: базовых и для специализированных гуманитарных классов; отмечали, что учебники по истории должны не только давать информацию, но и формировать гражданскую позицию.

Рекомендации рабочей группы

- ускорить принятие концепции исторического образования;
- при создании учебников по всеобщей истории сбалансировать материал по истории Европы, Азии и других континентов, выделяя наиболее значимые концептуальные проблемы;
- создать учебно-методический комплект по всеобщей истории, включающий программу, учебник, практикум, хрестоматию, методическое пособие для учителя. При подготовке комплекта использовать разноуровневые задания с учетом возрастных особенностей учащихся;
- сформировать авторский коллектив для написания учебника по всеобщей истории для учащихся 10-11-х классов, в котором история стран Азиатско-Тихоокеанского региона будет представлена в большем, чем в существующих учебниках, объеме;
- поставить вопрос перед управлением народного образования администрации Приморского края о финансировании подготовки и

издания учебника по истории и культуре стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Список участников семинара

Япония:

Такамацу Акира, генеральный консул Японии во Владивостоке

Ториуми Ясуси, профессор, член экспертного комитета Центра международной информации по просвещению

Мацумура Масаеси, профессор, член экспертного комитета Центра международной информации по просвещению

Татано Есихиса, член лингвистического комитета Центра международной информации по просвещению

Комацу Едзи, заместитель директора Центра международной информации по просвещению

Германия:

Майер Роберт, доктор, сотрудник Института Георга Эккерта по изучению зарубежных школьных учебников

Англия:

Моррис Ричард, доктор, дизайнер

Совет Европы:

Минкина-Милко Т.Д., руководитель программы, департамент образования, культуры и спорта Совета Европы

Россия:

Москва:

Бацын В.К., начальник управления по региональной политике Министерства образования Российской Федерации

Соколова Л.А., заведующая редакцией «История» издательства «Просвещение»

Хабаровский край:

Хабаровск

Стрелова О.Ю., старший научный сотрудник Хабаровского государственного педагогического института

Завалишин А.Ю., доцент Хабаровской государственной академии экономики и права

Буря В.П., главный редактор Издательского Дома «Частная коллекция»

Амурская область:

Шимкене Е.А., старший преподаватель кафедры истории Амурского областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования

Приморский край:

Владивосток:

Анискевич А.С., заведующая кафедрой истории и социальных наук Приморского института переподготовки и повышения квалификации работников образования

Арвачева Т.М., пресс-секретарь Управления народного образования Администрации Приморского края

Белоглазова Т.А., заместитель председателя комитета по общему профессиональному образованию Администрации г.Владивостока

Беляева Н.А., начальник кафедры гуманитарных дисциплин Владивостокского филиала Российской таможенной академии

Богдан Н.Н., доцент кафедры психологии Владивостокского государственного университета экономики и сервиса

Бродянский Д.Л., профессор кафедры археологии Института истории и философии Дальневосточного государственного университета

Великжанина Н.М., председатель комитета по общему профессиональному образованию Администрации г.Владивостока

Вовна В.И., профессор, директор тихоокеанского института дистанционного образования и технологий Дальневосточного государственного университета

Володарская Е.П., доцент Владивостокского института международных отношений Дальневосточного государственного университета

Гавриш Л.И., главный специалист отдела образования Первомайского района

Галлямова Л.И., заведующая отделением отечественной истории Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук

Грисько А.В., ведущий юрисконсульт Дальневосточного государственного университета

Гуцалюк Ф.М., главный специалист отдела образования
Первореченского района

Дударенок С.М., доцент Института истории и философии
Дальневосточного государственного университета

Дупак О.Ю., ассистент Института истории и философии
Дальневосточного государственного университета

Еланцева О.П., директор научной библиотеки Дальневосточного
государственного университета

Еременко И.В., методист музея народного образования Приморского
института переподготовки и повышения квалификации работников
образования

Ермакова Э.В., профессор, заведующая кафедрой отечественной истории
Института истории и философии Дальневосточного государственного
университета

Иванов А.Ю., аспирант Института истории, археологии и этнографии
народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской
академии наук

Ивлиев А.Л., заведующий сектором археологии Института истории,
археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного
отделения Российской Академии наук

Казачун Г.А., доцент кафедры всеобщей истории Института истории и
философии Дальневосточного государственного университета

Калиниченко Н.А., заведующая информационно-аналитического
центром Приморского института переподготовки и повышения
квалификации работников образования

Каменев С.В., доцент Дальневосточной государственной морской
академии

Киселев Е.Ю., начальник отдела общего и дополнительного образования
Управления народного образования Администрации Приморского края

Климчук М.П., методист музея народного образования Приморского
института переподготовки и повышения квалификации работников
образования

Ковалева Л.В., исполняющая обязанности заведующей отделом
образования Первомайского района

Ковтун Г.С., доцент кафедры социологии Дальневосточного
государственного технического университета

Кожевников В.В., заведующий центром японоведения Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской Академии наук

Королева В.А., старший научный сотрудник Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской Академии наук

Корсков В.В., секретарь Дальневосточного отделения ЮНЕСКО

Крамаренко Н.Г., начальник лаборатории «Новая книга»

Кузьменко Н.Н., доцент Владивостокского государственного университета экономики и сервиса

Курилов В.И., ректор Дальневосточного государственного университета

Лентина М.Н., редактор издательства Приморского института переподготовки и повышения квалификации работников образования

Ли В.Д., ассистент кафедры японской филологии Восточного института Дальневосточного Государственного университета

Литошенко Д.А., преподаватель колледжа Института истории и философии Дальневосточного государственного университета

Лыков К.Ф., доцент, заведующий кафедрой всеобщей истории Института истории и философии Дальневосточного государственного университета

Мазуров И.В., преподаватель

Малинина Н.Л., доцент Дальневосточного государственного университета

Мамена Н.Л., доцент кафедры Института истории и философии Дальневосточного государственного университета

Межонов К.А., начальник Управления народного образования Администрации Приморского края

Михина Г.Б., заведующая кафедрой педагогики Дальневосточного государственного университета

Мокрушина И.В., заведующая кабинетом иностранных языков Приморского института переподготовки и повышения квалификации работников образования

Морев И.А., заведующий кафедрой технических наук Дальневосточного государственного университета

Надток А.А., заведующий музеем народного образования Приморского института переподготовки и повышения квалификации работников образования

Обертас О.Г., заведующая кафедрой дизайна Владивостокского государственного университета экономики и сервиса

Ознобихина Н.А., заведующая кафедрой филологии Приморского института переподготовки и повышения квалификации работников образования

Паздникова Г.М., первый проректор Приморского института переподготовки и повышения квалификации работников образования

Романченко Т.Н., главный методист кафедры истории и социальных наук Приморского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, член комиссии по правам человека Администрации Приморского края

Самигуллин Р.М., проректор Дальневосточного государственного университета

Сараджан Г.С., доцент кафедры всеобщей истории Института истории и философии Дальневосточного государственного университета

Сердюк М.Б., доцент кафедры культурологии Института истории и философии Дальневосточного государственного университета

Сидоренко О.В., доцент, декан исторического факультета Института истории и философии Дальневосточного государственного университета

Совастеев В.В., профессор кафедры всеобщей истории Института истории и философии Дальневосточного государственного университета

Станкевич В.В., заместитель начальника Управления народного образования Администрации Приморского края.

Тарасова Г.Я., доцент кафедры иностранных языков Владивостокского института международных отношений Азиатско-Тихоокеанского региона Дальневосточного государственного университета

Текутьева Е.В., методист кафедры истории Приморского института переподготовки и повышения квалификации работников образования

Терехова Е.В., заведующая кафедрой иностранных языков Владивостокского института международных отношений стран Азиатско-Тихоокеанского региона Дальневосточного государственного университета

Троицкая Н.А., заместитель директора Российского государственного исторического архива Дальнего Востока

Тураев В.А., заместитель директора Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской Академии наук

Федотова Т.Л., заместитель редактора издательства Дальневосточного государственного университета

Фетисова Л.Е., заведующая центром культурологии Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской Академии наук

Шугай Н.И., руководитель департамента образования и науки Администрации Приморского края

Шабельникова Н.А., доцент кафедры гуманитарных дисциплин Владивостокского филиала Дальневосточного юридического института Министерства внутренних дел России

УЧИТЕЛЯ

Авинникова О.М., учитель истории Владивостокского педагогического колледжа №1

Аленина В.П., учитель истории средней школы № 58

Андреев В.В., учитель истории средней школы №77

Анистратенко Л.А., учитель истории средней школы №57

Артеменко Л.В., учитель истории средней школы №41

Баринова Е.В., учитель истории средней школы №48

Бартюк Е.Б., учитель истории технического лицея

Богданова Л.Л., учитель истории Владивостокского детского центра «Океан»

Бойко Е.В., учитель истории средней школы №48

Борисенко С.Н., учитель истории гимназии №2

Ботнарь О.Ю., учитель истории средней школы № 31

Виткалова Н.А., учитель истории технического лицея № 41

Воловичева С.В., учитель истории средней школы №7

Гавин В.А., учитель истории средней школы № 72

Гаврилова Т.Г., учитель истории технического лицея №41

Газукина А.И., учитель истории средней школы № 61

Голя Т.Я., учитель истории средней школы № 25

Григорович В.К., учитель истории, обществознания и права средней школы №46

Гусева С.В., учитель истории средней школы № 78

Дешевая О.В., учитель истории средней школы № 45

Едынак С.П., учитель истории средней школы №57

Езкова Е.Н., учитель истории средней школы №25

Еременко О.Г., учитель истории лицея-интерната «Буревестник»

Згонник Г.М., заместитель директора гимназии №1

Инжеваткин А.А., учитель истории средней школы № 72

Инина Л.С., учитель истории средней школы № 19
Казанова Е.П., учитель истории средней школы № 2
Карташова Н.Ф., заместитель директора, учитель истории средней школы №7
Климчук М.П., учитель истории школы-интерната №2
Кобыща Е.И., учитель истории средней школы № 51
Кононова Л.А., учитель истории художественно-эстетической общеобразовательной школы
Коренева Н.Г., учитель истории средней школы № 69
Кравец Л.Б., учитель истории средней школы № 14
Кузнецова Е.В., учитель истории средней школы № 75
Кулинич А.С., учитель истории НОУ Пасифик лайн скул
Куршева Н.А., учитель истории НОУ Пасифик лайн скул
Леонова Т.В., учитель истории средней школы №43
Лещенко Л.Д., учитель истории санаторной школы-интерната.
Лобанов В.С., учитель истории и обществознания средней школы №27
Лынчик Е.И., учитель истории средней школы №76
Лютикова Л.Н., учитель истории средней школы №3
Малышева Г.А., учитель истории средней школы №59
Мазитова Р.Т., учитель истории средней школы №2
Макейкина С.И., учитель истории средней школы №68
Мананников А.В., учитель истории Владивостокского педагогического колледжа №2
Махмутова О.Г., учитель истории средней школы №17
Махова Е.В., учитель истории, заместитель директора средней школы №68
Маштакова Л.И., учитель истории средней школы №62
Митина Н.Г., учитель истории и обществознания средней школы №40
Момот Л.В., учитель истории средней школы №60
Небеская Л.Г., учитель истории средней школы № 9
Нестерова И.М., учитель истории средней школы № 77
Одинец В.А., учитель истории, открытой муниципальной школы №1
Омельченко Л.А., учитель истории средней школы №35
Парфенова О.В., учитель истории средней школы № 2
Пахомова О.В., учитель истории средней школы №65
Пашинцева О.В., учитель истории средней школы №
Петрова О.В., учитель истории средней школы №74
Пилюкова О.Е., учитель истории средней школы №13

Пименова Е.В., преподаватель истории колледжа Владивостокского государственного университета экономики и сервиса

Полищук Г.Н, учитель истории, обществознания, правоведения средней школы №11

Помольцева И.Г, учитель истории средней школы № 42

Понова Е.Я., учитель истории средней школы №12

Проскурина Л.И., учитель истории средней школы №80

Пулинец Т.И., учитель истории средней школы № 22

Путина Г.И., учитель истории средней школы №18

Романенкова Г.С., учитель истории средней школы №23

Романцова Е.Г, учитель истории, обществознания, граждановедения средней школы №8

Русакова Т.Ф., учитель истории вечерней средней школы № 10

Самохина В.И., учитель истории средней школы №32

Самотохина В.Г, учитель истории средней школы № 47

Скрыльникова О.В., учитель истории средней школы №56

Смещук Т.Ю., учитель истории средней школы №63

Смоленская Т.М., учитель истории средней школы №50

Солдатова И.И., учитель истории Владивостокского педагогического колледжа №2

Старчеус С.К., учитель истории, директор НОУ Пасифик лайн скул

Стецкив Л.И., учитель истории, методист вечерней средней школы №16

Таран С.М., учитель истории средней школы №33

Таратута С.Ф., учитель истории средней школы № 41

Ульяницкая Т.Н., учитель истории средней школы №21

Унтилова О.Г., учитель истории средней школы №44

Федорова Е.М., учитель истории гимназии №2

Филиппов В.В, учитель истории средней школы №52

Хроменков А.И., учитель истории средней школы №6

Шевченко Т.А., учитель истории средней школы №7

Ширинина Т.А., учитель истории средней школы №63

Ямбаева Л.Л, учитель истории средней школы №69

Россия:

Приморский край:

Анучинский район:

Шевченко Е.В., учитель истории, директор средней школы №12

Артем:

Левицкая М.А, учитель истории, директор средней школы №3

Кавалеровский район:

Николова Н.Н, учитель истории, обществознания, директор средней школы №3

Лесозаводск:

Григорьева Т.В, учитель истории и обществознания средней школы №3

Михайловский район:

Квиташ Н.А., учитель истории Михайловской средней школы

Надеждинский район:

Лидрик О.П., учитель истории средней школы № 6

Октябрьский район:

Евпак Г.В., учитель истории и обществознания Чернятинской средней школы

Ольгинский район:

Богданова З.Н., учитель истории Серафимовской средней школы

Уссурийск:

Коваленко О.В., учитель истории и обществознания средней школы №22

Ли Н.В., учитель истории профессионального училища №45

Мезенцев А.Л., педагог дополнительного образования Центра детского творчества

Уссурийский район:

Кудрявцева Л.И., учитель истории, директор Воздвиженской средней школы №1

Черниговский район:

Тригуб Ф.П., руководитель археологического кружка Дома детского творчества

Шарлай Я.Д, учитель истории вечерней школы

Шкотовский район:

Гончаров А.Н., учитель истории средней школы №251 г.Фокино

Яковлевский район:

Важенин А.А, учитель истории, директор Новосысоевской гимназии

