



DGIV/EDU/HIST (2008)01

**ПРЕПОДАВАНИЕ КУЛЬТУРНОГО РАЗНООБРАЗИЯ
ЧЕРЕЗ ИСТОРИЮ В ШКОЛЕ В ЦЕЛЯХ УКРЕПЛЕНИЯ
СОЦИАЛЬНОГО СПЛОЧЕНИЯ И ПРИНЦИПОВ
СОТРУДНИЧЕСТВА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Страсбург 2008

**ПРЕПОДАВАНИЕ КУЛЬТУРНОГО РАЗНООБРАЗИЯ
ЧЕРЕЗ ИСТОРИЮ В ШКОЛЕ В ЦЕЛЯХ УКРЕПЛЕНИЯ
СОЦИАЛЬНОГО СПЛОЧЕНИЯ И ПРИНЦИПОВ
СОТРУДНИЧЕСТВА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Отчеты семинаров, организованных Советом Европы при содействии
Министерства образования и науки РФ в Российской Федерации
в 2008 году

Мнения, высказанные авторами, не обязательно совпадают с официальной позицией Совета Европы.

Содержание

I.	ПРЕДИСЛОВИЕ.....	7
II.	СЕМИНАР «Как преподавание культурного разнообразия через школьное историческое образование может содействовать укреплению социального сплочения и сотрудничества в современном обществе», Москва, 28 – 29 апреля 2008 года :	
	Введение	13
	Резюме докладов на пленарных заседаниях	16
	Резюме обсуждений на круглых столах	24
	Рекомендации семинара	39
	Приложения :	
	№ 1 Программа семинара	41
	№ 2 Список участников	47
	№ 3 Список тематических электронных ресурсов, представленных участниками и семинара	54
III.	СЕМИНАР «Поликультурное измерение в преподавании истории в современной школе: сотрудничество учителя, учеников и семьи как условие воспитания толерантного сознания молодежи», Петрозаводск, Республика Карелия, 18 – 19 июня 2008 года :	
	Введение	59
	Резюме докладов на пленарных заседаниях	61
	Обсуждение пленарных докладов.....	83
	Резюме обсуждений на круглых столах	85
	Итоги и рекомендации семинара	94
	Приложения :	
	№ 1 Программа семинара	96
	№ 2 Список участников.....	101

I. ПРЕДИСЛОВИЕ

В 2008 году Совет Европы в сотрудничестве с его основным партнером, Министерством образования и науки РФ, провел два мероприятия в России: семинары на тему «*Как преподавание культурного разнообразия через школьное историческое образование может содействовать укреплению социального сплочения и сотрудничества в современном обществе*», (Москва, апрель 2008 года) и «*Поликультурное измерение в преподавании истории в современной школе: сотрудничество учителя, учеников и семьи как условие воспитания толерантного сознания молодежи*», (Петрозаводск, Республика Карелия). Семинар в Карелии был организован в новом формате, как часть программы плановых курсов повышения квалификации для учителей истории и методистов Республики Карелия и был софинансирован Петрозаводским государственным университетом. Значительный вклад в организацию этих мероприятий был внесен УКЦ «Практик».

Оба мероприятия были нацелены на развитие идей культурного разнообразия, которые получили свое отражение в таких базовых документах, принятых Комитетом Министров Совета Европы, как *Рекомендация по вопросам преподавания истории в Европе в 21 веке* и *Белая Книга по межкультурному диалогу «Живем вместе как равные»*.

В семинарах приняло участие около 100 специалистов в области исторического образования из 11 регионов России, а также их коллеги из Италии, Португалии и Великобритании, которые встретились для того, чтобы обсудить практические вопросы, связанные с повышением квалификации учителей истории, что в свою очередь было определено Российским Министерством образования и науки как приоритетная область в сотрудничестве с Советом Европы.

Особое внимание в дискуссиях было уделено вопросу вовлечения семей учеников в процесс школьного образования. Среди многочисленных примеров следующие были определены участниками семинара как наиболее эффективные: участие родителей в дебатах и проектах на исторические темы; приглашение родителей, представителей различных национальностей в школу для рассказа об их национальных традициях; вовлечение родителей в организацию экскурсий и посещений музеев; участие родителей в исследовании семейной истории; широкое использование устной истории в образовательном процессе. Представители Детского образовательного центра в Кижях (Карелия) поделились своим опытом и представили интерактивную программу под названием «*Другие культуры увиденные глазами детей*», подготовленную в рамках музейных мероприятий, которая наглядно продемонстрировала возможность тесного сотрудничества между школой, музеем и семьей в современном поликультурном пространстве.

Важно отметить, что сотрудничество между школой и семьей было выделено участниками семинара как решающий фактор в процессе изучения культурного разнообразия, так как этот процесс напрямую связан с системой ценностей, в формировании которой роль семьи трудно переоценить. Повышенный интерес участников семинаров именно к этой проблематике в настоящий момент представляется вполне закономерным, особенно учитывая тот факт, что 2008 год был провозглашен в России *Годом семьи*.

Дискуссии по вопросам профессиональных компетенций учителей истории, и особенно тех из них, которые могут позволить современным учителям активно участвовать в процессе предотвращения конфликтов, были отмечены особым интересом со стороны участников семинаров. В процессе обсуждений следующие учительские компетенции были выделены как наиболее важные: толерантность и уважение разнообразия во всех его проявлениях; способность к самосовершенствованию; умение критически анализировать достигнутые

результаты и готовность использовать новейшие педагогические технологии; креативность; умение распознать конфликтную ситуацию на стадии ее зарождения и предотвратить ее эскалацию; желание создать атмосферу доверия в классе; умение определять приоритеты и терпение в достижении поставленной цели; наличие позиции активного и ответственного гражданина.

Профессор Марианна Шахнович проинформировала участников семинаров, что начиная с 1 сентября 2008 года в Петербургском государственном университете открывается новая специализация, которая напрямую будет нацелена на подготовку специалистов в области межкультурного диалога. Это будет первый российский опыт направленный на интеграцию принципов межкультурного диалога на уровне базовой подготовки. При этом было подчеркнуто, что открытие этой специализации стало прямым ответом на рекомендацию, прозвучавшую на семинарах, организованных в рамках сотрудничества между Российской Федерацией и Советом Европы в России в 2007 году.

В процессе обсуждения трудностей, с которыми по прежнему сталкиваются учителя истории особенно было отмечено два фактора: недостаточная подготовленность учителей для работы в ситуациях конфликтов, а также нехватка учебных материалов, которые могли бы помочь учителю в преподавании истории в целях предотвращения конфликтов.

Участники семинаров были единодушны в своем мнении о том, что идеи толерантности и культурного разнообразия должны не только преподаваться через различные предметы, но и пронизывать всю систему школьной жизни. И только в этом случае этот процесс будет способствовать становлению новой системы ценностей и отношений, основанной на взаимном уважении и сотрудничестве.

Система оценки качества проведенных семинаров была организована в форме интерактивной игры, в которой участникам было предложено написать свои положительные отзывы на листах цветной бумаги, поместив их в вазу, а критические замечания на серой бумаге, отправив их в картонную коробку. Анализ отзывов показал, что подавляющее большинство участников оценило семинары положительно, отметив при этом их практикоориентированные обсуждения, результаты которых с их точки зрения могут быть использованы во время работы в классе.

Татьяна МИНКИНА -МИЛКО
Руководитель программ двустороннего и
регионального сотрудничества
Зам.начальника отдела исторического образования
Совета Европы



Учебно-консультационный центр
«Практик»



Министерство образования и науки
Российской Федерации

Семинар

«Как преподавание культурного разнообразия через школьное и историческое образование может содействовать укреплению социального сплочения и сотрудничества в современном обществе»

Москва, Российская Федерация

28 – 29 апреля 2008 года

Семинар

**«Как преподавание культурного разнообразия через школьное
историческое образование может содействовать укреплению
социального сплочения и сотрудничества в современном
обществе»**

Москва, Российская Федерация

28 – 29 апреля 2008

Отчет подготовлен Л.С. ЛАЗГИЕВОЙ

директором Центра международного сотрудничества в сфере образования
Федерального института развития образования Минобрнауки России

I. ВВЕДЕНИЕ

Семинар на тему «Как преподавание культурного разнообразия через школьное историческое образование может содействовать укреплению социального сплочения и сотрудничества в современном обществе», проводившийся в Москве 28-29 апреля 2008 года, был организован Департаментом образования Совета Европы, Министерством образования и науки Российской Федерации, УКЦ «Практик» и Федеральным институтом развития образования Минобрнауки России.

Цели семинара:

- Обсудить возможности достижения в современной образовательной среде оптимального соотношения школьного образования, установок, получаемых учениками в семье, и их индивидуального опыта для достижения наиболее полного понимания молодым поколением преимуществ жизни в поликультурном обществе в контексте укрепления социального сплочения и сотрудничества.
- Рассмотреть основные инновационные подходы к преподаванию истории взаимодействия и сотрудничества в рамках современного школьного исторического образования, обозначить возможные перспективы развития и совершенствования методов и технологий, используемых в процессе обучения.
- Показать, что идеи толерантности, межкультурного и межконфессионального диалога должны стать важной составляющей региональных учебников истории, учебно-методических комплектов; программ подготовки и повышения квалификации учителей.
- Выработать основные подходы к приобретению компетенций, необходимых для включения культурного разнообразия в преподавание различных учебных дисциплин, а также формирования у учеников навыков предотвращения конфликтов; и созданию условий для повышения мотивации преподавателей к этой деятельности.
- Определить основные направления развития социального партнерства между образованием, наукой, культурой, местным сообществом, национальными объединениями и международными партнерами.

В семинаре принимали участие руководители органов управления образованием, представители научного и педагогического сообщества из десяти субъектов Российской Федерации (г. Москва, Архангельская область, Республика Марий Эл, Республика Карелия, Московская область, Ростовская область, г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Ставропольский край, Хабаровский край).

Среди участников были представители Российской академии образования, региональных институтов повышения квалификации и учреждений дополнительного образования, высших учебных заведений; школьные учителя; сотрудники музеев, осуществляющих образовательные программы; представители Минобрнауки России (заместитель директора Департамента международного сотрудничества Лариса Ефремова) и Совета Европы (Зам. начальника Отдела исторического образования Татьяна Минкина-Милко, эксперты Луиза де БИВАР БЛЭК (Португалия), Бенедетто МАФЕЦИНИ (Италия), Пенелопи ХАРНЕТ (Великобритания)).

Общее число участников семинара – 42 человек.

Программа семинара предусматривала пленарные заседания и обсуждения в форме круглых столов, что способствовало широкому обмену мнениями и полному представлению позиций участников семинара.

28 апреля 2008 года в Министерстве образования и науки Российской Федерации состоялось открытие семинара. С приветствием к участникам семинара обратились заместитель директора Департамента международного сотрудничества Лариса Ефремова и Зам. начальника Отдела исторического образования Совета Европы Татьяна Минкина-Милко.

В своем выступлении, приветствуя российских и зарубежных участников семинара, **Лариса ЕФРЕМОВА**, заместитель директора Департамента международного сотрудничества Министерства образования и науки Российской Федерации, подчеркнула большое практическое значение вопросов, предложенных для обсуждения.

Она отметила, что сотрудничество российского образования с Советом Европы в последние годы вышло на принципиально новый уровень, поскольку превратилось в совместную работу не только учителей и руководителей образовательных структур, но и ученых, сотрудников учреждений культуры, специалистов в сфере межкультурной коммуникации и преподавания истории религий.

Приятно сознавать, что проект «Преподавание культурного разнообразия через историю» стал успешным продолжением прежних контактов историков и методистов России с международными организациями в контексте взаимного продвижения к созданию современной системы образования, построенной на принципах взаимного уважения и сотрудничества.

Помимо этого, особое внимание в выступлении уделялось созданию системы распространения накопленного в субъектах федерации в рамках десятилетнего сотрудничества опыта в сфере исторического образования, развития межкультурного и межконфессионального диалога через образование. В этой связи была высказана просьба к участникам семинара, обсудить возможные пути распространения накопленного опыта и привлечения к реализации проектов новых партнеров.

В заключении Лариса Ефремова от имени Минобрнауки России поблагодарила Директорат образования Совета Европы и лично госпожу Минкину-Милко за усилия, направленные на развитие сотрудничества в сфере образования на протяжении последних десяти лет, а также выразила надежду на его продолжение в будущем.

Открывая работу семинара, **Татьяна МИНКИНА-МИЛКО**, представила его цели и задачи, а также обратила внимание участников на тот факт, что уже третий год подряд в апреле в Москве проходит встреча экспертов и специалистов, не только активно работающих в проекте по преподаванию культурного разнообразия, но и являющихся координаторами реализации проекта в своих регионах. В определенном смысле эти московские семинары являются установочными, потому что именно здесь определяются основные направления работы.

Россия – это страна в которой в полной мере представлено культурное и профессиональное разнообразие. Именно поэтому, многие вопросы и проблемы, которые обсуждались здесь в последние годы на двусторонней основе, впоследствии были использованы Советом Европы при реализации ряда программ, в том числе и большого межправительственного проекта «Образование через преподавание истории», разработка которого будет вестись до 2010

года. Россия является в нем одной из 49 стран-участников, а ряд ученых, присутствующих на семинаре, были приглашены Советом Европы принять участие в его реализации в качестве экспертов. В выступлении было подробно рассказано об основных этапах этого проекта и запланированных в его рамках международных мероприятиях.

Помимо этого, участники семинара были проинформированы о тематике, сроках и месте проведения в 2008 году запланированных совместно с Минобрнауки России мероприятий в рамках программы сотрудничества между Советом Европы и Российской Федерацией по культурному разнообразию.

Внимание присутствующих было обращено на то новое, что предполагалось включить в планируемые мероприятия. Прежде всего, это тематика, заявленная уже и на этом семинаре – историческое образование и социальная сплоченность. В ней, безусловно, множество аспектов, но в работе семинаров особое внимание будет уделено образовательному аспекту. Данная проблема прозвучала на Саммите глав государств Совета Европы в Варшаве в 2005 году как одна из приоритетных. На Саммите отмечалось, что для того, чтобы избежать в будущем конфликтов, необходимо учитывать все культурное разнообразие Европы, уравнивая его созданием прочной базы социальной сплоченности. А создание единого образовательного пространства может в свою очередь способствовать формированию и распространению единых ценностей, таких как демократия и права человека.

Далее в выступлении Минкиной - Милко была отмечена неоспоримая роль семьи в процессе достижения социальной сплоченности в обществе. При этом особое внимание должно уделяться развитию сотрудничества семьи и школы. Это перекликается с идеями, которые были заявлены российским руководством в рамках объявленного в России в 2008 году Года семьи.

Еще одним новшеством в развитии двустороннего сотрудничества в историческом образовании в 2008 году станет и изменение формата проведения запланированных мероприятий. С целью достижения более широкого распространения результатов проекта и привлечения новых партнеров, было принято решение о проведении региональных семинаров на основе софинансирования со стороны как Совета Европы, так и со стороны местных образовательных учреждений. Первый такой опыт будет представлен в Петрозаводске (Республика Карелия) в июне 2008 года.

Татьяна Минкина-Милко проинформировала участников семинара о том, что в числе раздаточных материалов им будет передан диск, содержащий ряд материалов последних лет, включая и отчет по мероприятиям, проведенным в Российской Федерации в 2007 году на тему «Преподавание культурного разнообразия через историю в школе», и попросила обратить особое внимание на содержащиеся в нем рекомендации, которые были предложены учеными и специалистами-практиками, представлявшим и большинство субъектов РФ. При этом еще раз была подчеркнута важность соблюдения принципа преемственности проектов, которого придерживается в своей деятельности Совет Европы в ходе реализации программ сотрудничества со странами, и пожелание к использованию этих материалов в практической образовательной деятельности.

В заключении, Татьяной Минкиной-Милко были высказаны слова благодарности в адрес Минобрнауки России и выражена надежда на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

II. РЕЗЮМЕ ДОКЛАДОВ НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ

В ходе пленарного заседания были представлены доклады экспертов Совета Европы и представителей российских научно-образовательных организаций и учреждений культуры (Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, Академия повышения квалификации работников образования, Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино).

В докладе доцента кафедры истории, социально-политического образования и права Академии повышения квалификации работников образования **Ирины МИШИНОЙ** «*Как преподавание культурного разнообразия через школьное и историческое образование может содействовать укреплению социального сплочения и сотрудничества в современном обществе*» отмечалось, что нарастающее культурное многообразие является сегодня фактором, который уже невозможно игнорировать. В этой ситуации важно организовать эффективное взаимодействие различных народов и конфессий в деле разрешения глобальных проблем человечества. Конечно, решение этих проблем требует комплексного подхода, однако система образования как социальный институт располагает уникальными возможностями для её решения. Дети обучаются сотрудничеству и конструктивному взаимодействию гораздо раньше, чем начинают проявляться их этноконфессиональные и прочие культурные различия.

Идея приоритетного отражения культурного многообразия в курсах истории в целом не нова для российского исторического образования. Интерес к этой тематике заметно вырос в последние 10-15 лет в связи с отходом от формационно-классового подхода в преподавании истории и переходом на иные методологические подходы - цивилизационно-культурный, историко-антропологический, историко-культурный, культурологический, историко-искусствоведческий.

К сожалению, современные подходы к преподаванию различных сюжетов всемирной и отечественной истории содержат большой конфликтотенный потенциал и гораздо меньше внимания уделяют факторам социального сплочения и сотрудничества.

В таком случае история должна быть переведена на совершенно иные, культурологические и историко-культурные основания, в центре внимания которых находятся системы ценностей, исторические образы и картины мира, этнические и конфессиональные особенности. А ведь именно они нередко являются сплачивающим фактором, несмотря на многочисленные социально-политические и идеологические различия между людьми и социальными группами, существующими в рамках одного социума. Однако далеко не все учителя обладают соответствующими знаниями, умениями и пониманием. Да и в государственных стандартах этим сюжетам отводится явно недостаточно места.

В современном мире усиливается также роль миграционных процессов, приводящих к появлению новых диаспор и этноконфессиональных сообществ в различных государствах, в перспективе способных изменить этнолингвистическую и расовую картину мира. В связи с этой проблемой следует отметить, что в школьных курсах истории недостаточно внимания уделяется роли миграций в истории, а если и уделяется, то, скорее, как негативному фактору. Отмечалось, что на семинарах Совета Европы в течение нескольких лет были высказаны интересные идеи о преподавании истории, на которые можно опираться при построении концептуальных подходов, связанных с необходимостью укрепления социального сплочения и сотрудничества в современном обществе. Методологические основания такого подхода к преподаванию истории видятся в опоре на гуманистические принципы ценности человеческой жизни, демократических ценностей и толерантности.

Достижению этого должно способствовать и использование в образовательном процессе активных форм работы – диспутов, «круглых столов», ученических конференций, семинаров, а также интерактивных технологий и ресурсов Интернет, проектной деятельности учащихся. При этом существенно изменяется роль учителя с назидательно-информационной на координирующую. Помимо этого, активные и интерактивные технологии проведения уроков, многообразие форм урочной и внеурочной деятельности (проектная работа, музейная и архивная работа, выпуск исторических журналов, работа школьных исторических театров, научных конференциях) способствуют также сплочению и взаимодействию детей из разных социокультурных сообществ в рамках школы.

Знакомясь с различными образами мира, учащиеся привыкают к мысли о том, что нет единого взгляда на мир, приемлемого для всех, а также о том, что без общих представлений о мире невозможно понять те или иные поступки людей.

В своем выступлении *«Историческое познание: от парадигмы конфликта к парадигме толерантности»* заведующий кафедрой психологии личности МГУ им. М.В. Ломоносова профессор **Александр АСМОЛОВ** обратил внимание участников семинара на то, что для дальнейших поисков путей трансформации системы образования необходимо выделить вопросы, касающиеся природы социальных эффектов образования и их роли в жизни личности, семьи, общества и государства как института формирования гражданской, социальной, культурной, личностной идентичности и консолидации граждан в обществе нарастающего поликультурного и полиэтнического разнообразия.

Риски недооценки социального воздействия системы образования отражают отношение общества к образованию, а соответственно, и к результату образования как социальной деятельности.

В целях уменьшения существующих рисков общественного развития во главу угла социокультурной модернизации образования ставится идеология разработки стандартов как конвенциональных норм, отражающих социальные ожидания по отношению к образованию личности, семьи, общества, бизнеса и государства.

Сегодня в основе разработки стандарта общего образования лежит представление об образовании именно как ключевом институте социализации личности, обеспечивающем приобщение нового поколения детей, подростков и молодежи к базовым ценностям отечественной и мировой культуры, формирование гражданской идентичности и солидарности общества; овладение универсальными способами принятия решений в различных социальных и жизненных ситуациях на разных этапах возрастного развития личности; снижение вероятности рисков социальной дезадаптации и нарушений здоровья подрастающих поколений.

Ценностные ориентиры методологии образования как ведущей социальной деятельности общества позволяют в контексте проектирования стандартов осуществить формирование гражданской, этнокультурной и общечеловеческой идентичности через разработку нового поколения образовательных программ.

Это позволяет перейти от административно-территориальной систематизации компонентов стандартов образования на федеральный, региональный и школьный компоненты стандартов и раскрыть реальные ценностные установки образования, на достижение которых и должны быть направлены программы.

В условиях роста социального разнообразия в стране перед системой образования все более рельефно выступают задачи обеспечения консолидации различных слоев гражданского общества, уменьшения социальной напряженности между представителями и различных конфессий и национальных культур.

Результаты социологического мониторинга показывают, что в проявлениях нетерпимости фактически конкурируют между собой средства массовой информации и сфера семейной жизни. Формируемые ими социальные стереотипы приводят зачастую к восприятию в современном обществе проявлений жестокости, ксенофобии, этнофобии, мигрантофобии как социальной нормы. Необходимо отметить, что по данным социологических опросов сфера образования оценивается как сфера наименьшего проявления нетерпимости. Отсюда можно заключить, что ожидания общества по отношению к образованию как институту социализации, способному компенсировать недостаток социализации в семье, СМИ и «на улице», имеют реальную основу. Вместе с тем, возможности общего образования как ресурса формирования толерантности у детей и подростков используются с чрезвычайно низкой эффективностью.

В целом же, в контексте разработки стратегии социокультурной модернизации образования в целях уменьшения социальной напряженности и преодоления выделенных в ходе мониторинга негативных социальных установок среди подростков и молодежи, предлагается расширение в системе образования учебных программ, раскрывающих взаимодополняющие ценности разных религий, национальных культур как в истории цивилизаций так и в многонациональном современном обществе. Посредством специально разработанных социально-психологических технологий формирования толерантности учителя, преподаватели, школьники и студенты в ходе различных тренингов толерантности и социальной компетентности могут научиться разрешать конфликтные ситуации, вести переговоры, вставая на позиции противоборствующих сторон и пытаясь увидеть мир глазами другого человека.

Проведенный выше анализ позволяет наметить основные задачи стратегии социокультурной модернизации образования, без решения которых будут нарастать социальные риски в процессе общественного развития страны.

Первая задача состоит в разработке проектов, раскрывающих сущность образования как ведущей социальной деятельности общества и реализации этих проектов в государственных программах различного уровня. Фокусом этих целевых программ является образовательное пространство как социальная сеть, включающая образование наряду с другими институтами социализации (семья, СМИ, религия, социально-экономические институты) и определяющая социальные эффекты взаимодействия образования с этими институтами в жизни личности, общества и государства.

Вторая задача связана с целенаправленным формированием гражданской идентичности как предпосылки становления гражданского общества и солидарности в российском обществе.

Третья задача – проектирование программ, в первую очередь, программ дошкольного и школьного образования, обеспечивающих формирование социальных норм толерантности и доверия как условия диалога культур в многонациональном российском обществе.

Четвертая задача – это задача компенсации потенциальных рисков социализации подрастающих поколений, возникающих в других институтах социализации. Речь идет о путях поиска социального партнерства с институтами СМИ, религии и семьи в целях успешной социализации детей, подростков и молодежи и использование социальных сетей между этими институтами для уменьшения риска социальных конфликтов и напряженности в обществе.

Пятая задача – это повышение мобильности, качества и доступности образования как ресурса роста социального статуса личности в современном обществе, достижения профессионального и личностного успеха, порождающего веру в себя и будущее своей страны.

Шестая задача – развитие «компетентности к обновлению компетенций» как ценностной целевой установке при проектировании образовательных программ разного уровня, позволяющей в условиях стремительного роста информационных потоков и темпа социальных изменений представителям подрастающих поколений справляться с различными профессиональным и жизненным проблемами.

И, наконец, **седьмая задача** – разработка стандартов общего образования как конвенциональных социальных норм, обеспечивающих баланс интересов семьи, общества и государства и позволяющих осуществить жизненные притязания молодежи.

В докладе *«Музей как пространство диалога: образовательные проекты победителей конкурса «Меняющийся музей в меняющемся мире»* **Ольга СНИЦЫНА**, заместитель генерального директора Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино, рассказала о проводимом уже 4 года при поддержке Благотворительного фонда В.Поганина конкурсе «Меняющийся музей в меняющемся мире», который является ярким примером развития социального партнерства между сферами культуры, образования и местным сообществом.

Основной целью конкурса было продемонстрировать, что музеи сегодня это не только хранилища ценностей и уникальных объектов культурного наследия, но и активная творческая сила, способная влиять на изменение имиджа территорий, развитие городского и сельского пространства, росту числа рабочих мест, внимания со стороны туристов и местного сообщества, а также расширение целевой аудитории через включение в деятельность образовательного, информационного и коммуникационного компонентов.

Основными номинациями конкурса являются:

- партнерские музейные программы;
- музей и новые образовательные программы;
- технологии музейной экспозиции;
- музейные исследования;
- социально-ориентированные музейные проекты;
- музей и технологии туризма.

Целевая аудитория включает в себя как **традиционные группы** (молодежь, муниципалитет, туристы, школьники разных возрастных групп, дети, отдыхающие в пришкольных летних лагерях и за городом, студенты, сотрудники других музеев России, методисты различной ведомственной принадлежности, семейная аудитория, члены краеведческих, археологических, туристических кружков, домов детского и юношеского творчества, учащиеся специализированных колледжей, преподаватели ВУЗов и школ), так и

нетрадиционные группы (бизнес-элита города, предприятия, художники, жены дипломатов и бизнесменов, коллекционеры, представители молодежных субкультур).

Бюджет образовательных проектов был определен в пределах от 300.000 до 1 млн. рублей.

В ходе разработки и реализации проектов проектировщики ставят перед собой, по мнению выступающего, следующие цели и задачи:

- работа с ценностными ориентациями людей;
- разработка новых музейно-педагогических и социокультурных технологий, новых культурных услуг, их тиражирование;
- презентация музейных коллекций;
- формирование «своей» аудитории и поиск нового зрителя;
- коммуникация (партнерство, интернизация, освоение новых пространств, создание проектных команд);
- институциональное развитие музеев (центр, клуб, музейный ландшафтный комплекс, мастерские);
- повышение статуса музея и музейной профессии, привлечение внимания к себе со стороны разных общественных групп.

Помимо этого в выступлении было кратко рассказано о представленных на конкурс проектных идеях, вызвавших наибольший интерес.

Региональным участникам семинара было предложено более детально ознакомиться с условиями конкурса на сайтах проекта и в следующем году направить представителей для участия в нем.

В заключении Ольга Сеницына выразила благодарность организаторам семинара за приглашение принять участие в его работе и надежду на развитие дальнейших партнерских связей между Советом Европы, федеральными и региональными органами управления образованием, образовательными учреждениями, Всероссийской государственной библиотекой иностранной литературы и благотворительными структурами в рамках реализации российских и международных инициатив в обсуждаемой сфере.

В докладе **Бенедетто МАФЕЦИНИ** (Италия), эксперта Совета Европы, были представлены примеры инновационной практики распространения результатов, достигнутых в рамках проектов Совета Европы в области исторического образования, реализованных в Италии начиная с 1999 года.

Выступающий отметил, что, будучи директором одной из классических гимназий Италии, ему и его коллегам постоянно приходится решать проблемы, связанные с межкультурным взаимодействием.

В этой связи, одним из важных аспектов воспитания молодого человека в поликультурном мире является изучение им истории, культуры, традиций других народов. В первую очередь, это происходит на уроках школьной истории.

Говоря о Рекомендациях Совета Европы по преподаванию истории в 21 веке, выступающий процитировал слова директора Департамента образования Совета Европы господина Габриэля Маццы: «Эти рекомендации по преподаванию истории в 21 веке обращают внимание на необходимость понимания различий, реализации ценности разнообразия, уважения других, развития межкультурного диалога и построения отношений на основе полного взаимопонимания и толерантности».

Участникам семинара был представлен перечень основных семинаров и публикаций, освещающих ход реализации и результаты проектов Совета Европы за этот прошедшие годы.

Отмечалось, что для координации и более эффективной реализации проектов Совета Европы в Италии была создана Национальная рабочая группа, возглавляемая руководителем Департамента международного сотрудничества Министерства образования Италии. В реализации проектов принимали участие более 100 школ, каждая из которых имела партнерские отношения со школами и в других европейских странах, а также представители всех регионов Италии.

Вниманию участников семинара была предложена презентация специализированного Интернет сайта «CasaEuropa», разработанного итальянскими коллегами. Этот сайт представляет собой интерактивную модель единого европейского дома, в которой содержится информация о каждой из европейских стран (языки, культура, мифы, имена, искусство, природа и т.д.), показано взаимопроникновение культур и историй, языковые заимствования.

Интерес присутствующих вызвал рассказ о проведении итальянским и коллегам и совместно с Советом Европы сравнительного анализа отражения в национальной истории разных стран некоторых ключевых дат в мировой истории.

В своем докладе Бенедетто Мафеддини использовал различный иллюстративный материал, аудиоматериалы и широкий спектр источников, иллюстрирующих конкретные методы и технологии.

В заключении, он поблагодарил организаторов мероприятия за приглашение принять участие в работе семинара и рассказал о планируемой итальянским и коллегам и деятельности в сфере преподавания истории в современных школах в целях содействия укреплению социального сплочения и сотрудничества:

- использование мультиперспективного подхода в преподавании и изучении истории;
- расширение спектра и обмен источниками, документами, учебниками;
- создание сети школ;
- организация встреч студентов и учителей с европейскими коллегами и партнерами;
- подготовка презентаций, аудио- и видеоматериалов, публикаций по обсуждаемой тематике;
- участие в реализации проекта Совета Европы «Образ иного через преподавание истории» в контексте развития межкультурного диалога на европейском пространстве.

В своем докладе *Луиза де БИВАР БЛЭК (Португалия)*, эксперт Совета Европы, обратила внимание участников семинара на проблему выбора источников и необходимые преподавательские компетенции для преподавания истории в условиях современного поликультурного общества. Была предпринята попытка, используя различные виды источников, продемонстрировать, какова роль истории в современном обществе, а также показать основные различия между традиционными методами преподавания истории и мультиперспективным подходом к ее изучению.

Участникам семинара было предложено ответить на вопрос, что такое источник? Можно сказать, что источник - это то, что дает ответ на вопрос или помогает решать поставленную задачу. Отмечалось, что, работая с источниками, важно тщательно отбирать именно те из них, которые наиболее полно могут проиллюстрировать изучаемую тему или решить поставленную задачу.

Рассказывая о различных типах источников, автором была представлена следующая классификация:

- визуальные - фотографии, картины, карикатуры, объявления;
- письменные - письма, сообщения, заметки, дневники, и т.д.;
- другие источники: статистика, графики, карты, археологические или научные артефакты, песни, радио, телевидение и фильмы.

Любой из этих источников может быть важен для историка и учителя.

Использование источникового материала призвано помочь:

- приобретению знаний;
- развитию навыков понимания исторических событий и интерпретации фактов;
- активному началу урока;
- развитию исследовательского интереса;
- развитию умения связывать события и факты в повествовании;
- умению демонстрировать различные точки зрения.

Основными навыками историка выступают анализ и синтез, включающие:

- интерпретацию – объяснение и оценка чего-то;
- факты и интерпретации – поиск различий между фактом и мнением, объективностью и субъективностью;
- причины и следствия – определение различий между важными и менее важными причинами, краткосрочными и долгосрочными, планируемыми и случайными следствиями, а также между прямой и косвенной причинами;
- изменение и непрерывность - деятельность людей, живших в прошлом, повлияла на ситуацию, в которой мы живем. Аналогично, наша сегодняшняя деятельность повлияет на жизнь будущих поколений;
- эмпатия - способность поставить себя на место людей, которые жили в прошлом, попробовать понять их образ мысли;
- перспективность - различные факторы, влияющие на развитие людей (групп людей);
- позиционирование – умение сделать хорошо аргументированный личный выбор в отношении четко сформулированной проблемы.

Навыки и умения учителей истории и ученых особенно востребованы в постконфликтных обществах. Конфликты не заканчиваются с подписанием соглашения о мире. И в этом контексте образование является одним из эффективных средств для восстановления мира и нормальной жизнедеятельности людей.

Сегодня в условиях глобализации и постоянно возникающих больших и малых конфликтов, причиной которых становятся неразрешенные вопросы прошлого и возникающие новые споры между странами и народами, эта задача как никогда актуальна. В этой связи одним из приоритетов государств после завершения внутренних и внешних конфликтов является восстановление системы образования и инфраструктуры для подготовки и повышения квалификации учителей.

В своем выступлении Луиза де Бивар Блэк предложила вниманию участников богатый иллюстративный материал и широкий спектр источников, иллюстрирующих конкретные методические приемы.

В заключении, она высказала слова благодарности в адрес организаторов мероприятия за приглашение принять участие в его работе и выразила надежду, что цикл семинаров, организуемых Советом Европы и Минобрнауки России, поможет педагогам выработать свои творческие подходы к использованию источников в преподавании истории и культурного разнообразия в школе.

Свое выступление на семинаре *Пенелопи ХАРНЕТ (Великобритания)*, эксперт Совета Европы, начала со слов благодарности в адрес организаторов мероприятия за приглашение принять участие в обсуждении такой актуальной для всех государств мира темы, как преподавание культурного разнообразия в контексте решения задач по укреплению социального сплочения и сотрудничества в обществе.

Она отметила, что преподавание и изучение истории как предмета во многом зависит от правильного подхода к разработке содержания учебного курса истории. Как формируется программа по изучению истории в зависимости от культуры страны? Например, в Англии современная образовательная программа по предмету «История» традиционно включает изучение стран входящих в состав Соединенного Королевства Великобритании. На практике же только несколько школ включают в свою программу изучение истории этих государств, которое ограничивается, как правило, рассмотрением истории жизни и правления королей и королев.

Чтобы внести некоторые изменения в процесс преподавания истории как школьного предмета, необходимо ответить на несколько вопросов.

Как школьники изучают историю?

Существует множество вариантов изучения предмета: одни изучают часть программы дома, другие с помощью мультимедийных технологий или специальной литературе. Такой подход к изучению истории может породить множество вопросов, на которые ученик вынужден находить правильный ответ во всем многообразии исторических фактов. В результате ученик сталкивается с противоречием, когда его собственное понимание истории (изученной самостоятельно) не совпадает с информацией, полученной на уроках.

Что значит изучение истории как школьного предмета?

Обращаясь к специальным исследованиям по вопросам изучения истории в рамках различных национальных культур можно сделать выводы о том, что существуют проблемы в подходе к организации и преподаванию истории как предмета. Так, например, по опросу 124 студентов Африкано-Карибского происхождения было выявлено несколько ключевых моментов, которые создают напряженную атмосферу на уроках истории, в результате чего у школьников складывается ощущение, что:

- учитель навязывает им прошлый образ Африканского населения, который они полностью отрицают;
- у учеников складывается мнение о негативном отношении учителя по отношению к роли африканского населения в истории, что воспринимается учениками как личное оскорбление.

У многих учеников складывается ощущение того, что они не вовлечены в процесс изучения истории на уроке. То как учителя преподают историю, зачастую, показывает их безразличие к предмету.

Более того, в процессе урока сами ученики, различного происхождения, провоцируют друг друга на нелестные высказывания, связанные с историческим и фактами.

Как понимание истории учителем влияет на преподавание предмета?

Некоторые ученые выделяют три группы преподавателей истории:

- к первой группе относятся учителя, которые стараются не рассматривать спорные исторические вопросы с учениками;
- вторая - использует множество мнений и фактов при изучении того или иного исторического события;
- третья группа намерено знакомит учеников с различным мнением ученых. Рассматривает вопросы современной истории.

В заключении Пенелопи Харнет обратила внимание присутствующих на то, что необходимо признать важную роль взаимопонимания между преподавателем и учеником в процессе изучения истории. В процессе подготовки преподавателей истории к работе с учениками нужно, чтобы они не только приобретали определенный объем знаний, но и умели его использовать, а также обладали умением всесторонне анализировать и интерпретировать исторические факты, так как именно это может существенно влиять на ход преподавания истории как предмета и атмосферу взаимопонимания в классе.

В выступлении Пенелопи Харнет были использованы цитаты из высказываний учеников, родителей и учителей по наиболее актуальным вопросам обсуждаемой проблемы. Это позволило участникам семинара глубже познакомиться не только с оценкой со стороны педагогического сообщества используемых современной школой методов и технологий преподавания истории, но и постараться услышать позицию самих учеников, их семей и социального окружения, в котором они живут. В ходе последовавшего затем обсуждения многие выступающие отмечали, что представленный материал позволяет критически взглянуть на то, что они делают, а также может быть использован ими в практической работе.

Первый день работы семинара завершился обменом мнениями по поводу прозвучавших докладов. В ходе дискуссии прозвучали краткие выступления девяти участников семинара.

III. ДИСКУССИИ НА КРУГЛЫХ СТОЛАХ

Доклады, представленные на пленарном заседании российскими специалистами и экспертами Совета Европы, стали хорошей основой для обсуждения широкого круга вопросов, связанных с преподаванием истории взаимодействий и сотрудничества в современном школьном историческом образовании, а также созданием условий для укрепления социального сплочения и предотвращения конфликтов в обществе через преподавание культурного разнообразия. Дискуссии на круглых столах заняли важнейшее место в программе семинара, поскольку именно здесь происходил принципиальный и профессиональный разговор отечественных и зарубежных участников по всему кругу обозначенных проблем.

Круглый стол 1. «Преподавание истории взаимодействий и сотрудничества в современном школьном историческом образовании: примеры инновационных подходов, вызовов и их решений в Российской Федерации»

Председатель - Лариса ЕФРЕМОВА, заместитель директора Департамента международного сотрудничества, Министерство образования и науки Российской Федерации.

На первом круглом столе состоялся заинтересованный профессиональный разговор историков, методистов, учителей-практиков о культурной идентичности народов России, о преподавании истории взаимодействий и сотрудничества в современном школьном историческом образовании.

Значительное внимание было уделено методам и технологиям, используемым в процессе обучения. Участникам семинара было предложено рассказать о региональном опыте использования инновационных практик в области преподавания истории взаимодействий и сотрудничества, а также об основных проблемах, возникающих в этой связи.

В начале работы круглого стола прозвучало несколько выступлений, в которых был представлен региональный опыт преподавания культурного разнообразия и истории мировых религий в историческом образовании.

Профессор Марianne ШАХНОВИЧ (Санкт-Петербургский государственный университет) представила вниманию участников семинара новые подходы к преподаванию истории мировых религий в современном школьном историческом образовании. Принимая во внимание вызовы современной эпохи, можно говорить о переходе от многоконфессиональности к религиозному и философскому плюрализму (к разнообразию мировоззрений). При этом школа должна стать пространством межкультурного диалога.

Методологические подходы к преподаванию истории и культуры религий в школе в рамках исторических дисциплин могут быть определены следующим образом:

1. Феноменологический:

- историческое описание на основе мультиперспективности;
- типологизация и тематизация;
- отсутствие оценочных характеристик;
- эмпатическое восприятие;

2. Интерпретативный:

- от гомогенности к гетерогенности;
- Индивидуализация;
- от истории церкви к истории духовного поиска;

3. Диалогический:

- сравнение на основе самостоятельного исследования;
- взаимовлияние и взаимодействие религий и культур.

Помимо этого отмечалось, что на сегодняшний день в России достигнут значительный прогресс в сфере преподавания истории мировых религий, в том числе, и, благодаря реализации совместного проекта Совета Европы и Минобрнауки России по развитию межкультурного и межконфессионального диалога через образование.

Преподавание истории мировых религий ведется как в качестве отдельной дисциплины (факультативно), так и в рамках дисциплин гуманитарного цикла («История Отечества», «Всеобщая история», «Краеведение», «История мировой художественной культуры»); в СПбГУ уже решен вопрос об открытии в рамках магистратуры специальности по подготовке специалистов по межкультурному диалогу и демократии, а после введения третьего поколения ГОС на философском факультете университета также в рамках магистратуры будет открыта специальность «Межкультурный и межконфессиональный диалог».

Участникам семинара было предложено ознакомиться с принятыми в последнее время Толедскими принципами преподавания о религиях и убеждениях в средней школе (ОБСЕ, 2007) и материалами «Дискуссии о религиозной составляющей межкультурного диалога: преподавание знаний о религиях и других убеждениях как вклад в развитие демократии, прав человека и межкультурного диалога» (Совет Европы, 8 апреля 2008). Представлена краткая информация о проекте «БЕЛАЯ КНИГА Совета Европы по межкультурному диалогу «Живем вместе как равные» (2008).

Ольга ВИТЮК (Ростовский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования) рассказала об инновационных практиках преподавания истории взаимодействий и сотрудничества в системе школьного исторического образования Ростовской области.

Отмечалось, что преподавание истории взаимодействий и сотрудничества – это единственно разумная альтернатива традиционной истории, нацеленной на хронологическое изучение исторического процесса, большую часть которого занимает история войн. Европейский опыт значительно обогатил практику преподавания истории в России в последние годы.

Стандарт нацеливает на усиление общекультурной составляющей содержания исторического образования за счет выделения материала, подлежащего изучению, но не включенного в требования к уровню подготовки учеников. Это такие линии, как «История повседневности», «Человек в истории», «Мир человека древности в зеркале мифов и легенд» и другие. Это то поле, на котором творчески работающий учитель может развернуть деятельность, направленную на изучение истории сотрудничества разных народов как представителей разных культур. Тем самым усиливается линия диалога культур в содержании учебной и внеучебной работы.

Наиболее благоприятные возможности имеются в преподавании истории взаимодействий в системе профильного образования на ступени старшей школы.

В выступлении также были затронуты проблемы психологической неготовности части учеников и преподавателей к межкультурному диалогу, превалирования личного и семейного опыта над установками, предлагаемыми школой, а также влияния на формирование личности школьника не лучших образцов массовой культуры, пропагандирующих ксенофобию, чувство национального и культурного превосходства. И здесь, по мнению выступающего, актуальным становится совершенствование системы подготовки и повышения квалификации учителей, готовых решать указанные проблемы.

В своем выступлении **Игорь ПАНОВ** (Медведевская СОШ №2, Республика Марий Эл) отметил, что одним из средств преподавания истории взаимодействия и сотрудничества, а также культурного разнообразия, должны стать школьные и местные музеи различного профиля. В этой связи необходимо создавать условия для участия школьников и учителей в поисковой и научно-исследовательской работе, раскопках, создании и реставрации экспозиций, проведении экскурсий для представителей местного сообщества.

Помимо этого, был представлен опыт работы археологического музея, функционирующего в школе, и модели активного использования его экспозиции в образовательном процессе. Создание музея явилось результатом сотрудничества и совместного творчества учеников, их родителей, учителей, ученых, спонсоров, администрации школы и района.

На базе музея проводятся экскурсии, ведется просветительская и методическая работа, происходит взаимодействие и сотрудничество между различными образовательными и научными учреждениями и организациями, а также созданы условия для развития конструктивного диалога между поколениями.

В заключении участники семинара познакомились с перспективами развития музея и реализуемых им воспитательных и образовательных программ.

Татьяна ЖИГАЛОВА (Центр образования №109, г.Москва) рассказала об опыте использования Интернета на уроках истории и обществознания, проведении видеоконференций с участием образовательных и научных учреждений России и зарубежных стран.

В выступлении было подчеркнуто, что Приоритетный национальный проект «Образование» позволил многим школам приобрести не только компьютерное, но и мультимедийное оборудование, подключить российские школы к глобальной сети Интернет. Новые информационные технологии позволяют использовать Интернет как ресурс для получения текстовых, аудио- и видеоматериалов из российских и международных электронных ресурсов (разнообразные базы данных ведущих библиотек, научных центров, высших учебных заведений, музеев, международных организаций); создавать системы сетевого взаимодействия между образовательными учреждениями различных стран.

Применение нетрадиционных методик обучения с использованием интерактивного способа общения, например, в форме Интернет-конференции, может оказать заметное влияние на формирование практических умений и навыков, полезных для освоения социальных, политологических, юридических знаний, способствовать созданию не только эмоциональной, но и волевой, познавательно-интеллектуальной мотивации к обучению. Помимо этого, такие уроки способствуют формированию толерантности и гражданской позиции у учеников и педагогов, позволяют больше узнать о представителях различных национальностей и конфессий, а также обмениваться инновационными образовательными технологиями, методическими разработками и источниками.

В выступлении было рассказано об опыте реализации таких проектов совместно с немецкими, польскими и узбекскими коллегами.

Сергей СВЕЧНИКОВ (Марийский институт образования) представил опыт преподавание истории взаимодействия и сотрудничества в школах Республики Марий Эл.

В выступлении было отмечено, что учителя истории общеобразовательных учреждений Республики с большим интересом изучают материалы семинаров и конференций, проводимых в рамках сотрудничества между Советом Европы и Российской Федерацией в области исторического образования. Новый импульс этому процессу был дан международным семинаром, прошедшим в Республике в июле 2007 года.

Основным каналом получения учителями истории соответствующей информации являются курсы повышения квалификации на базе ГОУ ДПО (ПК) «Марийский институт образования». Проводятся лекции, семинары, круглые столы, на которых обсуждаются различные аспекты межкультурного диалога, преподавания культурного разнообразия, применения опыта преподавания истории в странах Европы. Особым вниманием учителей истории пользуется мультиперспективный подход.

В ноябре 2007 года начал функционировать сайт «Преподавание истории и обществознания в Республике Марий Эл» (ПИОРМЭ). Это результат совместного творчества учителей истории и обществознания образовательных учреждений Республики. На этом сайте размещены объявления и новости, касающиеся вопросов преподавания истории и обществознания в школе; материалы к урокам и мероприятиям; олимпиадные задания; учебные слайды; коллекции полезных ссылок и электронных ресурсов. Идея сотрудничества и взаимодействия проходит красной нитью через весь проект «ПИОРМЭ». Участникам семинара было предложено стать не только читателями, но и соавторами сайта.

Помимо этого, в выступлении была затронута проблема развития межкультурных контактов не только между народами и цивилизациями, но и между поколениями, в частности, в контексте появления и развития в современном обществе молодежных субкультур, деятельность которых далеко не всегда ориентирована на созидательные цели, а подчас приводит к крайне негативным последствиям, включая провоцирование конфликтов на национальной и религиозной почве, разрушению личности молодого человека, его уходу от реальной жизни. И здесь система образования должна использовать весь свой потенциал, а также международный и отечественный опыт взаимодействия, для налаживания диалога с существующими молодежными и субкультурами, активно участвуя при этом в профилактике экстремизма и минимизации возможных негативных последствий их деятельности для детей и молодежи.

Маргарита СЕЛЬКОВА (Поморский Государственный Университет им. Ломоносова, г. Архангельск) рассказала о подготовке студентов учительских и классических отделений университета к преподаванию истории с учетом культурного разнообразия страны и окружающего мира. В выступлении особое внимание было уделено решению задач, направленных на то, чтобы в полной мере использовать потенциал истории в процессе стабилизации современного общества.

Речь шла как о совершенствовании форм, методов и содержания преподавания истории в школе, совершенствовании учебно-методических материалов, в том числе, создании новых, отвечающих современным историческим и социальным вызовам; так и о расширении использования в учебном процессе возможностей исторического краеведения; совершенствовании системы подготовки и переподготовки учителей истории, способных решать стоящие перед ними сегодня задачи. Прозвучало предложение о разработке специальной программы о культурном разнообразии для системы повышения квалификации учителей истории и обществознания.

Особое внимание в процессе подготовки учителей было предложено уделять следующим вопросам:

- углублению знаний о культурном разнообразии народов России и зарубежных стран;
- использованию в новом контексте имеющихся учебных курсов, наполняя их содержанием, отражающим идеи культурного взаимодействия и мирного разрешения возникающих конфликтов и противоречий;
- введению новых дисциплин специализации и факультативов по обсуждаемой проблематике;
- изменению форм и методов проведения практических и семинарских занятий со студентами, в том числе, увеличивая число диспутов, дискуссий и иных активных форм преподавания;
- максимальному использованию внеучебной деятельности (расширению взаимодействия студентов с представителями общественных организаций, диаспор, конфессий; постоянному взаимодействию и обмену опытом с зарубежными педагогами и студентами; участию студентов и педагогов в работе научно-практических конференций и различных исторических клубов, и др.).

Все это призвано изменить у студентов и преподавателей восприятие иных культур и религий; научить взвешенно подходить к оценке событий в контексте межкультурного, межконфессионального и межэтнического разнообразия в обществе; дать возможность объективного восприятия ими места и роли народов России и зарубежных стран в истории; повысить роль самих студентов в формировании толерантного отношения среди своих сверстников, семьи и социального окружения; способствовать профилактике конфликтов в молодежной среде.

В ходе работы круглого стола прозвучали десять выступлений.

В заключении участники круглого стола высказали ряд предложений по совершенствованию работы по подготовке педагогов к преподаванию истории взаимодействий и сотрудничества в современном школьном историческом образовании, многие из которых вошли в итоговые рекомендации семинара.

Круглый стол 2. «Преподавание истории в поликультурной среде и развитие навыков сотрудничества»

Председатель - к.и.н. Алексей КРУГОВ, проректор по международным связям, Ставропольский государственный университет, Россия

Вопросы для обсуждения:

1. Какие навыки, полученные учениками в рамках школьного образования, и в частности в процессе изучения истории, могут помочь им действовать на основе принципов сотрудничества в поликультурном обществе?
2. Как связать школьное образование, установки в семье и индивидуальный опыт учеников для достижения наиболее полного понимания молодым поколением преимуществ жизни в поликультурном обществе и поведения, строящегося на основе сотрудничества?
3. Как преподавание истории в школе может познакомить учеников с примерами успешного использования установок на сотрудничество в различных жизненных ситуациях, равно как и показать возможные сложности и их позитивные решения?

В выступлении **Татьяны КОВАЛЬ**, научного сотрудника Лаборатории обществознания Института содержания и методов обучения Российской академии образования, «*Личный социальный опыт старшеклассников и его соотношение с содержанием обществоведческих курсов в современной школе*», отмечалось, что актуализация личностно – ориентированного подхода в практике современного преподавания истории и обществознания сфокусировала внимание и исследователей, и учителей на феномене личного социального опыта обучающихся. Развитие личности в образовательном процессе идет через корректировку, обогащение, преобразование, т.е. качественное изменение субъективного опыта.

В отрыве изучения предмета от социального опыта в лучшем случае произойдет формирование чисто академической системы знаний, рядом с которой в сознании учащихся будет существовать другая система представлений и отношений, влияющих на их реальную жизнь. В худшем случае произойдет отторжение предполагаемого школой содержания как не совпадающего с жизненным опытом. Личностно – ориентированный подход предполагает использовать этот опыт не только как средство мотивации или базу для получения и накопления новых знаний. Субъективный опыт учащихся включается в изучение предмета как элемент содержания.

Естественно, это требует от учителя знания не только предмета и методики его преподавания, но и знания самого опыта. Конкретные условия, специфические особенности региона, школы, класса накладывают свой отпечаток на особенности последнего, и вряд ли можно поставить задачу согласования целей и задач урока с индивидуальными особенностями каждого ученика.

В выступлении были приведены данные проведенного исследования (в 2007 году были опрошены 476 старшеклассников и 412 учителей школ г. Москвы). Результаты исследования показали, что значительное число учителей (по данным исследования – до 75 %) реализуют знаниевую образовательную парадигму, не воспринимая субъективный опыт старшеклассников как ценность и предмет целенаправленного педагогического воздействия. Исследование выявило противоречия, характерные для практики преподавания обществознания, между:

- формальным признанием учителями значительной роли субъектного опыта старшеклассников, констатацией необходимости использовать его и практикой использования данного вида опыта в образовательном процессе с позиций личностно-ориентированного подхода;
- возможностями реализации личностно-ориентированного подхода, которые представляет потенциал ряда учебников (УМК) по обществознанию, - и оценкой потенциала учебников и, соответственно, использованием его в практической деятельности учителей;
- представлениями учителей о стихийных факторах социализации, о специфике социально - политического опыта старшеклассников, сформированного вне целенаправленно организованного учебного процесса - и действительностью;

Помимо этого, выступающим были проанализированы специфика субъектного социально – политического опыта старшеклассников и особенности восприятия им и политологических знаний в процессе изучения обществоведческих курсов.

В заключении Татьяна Коваль отметила, что на сегодняшний день в современной школе можно выделить ряд основных тенденций:

- существование ситуативного интереса старшеклассников к текущим политическим событиям при снижении интереса к политике в целом;
- упрощенную, одностороннюю, неаргументированную несамостоятельную оценку старшеклассниками явлений, связанных с миром политики;
- восприятие теоретического политологического знания как нормативного, оторванного от реальной жизни, сложного для понимания и требующего значительных интеллектуальных усилий для освоения;
- отсутствие заинтересованности старшеклассников в изучении политологического компонента обществознания на базе действующих учебников в формате знаниевой парадигмы.

В этой связи были высказаны следующие предложения:

- изменить основные подходы к преподаванию истории и обществознания в школе для того, что сделать процесс изучения политики личностно значимым;
- учитывать особенности личного социально - политического опыта учеников, сформированного вне целенаправленно организованного процесса обучения, и специфику их отношения к получению знаний об истории и политике;
- расширить использование в образовательном процессе визуальных и печатных источников, современных технологий;
- создать старшеклассникам условия для осмысления и переосмысления личного опыта и трансформации его в позитивном направлении.

Рассказывая о практической деятельности школы в сфере преподавания культурного разнообразия, доцент кафедры истории, социально-политического образования и права Академии повышения квалификации работников образования (АПКРО) **Ирины МИШИНА** остановилась на работе одной из экспериментальных площадок Академии - гимназии № 5 (г. Люберцы, Московская область).

Эта гимназия является экспериментальной площадкой АПКРО с октября 2006 года по тематике «Межкультурный и межконфессиональный диалог в образовании, направленном на воспитание демократической гражданственности». Выбор темы во многом объясняется особенностями социокультурного окружения школы. В 90-е годы и в начале XXI века в микрорайоне школы произошли существенные изменения социального и этнокультурного плана. Они связаны с резким усилением миграционной активности населения. В регионе остро встаёт задача формирования личности, способной не только жить в условиях культурного многообразия, но и при этом уважать права и свободы гражданина.

Эти обстоятельства непосредственно отразились на контингенте учащихся гимназии. Обозначилось противоречие между традициями жизнедеятельности в монокультурной и моносоциальной среде и новыми реалиями, требующими от педагогов и учащихся качеств поликультурной направленности.

Отличительной особенностью эксперимента является его направленность и на учащихся, и на педагогов. Из 623 учащихся 86 человек – представители 18 этносов. В каждом классе от 14 до 38 % состава – дети с иными этническими корнями. Как правило, учащиеся из кавказского региона – это вынужденные переселенцы, семьям которых пришлось спасаться либо от военных действий, либо от экономических бедствий. В школе есть дети, пережившие грузино-абхазский конфликт, противостояние в Нагорном Карабахе. Количество детей-мигрантов растёт с каждым годом.

Это третья волна миграции, которая привела к возникновению замкнутых сообществ, зачастую не вступающих в активные связи с местным населением и не стремящихся к интеграции в местное сообщество. Школа в этом контексте призвана сыграть позитивную интегрирующую и социализирующую роль.

В ходе эксперимента проводилось анкетирование учащихся школы, и по его результатам сами учащиеся определяли систему рисков и направления дальнейшей деятельности.

В результате эксперимента в гимназии был введен обязательный факультативный курс «Народоведение» за счёт школьного компонента, проведены дни национальной культуры, организована работа членов школьного самоуправления с родителями, которая оказалась самым трудным делом. Можно сказать, что гимназия работает на предупреждение фактов нетолерантного поведения и профилактики проявлений бытового национализма.

При этом необходимо помнить, что педагоги в большинстве своем не получили поликультурного образования в вузах, да и система дополнительного профессионального образования в целом уделяет мало внимания данной проблематике. Учителям присущи многие стереотипы и предубеждения, которые существуют в обществе. Результаты тестирования, проведенного в октябре 2006 года в гимназии, свидетельствуют о том, что у значительной части педагогов и учащихся наблюдается готовность подходить к человеку с предубеждением, судить о нём на основе сложившихся устойчивых стереотипов, т.е. имеются значительные проблемы с таким качеством личности, как толерантность.

Анализируя результаты тестирования среди педагогов и учащихся, можно сделать вывод о том, что в этом плане у педагогов и их питомцев гораздо больше сходного, чем различного. Наблюдается полное совпадение во мнениях между учителями и учащимися по составу признаваемых и отверженных категорий маргинальных групп населения. Различия фиксируются только в рейтинге. Отношение к тому или иному этносу чаще всего определяется личным опытом общения.

Некоторые из педагогов стихийно реализуют ассимиляторскую модель воспитания по отношению к нерусским учащимся, особенно учителя русского языка и литературы. Приходилось в ходе эксперимента вести работу с учителями по ориентации их на многообразие форм идентичности школьников.

Очень важный аспект проблемы поликультурного образования – это система ценностей и смыслов, с которой педагог ассоциирует свою деятельность в поликультурной среде. Иными словами, важно понять, в чём учителя видят смысл работы с детьми разных национальностей, с поликультурным по своему характеру содержанием гуманитарного образования, какова цель раскрытия культурных особенностей разных народов, действительно ли культурное разнообразие представляет для педагога непреходящую ценность.

Представляется важным, чтобы накопленный в учебных заведениях России и мира опыт в этой сфере был доступен всем заинтересованным администраторам, методистам, учителям и родителям. Реализация таких международных проектов, как проект Совета Европы, в рамках которого проводится данный семинар, будет способствовать достижению наиболее эффективных результатов в преподавании культурного разнообразия и налаживании конструктивного диалога в обществе.

В своем выступлении **Ольга СТРЕЛОВА**, профессор Дальневосточного государственного гуманитарного университета (г. Хабаровск) представила участникам семинара опыт по разработке новых видов учебных пособий, основанных на использовании информационно-коммуникационных технологий.

Она обратила внимание на то, что на протяжении почти двадцати последних лет система школьного исторического образования в Российской Федерации обогащается новыми гуманистически ценностными смыслами. Цели изучения истории направлены на становление ценностных и мировоззренческих убеждений школьников, осмысление ими исторически сложившихся культурных, религиозных, этнонациональных традиций, нравственных и социальных установок, анализ и интерпретацию исторических форм взаимодействия народов, культур, государств.

Зачастую при создании и презентации цифровых образовательных ресурсов больше внимания уделяется их техническим характеристикам. Участникам семинара было предложено познакомиться с электронным пособием по истории с аксиологической точки зрения на примере интерактивного практикума-бедекера «История Дальнего Востока: эпоха средневековья (V – первая половина XVII века)», созданного по заказу Министерства образования Хабаровского края.

Отмечалось, что каждый раздел интерактивного практикума-бедекера является относительно самостоятельной и завершенной частью, состоящей из учебных материалов и исторических источников, хронологических комплексов и картографических изображений, словаря, иллюстраций, научно-популярных текстов и разнообразных познавательных заданий.

Как электронное пособие, практикум-бедекер реализует возможности пользователей «вмешаться» в историческое действие, стать участником отдельных событий и открытий, выстроить собственную образовательную траекторию, проложить свой маршрут по средневековой карте Дальнего Востока, вступить в тематическую коммуникацию с предками, современниками и потомками.

Разнообразие источников позволяет организовать познавательную деятельность школьников и студентов в самом широком диапазоне ее аспектов, форм, видов и уровней.

Благодаря методическому разнообразию заданий перед юными и взрослыми пользователями практикума-бедекера раскрываются грани и принципы познания прошлого, актуальные в условиях современного открытого и информационно перенасыщенного мира: поликультурность - многообразие точек зрения и оценок – эмпатическое понимание – критика источника - объяснение – интерпретация – аргументация - творческая реконструкция факта на основе документальных данных – моделирование альтернативных сценариев исторического развития – социально-историческое прогнозирование. Не последнее место в этом перечне образовательных результатов займет становление ценностных установок, ориентированных на культурное взаимодействие и сотрудничество.

Татьяна АГАРКОВА, директор образовательно-инновационного центра Петрозаводского государственного университета, рассказала об использовании многоаспектного подхода на уроках истории как средстве понимания природы конфликта и возможностей его разрешения.

Отмечалось, что формирование профессионально-педагогической компетентности будущих учителей истории включает в себя как процесс освоения специальных знаний и навыков, требует овладения общими профессиональными умениями, а также требует от учителя развития определенных личностных качеств.

Современный учитель истории должен обладать развитыми умениями совместной деятельности, не только стремлением к согласию, но и умением его достигать. Обществу необходим учитель, обладающий критическим мышлением, способный видеть перспективы, анализировать и конструктивно решать конфликтные ситуации. Учитель не сможет успешно обучать школьников, если не научит их сотрудничать друг с другом, а также с другими людьми. Учитель должен решить весьма трудную для традиционного школьного подхода задачу: создать на уроке условия, чтобы у школьника реализовалась возможность самостоятельного выбора своего мнения, осмысленного принятия решения и его анализа.

Зачастую педагог не в состоянии выполнить эти условия, неперенные для современной образовательной парадигмы, так как сам он формировался в другой, недемократической среде и авторитарная форма ведения учебных занятий, отрицание принципа сотрудничества на уроках и во внеклассной деятельности не позволяют создать в классе обстановку, способствующую свободной дискуссии. Обсуждение, т.е. целенаправленный обмен мнениями между участниками дает возможность соотнести одну точку зрения на предмет с несколькими другими, отличным и от нее. Это один из самых сложных видов обучения, но обсуждение является и одним из самых эффективных видов обучения школьников на уроках истории.

Известно, что от самостоятельного изучения усваивается – 10-20% информации; из прослушанной лекции усваивается - 5-15% информации; лекции с применением фильма или наглядных пособий – 40-50% информации; при просмотре фильма, мультфильма, видеопособия – 30-40% информации; в ходе дискуссии – 50-70% информации; при обучении других – 95% информации.

В выступлении было подчеркнуто, что, к сожалению, многие учителя истории сами никогда не участвовали в дискуссиях и не имеют достаточного представления о возможностях проведения дискуссий разных типов. Студенты также не имеют достаточных навыков для проведения плодотворной и эффективной дискуссии, так как акцент в обучении в большинстве своем ставится на воспроизведении знаний, а не на их применении. Кроме того, настоящая дискуссия требует от участников обсуждения не стремления яростно защищать свои позиции любыми способами и аргументами, а нацеливает на поиски взаимопонимания, учит слышать доводы собеседников.

Конструктивное обсуждение может сыграть существенную роль при изучении и понимании природы конфликта. Осмысление исторического процесса, базирующееся на многоаспектном подходе, и свободное обсуждение формируют нелинейное мышление школьников, показывают объемную картину исторических процессов и явлений, объективную неоднозначность фактов. Многоаспектный подход в сочетании с приемами формирования критического мышления способен помочь пониманию разных взглядов на историческое прошлое, преодолеть разницу между «школьным» и «домашним» толкованием и оценкой исторических процессов, явлений и фактов.

Был представлен опыт проведения такого рода дискуссий с участием студентов 4 курса исторического факультета университета.

Многие студенты - участники дискуссий говорили о том, что постоянное изменение содержания предмета истории и его восприятия обществом приводит к конфликту поколений.

Все это учителю истории надо учитывать во время преподавания, ведь ребенка обучает не только он сам, но и семья, где данный ребенок живет.

Но, в любом случае при изучении наиболее острых и проблемных тем учитель должен стремиться показать проблему с разных точек зрения, т.е. использовать многоаспектный подход в сочетании с активными и интерактивными формами обучения.

Выступая перед участниками семинара, *Людмила АНДРЮХИНА*, профессор Уральского гуманитарного института, остановилась на основных подходах к развитию индивидуального стиля учащегося средствами исторического школьного образования.

Отмечалось, что, анализируя материалы проектов Совета Европы и Минобрнауки России за последние несколько лет, можно увидеть, как последовательно, с различных сторон рассматривалась эта проблема. Сначала в центре внимания были в большей степени содержательно-когнитивные аспекты. Речь шла о том, каким образом отбирать и включать в преподавание истории то или иное содержание, раскрывающее жизнь и судьбы людей в поликультурном измерении. Рассматривались формы и способы развития, главным образом, когнитивных компетенций учащихся, помогающих им ориентироваться и жить в поликультурном мире.

Затем начинают пристально изучаться вопросы межкультурного диалога и интерактивные образовательные технологии, позволяющие достичь согласия и выйти на уровень межкультурного сотрудничества. Историческое образование дает большой материал для проигрывания и примеривания на себя не только ролей в определенных ситуациях действия, но и проживания целых исторических жизненных контекстов и судеб.

Вместе с тем именно школа, с ее устойчивой традицией к ранжированию детей, вступает в явное противоречие с принципам поликультурности. Нельзя думать только о содержании и методах преподавания истории, не заботясь об изменении форм организации школьной жизни, об изменении сути образовательного процесса.

Культурное разнообразие, представленное средствами истории – это прекрасное условие формирования стиля. Условием принятия культурного разнообразия, являются не только процессы осознания, понимания и освоения исторических событий, многокультурной исторической реальности, но и собственно совместные действия людей, реальное творческое сотрудничество, составляющее ткань «живой», повседневной истории.

С педагогической точки зрения это могут быть различные формы моделирования исторических событий, их информационного, игрового и ролевого представления, позволяющие включать в понимание истории модели конструктивного диалога и сотрудничества. Посредством такого моделирования можно выделять даже в острых, болезненных и конфликтных событиях истории их реальные и возможные аспекты сотрудничества и взаимопонимания, допуская при этом различные варианты разрешения исторических событий (более благоприятные для человечества).

Кроме того, в историческом образовании важны реальные проекты, предполагающие сотрудничество и творческое участие. Хорошо известно, что только в общем деле раскрывается каждый, и только совместно решая значимые задачи, люди лучше узнают и понимают друг друга. Поэтому нужны не только дни национальных культур, но совместные межкультурные проекты и дела, построенные на основе целей и задач истории. Формы такой деятельности должны приумножаться и совершенствоваться, в том числе, и на международном уровне.

Все что говорилось о необходимости развития индивидуального стиля учащегося, его вовлеченности в поликультурную реальность не только на уровне знаний и умений, но на уровне культурно-витагенного опыта, все это относится и к учителю истории. В этом отношении хотелось бы особенно подчеркнуть роль международных межкультурных проектов.

Международные проекты - это живая история и опыт межкультурного сотрудничества. Можно видеть как реализация совместных проектов Совета Европы и Минобрнауки России более чем за десятилетнюю историю их осуществления в буквальном смысле стала творческим порождающим началом новых процессов в историческом образовании. Именно поэтому необходимо сделать все материалы и опыт организации совместного сотрудничества в проектах достоянием как можно большего числа педагогов и учащихся.

В заключении был показан видеоряд, напомнимший присутствующим о семинарах Совета Европы, проводившихся в России в последние годы.

В ходе работы круглого стола прозвучали выступления одиннадцать участников семинара, в которых был обозначен круг проблем, конкретизировавших предложенные для обсуждения вопросы. Рассматривались основные подходы к преподаванию истории в поликультурной среде и развитию навыков сотрудничества, а также совершенствованию системы взаимодействия школы с семьей и социальным окружением учащихся для формирования у них установок на сотрудничество в различных жизненных ситуациях.

Круглый стол 3. «Какой вклад преподавание истории в современной школе может внести в процесс предотвращения конфликтов»

Председатель - Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, Совет Европы

Вопросы для обсуждения:

1. Какие навыки, полученные учениками в рамках школьного обучения, и в частности через изучение истории, могут помочь им успешно участвовать в процессе предотвращения конфликтов?
2. Какие преподавательские компетенции необходимы для воспитания у учеников навыков предотвращения конфликтов?
3. Каким образом современная система базового образования и повышения квалификации преподавателей истории может способствовать созданию условий необходимых для эффективного освоения данных компетенций?

В докладе *«Как преподавание истории в современной школе может способствовать созданию условий для предотвращения конфликтов»*, **Людмилы АЛЕКСАШКИНОЙ**, профессора Института учебного содержания и методов Российской академии образования были рассмотрены основные методологические подходы к преподаванию истории в современной школе.

Участникам семинара для обсуждения был предложен вопрос - как создать условия для предотвращения конфликтов, преподавая предмет, который содержит описание множества конфликтов и войн, происходивших в разных частях света с древности до современности? В этой связи выступающим предлагался ряд простейших решений, которые могут быть использованы в практической работе учителя:

- отказаться от доминирования материала о конфликтах и войнах в учебниках истории;
- раскрыть негативные последствия завоеваний, конфликтов;
- обращать большее внимание на факты сосуществования и взаимодействия различных этнических и социальных групп и т. д.

В результате историческая картина становится более сбалансированной. Однако все же приходится говорить о противостоянии между людьми в прошлом. Более того, ученики и выпускники школ сталкиваются в собственной жизни с конфликтами, порожденными противоречиями современного мира. В связи с этим очевидна актуальность вопросов, относящихся к социализирующей функции истории: Как школьные курсы истории корреспондируют с такими реалиями? Каким образом школьная история может воздействовать на восприятия молодым поколением современных противоречий и конфликтов?

Применяя системный педагогический подход, необходимо обратить внимание на три категории, составляющие образовательное пространство личности: «**знание**» – «**отношение**» – «**действие**», а также их характеристики применительно к рассматриваемой теме.

Характеристику **знаний** было предложено рассмотреть через соотнесение сюжетов (конфликты в истории, опыт предотвращения или преодоления конфликтов, необходимость предотвращения конфликтов как императив новейшей истории и др.) и основных понятий, идей, рассматриваемых в курсе истории.

Отношение выражается в восприятии и истолковании событий, включающем следующие аспекты:

- понимание того, какие действия способствовали возникновению конфликта (или его предотвращению);
- оценка мотивов и ценностных установок участников конфликта;
- критерии, применяемые при рассмотрении последствий конфликта (гуманитарные, социально-значимые, критерий «государственных интересов» и др.).

Отношение выработывается на основе опыта аналогической и оценочной деятельности.

Деятельностный компонент, в свою очередь, формируется при использовании:

- источниковых и историографических комплексов, материалы которых характеризуют конфликт с разных сторон (вопросы к учащимся: Как представлен данный конфликт в описаниях его участников, в трудах историков? В чем заключаются и чем объясняются различия?);
- проблемного подхода при изложении и рассмотрении исторического материала – постановке проблем и познавательных задач и т. д. (примеры вопросов: Был ли данный конфликт неотвратим?; Что необходимо для того, чтобы предотвратить или преодолеть конфликт?; Легко ли быть пацифистом?);
- технологий моделирования событий в виде ролевых ситуаций, игр и т. п., активизирующих рефлексию, эмпатию (эмоциональную, когнитивную, предикативную) и т. п.

В заключении участникам семинара было предложено обратить внимание на следующие приемы применения школьниками знаний и опыта аналитической и оценочной деятельности, полученных при изучении истории, в реальной жизни, в том числе – в связи с противоречиями и рисками конфликтов, существующим и в окружающем мире:

- выяснение исторических корней (причин возникновения, предпосылок) противоречий;
- сопоставление и типологизация (определение характера современных противоречий и конфликтов на основе сравнительно-исторического подхода);
- соотнесение исторически сложившихся предпосылок и современных обстоятельств, в том числе – связанных с действиями конкретных лиц;
- диалектическое рассмотрение категорий «идеи, традиционные ценности» ↔ «политическая практика»;
- прогнозирование последствий конфликта с учетом исторического опыта (прогностическая функция истории).

Доклад Людмилы Алексашкиной лег в основу дискуссии на круглом столе. Помимо этого было продолжено обсуждение заявленных в повестке дня вопросов, в ходе которого прозвучало пятнадцать выступлений участников семинара.

Участники третьего круглого стола отмечали, что европейское измерение обновленных целей исторического образования ориентирует авторов учебников и преподавателей истории на такой отбор содержания, который способствовал бы предотвращению конфликтов, содействовал укреплению социального сплочения и сотрудничества в современном обществе. В этой связи еще одной важной задачей становится подготовка педагогических кадров, способных решать эти задачи, и повышение их квалификации в указанной сфере.

Заключительное пленарное заседание началось с подведения итогов работы круглых столов. В ходе их работы был представлен опыт накопленный в сфере преподавания культурного разнообразия в десяти субъектах РФ.

Материалы, представленные в рамках семинара, были включены в диск, который получили все его участники.

Отмечалось, что в условиях развития глобализации интерес к истории и межкультурному диалогу будет только возрастать. Преподавание культурного разнообразия через историю позволяет объединять людей в современном мире что, несомненно, является важнейшей задачей современной школы.

В ходе дискуссии было высказано предложение в адрес участников семинара о том, чтобы в рамках августовских совещаний информация о семинаре была представлена педагогическому сообществу в регионах, которые они представляют.

Всем участникам была предоставлена возможность выступить с кратким комментарием по поводу организации и работы семинара. В их выступлениях была дана высокая оценка работе экспертов Совета Европы, высказана благодарность Луизе де Бивар Блэк, Бенедетто Мафещини и Пенелопи Харнет за предложенные методы и технологии преподавания культурного разнообразия, многие из которых могут быть использованы участниками в практической работе. Подчеркивалось, что данное мероприятие способствовало также развитию сотрудничества между регионами, в том числе в сфере изучения истории друг друга. Слова особой благодарности были сказаны в адрес организаторов семинара, и лично, Татьяны Минкиной-Милко и Ларисы Ефремовой.

С заключительным и комментариями выступили также международные эксперты, которые отметили высокий уровень представленных российскими специалистами докладов и учебно-методических материалов.

Генеральный докладчик проинформировал присутствовавших о том, что в семинаре приняло участие 36 человек, представлявших десяти субъектов федерации из шести федеральных округов России; за два дня работы семинара прозвучало 57 выступлений, были представлены 20 презентаций, организована работа двух пленарных сессий и трех круглых столов.

В завершающем выступлении Татьяна Минкина-Милко проинформировала участников семинара об изменении концепции проведения таких мероприятий в будущем. Планируется, что раз в году в Москве будут проходить встречи региональных координаторов, а все остальное время работа по реализации проектов будет вестись на региональном и местном уровнях. Первые изменения можно будет наблюдать в ходе проведения следующего семинара в Петрозаводске, который пройдет в рамках курсов повышения квалификации педагогов и методистов Республики Карелия. Изменения затронут и вопросы финансирования проводимых в России мероприятий. Достигнута договоренность о том, что значительную часть затрат возьмет на себя российская сторона.

Отмечалось также, что будут меняться формы сотрудничества, в частности, будет вестись планомерная поддержка деятельности созданной ранее сети, включающей как отдельных экспертов, так и региональные ресурсные центры. Помимо этого, на первый план выходит задача расширения целевой аудитории проекта, привлечение к его реализации более широкой аудитории, включая представителей органов управления образованием, образовательных учреждений и организаций культуры, педагогического и научного сообщества.

В завершении, участникам международного семинара были одобрены рекомендации, подготовленные по итогам его работы.

IV. РЕКОМЕНДАЦИИ СЕМИНАРА

По мнению участников семинара, сегодня в России, как и во всем мире, остро стоят проблемы укрепления социального сплочения и сотрудничества, а также формирования установок толерантности в современном обществе.

Участники семинара отметили необходимость перехода к принципиально новой образовательной стратегии, основанной на взаимном уважении к культурным и религиозным различиям, признании культурного многообразия, укреплении межкультурного диалога. Международный семинар в целом и дискуссии на круглых столах показали актуальность обращения к проблемам включения тематики культурного разнообразия в учебные курсы по предметам гуманитарного цикла и соответствующие учебно-методические материалы, а также разработку специальных программ для системы подготовки и повышения квалификации учителей истории.

В этой связи участники семинара сочли необходимым предложить вниманию педагогического сообщества следующие рекомендации:

1. Поддержать предложение Совета Европы и Минобрнауки России о проведении следующего семинара в июне 2008 года в г. Петрозаводск (Республика Карелия).
2. В рамках преподавания дисциплин гуманитарного цикла рекомендовать преподавателям более широкое применение интерактивных методов обучения, использование активных форм и технологий преподавания в поликультурной среде - дискуссий, диспутов, ролевых игр, проектной деятельности, в том числе, используя опыт, уже накопленный педагогами в европейских странах.
3. Еще раз была подчеркнута необходимость включения тематики культурного разнообразия во внеучебную деятельность, в том числе через содействие развитию системы школьных музеев, а также сотрудничества с организациями науки и культуры, институтами гражданского общества для всестороннего изучения истории и национальных традиций народов мира.
4. Предложено рекомендовать органам управления образования субъектов РФ предусматривать в рамках региональных программ повышения квалификации учителей предметов гуманитарного цикла включение тематики культурного разнообразия, профилактики и разрешения конфликтов в школьной среде на этнической и религиозной основе, а также изучения истории и культуры соседних регионов и стран.
5. Рекомендовано разработать предложения по возможным механизмам распространения накопленного опыта и привлечения к реализации проектов новых партнеров.
6. Рассмотреть возможность подготовки и публикации на электронном носителе сборника методических рекомендаций и разработок к урокам, на основе опыта представленного участникам и на прошедших семинарах.
7. Поддержать предложение Федерального института развития образования обратиться в Совет Европы с просьбой рассмотреть возможность публикации официального бюллетеня Совета Европы на русском языке, используя научный и технический потенциал этого учреждения.

V. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ПРОГРАММА СЕМИНАРА

Воскресенье 27 апреля 2008

Прибытие участников

Понедельник 28 апреля 2008

Министерство образования и науки Российской Федерации
(Москва, Брюсов пер., д.11)

9.00 - 9.30 Регистрация участников

9.30 - 11.00 **Пленарное заседание**

Председатель: Лариса ЕФРЕМОВА, заместитель директора Департамента международного сотрудничества в образовании и науке, Министерство образования и науки Российской Федерации.

Открытие семинара:

- i. Лариса ЕФРЕМОВА, заместитель директора Департамента международного сотрудничества в образовании и науке, Министерство образования и науки Российской Федерации;
- ii. Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, руководитель программы двустороннего и регионального сотрудничества, отдел исторического образования, Совет Европы.

Выступления:

«Историческое познание: от парадигмы конфликта к парадигме толерантности», Профессор Александр АСМОЛОВ, зав. кафедрой психологии личности факультета психологии Московского Государственного Университета им. М.В.Ломоносова.

«Как преподавание культурного разнообразия через школьное историческое образование может содействовать укреплению социального сплочения и сотрудничества в современном обществе», Ирина МИШИНА, доцент кафедры истории, социально-политического образования и права, Академия повышения квалификации и переподготовки работников образования Российской Федерации, Москва;

«Музей как пространство диалога: образовательные проекты победителей конкурса «Меняющийся музей в меняющемся мире», Ольга СИНИЦЫНА, Заместитель генерального директора Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы, Москва.

11.00 - 11.30

Кофе-брейк

11.30 - 13.30

Круглый стол 1 «Преподавание истории взаимодействий и сотрудничества в современном школьном историческом образовании: примеры инновационных подходов, вызовов и их решений в Российской Федерации»

Председатель: Лариса ЕФРЕМОВА, заместитель директора Департамента международного сотрудничества в образовании и науке, Министерство образования и науки Российской Федерации.

Всем участникам предлагается поделиться своим опытом по заявленной теме (каждое сообщения не более 10-15 минут).

13.30 - 14.30

Обед

14.30 - 16.00

Пленарное заседание «Преподавание истории в современной школе с целью укрепления социального сплочения и сотрудничества: на примере европейских стран»

Председатель: Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, Совет Европы.

Доклад «Распространение результатов, достигнутых в рамках проектов Совета Европы в области исторического образования в Италии: примеры инновационной практики», Бенедетто МАФЕЦИНИ, директор классического лицея, Италия.

Доклад «Выбор источников и необходимые преподавательские компетенции для преподавания истории в условиях современного поликультурного общества», Луиза ДЕ БИВАР БЛЭК, консультант по вопросам повышения квалификации учителей истории, Португалия.

Доклад «Культурное разнообразие и школьная практика: взгляды учителей и их учеников на понятие 'разнообразия'», Профессор Пенелопи ХАРНЕТ, Глава Департамента дошкольного обучения, начального образования и исследований в области образования, Университет Западной Англии, Великобритания.

Обсуждение выступлений.

16.00 - 16.30

Кофе-брейк

16.30 - 17.30

Пленарное заседание

Председатель: Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, Совет Европы.

Обсуждение результатов первого дня семинара.

18.00 – 20.00

Ужин

Вторник 29 апреля 2008

Министерство образования и науки Российской Федерации

(Москва, Брюсов пер., д.11)

9.30 - 11.30

Круглый стол 2 «Преподавание истории в поликультурной среде и развитие навыков сотрудничества»

Председатель: Алексей КРУГОВ, кандидат исторических наук, доцент, проректор по международным связям, Ставропольский Государственный Университет

Вступительные доклады:

- i. «Личный социальный опыт старшеклассников и его соотнесение с содержанием обществоведческих курсов в современной школе», к.п.н. Татьяна КОВАЛЬ, научный сотрудник Лаборатории обществознания Института содержания и методов обучения Российской академии образования.
- ii. «Культурное разнообразие в практике работы школы (на примере экспериментальной площадки)», Ирина МИШИНА, доцент кафедры истории, социально-политического образования и права, Академия повышения квалификации и переподготовки работников образования Российской Федерации, Москва.

11.30 - 12.00

Кофе-брейк

12.00 - 14.00

Круглый стол 3 «Какой вклад преподавание истории в современной школе может внести в процесс предотвращения конфликтов»

Председатель: Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, Совет Европы.

Вступительный доклад «Как преподавание истории в современной школе может способствовать созданию условий для предотвращения конфликтов», Людмила АЛЕКСАШКИНА, Профессор, Институт учебного содержания и методов Российской академии образования, Москва.

14.00 - 15.00

Обед

15.00 - 17.00	Пленарное заседание: обсуждение результатов и рекомендаций семинара Председатель: Лариса ЕФРЕМОВА, заместитель директора Департамента международного сотрудничества в образовании и науке, Министерство образования и науки Российской Федерации. Закрытие семинара
17.00 - 17.30	Кофе-брейк
18.00	Отъезд участников.

**ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ
ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ В РАМКАХ КРУГЛЫХ СТОЛОВ**

Круглый стол 1 «Преподавание истории взаимодействий и сотрудничества в современном школьном историческом образовании: примеры инновационных подходов, вызовов и их решений в Российской Федерации»

Председатель: Лариса ЕФРЕМОВА, заместитель директора Департамента международного сотрудничества в образовании и науке, Министерство образования и науки Российской Федерации.

Каждый участник, представляющий регион, должен подготовить письменный вариант своего выступления продолжительностью не более 10-15 минут о примерах инновационных практик в области преподавания истории взаимодействий и сотрудничества на региональном уровне, равно как и об основных вызовах и их возможных решениях. Письменные тексты будут включены в Отчет семинара.

Круглый стол 2 «Преподавание истории в поликультурной среде и развитие навыков сотрудничества»

Председатель: Алексей КРУГОВ, кандидат исторических наук, доцент, проректор по международным связям, Ставропольский Государственный Университет.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие навыки, полученные учениками в рамках школьного образования, и в частности в процессе изучения истории, могут помочь им действовать на основе принципов сотрудничества в поликультурном обществе?
2. Как связать школьное образование, установки в семье и индивидуальный опыт учеников для достижения наиболее полного понимания молодым поколением преимуществ жизни в поликультурном обществе и поведения, строящегося на основе сотрудничества?
3. Как преподавание истории в школе может познакомить учеников с примерами успешного использования установок на сотрудничество в различных жизненных ситуациях, равно как и показать возможные сложности и их позитивные решения?

Круглый стол 3 «Какой вклад преподавание истории в современной школе может внести в процесс предотвращения конфликтов»

Председатель: Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, Совет Европы

Вопросы для обсуждения:

1. Какие навыки, полученные учениками в рамках школьного обучения, и в частности через изучение истории, могут помочь им успешно участвовать в процессе предотвращения конфликтов?
2. Какие преподавательские компетенции необходимы для воспитания у учеников навыков предотвращения конфликтов?
3. Как современная система базового образования и повышения квалификации преподавателей истории должна способствовать созданию условий необходимых для эффективного освоения данных компетенций?

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДОКЛАДЧИК

ЛАЗГИЕВА Лейла
Директор Центра международного сотрудничества в образовании
Федеральный институт развития образования
125319 Москва
ул. Черняховского, д.9
Тел.: + 7 495 152 73 41
E-mail: l.lazgieva@firo.ru ;
firo07@yandex.ru

ДОКЛАДЧИКИ

АЛЕКСАШКИНА Людмила
Профессор
Директор лаборатории преподавания истории
Института учебного содержания и методов
Российская академия образования
19905 Москва
Погодинская пл., д.8
Тел: + 7 495 245 37 33
Факс: + 7 495 246 21 11
E-mail: lunalex@inbox.ru

АСМОЛОВ Александр
Профессор
Зав. кафедрой психологии личности факультета психологии
Московский Государственный Университет им. М.В.Ломоносова
Москва
Тел: + 7 495 629 59 13

ДЕ БИВАР БЛЭК Луиза
(Ms Luisa DE BIVAR BLACK)
Консультант по вопросам образования
Att: ERAZAN
Praca da Carreira 32, loja esquerda
2765 S. JOAO DO ESTORIL
Португалия
E-mail: luisablack@armail.pt

КОВАЛЬ Татьяна
Научный сотрудник
Лаборатории обществознания
Института содержания и методов обучения
Российской академии образования
Москва
Погодинская ул., д.8
Тел: 7 495 246-80-87; 750-31-02
E-mail: nastia.kovalt@mail.ru

МАФЕЦИНИ Бенедетто
Директор классического лицея
Liceo classico statale "S.G.Calasanziò"
Piazza Calasanziò 3
17043 CARCARE (Savona)
Tel: +39 019 518163/ 512035
Fax +39 019 518163
Италия
E-mail: benmaff@libero.it

МИШИНА Ирина
Доцент кафедры истории, социально-политического образования и права,
Академия повышения квалификации и переподготовки работников образования Российской Федерации
125212 Москва
Головинское шоссе, д.8, стр. 2
Тел: + 7 495 452 48 75 (доб 117)
E-mail: makmira.57@mail.ru

СИНИЦЫНА Ольга
Заместитель Генерального директора
Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы
Эксперт конкурса "Меняющийся музей в меняющемся мире"
Тел: + 7 495 915 55 32
E-mail: olgas@libfl.ru

ХАРНЕТ Пенелопа
Глава Департамента начального образования
Университета Западной Англии
University of the West of England
Frenchay Campus, Coldharbour Lane
BRISTOL BS16 1QY
Великобритания
Tel: +44 117 32 84 232
E-mail: Penelope.Harnett@uwe.ac.uk

МОСКВА

ЕФРЕМОВА Лариса
Заместитель директора Департамента международного сотрудничества, Министерство
образования и науки Российской Федерации
101990 Москва
ул. Тверская, д.11
Тел: + 7 495 629 57 73
E-mail: EfremovaLI@mon.gov.ru

КАЛУГИНА Елена
Консультант
Учебно-консультационный центр «Практик»
117997, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д.23
Тел: + 7 495 234 36 63
E-mail: elena.kalugina@practic.ru

МАЛЮТИН Дмитрий
Директор
Учебно-консультационный центр «Практик»
117997, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д.23
Тел: + 7 495 234 36 63
E-mail: dmitry.malyutin@practic.ru

ХАРИСОВ Фарис
Директор
Федеральный институт развития образования
125319, г. Москва,
ул. Черняховского, д.9
Тел.: + 7 495 152 73 41
E-mail: harisov@firo.ru

ШОГЕНОВ Ахмед
Заместитель директора
Федеральный институт развития образования
125319, г. Москва,
ул. Черняховского, д.9
Тел.: + 7 495 673 54 31
E-mail: ashogenov@firo.ru

АМКАРОВА Елена
Ведущий научный сотрудник,
Федеральный институт развития образования
125319, г. Москва,
ул. Черняховского, д.9
Тел.: + 7 495 152 67 01

Татьяна ЖИГАЛОВА
Преподаватель,
Центр образования №109,
117513, Москва,
ул. Академика Бакулева, д. 20
Тел.: + 7 495 434 5108
E-mail: jamburg@sc109.ru

ПРЯНИШНИКОВА Ольга
Начальник отдела
Федеральный институт развития образования
125319 Москва
ул. Черняховского, д. 9
Тел.: + 7 495 152 67 01

ДАНИЛОЧКИНА Наталья
Начальник отдела
Федеральный институт развития образования
125319 Москва
ул. Черняховского, д. 9
Тел.: + 7 495 152 67 01

КАРЦЕВА Эльвира
Главный специалист
Федеральный институт развития образования
125319 Москва
ул. Черняховского, д. 9
Тел.: + 7 495 152 67 01

СВЯТНАЯ Татьяна,
Директор
ГОУ школа №1113 ЦАО г.Москвы
103050 Москва
Дегтярный пер., д.7
Тел.: +7 495 299 57 22

КРЕТОВА Светлана
Учитель истории
Лицей № 1535 (г.Москва)
119048 Москва
Усачева ул., д. 52
Тел. +7 495 245 57 42
E-mail: skretova@ok.ru

ДАДЬЯН Марк
Переводчик
Учебно-консультационный центр «Практик»
117997 Москва
ул. Профсоюзная, д.23
Тел: + 7 495 234 36 63

ПЕТРОВА Наталья
Переводчик
Учебно-консультационный центр «Практик»

ПОПЦОВА Мария
Переводчик
Учебно-консультационный центр «Практик»
117997 Москва, ул. Профсоюзная, д.23
Тел: + 7 495 234 36 63

АРХАНГЕЛЬСК

СЕЛЬКОВА Маргарита
Заместитель декана
Исторический факультет
Поморский Государственный Университет им. Ломоносова.
Архангельск
ул. Смольный Буян, д. 7, 2-й учебный корпус ПГУ,
E-mail: Marsel@atnet.ru

ЕКАТЕРИНБУРГ

АНДРЮХИНА Людмила
Профессор
Факультет менеджмента
Уральский Гуманитарный Институт
620078 Екатеринбург
ул.Комсомольская, д. 63
Тел./Факс: +7 343 374 3 01
E-mail: andrLM@yandex.ru

МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ПАНОВ Валерий
Учитель истории
МОУ № 8
Люберецкий район Московской области

КОЗЛОВА Марина
Учитель истории, победитель национального проекта «Образование».
МОУ гимназия № 20
Люберецкий район Московской области

ПЕТРОЗАВОДСК

АГАРКОВА Татьяна
Директор
Образовательно-инновационный центр,
Петрозаводский Государственный Университет
186640 Петрозаводск
ул. Ленина, д. 33
Тел: +7 8142 71 1095
E-mail: nastik@onego.ru

РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ

ПАНОВ Игорь
Учитель истории
МОУ Медведевкая СОШ №2
Руководитель археологического музея СОШ №3
Тел.: + 7 8362 58 15 30
E-mail: mshkola@yandex.ru
Тел.: + 7 8362 58 57 65

СВЕЧНИКОВ Сергей
Доцент кафедры социально-экономических наук
Марийский институт образования
Машиностроителей ул., д.59
424003 Йошкар-Ола
Российская Федерация
Тел.: + 7 8362 55 13 49
Факс: + 7 8362 72 13 14
E-mail: svechnikov-sk@mail.ru

РОСТОВ-НА-ДОНУ

ВИТЮК Ольга
Кандидат исторических наук, доцент
Заведующая кафедрой общественных дисциплин РОИПК и ПРО
Тел: +7 863 2 67 56 50
E-mail: olgavit56@yandex.ru

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ШАХНОВИЧ Марианна
Доктор философских наук, профессор
Заведующая кафедрой философии религии и религиоведения
Санкт-Петербургский Государственный Университет
199034 Санкт-Петербург
Менделеевская линия, д.5
Факс: + 7 812 328 44 08
E-mail: mmarsh@mail.ru

СТАВРОПОЛЬ

КРУГОВ Алексе й
Канд ид ат исторических наук, доцент
Прорект ор по международным связям
Ставропольский Государственный У ниве рс итет
355009 Ставрополь
ул. Пушкина, д.1.
Факс: + 7 865 2 35 70 23
E-mail: krugov@stavsru.ru

ХАБАРОВСК

СТРЕЛОВА Ольга
Профессор
Кафедра социальной педагогики
Дальне-Восточный Государственный Гуманитарный Университет
680030 Хабаровск
ул. Карла Маркса, д. 68
Тел: +7 4212 21 82 04
E-mail : ostrelova@mail.ru

СОВЕТ ЕВРОПЫ

Татьяна МИНКИНА-МИЛКО
(Tatiana MINKINA-MILKO)
Руководитель программ двустороннего и регионального сотрудничества
Отдел исторического образования, Совет Европы
(Administrator responsible for bilateral and regional co-operation programmes
History Education Division Council of Europe)
F-67075 STRASBOURG CEDEX
Тел: +33 3 88 41 36 97
Факс +33 3 88 41 27 50 / 56
E-mail: tatiana.milko@coe.int

Приложение 3

**Список тематических электронных ресурсов,
представленных участниками семинара**

1. Детальная информация о конкурсе «Меняющийся музей в меняющемся мире» и представленных в его рамках проектах представлена на Интернет сайтах:

- Благотворительного фонда В.Потанина - <http://www.fond.potanim.ru>;
- Ассоциации менеджеров культуры (АМК) - <http://amcult.ru>;

а также в публикациях в журналах «60 параллель», «Мир музея», «Музей»

2. Опыт преподавания истории взаимодействия и сотрудничества в школах Республики Марий Эл

Проект «ПИОРМЭ» (Преподавание Истории и Обществознания в Республике Марий Эл) - это результат совместного творчества учителей истории и обществознания образовательных учреждений Республики Марий Эл. На этом сайте размещены объявления и новости, касающиеся вопросов преподавания истории и обществознания в школе; материалы к урокам и мероприятиям; олимпиадные задания; учебные слайды; коллекции полезных ссылок и электронных ресурсов.

Адрес проекта в Интернете - <http://www.piorme.narod.ru>

3. Школа Ямбурга

Средняя общеобразовательная школа № 109 была открыта в 1976 году. С 1989 года является экспериментальной площадкой, отрабатывающей модель адаптивной муниципальной школы. Ведет активную деятельность по развитию международного сотрудничества, в том числе, в сфере исторического образования.

Адрес в Интернете - <http://www.sc109.ru/content/index.htm>

4. CasaEuropa - специализированный Интернет сайт, разработанный итальянскими коллегами. Этот сайт представляет собой интерактивную модель единого европейского дома, в которой содержится информация о каждой из европейских стран (языки, культура, мифы, имена, искусство, природа и т.д.), показано взаимное проникновение культур и историй, языковые заимствования.

Адрес в Интернете – <http://www.CasaEuropa.com>

5. Совет Европы

Раздел официального сайта Совета Европы, посвященный развитию межкультурного и межконфессионального диалога (на русском языке) –

http://www.coe.int/t/dc/files/the_mes/dialogue_interculturel/default_RU.asp

Информационный бюллетень по образованию, в котором размещены материалы о прошедшем семинаре по культурному разнообразию в Республике Марий Эл (на английском языке) –

http://www.coe.int/t/e/cultural_co-operation/education/Bulletin_24_EN.pdf



Учебно-консультационный центр
«Практик»



Министерство образования и науки
Российской Федерации

Семинар

«Поликультурное измерение в преподавании истории в современной школе: сотрудничество учителя, учеников и семьи как условие воспитания толерантного сознания молодежи»

Петрозаводск, Российская Федерация

18 - 19 июня 2008 года

Семинар

«Поликультурное измерение в преподавании истории в современной школе: сотрудничество учителя, учеников и семьи как условие воспитания толерантного сознания молодежи»

Петрозаводск, Российская Федерация
18 - 19 июня 2008 года

Отчет подготовлен Т.И. Татьяной Агарковой
директором Образовательного инновационного центра
деканом факультета повышения квалификации
Петрозаводского государственного университета

I. ВВЕДЕНИЕ

18-19 июня 2008 года в Петрозаводске проходила работа Семинара **«Поликультурное измерение в преподавании истории в современной школе: сотрудничество учителя, учеников и семьи как условие воспитания толерантного сознания молодежи»**.

Семинар был организован Министерством образования и науки РФ, Советом Европы, Петрозаводским государственным университетом и Учебно-консультационным центром «Практик».

В работе Семинара приняли участие российские и зарубежные эксперты в области школьного исторического образования, руководители Министерства образования Республики Карелия, преподаватели исторического факультета Петрозаводского государственного университета, специалисты Карельского республиканского института повышения квалификации работников образования, учителя школ города Петрозаводска и Республики Карелия.

Работа Семинара была организована в новом формате, так как Семинар явился началом курсов повышения квалификации учителей истории, которые будут проходить осенью-зимой 2008 года на базе факультета повышения квалификации Петрозаводского государственного университета по программе «Преподавание истории в поликультурной среде региона».

Ректор ПетрГУ, профессор **Анатолий ВОРОНИН**, открывая Семинар, отметил актуальность обсуждаемой темы: Многонациональная Карелия является частью огромной, многонациональной, много конфессиональной и поликультурной Российской Федерации. Вызовы времени заставляют нас переосмысливать исторические процессы, как в самой России, так и в соседних странах. Важно выработать объективный взгляд на историю, изучая все новейшие исследования в области исторической науки.

Петрозаводский университет является классическим университетом, он основан в 1940 году, здесь получают образование около 12 тысяч студентов, не только жителей Карелии, но и соседних северных областей.

Университет имеет большой опыт международного сотрудничества в области научных исследований, практики преподавания, обучения студентов в зарубежных ВУЗах, а также обучения студентов из других стран в ПетрГУ.

Особое значение имеют процессы организации дополнительного послевузовского образования. На факультете повышения квалификации обучаются специалисты республики Карелия. Учителя истории и обществознания школ республики имеют возможность постоянно повышать свою квалификацию на базе ПетрГУ, знакомиться с новыми исследованиями, современными методами обучения, информационными технологиями, новым международным и российским опытом преподавания истории.

Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, Руководитель программ двустороннего и регионального сотрудничества отдела исторического образования, Совета Европы, приветствуя участников Семинара, обратила внимание на то, что 10 лет назад в Карелии уже успешно проходил Семинар Совета Европы, который стал частью опыта международного сотрудничества, который был обобщен в 2006 году в книге «Историческое образование в Европе. 10 лет сотрудничества между Российской Федерацией и Советом Европы». Новая встреча проходит в новом формате соединения Семинара с курсами повышения квалификации учителей в регионе. Удачный опыт проведения первого такого Семинара может быть успешно использован в дальнейшей организации работы Совета Европы в Российской Федерации.

Важной задачей развития современного школьного исторического образования является выработка новых взглядов на преподавание истории в условиях глобализации. Старые линейно-репродуктивные подходы не могут эффективно работать в новых условиях. Более значимой задачей становится формирование системы непреходящих ценностей, изучение и применение на практике аксиологического подхода. Возрастает влияние фактора уровня восприятия истории в семье. Учитывая это, каждый учитель истории должен ощущать необходимость реального сотрудничества учителя – ученика; учителя – семьи; семьи – ребенка. Безусловно, важны все элементы исторического образования: стандарты, программы, учебники, методические разработки, но ключевой фигурой школьного исторического образования является Учитель. Поэтому вопросы базовой подготовки учителя истории, повышения квалификации и переподготовки учителей являются ведущей задачей настоящего времени.

Александр СЕЛЯНИН, Министр образования Республики Карелия поздравил участников Семинара с началом работы, отметил важность таких встреч для учителей республики, так как Карелия это открытое образовательное пространство, для изучения и анализа регионального, российского и международного опыта.

Новые вызовы времени не могут оставить внимание учителя в стороне от реальных проблем современного общества. На уроках мы должны учитывать соотношение интересов людей разных культур, религиозных воззрений, противоположных взглядов. Учителя истории и обществознания первыми принимают вызовы времени и новые запросы общества.

Задачей сегодняшнего дня является формирование толерантного сознания учителя и учеников, позиционирование себя в современном мире. Обучение и воспитание в сотрудничестве учителя, школьника и семьи – единственно возможный путь для формирования ценностей. История как предмет является важнейшим средством для осмысления жизни общества.

Важно, чтобы учителя истории осознавали свою миссию в современном обществе и их деятельность была направлена на достижение позитивного и конструктивного результата.

II. РЕЗЮМЕ ОСНОВНЫХ ДОКЛАДОВ НА ПЛЕНАРНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ.

В ходе пленарного заседания было заслушано семь докладов.

«Каким образом поликультурное измерение в преподавании истории в современной школе может внести вклад в процессе предотвращения конфликтов», ЛЮДМИЛА АЛЕКСАШКИНА, Профессор, Директор лаборатории преподавания истории Института учебного содержания и методов обучения Российской академии образования, Москва.

История, представляющая собой собирательное знание об историческом опыте людей и человечества в целом, помогает найти ответы на многие актуальные вопросы современности. Это касается и такой сложной проблемы как разнообразные конфликты, разрушающие жизнь людей, дестабилизирующие общество.

Создание условий для предотвращения конфликтов, преподавая историю, могут обеспечить две диалектически связанные линии:

→ *«десакрализация» конфликтов в истории*: отказ от доминирования материала о конфликтах и войнах в учебниках истории; разъяснение негативных последствий завоеваний и конфликтов для множества людей, общества в целом;

→ *«диалогизация» истории* – приоритетное внимание к диалогу как форме исторического бытия; эта линия предполагает: а) раскрытие этнического, религиозного, культурного и иного многообразия человечества во все эпохи; б) рассмотрение примеров сосуществования и взаимодействия народов, социальных групп, государств; в) объяснение не обходимости взаимопонимания и диалога как императива существования в современном мире.

Цивилизационный подход, широко используемый как в современных исторических исследованиях, так и в школьных учебниках, способствует раскрытию исторического многообразия мира. Особое значение имеет то, в соответствии с названным подходом ключевые характеристики различных человеческих сообществ – формы трудовой деятельности, их социальной организации, ценностных приоритетов – объясняются комплексом объективных обстоятельств, в том числе – географическим положением, природным и условиям.

Знание об обусловленных объективными обстоятельствами и складывавшихся столетиями традициях народов помогает пониманию «другого» человека, его образа жизни, представлений, поведенческих установок и др.

Проблема состоит в том, что в системе школьных учебников цивилизационный подход, как правило, используется применительно к истории Древнего мира и Средних веков.

Обращаясь к Новому времени, многие историки вводят понятие «индустриальная цивилизация». Рассматривая его как универсальную категорию, они «забывают» о сохраняющемся своеобразии мира, цивилизационном контексте, продолжающем существовать во многих странах, в которых сложилось индустриальное общество.

Ознакомление с **этическими учениями и ценностями** в контексте истории человечества позволяет учащимся выявить круг общих заповедей, сформулированных в человеческом сообществе. Они могут сделать также важное наблюдение о том, как выработанные людьми на протяжении тысячелетий этические нормы нашли воплощение в документах, определяющих права человека на жизнь, свободу, достоинство.

При раскрытии многообразия мира можно заметить, что одни явления материальной и духовной культуры существуют в течение относительно небольшого времени, а другие – на протяжении столетий. Соответственно характеризуя культуру различных исторических общностей, важно обратить особое внимание на их основополагающие элементы – этические ценности, которые в течение столетий помогали народам организовывать и сохранять жизнь новых и новых поколений, мирно сосуществовать с соседями, создавать материальное и духовное достояние, значимое для современников и потомков. Как правило, такие ценности собирательно излагаются в религиозных и светских этических учениях.

Рассмотрение наиболее значительных этических учений позволяет выделить в них, наряду со своеобразием, схожие положения. Так, в установлениях каждой из трех крупнейших мировых религий в том или ином виде осуждаются убийство, причинение зла другому человеку, кража, ложь, невоздержанное поведение.

Существенное значение для понимания значимости наиболее распространенных учений, в том числе – мировых религий, имеет выяснение того, почему то или иное учение получило широкое распространение, вышло за пределы одной страны, почему оно имеет последователей в современном мире.

При изучении истории школьники узнают о **взаимодействии культур; о** родстве обычаев и культурных заимствованиях у соседних народов, синтезе культур в процессе миграций.

В учебниках прослеживаются «культурные цепочки», показывающие движение культурных достижений от народа к народу, от цивилизации к цивилизации. В качестве примера можно указать на эстафету литературных памятников, сводов знаний в различных областях от античных обществ → к Византии и арабам → к европейскому средневековому обществу. Другой пример – распространение буддизма из Индии (6–5 вв. до н. э.) через Юго-Восточную и Центральную Азию в Китай (1 в. н. э.), а оттуда через Корею – на Японские острова (5–6 вв.).

Информация, свидетельствующая о культурных взаимовлияниях как важнейшем слагаемом исторического опыта человечества, помогает избежать чувства национальной исключительности, способствует формированию уважения к культуре каждого народа.

Глобализация и многообразие являются неотъемлемыми проявлениями современного развития общества. О глобализации, как одной из главных тенденций развития мира в новейшую эпоху, говорится практически во всех учебниках истории XX – начала XXI века. Раскрываются ее проявления в экономической, политической, культурной сферах. Представление о глобальном характере многих явлений и процессов в современном обществе учащиеся получают и из собственного опыта (в том числе из средств массовой информации и коммуникации – телевидения, Интернет). Одновременно реальность дает и примеры многообразия окружающего мира, живущих в нем людей. Понимание того, что в современном мире человек все чаще оказывается рядом с носителями различных культур, потенциально служит мотивацией для диалога.

Поликультурное измерение человека во многом зависит от уровня его образования и культуры. Школьные курсы истории и обществоведения способствуют пониманию школьниками многоуровневой структуры связей человека с миром. Это означает, что каждый индивидуум характеризуется принадлежностью к той или иной социальной группе, этнической и религиозной общности, государству и др. История показывает также, что в конкретных ситуациях может возникать «конфликт идентичности (принадлежности)»: политической и религиозной, этнической и государственной. Эти представления должны помочь учащимся в осознании иерархии своей идентичности и, вместе с тем, ответственности за практические поступки.

Требуется определенный педагогический инструментарий, который способствует освоению школьниками и указанного содержания в системе «знания» – «отношение» – «действие», а именно:

- Создание условий для самостоятельной аналитической и оценочной деятельности учащихся с аутентичным историко-культурным материалом (тексты, памятники народного творчества, произведения художественной культуры и т. д.).
- Проблемный подход при изложении и рассмотрении исторического материала – постановка проблем и познавательных задач и т. д.
- Применение технологий моделирования исторических и современных событий в виде ролевых ситуаций, игр, активизирующих рефлексивную, эмпатию (эмоциональную, когнитивную, предикативную) и т. п.
- Создание ситуаций диалога между представителями различных культур на уроках, внеклассных и внешкольных мероприятиях.

«Преподавание истории в поликультурном пространстве: вызовы и возможные решения: опыт, накопленный в Республике Карелия», Александр МОРОЗОВ, Начальник отдела общего образования. Министерство образования Республики Карелия.

Поликультурность и поликонфессиональность является свершившимся фактом развития региона, что во многом обусловлено современными реалиями общественной жизни в Карелии, а также историей нашего края, в ходе которой практически всегда сочетались и взаимодействовали различные этнические (карельская, русская, вепсская, финская; позднее белорусская, украинская и др.) и конфессиональные культуры (языческая, православная, старообрядческая, лютеранская и др.).

В южной или Олонецкой Карелии длительное соседство карелов и русских привело к их сближению, что отразилось на языке и культуре, как местного карельского населения, так и русских.

Население северной или Беломорской Карелии было экономически и культурно тесно связано с Финляндией. Этому способствовала и языковая близость северных карелов и финнов.

Этническая картина края на протяжении XX века изменилась кардинальным образом. Существенные изменения произошли в послевоенный период, когда в республику хлынул мощный поток переселенцев из различных регионов страны - Белоруссии, Украины, центральных и северо-западных районов Российской Федерации, республик Поволжья и Прибалтики. К концу 1950-х годов даже в сельской местности сформировалась полиэтничная среда. По данным Всесоюзной переписи населения 1959

году, в республике образовалось около 40 вариантов национально-смешанных сред. Мозаичность этнической структуры населения Карелии при росте межнациональных браков превратилась в важный фактор социально-культурной и языковой интеграции этнических групп. Сегодня, процент межнациональных браков в республике один из самых больших в России -36%

Конфессиональная картина в республике Карелия на протяжении XX века также менялась, хотя особенно заметно это происходило на протяжении последних 15 лет. Увеличение доли финского населения привели в 1970-80-е годы к усилению лютеранского присутствия в регионе. С начала 1990-х годов в связи с общим процессом демократизации религиозной жизни в республике были зарегистрированы религиозные общины пятидесятников, адвентистов, свидетелей Иеговы, мусульман, иудаистов и др.

Результаты переписи населения 2002 года свидетельствуют, что мозаичность этнической картины населения Карелии только усиливается. Сегодня в Карелии живут представители более 100 национальностей. Специфику нынешней ситуации в регионе во многом определяют стихийные, практически нерегулируемые миграционные процессы – усиливающийся приток людей из ближнего зарубежья и южных регионов Российской Федерации.

В республике, где в целом этнополитическая ситуация стабильна, появляются новые факторы социального напряжения: формирование устойчивых негативных этнических стереотипов; манипулирование этническим фактором; ксенофобные реакции населения. Для предотвращения межэтнических конфликтов, нужны сплоченные усилия общества и управленческих структур, нацеленные на поддержку оригинальных культурных традиций и специфических интересов этнических и религиозных общин, на гармонизацию взаимодействия разнородных культурных начал, на формирование духа толерантности и взаимопонимания в многонациональном сообществе.

Усиливающаяся миграция привела к появлению в республике большого количества детей мигрантов, испытывающих трудности в адаптации к иной среде и культуре. При этом, чем дальше по времени отходит рубеж восьмидесятых и девяностых годов минувшего века, тем меньше среди них носителей русского языка хотя бы на бытовом уровне, что становится очень серьезной проблемой для системы образования республики (мы не сталкивались ранее с проблемой незнания русского языка).

В условиях поликультурности общества история должна не только формировать духовно-нравственные ориентиры ученика, воспитывать ценности гражданственности, но и развивать мировоззренческие убеждения учащихся на основе осмысления ими исторически сложившихся культурных, религиозных, этнонациональных традиций.

При разработке регионального содержания общего образования, определения его приоритетов мы вынуждены были учитывать следующие факторы:

- Мультикультурное общество не отражается в содержании детских книг и школьных учебников, а дети больше знают об экзотических культурах других стран, чем о культуре соседей - этносов; часто история преподносится с точки зрения культуры большинства (т.н. история "суперэтнота"). Это несет большую опасность для становления детской личности. Для детей иной этнокультуры очень важно знать, что язык и культурные ценности их семьи уважаемы и приняты в обществе, это положительно сказывается на социализации ребенка в группе сверстников и даже на школьных успехах. Если же детям навязывается

государственная идеология или мировоззрение большинства, в классе может сложиться атмосфера скрытой вражды.

- Школа не обеспечивает формирование необходимых гражданских и социальных компетенций. Не может быть гражданского образования и подлинной любви к Родине без собственной гражданской активности учащихся, без их личного участия в местных социально-культурных проектах и программах. Исследования показывают, что на уроках продолжает доминировать презентационная деятельность учителя (до 80% учебного времени), практически отсутствуют активные, проектные формы работы.
- Необходимо активное использование новых способов вовлечения учащихся в межкультурный диалог. Метод интерактивного обучения является именно той формой, которая посредством деятельностного подхода развивает умения учащихся сотрудничать, разрешать конфликты, вести диалог, анализировать собственные действия, оценивать результат. Использование активных форм организации коллективной деятельности на уроках истории в поликультурной среде делает процесс обучения более эффективным и успешным.

Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года, Республиканская целевая программа «Развитие образования в Республике Карелия в 2005-2006 годы и на период до 2010 года» направлены на успешную адаптацию/социализацию и культурацию личности школьника в социокультурную среду своего региона.

В качестве модели реализации обозначенной цели наиболее обоснованным представляется выбор культурологической модели, приоритетом которой является не воспроизводство знаний о культуре и социуме региона, а духовно-нравственное становление личности школьника в социокультурной среде своей «малой родины». Весьма существенно, что данная модель распространяется не только на содержание, но и на процесс общего гуманитарного образования и предусматривает:

1. формирование личностной и ценностной ориентации на гуманизм, многообразие, равноправие и диалог культур путем достижения деятельностно-личностного подхода учащихся к поиску, анализу и обобщению учебной информации, формированию собственных аргументированных суждений при толерантном отношении к вариативным точкам зрения;
2. понимание полисубъектности (полиэтничности, поликонфессиональности и т.п.) региональной истории и культуры и многоуровневого характера региона (от родного села или города, административно-территориального района и субъекта РФ до границ федерального округа, а в международном аспекте – до границ соседнего международного пространства, к примеру Северной Европы);
3. соблюдение соотношения разноуровневых ценностей в содержании национально-регионального компонента, поскольку каждый уровень регионального социокультурного пространства важен для самоидентификации и самореализации личности, а в совокупности всех уровней историко-культурное наследие региона способствует формированию поликультурного, открытого, толерантного отношения личности к миру и взаимодействию с ним.

Данная модель исходит из критического переосмысления опыта краеведческой работы и убеждения, что этнические и конфессиональные традиции не должны консервироваться ради самой идеи.

В республиканском базисном учебном плане предусмотрено выделение 2 часов регионального компонента в каждом классе со 2 по 11 для изучения интегрированного учебного предмета «Карелия. Край, в котором я живу» (2-4 классы), «Моя Карелия» (5-9 классы) и систематического курса «История Карелии» в 10-11 классах, а также для проведения учебных практик и исследовательской деятельности, осуществление образовательных проектов.

Концепция учебных предметов «Край в котором я живу» и «Моя Карелия» исходит из того, что содержание учебного курса включается практически во все учебные предметы учебного плана, а интегративный предмет несет на себе основную системообразующую нагрузку.

Из 35 уроков курса 10 уроков отведены на самостоятельную познавательную деятельность обучающегося для чего в программе выделен раздел «Мы-исследователи». В структуру учебного предмета заложена практическая направленность содержания, позволяющая организовывать самостоятельную познавательную деятельность обучающегося. Обучающиеся ведут наблюдения явлений природы и общественной жизни, выполняют практические работы, в том числе исследовательского характера, различные творческие задания.

Представляется необходимым разучивать вместе с детьми 10-15 слов ("минимум для общения") на языках соседей (например, "да", "нет", "спасибо", "пожалуйста", "здравствуйте", "до свидания", "приятного аппетита", "добро пожаловать", "поздравляю", "как дела?", "хорошо", "дом", "родина", "сосед", "любовь"). Как показывает практика, дети разных возрастов разучивают эти слова без особых затруднений, с удовольствием, и активно их используют.

Особую актуальность приобретает проблема приобретения знаний, воспитание уважения к истории, традициям, культуре народов, проживающих на территории края. Осознание процессов, происходящих в непосредственной близости, в большей степени позволяют ребенку почувствовать себя индивидуумом, личностью, активно взаимодействовать с окружающим миром, понимать его проблемы, понимать каким образом возникают конфликты, каким образом они раздуваются, каким образом их можно разрешать, и как вести себя людям в условиях конфликтов, как можно и нужно налаживать диалог культур, каким образом можно находить общий язык в ситуации непонимания

Разумеется, одно только историческое образование не способно кардинально изменить ситуацию в обществе. Но корректно построенное историческое образование, учитывающее интересы всех представителей поликультурного социума может внести свой значительный вклад в гармонизацию межэтнических отношений.

«Как преподавание истории в школе может помочь молодежи приобрести навыки предотвращения и разрешения конфликтов», Джон ХЕЙМЕР, консультант по вопросам образования, Великобритания.

Со времени окончания второй мировой войны было свыше 250 крупных войн, в результате которых погибло 23 миллиона человек, десятки миллионов остались бездомными и бесчисленные число миллионов – ранеными. И несоразмерно огромный процент из этого числа составляли дети. В войнах последнего десятилетия количество убитых детей было больше, чем количество солдат. Еще более шокирующим является количество детей, вовлеченных не в качестве жертв, а, тем или иным образом, в качестве участников. В период с апреля 2004 года до октября 2007 года дети активно вовлекались в конфликты в 19 странах или региональных территориях по всему миру. И почти неизбежным остается факт: при наличии вооруженного конфликта там есть бойцы из числа детей. Большинство из них участвует на стороне неправительственных вооруженных группировок. Правительства примерно 9 стран используют детей-солдат в своих вооруженных силах.

Как преподавание истории в школе реагирует на эту непрекращающуюся проблему вовлечения детей и молодежи в вооруженные конфликты? Что должны попытаться сделать учителя истории. Какой истории должны они учить детей?

В течение 19 столетия в Европе, Японии и США правительства начали признавать (видеть), что прошлое можно использовать как средство продвижения идеи национального государства. История должна была играть существенную роль в задаче формирования граждан обладающих общими национальными и особенностями и чертами. Считалось, что для молодых людей лучше всего годится историческая «диета», которая сформирует их сознание таким образом, чтобы у них сформировалась преданность и верность нации. И «диета» эта состояла в основном из изучения сражений, в которых участвовала нация, из трудностей, которые она преодолевала, из конфликтов, которые она выигрывала, с тем, чтобы стать единой и сильной страной. Это была история национальных героев, преодолевающих всех и вся, что могло угрожать нации. Первостепенной целью преподавания истории считалась привитие молодежи любви и гордости к отечеству (или родине) и готовности вступить в любую войну, которая потребуется для защиты и сохранения отечества.

Развитие знаний и понимания молодежи относительно страны, в которой она живет, как и формирование в ней чувства гордости за свою нацию – являются абсолютно надлежащими целями преподавания истории. Но эти цели становятся сомнительными там, где нация начинает определять себя в показателях того, кто является ее врагами. Когда молодых людей ведут к тому, чтобы они поверили, что все те, кто не считается частью нации, считается ее потенциальной угрозой. Когда их призывают к тому, чтобы они с подозрением относились к определенной категории людей как к существам худшей категории. Такими потенциальными врагами могут быть внешние, например – другие нации, представляющие угрозу, или внутренними – люди, которые, возможно, географически были на протяжении многих поколений частью нации, но на которых смотрели как на аутсайдеров, из-за их культуры, религии, происхождения. Одним из самых общеизвестных примеров этого, была, разумеется, политика нацистского правительства по отношению к еврейскому населению Германии.

Как и в предшествующих столетиях, так и в 21 столетии, общества, где происходит формирование или переформирование нации, стремятся сделать образование, и историческое образование в частности, инструментом формирования закрытого концепта идентичности. В случае, когда нации развиваются или находятся в переходном состоянии, или чувствуют нависшую над ними угрозу, они продолжают искать примеры из прошлого, которые подчеркнули бы их героизм и жертвенность, и которые оставляют мало места для уважения разнообразия и многообразия, или для стимулирования толерантности и установления согласия.

Войны между суверенными государствами, в которых принимают участие регулярные армии, в основном, прекратились. На их место пришли вооруженные конфликты, чаще всего, внутренние. За последние шесть десятилетий подавляющее число вооруженных конфликтов, имевших место в мире, были гражданские войны. И чаще всего, это были конфликты между правительственной стороной, представленной членами доминирующих этнических и религиозных групп, и стороной меньшинства внутри страны, испытывающего давление или дискриминацию. В отличие от традиционных войн между странами, большинство из сегодняшних внутренних вооруженных конфликтов мотивированы больше религиозными убеждениями, традиционными моделями поведения или цветом кожи людей. И примирения в таких войнах гораздо более трудно достичь, чем в войнах между государствами.

Когда недавнее прошлое состоит, в основном, из драматических событий, то неизбежно возникает напряжение двух противоположных взглядов: с одной стороны, высказывается точка зрения, что лучше забыть это недавнее прошлое; с другой стороны – есть ощущение, что ради будущего эти события надо помнить. На одной стороне стоят часть общества и разработчики программ по истории, которые видят единственный путь к новому началу в коллективном историческом забвении. Игнорирование событий недавнего прошлого видится единственным надежным способом начала нового. И, с другой стороны находятся те, кто считают, что память о событиях и включение их в программы по истории необходимы, но нужно сделать правильный отбор содержания для работы с прошлым, чтобы гарантировать позитивное будущее. Например, в Руанде после геноцида 1994 года был введен мораторий на преподавание истории в школах, и сниматься этот мораторий начал только недавно.

В других странах, где гражданская война идет давно и с небывалой жестокостью, учебники истории, в основном, не включают событий недавнего прошлого. Таким образом, историю пытались отгородить от того, чтобы она стала притягательным ядром для тех, кто пытается манипулировать школьной историей для достижения своих политических целей.

В противоположность этому, Южная Африка, после некоторых колебаний, решила не игнорировать события своего недавнего прошлого и не выбрасывать их из школьной программы по истории, но попытаться разглядеть в истории средство предотвращения насилия на этнической почве. Преодоление событий недавнего прошлого видится необходимым элементом перестройки, а не потенциальным элементом дестабилизации. Обоснование такой позиции видится в том, что если общество не будет преодолевать проблемы, вызванные конфликтами, то все попытки установить мир и доверие будут иметь хрупкий и непрочный фундамент.

Очень важно при решении вопросов о преподавании конфликтов на уроках истории выявлять связи между ситуациями и конфликта и определением времени образовательной инициативы в отношении этого конфликта.

Самые плодотворные периоды времени для учителя истории для изучения вооруженного конфликта – это когда вооруженный конфликт, внутренний или внешний, представляется маловероятным или когда после него прошло значительное количество времени, по крайней мере для того, чтобы снизился порог остроты воспоминаний относительно хотя бы некоторых проявлений насилия и ненависти. Это периоды «стадии предупреждения» и «стадии заживления». Изучение исторических событий во времени непосредственной близости к конфликту (как до, так и после него), становится гораздо более проблематичным: труднее влиять на то, как видят события молодые люди. В разгар самого конфликта его преподавание становится невозможным.

Подходы к преподаванию истории на стадии предупреждения отличаются от подходов на стадии заживления, и на каждой из этих стадий преподавание истории имеет свои центры внимания и свои особые акценты.

История конфликта преподается одним способом, когда конфликт только что закончился, и иным – когда после него прошло полвека. Вероятно, даже период в пять или десять лет здесь уже может внести свои различия. Ученики, учителя, родители первых пяти лет после конфликта, скорее всего, пережили опыт прямого соприкосновения с насилием. Спустя десять лет, ученики старших классов, возможно, имеют смутные воспоминания о конфликте, который остается врезавшимся в память их родителей и учителей. Спустя пятнадцать лет, ученики, вероятно, считают, что прошедший конфликт почти не имеет влияния на их собственную жизнь. Предполагается, что такое положение вещей очень существенно для разработки программ по истории и определения степени влияния данных программ на отношение к спорным событиям истории.

Преподавание истории на «стадии предупреждения» должно иметь пять особенностей. А именно, преподавание истории:

- признает, что все мы, отдельные личности и целые нации, имеем не одну, а много идентичностей;
- избегает мифа о «правильной истории»;
- помогает ученикам признать то, что разные группы людей помнят о прошлом по-разному;
- рассказывает о плохом также как и о хорошем, о провалах также как об успехах, о несправедливости и притеснениях также как о достижениях в их национальной истории;
- дает понять, что не вся история изучается в стенах школьного класса.

Преподавание истории на «стадии заживления» должно обладать рядом дополнительных черт.

- находит правильный момент времени;
- помогает ученикам научиться жить, принимая различия;
- принимает альтернативные точки зрения;
- позволяет проявлять эмоции.

Хороший учитель истории всегда ищет параллели между событиями прошлого и настоящего, чтобы дать возможность своим ученикам понять их. Требуются огромные усилия учителей, чтобы помочь молодым людям разобраться в конфликте.

Необходимо побуждать учащихся к выработке собственных аналитических и рефлексивных навыков, навыков задавать вопросы, с тем, чтобы они могли использовать их в преодолении стереотипов и предрассудков, которые они, вероятно, обнаружат в своих собственных головах и в головах тех, кто рядом с ними. Преподавание истории на «стадии заживления» должно обладать рядом дополнительных черт.

Помочь молодым людям приобрести ценности, отношения, знания и навыки для противостояния длительному и кровавому насилию, тому, а также предотвратить их повторение – это трудная задача. Но это, без сомнения, именно та задача, которую мы должны постоянно ставить перед собой и как учителя и как люди.

«Процессы адаптации детей мигрантов в процессе обучения истории через осуществление сотрудничества между учителями, учениками и их семьями», Ирина МИШИНА, Доцент кафедры истории, социально-политического образования и права, Академия повышения квалификации и переподготовки работников образования Российской Федерации.

Одной из отличительных особенностей этого мира является глобализация и вызванные ею миграционные процессы. Человек в условиях глобализации ежедневно вступает в диалог с представителями разных культурных общностей как непосредственно, так и через Интернет, телевидение, кино, средства связи и коммуникаций, общий бизнес, учёбу, приобретение товаров и услуг. Он входит в мир, а мир входит в его дом.

Для успешной самореализации человека начала XXI века очень важно быть открытым к другому опыту. Важнейшими характеристиками личности становятся: толерантное восприятие современного мира, способность к конструктивному диалогу и сотрудничеству, умение выработать индивидуальные ориентиры, смыслы и способы жизни, модели поведения и сознания, ценности и этические нормы.

В эпоху глобализации в одном историко-культурном пространстве оказываются компактные этно-конфессиональные сообщества, никогда ранее не соприкасавшиеся и потому не успевшие за столь короткий срок выработать непротиворечивые формы взаимодействия.

Сегодня становится ясно, что мультикультурализм влечёт за собой не только диалог культур, но и реальный вызов гражданскому обществу, правам и свободам личности, демократическим ценностям. Каждое этно-конфессиональное сообщество отстаивает не приоритет прав человека, а культурные особенности и этно-экономические привилегии своих членов. Здесь господствует не личность, а общность, подчиняющая человека жёстким ограничениям и предписаниям, но дающая взамен защиту и покровительство. Мультикультурализм – выступает как некая угроза разрушения сложившихся наций путём их фрагментации на противостоящие друг другу компактные группы, сплывающиеся по линиям традиционных разломов (конфессиональных, этнических, локальных, родо-племенных, кастовых и прочих). В 60-80-е годы XX века мигранты стремились максимально интегрироваться в местное сообщество, проявляя при этом свои таланты и способности, зачастую изменяя свои имена, отчества и фамилии, стремясь вступить в смешанные браки. В 90-е годы это уже экономическая миграция, представители которой особо не стремились выделиться, но, тем не менее, старались интегрироваться в принимающий социум за счёт легального или нелегального обретения гражданства, получения стабильной работы и дохода, прописки.

В начале XXI века мигранты третьей волны, как правило, приезжают целыми сообществами, нередко они финансово независимы, отличаются высокой степенью сплочённости «своих» по отношению к «чужим», противопоставляют себя местному сообществу, добиваются путём коррупции экономических преференций от местных властей и покровительства со стороны местных правоохранительных органов. Такие сообщества и на новом месте жительства являются носителями старых противоречий, стереотипов, они нередко враждебны по отношению к иным пришлым сообществам и одновременно к местному населению. Их представители уже сравнительно плохо владеют русским языком, особенно женщины, не интересуются культурой и традициями местного окружения. В целом такие группы ведут крайне замкнутый и изолированный образ жизни, стремятся жить не по законам страны или региона пребывания, и даже не по законам своих стран и территорий, а по традициям и обычаям, сложившимся в массовом сознании членов их социумов. Тесные связи с исторической родиной не прерываются и даже укрепляются в условиях далеко не всегда дружественного окружения, что существенно затрудняет их интеграцию в единую нацию.

Эта ситуация характерна для большинства развитых стран мира. Она ещё недостаточно осмыслена как феномен современного мира в политическом, экономическом, культурном, социальном информационно-образовательном и др. аспектах. Поэтому ситуация мультикультурализма является новой для системы образования, хотя именно система образования на сегодняшний день обладает наибольшим потенциалом для её конструктивного разрешения.

Российская школа готова к осуществлению традиционного интернационального образования, а через него – становления общегражданской идентичности учащихся, что само по себе уже немало. Однако оно было приоритетным в условиях модернизационных процессов, в процессе становления и развития индустриального общества. Единство общества достигалось путем отказа от традиций прошлого во имя прогресса и объединяющей идеологии. Технологическая стандартизация постепенно разрушила чувство локальной идентичности и замкнутости.

Интернациональное образование основывалось на традициях многовековых контактах этносов, у которых за многие столетия уже сложились определённые принципы и нормы конструктивного взаимодействия. Оно проявлялось в форме идеологии дружбы народов, которые, несмотря на культурные особенности, составляли единую нацию, для которой социально-политическое и идеологическое единство было превыше культурно-религиозных различий. Толерантность в обществе достигалась за счёт формирования единой политико-идеологической идентичности – принадлежности к советскому народу. Преподавание истории в советской школе строго обслуживало этот идеологический заказ.

Современные постмодернизационные процессы, стирают противопоставление традиций и новаций, повышают значимость духовно-культурных факторов в жизни социума и ослабляют значение факторов социально-политической направленности. Различные народы и отдельные культурные сообщества уже не хотят поступаться своими культурными отличиями, бурно расцветают субкультуры, в том числе и молодёжные. Нередко люди разделяются на самодостаточные закрытые сообщества и группы, иногда - с противоположными интересами. Все они имеют свой собственный язык, кодекс и стиль жизни.

Отвечая на вызовы современного исторического процесса российская школа должна быть готова к решению проблем исторического образования в условиях поликультурного общества, когда в диалог вступают носители различных образов мира, ментальностей, особенностей, этических основ, т.е. люди разных цивилизационных, этнических, культурно-исторических, локально-территориальных, лингвистических, религиозных общностей, издавна проживающих на одной территории. В российской педагогической науке складывается традиция поликультурного образования. В условиях поликультурного исторического образования учащиеся на теоретическом и практическом уровнях овладевают системой исторических знаний, умений и навыков, выработанных в рамках нескольких картин и образов мира. Через поликультурное образование школьники также приобщаются к этнической, общенациональной (русской) и мировой культурам в целях духовного обогащения, развития планетарного сознания, умения жить в поликультурной среде. Они формируются в условиях многоуровневой идентичности, овладевают основными понятиями, определяющими культурное разнообразие мира. В них воспитывается эмоционально положительное отношение к разнообразию культур, формируются умения, составляющие поведенческую культуру мира.

Поликультурное воспитание средствами истории предусматривает адаптацию человека к различным системам ценностей в ситуации существования многих разнородных культур, учит взаимодействию между людьми с разными традициями, ориентирует учащихся на диалог культур и препятствует складыванию культурно-образовательной монополии одних народов в отношении других.

Положительную роль сыграло введение национально-региональных компонентов содержания образования, хотя и здесь существуют нерешенные проблемы. Иногда авторские концепции региональных курсов истории противоречат общим целям исторического образования, общероссийским ценностям и приоритетам, федеративным основам государственного устройства страны. В отдельных региональных учебниках этническая идентичность школьников формируется за счёт неуважительного отношения к соседям, путём подчёркивания достоинств только своего народа. Региональная история не всегда органично интегрирована в федеральную и всемирную историю. Не всегда в курсах региональной истории содержится материал о социальных, экономических, культурных и повседневных взаимодействиях, об истории миграций, совместных браков, роли женщин и меньшинств, взаимопонимания на уровне семьи, норм и ценностей мирного совместного проживания.

Проблемы преподавания конфликтов в рамках истории отдельных народов поликультурного сообщества зачастую просто описываются, но не содержат анализа деятельности людей по урегулированию и предотвращению возможных конфликтов. Особенно важно показывать учащимся конструктивные решения по предотвращению или разрешению возникающего конфликта.

Необходимо использовать коммуникативные, интерактивные и рефлексивно-диалоговые методики и технологии, избегая монологической речи с однозначными трактовками. В процессе обучения истории желательно поощрять проектно-исследовательскую, поисковую и коммуникативно-диалоговую деятельность учащихся.

Учитель истории создает пространство диалога на уроке: между людьми разных исторических эпох и культур по поводу того или иного события, между ними и учёными, изучающими это событие, между ними и нашими современниками, между автором учебника и учащимися, между мнением учёных и историческим и

представлениям и, сложившимися в общественном сознании, между учащимися разных культурных традиций. За счёт этого одно и то же событие рассматривается с самых разных сторон, осуществляется мультиперспективный подход к оценке исторических событий и личностей. Вместе с тем не снимается ответственность учителя в оценке тех или иных исторических событий.

Необходимы и плодотворны контакты учителя истории и родителей учащихся, живущих в поликультурной среде. Это особенно важно в условиях, нарастания темпов миграционных процессов, усиления экстремистских ксенофобских настроений и открытой враждебности на этно-конфессиональной почве. Сегодня речь идёт не о том, чтобы сосуществовать на бесконфликтной основе с «другими», по сути, игнорируя их присутствие. Важно научиться конструктивно взаимодействовать с людьми иных культур и верований, т.е. принимать совместные решения и нести всю полноту ответственности за них ради общего блага. А значит, воспринимать как естественное состояние и положительно относиться к культурному многообразию, видеть в нём источник развития собственной культуры.

Необходимо понимать, что у детей-мигрантов существуют большие проблемы с адаптацией к новым условиям, дисциплиной, мотивацией к учению. Нередко они несут в своём сознании отпечаток морально-психологической травмы, вызванной пережитой войной, утратой родственников, необходимостью смены места жительства. У учащихся и педагогов, приехавших из других регионов и стран, может уже сложиться собственное, весьма далекое от привычного нам представление о роли тех или иных исторических личностей, о различных фактах и событиях истории, особенно касающихся взаимодействия различных народов, культур, представителей разных цивилизаций и религиозно-культурных миров.

Препятствием на пути межкультурного диалога является существование в сознании учащихся древних этнических стереотипов, которые в совокупности составляют этноцентричную картину мира и истории. Для неё характерны взгляды на мир сквозь призму культурных универсалий своего менталитета, пренебрежение к особенностям жизни соседних и отдалённых народов, представление об особой древности своего народа, нередко – уверенность в его исключительности.

Для этноцентризма характерна двойная мораль в отношении «своих» и «чужих». Образ «чужого» можно определить как предвзятое суждение о людях иной нации, веры, культуры, обычаев, языка, социальной организации, основанное на положительных или отрицательных эмоциях и чувствах, упрощённых обобщениях, ставшее предрассудком и предубеждением. Отдельные индивиды и сообщества либо не желают, либо не умеют вести диалог с представителями других народов и культур, что в современных условиях неизбежно оборачивается их изоляцией. Семьи недавних мигрантов, как правило, очень замкнуты, они культивируют собственную исключительность по отношению к российской семье, находящейся сегодня в состоянии глубоочайшего системного кризиса.

Учитель истории современной российской школы должен понимать, что миграция не является исключительным злом. Миграционные процессы – это объективная реальность современности; – это мощные интеллектуальные, энергетические вливания, это источник притока населения (в первую очередь молодежи и детей). Учитель истории как никто другой должен стремиться создать педагогические условия для интеграции школьника-мигранта в новую среду.

Через критический диалог с русской, европейской, или культурой «гигульной» нации той или иной республики необходимо выводить учащегося на критическое осмысление собственной культуры и традиции. Данный приём способствует преодолению этноцентрической фиксации внимания школьника.

Используя широкую свободу выбора заданий, средств и методов обучения, ролевых позиций, содействовать интенсивному развитию индивидуальности школьника-мигранта. Это необходимая основа становления его собственной точки зрения, авторской позиции, а вместе с ними – и личности самого учащегося, его автономности по отношению к мнению традиционного сообщества. Это крайне необходимо, так как нельзя научиться уважать мнение другого, пока не имеешь собственного и не испытываешь радости от того, что с ним считаются другие.

При организации активной деятельности учащиеся на уроках истории и во время внеклассных занятий могут выступать в роли культурного эксперта, действующего в различные исторические эпохи в различных культурно-исторических пространствах и вынужденного исходить из системы ценностей соответствующего сообщества.

Учащихся из среды мигрантов необходимо привлекать к групповым поисковым, проектным и исследовательским методам обучения, предоставляя ему разные роли с высокой мерой ответственности за успех коллективного дела. Этот приём решает проблему востребованности учащегося в иных коллективах, помимо традиционного, причём независимо от возраста, пола и иных характеристик, важных для традиционного сообщества.

Учитель должен уметь организовать процесс овладения элементами культурного опыта этого ученика другим и учащимися и им самим. Это очень важно для развития ощущения самоактуализации такого учащегося и для организации встречного процесса – развития его интереса к культурному опыту местного сообщества в целях дальнейшей интеграции в социум.

Важнейшим моментом становления учащегося как личности является интерес к культуротворчеству. Это позволит ему синтезировать элементы различных культурных сред, расширяя тем самым собственные культурные основания, и перестраивать их в соответствии с потребностями изменяющейся жизни.

Учитель истории призван способствовать становлению многоуровневой идентичности у детей из семей мигрантов. Это важнейший адаптационный механизм, позволяющий на бесконфликтной основе вписаться в новое окружение, овладевая его деловой и трудовой этикой, привычками, характером взаимоотношений между людьми, расширяя круг близких по духу людей, в котором человек чувствует себя психологически комфортно и защищено.

Чем раньше ребёнок окунётся в мир реального культурного разнообразия в широком смысле этого слова, тем успешнее будет его социализация и культурное самоопределение в многоликом мире и поликультурном российском социуме. Учащиеся могли бы понять, что в действительности между культурами существует определенная степень согласия, особенно в таких областях, как область моральной ответственности, общечеловеческие ценности, универсальные человеческие качества.

Учитель может создать модель пространства межкультурного и межконфессионального диалога путём переноса элементов внешнего окружения учащихся на урок и внеурочную деятельность для обучения их принципам и навыкам ведения межкультурного диалога в реальной жизни. Особое место могут занять анкеты сам их учащихся и их родителей, эссе и сочинения выпускников или ныне обучающихся школьников, собранные за несколько лет, в которых отражается изменение их мировоззренческих позиций, а также материалы «круглых столов» с выступлениями и учащимися разных лет по данной проблеме.

Интересными для учащихся могут стать поговорки и пословицы, посвящённые теме толерантности. Необходимым условием является доверительная атмосфера сотрудничества на уроках. Проявлением атмосферы сотрудничества является стремление учащихся принимать активное участие в создании и развитии образовательной среды, которая способствует их личностному становлению. Важно привлечь к этой деятельности и родителей учеников. Неоценимую роль здесь могут сыграть землячества и прочие формы национально-культурных автономий.

«Преподавание истории в поликультурной среде: развитие учительских компетенций и формирование этнокультурной компетентности учащихся на примере Южного Федерального округа РФ», Алексей КРУГОВ, Проректор по международным связям, Ставропольский Государственный Университет.

Федеративное устройство России связано с ее полиэтничностью. При этом гармонизация межнациональных отношений, консолидация народов России, способствующие сохранению целостности государства, - важнейшие задачи современности.

Южный федеральный округ объединяет 8 республик (Республика Адыгея, Карачаево-Черкесская Республика, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Ингушетия, Чеченская Республика, Республика Дагестан, Республика Калмыкия), которые в отличие от краев и областей ЮФО сформированы не по территориальному, а по национально-территориальному принципу.

По численности населения ЮФО занимает третье место в России. Четверть населения ЮФО – мусульмане. Прирост населения в ЮФО наблюдается за счет стран СНГ, что создает проблему адаптации мигрантов и риски межэтнических конфликтов. В крае оседает все большее количество выходцев из северокавказских республик, растет их участие в бизнесе. Все больше число учащихся и студентов из соседних национальных республик обучается в наших школах и вузах. Часто поведение приезжих не соответствует тем нормам, которых придерживается местное население. В результате среди коренного населения (особенно молодежи) растет недовольство, появляются националистические настроения. Если события будут развиваться так, как сейчас, в будущем мы можем получить серьезные конфликты. Российская школа имеет большие возможности для формирования у учащихся этнокультурной компетентности, то есть дать возможность учащимся получить объективные знания об этнических группах и их культурах (в том числе и своей), опыт в области межэтнических взаимодействий, способствующих взаимопониманию и консолидации различных народов.

Слово и позиция учителя на уроке истории может служить делу взаимопонимания и сотрудничества, а может и способствовать разжиганию конфликта. Нередко недобросовестные средства массовой информации могут способствовать распространению установок нетерпимости в полиэтничном регионе.

Проблемы этнических мигрантов и беженцев (а это десятки, сотни тысяч людей) довольно часто становятся предметом споров в молодежной среде. На уроках и вне школы учащиеся озвучивают конфликтогенные идеи: «Этнические мигранты, приезжающие в наш край, привозят нам грязь, болезни, нищету. Нужны ли они нам? Может их лучше убрать из города?»

Мы разработали урок «Современные мигранты: кто они?» Этот урок помогает детям осознать, что миграция – это вполне нормальное явление, что человек становится мигрантом под воздействием самых разных причин. В итоге дети начинают понимать, что к миграциям относится не только великое переселение народов, но и перемещение людей в эпоху урбанизации, колонизация малонаселенных территорий, депортации, переселение людей в поисках лучшей жизни и т.д. Более того выясняется, что у 72% русских учащихся в ближайших поколениях были этнические нерусские: бабушки, дедушки, дяди, тети и т.д.

Основные направления формирования этнокультурной компетентности учащихся включают в себя:

- развитие у школьников принятия и понимания других народов, признания ценности культурного разнообразия. Средствами развития служат программы и курсы по истории, географии, этнологии, раскрывающие факторы, которые приводят к уникальности той или иной культуры, внешности людей, их образу жизни и деятельности;
- воспитание учащихся в духе мира, гуманного межэтнического общения, уважения к другим, развитие эмоциональной устойчивости и толерантных качеств личности: эмпатии, открытости, рефлексии, принятия себя и других, гибкости;
- приобретение знаний об истории, географии, культуре, обычаях, традициях, образе жизни, ценностях разных народов. Этой цели служат не только учебные дисциплины, преподаваемые в образовательном учреждении, но и внеучебная деятельность детей (конференции, фестивали, праздники, экскурсии в музей, этнографические экспедиции и мн. др.);
- формирование у детей осознания и признания приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми и групповыми, понимания необходимости гармонизации общечеловеческих и национальных интересов, а также поиск общих культурных элементов, интересов, потребностей. Происходит знакомство детей с универсальными ценностями определяющими, что значит быть человеком, раскрытие истоков универсальных ценностей таких как биологическая природа человека и культурные, религиозные, национальные традиции, которые как бы различны не были, породили много сходных ценностей у разных народов, независимо от времени и расстояния;
- формирование этнокультурной компетентности путем развития конструктивных коммуникативных умений и поведенческих моделей во взаимодействии с представителями различных этнических культур. Образовательный процесс должен строиться таким образом, чтобы дети, во-первых, имели со стороны педагога постоянный пример конструктивного взаимодействия и, во-вторых, могли упражняться в развитии умений и навыков эффективного общения в ситуациях проявления различий между людьми, разногласий и конфликтов.

Необходимо создавать условия, которые давали бы возможность обращаться к субъективному опыту ученика, применять полученные знания в практике межэтнического взаимодействия, вызывали бы у учащихся эмоциональный отклик, личное переживание, способствовали вовлечению их в процесс принятия решений в реальных жизненных или специально педагогически созданных ситуациях.

Формирование этнического, гражданского и планетарного самосознания, этнокультурной компетентности связано с осмыслением личностью своего места в мире, отношения к родной и иным культурам, осознание себя как субъекта этноса, гражданина России и мира. Процесс осмысления должен основываться на изначально позитивном восприятии всех этносов и критическом отношении к инцидентам и конфликтам на национальной почве. В результате каждый ребенок может включаться в позитивное межэтническое взаимодействие и сотрудничество, которые будут возможными при условии, что учащийся готов к участию в социально значимых делах и мероприятиях, проявляя этническую и религиозную терпимость, чувствуя ответственность за свои поступки.

Значительная роль в развитии учительских компетенций принадлежит факультету повышения квалификации педагогических кадров нашего университета. Во время обучения слушателей происходит формирование установок, качеств, знаний, умений и навыков, необходимых для решения задач полиэтнического образования.

Повышение квалификации рассматривается как фактор качественного преобразования и совершенствования профессионального потенциала педагога и предполагает как результат:

- понимание педагогом сущности и специфики полиэтнического образования;
- наличие этнологических, этносоциологических, этнопедагогических знаний, позволяющих осознать, принять и понять этнокультурное многообразие и специфику культурных проявлений на уровне личности, группы, социума;
- умение организовать образовательный процесс как диалог личностей и этнокультур, способность анализировать информацию этнокультурной направленности;
- направленность на расширение и углубление своего этнокультурного кругозора и педагогического профессионализма.

Слушатели выполняли практическое задание: «Предложить форму ознакомления детей с этнокультурным многообразием и в тезисном виде разработать соответствующий план мероприятий». Работали по подгруппам, затем проводили презентацию своих работ. Примером такой разработки является «Наш дом-Кавказ» (Фестиваль для старших подростков), который проходит в течение недели.

Каждый класс представляет культуру того или иного народа Кавказа. Учащиеся самостоятельно разрабатывают форму и содержание презентации (например, с помощью компьютерных технологий или в форме инсценировки и т. д.).

Выставка «Культура и быт народов Кавказа» с организацией экскурсий. Каждый класс готовит выставку и проводит экскурсии. На выставке могут быть представлены подлинные предметы народного быта и искусства, различные воспроизведения (фотокопии, слепки, муляжи, макеты), копии, реконструкции, наглядные пособия, сделанные руками детей (рисунки, поделки и др.).

Литературно-музыкальная гостиная народов Кавказа. Каждый класс представляет либо устное народное творчество (декламация, рассказывание, инсценировка и др.: пословиц, стихов, сказок, эпоса, легенд и т. д.), либо музыкальный фольклор (исполнение песен и танцев).

Презентация национальной кухни народов Кавказа «За общим столом». Каждый класс представляет 2-3 блюда национальной кухни. Готовит рассказ о национальных блюдах, способах приготовления, кухонной утвари. Дегустация блюд.

Обычаи и обряды народов Кавказа. Инсценировка различных обычаев и обрядов. Разыгрывание народных игр.

Итоговая конференция «Кавказ: прошлое и настоящее».

Методические разработки слушателей факультета повышения квалификации становятся доступными и для учителей школ округа. Создана экспериментальная площадка «Воспитательные технологии в поликультурном социуме». С учителями был проведен тренинг этнокультурной компетентности, целью которого являлось формирование компетентности личности учителя в русско-кавказском взаимодействии. При этом, преподаватели, проводившие тренинг, предварительно прошли специальную подготовку, а также были участниками семинара-тренинга, организованного институтом этнологии и антропологии Российской академии наук. В целом можно констатировать, что у учителей, прошедших курсы повышения квалификации, существенно повысился уровень этнокультурных компетенций (представлений, знаний, умений) в области культур разных народов Северного Кавказа.

«Как базовая подготовка учителей истории, а также система повышения их квалификации может помочь им получить компетенции, необходимые для работы в поликультурном пространстве», Светлана ЯЛОВИЦЫНА, Доцент кафедры архивоведения и специальных исторических дисциплин исторического факультета, Петрозаводский государственный университет.

Первый вызов современного мира - поликультурность или глобализация современного мира как противовес локальным, замкнутым идентичностям. И второй вызов – знание как компетентность; вызов в противовес теоретическому абстрактному знанию. Современному преподавателю невозможно обойти вниманием эти вопросы, следовательно, и учить будущих учителей нужно с учетом этих вызовов, отвечая на них, формируя четкое понимание связи познания с окружающим миром, даже если речь идет об изучении прошлого, истории.

Традиционное преподавание истории и обществознания в российской (советской) школе в его культурологическом аспекте строилось на своего рода «праславянской идее». Учебники истории неизменно выделяли для начальных периодов существования древнерусского государства пункт «восточные славяне», от которых «пошла есть русская земля». При этом не подчеркивалось, что в формировании древнего населения Киевского Руси принимали участие и варяги и половцы и отнюдь не только на уровне

взаимоотношений элит этих групп. Позднее в состав государства влились другие народы, однако традиционные учебники рассматривают это в большей степени как приращения территориальные, но не этнокультурные. Как приращения, укрепляющие мощь государства, но не ставящие вопросы организации взаимоотношений между разными группами, вступающими во взаимовлияние.

На фоне проблем современного мира, вызванных в том числе и сложностями во взаимопонимании различных этносоциокультурных групп, такое игнорирование исторического опыта складывания контактов между различными этническими группами, возникновения конфликтов между ними и путей их преодоления представляется весьма опасным.

Почему это опасно? Прежде всего потому, что у студентов, не получивших представление о существовавшем ранее опыте взаимоотношения этносоциокультурных групп (как позитивном, так и негативном), может сложиться впечатление, что этнические проблемы – это проблемы новые, свойственные только для современного мира с его увеличивающейся численностью населения, стрессогенностью и т.п. А поскольку последние факторы носят слабо преодолимый характер, то и этнические проблемы имеют малый потенциал для решения.

В связи с преобладанием в современном российском (да и не только российском) обществе «генетического» представления об этносе, проблема взаимоотношений этнических групп приобретает «объективно» нерешаемый характер на глубинном личностном уровне. Если человек считает, что его поведение в мире в некотором смысле определяется его кровной, генетической, этнической принадлежностью, то поведение это останется таким всегда, пока человек является носителем своего ДНК.

Подобное представление о принципиальной нерешаемости этнических проблем множит в современном мире ситуации избегания иных культур, возникновения конфликтов, особенно скрытых, между представителями разных культур, которые при наличии дополнительных социальных трений перерастают в кровавые, и трактуются как неизбежное противостояние этнических групп.

Избежать такого отношения и подхода можно, поменяв существующие методы преподавания истории и обществознания в двух плоскостях, а именно:

- перейдя от традиционного монологичного к полилогичному методу преподаванию с широким использованием интеракционного подхода;
- расширив применение деятельностных методов обучения и методов рефлексивной оценки деятельности.

Таким образом, формируется представление о разнообразии мира людей, о сложности путей формирования мировоззрения личности, о многовариантности отношений людей, об относительности правды и лжи, добра и зла. При использовании таких методов мир перестает быть черно-белым, а приобретает множество оттенков. Студенты перестают ориентироваться на заучивание, запоминание «правильного» ответа. Деятельностные методы позволяют человеку учиться самому ориентироваться в этом сложном мире, выбирая в его сложных хитросплетениях свою дорогу. Это формирует ответственность за поступки, инициативу и волю. Студенты начинают рассматривать себя в разных координатах и плоскостях (социальных, этнических, культурных, религиозных...), задумывается над ролью всех этих идентичностей в мире. Большинство студентов,

приходящих слушать курс этнологии, имеют весьма обыденное, «генетическое» представление о том, что такое этнос и его культура. Первым признаком этничности для большинства студентов является наличие кровной связи через родителей и уж практически никто из студентов не упоминает о важности других факторов связи человека с этносом, таких как «общность судьбы», психологическая близость и пр. Показательно, что на фоне такого представления об этносе, студенты часто воспринимают этнический конфликт как следствие несовместимости национальных характеров, подчас не обращая внимания на его социальную подоплеку, на, как правило сложное переплетение факторов социальной, экономической, культурной, психологической природы в конфликтах людей.

Студентам было предложено самим заняться исследованием фактов существования тех или иных необычных традиций в истории различных народов. Это были небольшие групповые проектные работы, результатом которых должно было стать коллективное эссе. Например, об исследовании традиций ношения оружия у кавказских народов или о «русских пельменях» или об объявлении на магазине о непродаже товаров эстонского и польского происхождения и пр. Основным критерием при оценке эссе являлось умение объяснять (понимать) культурный факт, исторически интерпретировать его. Для повышения эффективности таких занятий со студентами были организованы специальные учебные занятия по постановке гипотезы и ключевых вопросов, по формам анализа и структурирования материала, на которых студенты на основе подготовленных источников давали интерпретацию того или иного обычая и предлагали проект своего понимания всем присутствующим.

Такие формы занятий способствовали становлению самостоятельности мышления студентов, они все чаще стали выступать с собственной инициативой при выборе темы итоговой работы, более аргументировано отстаивали свою позицию, да и сам уровень работ стал выше.

В ходе дискуссий и обсуждений в аудитории студенты должны научиться тому, что сохранение уважения друг к другу, сотрудничество и взаимопонимание может быть ценнее некоторых разногласий. «Интерпретационный подход», в отличие от «знаниевого», открывает большие возможности для приобретения студентами навыков диалога и сотрудничества, стимулирует их самостоятельность и ответственность. Интерпретационный подход на курсах этнологии формирует позитивную этническую идентичность, которая предполагает уважение в собственной этнической культуре и признания за другим и такого же права.

Курс «Преподавание поликультурности на уроках истории и обществознания в школе», имеет практическую направленность, поэтому использовать на нем деятельностные формы обучения было гораздо легче. Студенты на каждой нашей встрече проводили урок, который тематически был связан с проблемами поликультурности. Например, «Вхождение в состав России Казанского и Астраханского ханств», «Освоение Сибири» или из обществоведения тема «Этнические конфликты» и др. Опыт показывает, что независимо от направления подготовки, интерпретационный и деятельностный подходы являются развивающими, эффективно приводят к формированию компетенций, а не только к накоплению знания.

«Преподавание знаний о религиях в рамках школьной истории: сотрудничество семьи и школы», *Марианна ШАХНОВИЧ*, Профессор, зав.кафедрой религиоведения философского факультета. Санкт-Петербургский государственный университет.

Современные цели школьного исторического образования и конкретная деятельность преподавателей истории не могут быть успешно реализованы без осмысления вызовов современной эпохи. Наиболее важными для нас являются: процесс глобализации, рост плюрализма в области культуры и религии, связанный с бурными миграционными процессами, что заставляет по-новому взглянуть на систему образования в области знаний о религиях; необходимость признания культурного и религиозного разнообразия; необходимость гармонизации сосуществования разных культур и разных религий; необходимость отражения культурного и религиозного разнообразия в школьном образовании.

Межкультурный диалог развивает более глубокое понимание различных мировоззрений и поведения, укрепление равенства и человеческого достоинства, развитие творческих процессов и свободы выбора, а также способствует предотвращению конфликтов, борьбе с предрассудками и стереотипами, является мощным средством посредничества и примирения. 23-24 апреля 2007 года в Сан-Марино проходила Европейская конференция «Религиозное измерение межкультурного диалога», где была принята декларация по религиозному измерению межкультурного диалога. Декларация отразила:

- Общее стремление к укреплению диалога и к защите достоинства отдельного человека в целях укрепления сплоченности общества и взаимопонимания между людьми.
- Потребность в публичном обсуждении роли влияния, которое оказывают религии в современном мире, в том числе и в образовании
- Необходимость диалога верующих и неверующих, без дискриминации и с должным уважением к правам и тех и других.
- Необходимость проведения международных форумов межкультурного диалога.

В Белой Книге Совета Европы по межкультурному диалогу «ЖИВЕМ ВМЕСТЕ КАК РАВНЫЕ» (2008) обозначены основные направления деятельности по развитию межкультурного диалога: развитие демократического управления культурным разнообразием; укрепление демократической гражданственности и участия; преподавание и обучение компетенциям межкультурного диалога; создание пространства для межкультурного диалога; развитие межкультурного диалога в международных отношениях.

Рост плюрализма тесно связан с возрастанием миграционных процессов. В этих условиях необходимо по-новому взглянуть на изучение истории религий. Знание друг о друге может выступать как противоядие против конфликтов

Люди других религий и культур зачастую воспринимаются как «другие», «чужие», что приводит к межрелигиозному напряжению, появлению вредных стереотипов, вражде, что в свою очередь может обернуться трагическими последствиями. Лучшим противоядием против этого является знание друг о друге. Если прежде обучение религии было, в основном, делом религиозных общин и семьи, то теперь роль государства принципиально возрастает. Государство в многонациональной стране заинтересовано в

развитии межконфессионального диалога и достижения консенсуса. Важным обстоятельством является то, что государство берет на себя не обучение религии, а систематическое знакомство школьников с историей и основами разных религиозных традиций.

Главными качествами, необходимыми для развития межкультурного диалога являются: гражданственность, социальные обязательства, солидарность, двуязычие (если оно необходимо). Эти качества не приобретаются автоматически. Важнейшую роль играют родители и семья в более широком смысле (они должны быть максимально вовлечены в процесс изменения менталитета и восприятия мира) Под влиянием семьи осуществляется религиозный выбор ребенка, его формирование. Безусловно, огромное место в формировании нравственных качеств личности ребенка занимает также и школа. Связь школы и семьи крайне важна, если мы говорим о межкультурном диалоге.

Современная школа, существующая в поликультурной среде, должна стать пространством межкультурного диалога, иначе она не выполнит свою миссию в отношении нового поколения.

Преподавание знаний об основах религий имеет решающее значение для формирования компетенций межкультурного диалога. Преподавание знаний о религиях призвано сыграть роль не только в расширении кругозора, но и в воспитательном процессе формирования гражданина, готового к межкультурному диалогу во имя сплочения общества, соблюдающего Конституцию и законы Российской Федерации, уважающего права и свободы других граждан. В результате обучения у учащихся должна

сформироваться мотивация к уважению своих собственных национальных и религиозных традиций, а также к толерантному отношению и диалогу с представителями других культур.

Преподавание об основах религий и воспитание в духе толерантности и межкультурного диалога должно опираться на позитивные духовные и культурные традиции и не игнорировать отрицательные факторы.

Целесообразность введения в государственных учебных заведениях преподавания знаний об основных религиях признали (Исследование Центра «Религия в современном обществе»): из православных – 20,5 %, из мусульман – 21,9 %, из католиков – 25,5 %, из протестантов – 17,5 %, из иудеев – 29,1 %, из буддистов – 25,0, из неверующих – 19,9 %.

Допустимость преподавания основ религий по желанию учеников и их родителей вне школьной программы поддерживают (Исследование Центра «Религия в современном обществе»): из православных – 38,3 %, из мусульман – 30,8 %, из католиков – 37,7 %, из протестантов – 30,1 %, из иудеев – 31,8 %, из буддистов – 41,7, из неверующих – 25,1 %.

Лишь около 25% всех респондентов-христиан разных конфессий и 19% мусульман поддерживают идею обязательного преподавания основ той или иной религии в школе. Существуют объективные факторы, которые необходимо учесть и, прежде всего, это отсутствие стандартов для преподавания знаний о религиях. В образовательных стандартах по истории, обществознанию, литературе и географии содержатся лишь фрагменты. По-прежнему длится дискуссия по поводу того, что преподавать: преподавание *о религиях* или преподавание *религий*. Есть сторонники преподавания «Духовно-нравственной культуры», но есть и те, кто считает необходимым преподавать «Историю религий». Дискутируется и вопрос должен ли быть данный курс

самостоятельным учебным предметом, или он может изучаться в рамках исторических курсов. Существует также проблема обеспечения такого курса квалифицированным и педагогическим кадрами. Решение всех этих проблем потребует серьезного взвешенного подхода и времени.

Эти проблемы не только российские, они носят общеевропейский характер активно и конструктивно обсуждаются. Так в 2007 году были приняты Толедские принципы преподавания о религиях и убеждениях в средней школе. В Совете Европы 8 апреля 2008 прошла дискуссия о религиозной составляющей межкультурного диалога: преподавание знаний о религиях и других убеждениях как вклад в развитие демократии, прав человека и межкультурного диалога. (Совет Европы, 8 апреля 2008).

В Осло планируется открытие Европейского Ресурсного Центра по межкультурному диалогу, правам человека и граждановедению.

В настоящее время существует и применяется несколько методологических подходов к преподаванию знаний о религиях в школе: феноменологический; историческое описание на основе мультиперспективности; типологизация и тематизация; отсутствие оценочных характеристик; эмпатическое восприятие; интерпретативный; от гомогенности к гетерогенности; индивидуализация; от истории церквей к истории духовного поиска; диалогический; сравнение на основе самостоятельного исследования; взаимовлияние и взаимное действие религий и культур.

III. ОБСУЖДЕНИЕ ПЛЕНАРНЫХ ДОКЛАДОВ УЧАСТНИКАМИ СЕМИНАРА

В ходе Семинара участники познакомились с опытом работы Республиканского детского музейного центра музея-заповедника «Кижский», которую представила **Людмила ШИЛОВА**, заместитель директора музея «КИЖИ», автор идеи и концепции Республиканского детского музейного центра и его ведущих проектов («Детский праздник», «Летняя школа», «Летний университет», «Музейный марафон»). Главным направлением деятельности РДМЦ является работа с детьми, семьей, но одновременно он является и республиканским научно-методическим и координационным центром в области детской музейной педагогики и включен в число пяти ведущих музейно-педагогических центров России. В различных культурно-образовательных программах, проектах, многочисленных формах работы РДМЦ за 15 лет приняло участие более 750 тысяч детей и взрослых Республики Карелия.

Республиканский детский музейный праздник «Кижский — мастерская детства» является долгосрочным межведомственным социокультурным проектом, направленным на постижение подрастающим поколением многогранной культуры народов Севера, на деятельное участие детей в освоении историко-культурного наследия Республики Карелия, на творческое развитие ребенка и семьи на основе этнокультурных традиций. Праздник проводится ежегодно с 1994 года. Общее название проекта — «Кижский — мастерская детства», но каждый год меняется тема праздника, открывая новую грань многоликой, разнообразной традиционной культуры народов Карелии. С 1994 до 2008 года состоялось 15 республиканских праздников: «Ярмарка глазам и детям», «Дом. Семья. Троица», «Встреча культур» (карелы, вепсы, русские), «Дерево жизни» (дерево в жизни и быту), «Нить жизни» (ткань, ритуал, человек в традиционной культуре), «Путешествие в страну двух эпосов» («Калевала» и русские былины), «Достоинство Республики», посвященный 80-летию Республики Карелия и 55-летию победы в Великой Отечественной войне, «Кижский — остров ремесел», «Как мера и красота скажут», «Петровская ассамблея на острове Кижский», «Кижский сувенир», «Кижский — остров игр.

Игра. История и современность», «Путешествие в музейный мир Карелии. Кижы — остров сокровищ», «Возвращение к истокам», Праздникам предшествует система конкурсов, охватывающих разнообразные аспекты праздника и направленных на вовлечение детей, родителей, педагогов, творческих коллективов в разнообразную культуротворческую деятельность по изучению, постижению и освоению традиционной культуры через разнообразные виды деятельности (исследовательские работы, подготовку этнографических заметок, создание проектов, сочинение стихов, песен, изобразительное творчество, изготовление ремесленных изделий и т.д.). С 1994 по 2008 годы в 137 республиканских конкурсах праздника приняло участие 10229 человек, из них 8908 детей и 1321 взрослых, в том числе в праздниках на о. Кижы участвовали 6929 человек (5853 детей и 1076 взрослых).

С 2007 года проводится городская семейная игра-путешествие «Музейный марафон». Музейный марафон ставил целью привлечение в музеи города и Республики Карелия жителей столицы, особенно семьи как ячейки общества, являющейся хранителем народных и культурных традиций; вовлечение семьи в ценностное постижение историко-культурного и природного наследия города Петрозаводска через знакомство с его музеями, памятниками и памятными местами. К участию в Музейном марафоне приглашаются семьи — дошкольники старше 5 лет, учащиеся 1—11 классов и их родственники, в том числе родители, старшие братья и сестры и др. Начиная Марафон, каждая семья получает карту игры-путешествия, дневник путешествия, путеводитель, творческие задания. Участникам игры необходимо пройти наибольшее число маршрутов и музеев, выполнить творческие задания. По итогам путешествия участники представляют на конкурс творческий отчет: рисунки, эссе, фотографии, видеосюжеты, мультимедийные презентации и другие творчески оформленные впечатления от знакомства с выставками, экспонатами, памятниками. Победители награждаются поездкой на праздник на о. Кижы. За 2 года в игре-путешествии приняло участие 56 семей, в составе которых было 185 человек.

Наталья НИКОЛЬСКАЯ рассказала об опыте участия школы в проекте «Все вместе мы – Россия!», который вы полняется в рамках региональной программы «Гармонизация национальных и конфессиональных отношений, формирование гражданского согласия в Республике Карелия на 2007-2011 годы» («Карелия - территория согласия»).

В условиях многообразия культур очень важной становится проблема толерантного межкультурного взаимодействия разных групп населения. Национальная терпимость - единственное разумное средство закрепить за каждым этносом его неотъемлемое право сохранить привычный уклад жизни, этнокультурную идентичность, традиции, верования, язык, не допуская их уничтожения. Крайне важным представляется проведение работы, направленной на формирование толерантных установок, именно с подрастающим поколением. Изменения в этническом составе населения города и республики хорошо видны на составе воспитанников дошкольных и учащихся общеобразовательных учреждений. Среди них - армяне, грузины, азербайджанцы, чеченцы, выехавшие из зоны боевых действий. Поэтому важно проводить работу, направленную на формирование общегражданской идентичности среди детей и молодежи, учить детей взаимодействовать с представителями иноэтнических групп, знать и уважать другие культуры.

Проведено социально-психологическое исследование 2000 детей образовательных учреждений Петрозаводска и полученные статистические данные позволят выявить межэтнические проблемы и перспективы их решения в образовательных учреждениях города.

Созданы школьная и музейная площадки для межкультурного диалога, получены предметы от детей и родителей в фонд временного хранения для создания экспозиции, представляющей культуру разных народов. Разработаны модульные технологии, которые могут использоваться в других школах города и республики для толерантного межкультурного взаимодействия подрастающего поколения.

Алексей КРУГОВ провел анкетирование участников Семинара с целью выяснения уровня толерантности по отношению к людям других национальностей и иных культур.

74% опрошенных показали достаточно высокий уровень толерантности. Для них характерна позитивная этническая идентичность. Она представляет собой такой баланс толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам, который позволяет рассматривать ее как условие мирного межкультурного взаимодействия в полиэтничном мире.

У 26% границы этнической толерантности оказались недостаточно устойчивыми. Это, возможно, связано с психологическим инфантилизмом респондентов, тенденциям к снижению или безразличию к другим народам и культурам. Среди опрошенных не оказалось этноэгоистов, а также людей, склонных к национальному фанатизму.

IV. РЕЗЮМЕ ОБСУЖДЕНИЙ НА КРУГЛЫХ СТОЛАХ

Круглый стол 1 «Как через преподавание истории в школе создать основу для сотрудничества между учителями, учениками и их семьями для того, что помочь молодежи прийти к толерантному восприятию современного мира»

Председатель: МИШИНА Ирина Анатольевна, Москва.

Вопросы для обсуждения:

1. Преподавание культурного разнообразия через историю в школе в условиях глобализации: вызовы и возможные решения.
2. Как связать школьное образование, установки в семье и индивидуальный опыт учеников для достижения наиболее полного понимания молодым поколением преимуществ жизни в поликультурном обществе и поведения, строящегося на основе сотрудничества?
3. Как преподавание истории в школе может познакомить учеников с примерами успешного использования установок на сотрудничество в различных жизненных ситуациях, равно как и показать возможные сложности и их позитивные решения?
4. Какие навыки, полученные ученикам и в рамках школьного образования, и в частности в процессе изучения истории, могут помочь им действовать на основе принципов сотрудничества в поликультурном обществе?

Максим ИВАНОВ отметил, что огромную роль в том, какой будет личность поликультурная или атолерантная, играет семья. Ни школе, ни государству не под силу будет, что-либо изменить, если в семье будет царить атмосфера ненависти к другим культурам. Становление поликультурного пространства в российском обществе через систему образования процесс ультра сложный и на его разрешение необходимо приложить многолетние совместные усилия государства, школы и семьи.

Необходимо отметить неоднозначную роль средств массовой информации. Их влияние иногда сильнее влияния семьи и школы. Часто по телевизионным каналам можно получить информацию, подогревающую недружелюбие, существующее в обществе, вызывающую недоверие людей друг к другу, обостряющую отношения между людьми разных национальностей.

Светлана ЯЛОВИЦЫНА обратила внимание участников на то, что необходимо обсуждать на уроках и внеклассных занятиях особенно острые сюжеты, появляющиеся в средствах массовой информации, так как нельзя не учитывать интерес, который есть у школьников. Кроме того можно организовать совместные просмотры фильмов, причем не только с учениками, но и с их родителями. Визуальные средства обучения очень важны для современного школьника.

Валерий ИВАНОВ начал свое выступление с показа фильма «Адажио» (режиссер Гарри Бардин), который он обычно использует для начала дискуссии с учениками. Существуют важные проблемы, с которыми ученики встречаются в жизни, а объяснение и собственное осмысление их происходят на уроках истории: понимание образа врага для тоталитарных режимов; мифологизация истории (скрытая и парадная история); брутализация - привыкание к смерти; наличие расовой идеи и её реализация; насильственные средства умерщвления людей; социальный эксперимент и его последствия. Такие темы невозможно изучать без привлечения широкого социального опыта самих учащихся, их родителей и учителей. Важно также учитывать влияние окружающей социальной среды и существующие взгляды и мнения в обществе. Это не всегда удастся, но необходимо организовывать общественный диалог. Так в проекте «Память о Холокосте - путь к толерантности», «Человек в истории XX века» принимали участие учащиеся общеобразовательных школ, их родители, студенты ВУЗов, учителя школ. Вот поле для интеграции и взаимодействия в изучении отдельных тематических блоков школьной программы по истории. Семья, чаще всего, пассивно или активно поддерживает изучение этих аспектов истории войны. Но были случаи, когда родители считали, что эта тема болезненно отразится на ребенке. Так было с сюжетом «Греблинский ад», «Мы едем на экскурсию в Освенцим».

Светлана ПАХОМОВА отметила, что современный мир ставит перед образованием новые задачи. Необходимость уметь взаимодействовать с другими людьми, сотрудничать с ними требует новых компетентностей от современного ученика. Формирование этих компетентностей на уроках истории, возможно осуществить благодаря использованию технологии личностно-ориентированного обучения. При этом учитель организует деятельность на уроке таким образом, чтобы активизировать личностный опыт ребенка, приобретенный им при взаимодействии с другими людьми; образовательный процесс строится на диалоге ученика и учителя. Учеников стимулируют к предъявлению собственной позиции, создается атмосфера доверия к толерантности в ходе учебного взаимодействия. Оценивается не только конечный результат, но и процесс, используется самооценка и взаимооценка.

Дарья ХАРЛАШКИНА обратила внимание участников на ситуацию, возникающую в классе после проявления национального конфликта. Ребенок, считающийся в классе «другим» по национальному признаку может переживать трудности и требуется взаимодействие учителя, родителей этого ребенка и сотрудничество всех родителей и учащихся в классе, чтобы понять друг друга.

Наталья НИКОЛЬСКАЯ рассказала, о том, что в ее школе учатся много детей мигрантов. Семьи этих учеников приехали из Азербайджана, Чеченской Республики, Грузии, Вьетнама. Интересно, что одна из учениц 9 класса, вьетнамка по происхождению, стала победительницей игры по русскому языку, вьетнамский мальчик великолепно играет на финских национальных инструментах, поет русские песни, но никто из детей, обучающихся в классе не выразил желания понимать и овладевать вьетнамской культурой. Следовательно, настоящий межкультурный диалог пока не складывается в полной мере. Путь к развитию межкультурного диалога педагоги школы видят в развитии взаимоотношений и взаимосодействия с родителями школьников. Важно, чтобы на сотрудничество были нацелены прежде всего родители – мигранты, которые стараются создать комфортную обстановку для своих детей в условиях новой школы.

Ирина ЛОВЧИКОВА говорила как важно уметь включать учащихся в урок, если они обладают новыми для остальных знаниями и могут выступать в качестве экспертов или носителей новой информации, или языка. Так, мальчик, долго живший в Израиле, приехал жить и учиться в Карелию. Он смог ярко выделиться на уроках истории, рассказывая о жизни древних евреев, о Ветхом Завете. Эта ситуация собственной успешности в новом месте определила в будущем его мотивированный интерес к изучению истории на протяжении всех лет обучения. Также, мальчик, приехавший из Грузии, с удовольствием и гордостью рассказывал о культуре грузинского народа, показывал видеоматериалы, которые не оставили одноклассников равнодушными.

Светлана НЕСТЕРОВА поделилась своим опытом урочной и внеурочной деятельности. При изучении в курсе всеобщей истории темы «Объединение Италии» в 8 классе лично значимой для ученика проблемой стала следующая: «Люди с разными взглядами могут объединиться, если перед ними стоит общая цель». Еще одним примером можно служить тема «Франко – прусская война 1870 – 1871 годов» где такой лично значимой проблемой становится необходимость взвешивания и принятия решений с прогнозированием всех возможных последствий.

Преподавание культурного разнообразия идет в лицее с использованием приемов «погружения в историю», с элементами драматизации, театрализации, сюжетно – ролевых игр. «Ожившие страницы ПВЛ» по темам - «Выбор веры», «Месть Ольги» и т.д.(6 класс), «Сватовство на Руси» - по теме «Культура Руси»(7 класс). Из года в год в 6 классах проходят рыцарские турниры, при подготовке к которым дети знакомятся с рыцарской этикой эпохи средневековья, принимая образ рыцаря (мальчики), дамы (девочки) эпохи средневековья со своей определенной жизненной историей и т. д.

В лицее традиционно проводится День толерантности. В этот день организуются: диспут по проблемам межэтнической толерантности; цикл бесед для малышей «Вместе дружная семья»; беседы для учеников 5 – 7 классов «Все мы разные, но все мы равные»; конкурс плакатов «Услышать друг друга»; проводится тестирование уровня толерантности педагогического коллектива.

Ольга КИСЕЛЕВА обратила внимание участников обсуждения на богатые возможности использования метода устной истории. Устная история разворачивается не сверху, а как бы «снизу» и «изнутри», начиная с того, как складывалась жизнь обычных людей в то время или иное время, какие существовали формы общественного бытия, какая связь была между ними и властными институтами. Устная история обращается к источникам личного происхождения: воспоминания, дневники, письма, автобиографии и биографии родных и близких людей. Это все - оригинальные исторические источники, дающие богатые возможности при работе с ними в момент написания нарратива, что и привлекает молодое поколение. Рассказы о прожитой жизни – это документы жизни, новый источник знания, позволяющий расширить горизонт исторического понимания и видения культуры общества и происходящих в нем социально-культурных изменений.

Несомненно, устная история, ее методы и источники обращают ученика, учителя и семью к семейной памяти, ее семейным ценностям не только материальным, но и духовным. Поэтому важно пропагандировать сохранение личных архивов в семьях. Они имеют духовное значение. Работа с такими документами воспитывает в младших поколениях не просто уважение к старшим, а уважение к ним как к носителям семейной памяти.

Светлана БОРИС рассказала о работе, которая ведется в городе Кондопога, направленной на создание условий сотрудничества разных поколений семьи при изучении семейной истории. Формируется интерес к истории своего рода, составлению своей родословной, написанию летописи рода, созданию домашнего архива. Одновременно школьники обучаются методам исследовательской работы приобщаются к работе с документами, книгами, периодикой. Такая работа содействует сплочению семьи, укреплению связей между ее поколениями. И совершенствует навыки общения школьников как между собой, так и с другими людьми.

Основные этапы совместного семейного проекта предусматривают: введение родителей и учащихся в проектную деятельность; определение и утверждение темы; Составление родословных; сбор материалов о жизни семьи; индивидуальные или групповые консультации; оформление проекта; защита проекта; подведение итогов проекта.

Консультации или спецкурсы для учащихся включают необходимую информацию об истории, географии, о миграциях населения в России (СССР) о материальной культуре, социуме и месте человека в социуме. Ученики приобретают навыки интервьюирования, написания рассказов и отчетов; учатся работать с фотографиями и другими иллюстративными материалами. Анализируют документы, исследуют дневники, переписку. Знакомятся с работой музеев и архивов, используют полученные знания для организации хранения семейного архива.

Работа школьников во взаимодействии с родителями и родственниками проходит, в основном, дома, после уроков. Но результаты самостоятельной учебно-исследовательской работы используются на уроках истории, при организации выставок детских работ, оформлении стендов, стенгазет, фотовыставок, плакатов, создании музейных экспозиций.

Круглый стол 2 «Какой вклад преподавание истории в современной школе может внести в процесс предотвращения конфликтов»

Председатель: Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, Совет Европы

Вопросы для обсуждения:

1. Какие навыки, полученные учениками в рамках школьного обучения, и в частности через изучение истории, могут помочь им успешно участвовать в процессе предотвращения конфликтов?
2. Какие преподавательские компетенции необходимы для воспитания у учеников навыков предотвращения конфликтов?
3. Как современная система базового образования и повышения квалификации преподавателей истории должна способствовать созданию условий, необходимых для эффективного освоения данных компетенций, и мотивировать учителей заниматься поликультурным образованием как одним из приоритетных направлений в их педагогической деятельности?

Вопрос о том, может ли историческое образование убедить школьников в том, что путь сотрудничества и взаимодействия гораздо эффективнее, хотя и сложнее путей силового решения проблем явился актуальным для всех участников семинара. История дает нам примеры различных моделей развития событий; возможность осмыслить и проанализировать ход исторического процесса, отдельных явлений и событий и их последствий делает особенной миссию учителя истории в современном мире.

Анжелика ГУДЕНКО отметила, что возможны два подхода к изучению истории и традиций народов России – через введение отдельного предмета и преподавание на уроках разных дисциплин. Первый подход малоэффективен. Включение в учебный план еще одного предмета ведет к перераспределению часов, а это всегда проблематично и, как правило, неэффективно. Важно, чтобы проблемы этнокультурного самоопределения и межэтнического взаимодействия рассматривались с разных точек зрения, на уроках по разным предметам, а также и на различных внеклассных занятиях. Сегодня мы говорим о возможности формирования на уроках истории следующих компетентностей (выделены как ключевые Советом Европы): политическая и социальная компетентность, способность жить в многокультурном мире, коммуникативная культура. Содержание предмета дает нам возможность сформировать знаниевый компонент образования. Необходимо также формировать личный опыт учащихся. Оптимальными для формирования гражданских компетентностей технологиями являются проектные технологии, технологии воспитывающие критическое мышление.

С учащимися 10-11-х классов проводятся дебаты на уроках истории по следующим темам: «Религиозный фактор оказывает решающее влияние на развитие страны»; «Революция «сверху» - естественный путь преобразований в России»; «Распад СССР был неизбежным», «Демократические преобразования невозможны без гражданского правосознания». Такие проблемы вообще нельзя решить в полной мере только в рамках учебных и внеклассных занятий. Для формирования у учащихся толерантности как качества личности надо помогать им в приобретении опыта толерантного поведения в условиях школы. Такой опыт зависит от уклада школьной жизни, принятых в школе норм взаимоотношений, от психологического климата школы.

Примером накопления личного и коллективного опыта сотрудничества стал образовательный проект «Открытая кафедра». Это особый вид организации публичной дискуссии среди подростков и молодежи, которой предшествует изучение общественного мнения и в которой участвуют привлеченные специалисты и эксперты изучаемой области. Такие формы организации деятельности учащихся помогают организовать практику диалога подростков, педагогов и родителей, участвующих в заседаниях «Открытой кафедры», и содействуют овладению навыками конструктивного разрешения конфликтов, взаимопонимания и терпимости. «Открытая кафедра» позволяет в привлекательной для подростков форме заострить внимание на

острых и значимых проблемах; подросткам услышать компетентное мнение за счет привлечения широкого круга специалистов; дает возможность увидеть свою позицию в «зеркале» различных мнений.

Ирина АДАМОВИЧ обратила внимание участников на то, что профессиональная подготовка учителя вообще и учителя истории в частности требует немало усилий со стороны педагогов высшей школы. Они стараются сформировать у будущего учителя как можно больше профессиональных компетенций, вооружить их как можно большим багажом знаний. Но готовы ли студенты-историки самостоятельно решать многообразные общественные конфликты, терпимо относиться к иной форме социального бытования и культуры, и в состоянии ли они научить этому подрастающее поколение.

В результате исследования выяснилось, что студенты среди наиболее острых социальных конфликтов выделяют этнические, религиозные конфликты и терроризм. Высокая степень конфликтности общества сопровождается, по мнению студентов, постоянным снижением в обществе терпимости и толерантного отношения к «непохожему». Почти все студенты, участвовавшие в опросе, считают, что урок истории может помочь современным школьникам выработать навыки предотвращения социальных конфликтов. Тесное сотрудничество учителя истории с учителями литературы, географии и других социальных дисциплин, которые преподаются в школе, студенты считают залогом успеха в этом деле. Несколько студентов отметило, что современным детям в старших классах следовало бы знакомиться с основами науки конфликтология.

Все студенты считают, что необходимо обращать особое внимание школьников на варианты решения социальных конфликтов в прошлом, так как это, поможет учащимся распознавать социальные конфликты в современном обществе и выработать принципы их решения.

Для того, чтобы у школьника сформировалась устойчивая модель позитивного социального взаимодействия, учитель должен личным примером показывать правильные варианты поведения при решении конфликтов, которые постоянно случаются в школе. Среди набора личных качеств, которыми должен обладать учитель истории, студенты выделяют следующие: терпимость, коммуникабельность, беспристрастность, честность, доброта, мудрость и оптимизм. При этом учитель истории должен уметь доходчиво объяснять свою позицию, слушать и слышать ученика и не навязывать ему свое мнение.

Студенты также отметили, что только во время учебных занятий трудно сформировать у современного школьника навыки решения социальных конфликтов. Необходимо формировать у школьников толерантное отношение к социуму и на внеклассных мероприятиях. Почти все студенты предложили разные формы и варианты таких

занятий. В современных многонациональных классах студенты находят целесообразным проводить дни национальной культуры. Знакомство с национальным и особенностям и помогает увидеть и понять различия народов и их образ жизни. То, что человек познал, перестает быть страшным. Так же, посещение разнообразных выставок и кинофестивалей поможет не только расширить кругозор школьников, но и научит их ценить культуру и достижения других народов и стран.

Студенты отмечают, что на всех возможных мероприятиях по формированию у современного школьника навыков решения социальных конфликтов и закрепления модели толерантных отношений в обществе необходимо обеспечивать присутствие родителей учеников. Это позволит подрастающим гражданам России осознать важность поднятых проблем, поможет родителям и детям лучше понять друг друга, обеспечит передачу социального опыта. Традиционная система обучения в педагогическом вузе пока еще слабо связана с социальными вызовами современности. Современные студенты самостоятельно постигают основы позитивного разрешения социальных конфликтов. Все группы студентов, участвовавшие в анкетировании, являются многонациональным и коллективами.

Будущие учителя поддерживают дружественные и тесные отношения друг с другом. Открытость современной студенческой молодежи, которая самостоятельно готова использовать толерантность для построения межличностных и социальных отношений, вселяет надежды на то, что эти молодые учителя, осознав свою социальную задачу, активно будут использовать уроки истории и в этих целях.

Светлана МОРОЗОВА рассказала об опыте формирования педагогических компетенций у студентов историков в ходе педагогической практики. Педагогическая практика является комплексной, составной частью базовой программы профессиональной подготовки студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «История», получающих квалификацию «Историк, преподаватель истории». Педагогическая практика это важный компонент подготовки специалиста, где студент знакомится с профессией, пробует и совершенствуется, то к чему его долго готовили в университете теоретически. Это новый вид деятельности для студентов, когда они выступают одновременно и в качестве преподавателя и в качестве обучаемого, ведь их деятельность контролируют и оценивают методисты университета и учителя школы. В конкретной школе с реальными педагогическими коллективами студенты пробуют реализовать свою возможность поработать в качестве учителя.

Студенты на заключительной конференции по итогам практики отмечают позитивные и негативные моменты, с которыми они столкнулись в ходе своей работы в школе. Прежде всего, это психологическая скованность. Подобную ситуацию студенты объясняют отсутствием необходимых навыков и знаний. Необходимо включать в подготовку специалиста преподавателя не только возрастную психологию, но и курс конфликтологии, обучение технологиям общения, тренинги, которые помогли бы им свободнее чувствовать себя в коллективе учащихся. Это, по мнению студентов, обогатило бы их преподавательские компетенции навыками и находить выход из разных конфликтных ситуаций, которые возникают во время урока и вне его.

Современное поликультурное образовательное пространство требует таких навыков от учителя. Именно педагогическая практика утвердила их в мысли, какими же педагогическими компетенциями должен обладать учитель, учитывая особенности современного образовательного пространства. Студенты на практике используют современные методические технологии, активные средства обучения. Большинство из

них к концу практики осознают, насколько многомерна работа учителя. Будущие специалисты определяют для себя педагогические компетенции, которые не обходимы учителю: умение и стремление быть терпеливым, открытым к диалогу, готовым помочь ребёнку, уметь поддерживать диалог с учащимися, стремиться к доверию и уважению к себе со стороны учеников, понимать и принимать другую точку зрения.

Татьяна ВАСИЛЬЕВА в своем выступлении затронула актуальную проблему: как современная система повышения квалификации преподавателей истории должна способствовать созданию условий необходимых для эффективного освоения поликультурных компетенций и мотивировать учителей заниматься поликультурным образованием, как одним из приоритетных направлений в их преподавательской деятельности?

Пожалуй, впервые такие задачи перед системой образования были поставлены в 2000 году в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года. Что реально изменилось в нашем образовании за этот период времени?

Во-первых, были разработаны новые образовательные стандарты, включающие обязательный минимум содержания и требования к уровню подготовки выпускников. Во-вторых, стало понятно, что данные стандарты не могут быть реализованы в старой, «знаниевой» парадигме. Для этого учителя «вооружают» современным и образовательными технологиями – личностно и практико-ориентированными, деятельностными, диалогичными и т.д.

Однако опыт показывает, что на практике доминируют монологические, презентационные технологии преподавания.

Возникает закономерный вопрос: почему, в чем причина учительского традиционализма (в отдельных случаях и консерватизма)? Лишь небольшая часть учителей способна критически относиться к собственному опыту, готова воспринимать новое; причины кризисной ситуации большинство видит в «плохих» программах и учебных пособиях, слабых учениках, но не в собственной профессиональной несостоятельности.

Один из возможных путей решения проблемы – организация системы повышения квалификации учителя, соответствующая современным требованиям.

Только использование активных форм и методов повышения квалификации может привести к новому образовательному результату. К таким формам можно отнести: мастер-классы по обобщению и представлению собственного опыта; дискуссионные площадки на актуальные исторические и обществоведческие темы (формирование практического навыка ведения дискуссии); летние практики и университеты; участие в проектах; культурная программа для участников программ повышения квалификации (включение эмоциональной сферы).

В Республике Карелия начинается реализация Комплексного проекта модернизации образования, одна из важнейших задач которого разработка региональной и муниципальных систем оценки качества образования. Учитывая многонациональный состав нашего региона, целесообразно учитывать работу учителя по формированию поликультурной компетентности обучающихся в новой системе оценки труда учителя и достижения современного качества образования.

Татьяна МИНКИНА-МИЛКО предложила участникам круглого стола в режиме «мозгового штурма» определить наиболее существенные компетенции учителя истории и в ходе блиц-опроса была сформирована «цепочка компетентностей», отражающая мнение участников обсуждения.

Учитель истории, формируя поликультурную компетентность своих учеников, сам должен обладать следующими необходимыми качествами:

- постоянно демонстрировать социальную, гендерную и этническую терпимость, а также высокий уровень познавательного развития;
- способность к открытости, саморазвитию и обучению;
- видеть в учениках равноправный субъект образовательного процесса;
- вырабатывать коммуникативные навыки, иметь знания из области конфликтологии и практической психологии, способность к самостоятельной деятельности;
- уметь критически относиться к собственному опыту и видеть причины неуспешности некоторых детей и в себе тоже;
- уметь видеть проблему ребенка и решать ее;
- способность по собственной инициативе овладевать новым знанием;
- формировать, поддерживать и учить не просто абстрактного ученика, но хорошего человека;
- способность учиться у коллег, учеников и их родителей и передавать это качество своим ученикам;
- способность к диалогу;
- умение встать на место ученика, проявление доверия к ученикам;
- способность открыто выражать гражданскую позицию, а также умение и желание помочь, бережное отношение к своим ученикам, так как доброта помогает в разрешении конфликтов;
- высокий образовательный уровень, владение современным и технологиями обучения, корректное поведение;
- умение планировать и оценивать свою деятельность и деятельность своих учеников;
- способность контролировать ситуацию в классе;
- способность к правильному целеполаганию, которая ведет к созданию ситуации успешного учения, когда у каждого ребенка вырабатывается своя личная цель урока;

- способность не навязывать детям свои оценочные суждения;
- ответственность за последствия педагогических удач и неудач.

Все участники обсуждения отмечали возрастающую роль повышения квалификации и профессиональной переподготовки учителей истории в условиях постоянно меняющегося мира. Обучение учителей должно проводиться на базе современных образовательных и новых информационных технологий, в режиме активной деятельности самих слушателей, с использованием интерактивных методов обучения.

V. ИТОГИ И РЕКОМЕНДАЦИИ СЕМИНАРА

Одной из целей изучения истории в школе является «применение знаний и представлений об исторически сложившихся системах социальных норм и ценностей для жизни в поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе, участие в межкультурном взаимодействии, толерантное отношение к представителям других народов и стран»; одно из требований к уровню подготовки выпускников – умение использовать знания об историческом пути и традициях народов России и мира в общении с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности. Обоснование необходимости поликультурного образования в начале третьего тысячелетия объясняется объективными процессами и происходящим в мировом сообществе. Человек должен быть подготовлен к жизни в таком поликультурном обществе с помощью адекватной системы воспитания и обучения.

Участники семинара отметили, что тема обсуждения является актуальной и значимой. Мы живем в сложном социально-политическом мире, одной из основных черт которого является культурное и этническое многообразие. Характерной особенностью современной ситуации является параллельное существование двух противоречивых процессов: с одной стороны, происходит становление открытого общества, связанного с процессами интеграции, с другой – очевидна прогрессирующая тенденция развития национального самосознания, этнического самоопределения, возрождения самобытной культуры народов России. При этом, действительность омрачена таким и негативными явлениями, как экстремизм, нетерпимость, разжигание национальной вражды.

Во время дискуссий неоднократно подчеркивалось, что урок истории, роль учителя, сотрудничество учителя, ученика и семьи могут быть конструктивным фактором в возможных предотвращении конфликтов, или преодоления последствий конфликтов. Учитель истории может выступать в роли тьютора и эксперта в педагогическом коллективе при обсуждении вопросов формирования в школе общей среды поликультурности и толерантности. Сферой деятельности учителя и учащихся должны стать не только учебные занятия, но и все богатство форм внеурочной работы.

Требуется изменить и формы повышения квалификации учителей истории. Обучение должно проходить с применением активных и интерактивных методов. Необходим дифференцированный подход к формированию групп слушателей–учителей истории, в зависимости от стажа работы, уровня информированности, заинтересованности в теме обучения, опыта работы по данной проблеме. Учителям требуются знания в области практической психологии и конфликтологии, при этом знания эти можно получить в результате активного обучения через изучение конкретных ситуаций. Насущной задачей становится создание общественных организаций учителей истории и обществоведения в регионах.

Перед завершением семинара был проведен интерактивный экспресс-анализ впечатлений участников. Они отметили, что произошел открытый, свободный обмен мнениями с коллегами; удалось профессиональное общение учителей, преподавателей ВУЗов, ученых РАН, представителей органов управления образованием; диалог был конструктивным и содержательным. Интересным было и разнообразие представленного опыта, желание воспринимать другой опыт, установка на позитивный диалог.

Семинар получился продуктивным. Участники высоко оценили работу экспертов, отмечая их профессионализм и доброжелательность. Эксперты, в свою очередь, выразили удовлетворение уровнем включенности аудитории в тему политкультурности; оценили открытость аудитории, спокойную и дружескую обстановку, которую участники старались сохранять при обсуждении трудных вопросов и, особенно, преданность учителей их профессии и желание улучшить ситуацию.

Участники семинара отметили, что он был успешным, плодотворным и результативным благодаря большой подготовительной работе проведенной Советом Европы, Министерством образования и науки Российской Федерации, организационной работе факультета повышения квалификации Петрозаводского государственного университета, Учебно-консультационного центра «Практик». высокому качеству докладов экспертов, высокопрофессиональному переводу, а также, активному, заинтересованному и толерантному обсуждению в рамках семинара.

VI. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ПРОГРАММА СЕМИНАРА

Среда 18 июня 2008

9.00 - 9.30 Регистрация участников

9.30 - 11.00 **Пленарное заседание**

Председатель: профессор Анатолий Викторович ВОРОНИН, Ректор
Петрозаводского государственного университета

Открытие семинара:

- i. Профессор Анатолий Викторович ВОРОНИН, Ректор
Петрозаводского государственного университета;
- ii. Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, руководитель программ
двустороннего и регионального сотрудничества, отдел
исторического образования, Совет Европы;
- iii. Александр Александрович СЕЛЯНИН, Министр образования
Республики Карелия.

Выступления:

«Каким образом поликультурное измерение в преподавании
истории в современной школе может внести свой вклад в процесс
предотвращения конфликтов», Людмила Николаевна
АЛЕКСАШКИНА, Профессор, Институт учебного содержания и
методов обучения Российской академии образования, Москва.

«Преподавание истории в поликультурном пространстве: вызовы и
возможные решения: опыт, накопленный в республике Карелия»,
Александр Николаевич МОРОЗОВ, Начальник отдела общего
образования Министерства образования Республики Карелия.

11.00 - 11.30 Кофе-брейк

11.30 - 13.00

Пленарное заседание

Председатель: Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, Совет Европы
Доклады:

«Как изучение истории в школе может помочь молодежи приобрести навыки необходимые для предотвращения и разрешения конфликтов», Джон ХЕЙМЕР, консультант в области образования, Великобритания.

«Процессы адаптации детей мигрантов в процессе обучения истории через осуществление сотрудничества между учителями, учениками и их семьями», Ирина Анатольевна МИШИНА, Доцент кафедры истории, социально-политического образования и права, Академия повышения квалификации и переподготовки работников образования Российской Федерации, Москва.

Вопросы и комментарии участников семинара.

13.00 - 14.30

Обед

14.30 - 16.00

Пленарное заседание

Председатель: профессор Людмила Николаевна АЛЕКСАШКИНА, Москва.

Доклады:

«Преподавание истории в поликультурной среде: развитие учительских компетенций и формирование этнокультурной компетентности учащихся на примере Южного Федерального округа РФ», Алексей КРУГОВ, кандидат исторических наук, доцент, проректор по международным связям, Ставропольский Государственный Университет.

«Как базовая подготовка учителей истории, а также система повышения их квалификации может помочь им получить компетенции необходимые для работы в поликультурном пространстве», Светлана Эркиевна ЯЛОВИЦИНА, Кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры архивоведения и специальных исторических дисциплин исторического факультета ГОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет».

Вопросы и комментарии участников семинара.

16.00 - 16.30

Кофе-брейк

16.30 – 18.30

Пленарное заседание

Председатель: к.и.н. Алексей КРУГОВ, Ставропольский Государственный Университет.

Доклад: «Преподавание знаний о религиях и верах через историю: сотрудничество школы и семьи», Марианна Михайловны ШАХНОВИЧ, Доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии религии и религиоведения, Санкт-Петербургский Государственный Университет.

Обсуждение докладов с участниками семинара.

19.00

Ужин

Четверг 19 июня 2008

9.30 - 11.30

Круглый стол 1 «Как через преподавание истории в школе создать основу для сотрудничества между учителями, учениками и их семьями для того, что помочь молодежи прийти к толерантному восприятию современного мира»

Председатель: МИШИНА Ирина Анатольевна, Москва.

11.30 - 12.00

Кофе-брейк

12.00-14.00

Круглый стол 2 «Какой вклад преподавание истории в современной школе может внести в процесс предотвращения конфликтов»

Председатель: Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, Совет Европы

14.00- 15.00

Обед

15.00 - 17.00

Пленарное заседание: обсуждение результатов и рекомендаций семинара

Председатель: Александр Александрович СЕЛЯНИН, Министр образования Республики Карелия. Закрытие семинара.

18.00

Отъезд участников.

**ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ
ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ В РАМКАХ КРУГЛЫХ СТОЛОВ**

Круглый стол 1 «Как через преподавание истории в школе создать основу для сотрудничества между учителями, учениками и их семьями для того, что помочь молодежи прийти к толерантному восприятию современного мира в условиях глобализации»

Председатель: МИШИНА Ирина Анатольевна, Москва.

Каждый участник семинара должен подготовить письменный вариант своего выступления продолжительностью не более 5-7 минут. В выступлениях участникам предлагается поделиться позитивным опытом по теме круглого стола, а также представить информацию по тем проблемам, с которыми они сталкиваются, и о путях их возможного решения. Письменные тексты будут включены в отчет семинара.

Вопросы для обсуждения:

1. Преподавание культурного разнообразия через историю в школе в условиях глобализации: вызовы и возможные решения.
2. Как связать школьное образование, установки в семье и индивидуальный опыт учеников для достижения наиболее полного понимания молодым поколением преимуществ жизни в поликультурном обществе и поведения, строящегося на основе сотрудничества?
3. Как преподавание истории в школе может познакомить учеников с примерами успешного использования установок на сотрудничество в различных жизненных ситуациях, равно как и показать возможные сложности и их позитивные решения?
4. Какие навыки, полученные учениками в рамках школьного образования, и в частности в процессе изучения истории, могут помочь им действовать на основе принципов сотрудничества в поликультурном обществе?

Круглый стол 2 «Какой вклад преподавание истории в современной школе может внести в процесс предотвращения конфликтов»

Председатель: Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, Совет Европы

Вопросы для обсуждения:

1. Какие навыки, полученные ученикам и в рамках школьного обучения, и в частности через изучение истории, могут помочь им успешно участвовать в процессе предотвращения конфликтов?
2. Какие преподавательские компетенции необходимы для воспитания у учеников навыков предотвращения конфликтов?
3. Как современная система базового образования и повышения квалификации преподавателей истории должна способствовать созданию условий, необходимых для эффективного освоения данных компетенций, и мотивировать учителей заниматься поликультурным образованием как одним из приоритетных направлений в их педагогической деятельности?

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДОКЛАДЧИК

АГАРКОВА Татьяна
Директор
Образовательно-инновационный центр,
Петрозаводский Государственный Университет
186640 Петрозаводск
ул. Ленина, д. 33
Тел: +7 8142 71 10 95
Факс: + 7 8142 71 10 00
E-mail: nastik@onego.ru

ДОКЛАДЧИКИ

АЛЕКСАШКИНА Людмила
Профессор
Директор лаборатории преподавания истории
Института учебного содержания и методов
Российская академия образования
19905 Москва
Погодинская пл., д.8
Тел: + 7 495 245 37 33
Факс: + 7 495 246 21 11
E-mail: lunalex@inbox.ru

КРУГОВ Алексей
Кандидат исторических наук, доцент
Проректор по международным связям
Ставропольский Государственный Университет
355009 Ставрополь
ул. Пушкина, д.1.
Факс: + 7 865 2 35 70 23
E-mail: krugov@stavs.ru

МИШИНА Ирина
Доцент кафедры истории, социально-политического образования и права,
Академия повышения квалификации и переподготовки работников образования
Российской Федерации
125212 Москва
Головинское шоссе, д.8, стр. 2
Тел: + 7 495 452 48 75 (доб 117)
Факс: +7 495 452 19 81
E-mail: makmira.57@mail.ru

ХЕЙМЕР Джон
(Mr John HAMER)
Консультант по вопросам образования
Великобритания
Tel: + 44 1403 265088
Fax: + 44 1403 259988
E-mail: j.a.hamer@btinternet.com

ШАХНОВИЧ Марианна
Доктор философских наук, профессор
Заведующая кафедрой философии религии и религиоведения
Санкт-Петербургский Государственный Университет
199034 Санкт-Петербург
Менделеевская линия, д.5
Факс: + 7 812 328 44 08
E-mail: mmarsh@mail.ru

МОСКВА

МАЛЮТИН Дмитрий
Директор
Учебно-консультационный центр «Практик»
117997 Москва
ул. Профсоюзная, д.23
Тел: + 7 495 234 36 63
E-mail: dmitry.malyutin@practic.ru

УЧАСТНИКИ ИЗ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

ВОРОНИН Анатолий Викторович
Профессор
Ректор ГОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет»
185910 Петрозаводск
пр. Ленина, 33
Телефон: + 7814-2 711-001, 78-51-40
Факс: + 7 814-2 711-000
E-mail: rector@psu.karelia.ru

СЕЛЯНИН Александр Александрович
Министр образования Республики Карелия
185610 Петрозаводск
пр. Ленина, д. 24
Телефон: + 7 814-2 78-53-31
Факс: +814-2 78-53-22
E-mail: minedu@karelia.ru

МОРОЗОВ Александр Николаевич
начальник отдела общего образования Министерства образования РК
185610 Петрозаводск
пр. Ленина, д. 24
Тел : + 7 814-2 717315
E-mail: morozov@mineedu.karelia.ru

ГРИГОРЬЕВСКАЯ Наталья Юрьевна
Заведующая лабораторией регионально-национального компонента ГОУ РК Институт
повышения квалификации работников образования
185001 Петрозаводск
ул.Щорса, 5
Тел. 7 814-2 706915
E-mail: grig@ipk.karelia.ru

АДАМОВИЧ Ирина Викторовна
кандидат исторических наук
старший преподаватель кафедры истории Карельского государственного
педагогического университета
АСАНОВА Евгения
учитель истории и обществознания
МОУ СОШ № 7
Кондопога

БОРИС Светлана
учитель истории и обществознания
МОУ СОШ № 1
Кондопога

БУТКЕВИЧ Вероника
Студентка II курса исторического факультета
Петрозаводский государственный университет

ВИНОГРАДОВА Ирина
учитель истории и обществознания
МОУ СОШ № 38
Петрозаводск

ГУДЕНКО Анжелика
учитель истории и обществознания
МОУ Лицей № 1
Петрозаводск

ИВАНОВ Валерий
учитель истории и обществознания
МОУ Державинский лицей
Петрозаводск

ИВАНОВ Максим
Учитель истории и обществознания
МОУ Державинский лицей
Петрозаводск

КЛИНОВА Елена
учитель истории и обществознания
МОУ СОШ № 10
Петрозаводск

КОКИНА Екатерина
учитель истории и обществознания
МОУ СОШ № 4
Кондопога

КОНДРАТЬЕВ Константин
учитель истории и обществознания
МОУ СОШ № 7
Петрозаводск

КОРОЛЕВА Светлана
учитель истории и обществознания
МОУ Лицей № 40
Петрозаводск

ЛОВЧИКОВА Ирина
учитель истории и обществознания
МОУ Лицей № 40
Петрозаводск

ЛОМОНОСОВА Инга
учитель истории и обществознания
МОУ СОШ № 12
Петрозаводск

МАКСИМОВА Надежда Дмитриевна
Зав.лабораторией образовательных технологий
ГООУ РК Институт повышения квалификации работников образования

МОТОРИНА Галина
учитель истории и обществознания
МОУ СОШ № 33
Петрозаводск

НЕСТЕРОВА Светлана
учитель истории и обществознания
МОУ СОШ Университетский лицей

НИКОЛЬСКАЯ Наталья
учитель истории и обществознания
МОУ СОШ № 43
Петрозаводск

ПАХОМОВА Светлана
учитель истории и обществознания
МОУ гимназия № 37
Петрозаводск

ПАХОМОВА Светлана
учитель истории и обществознания
МОУ СОШ № 38
Петрозаводск

ПРОКОПЕНКО Тамара
методист ГОУ РК
Институт повышения квалификации работников образования

СЕРГЕЕВА Елена
учитель истории и обществознания
МОУ СОШ № 8
Кондопога

ШИПНЯГОВА Наталья
учитель истории и обществознания
МОУ Шуйская СОШ № 1
Прионежский район

ЮГАРОВА Елена
Студентка II курса исторического факультета
Петрозаводский государственный университет

ЯГОВЗИК Владимир
учитель истории и обществознания
МОУ Державинский лицей
Петрозаводск

ЯЛОВИЦЫНА Светлана
Кандидат исторических наук
Старший преподаватель кафедры архивоведения и специальных исторических дисциплин исторического факультета ГОУ ВПО
Петрозаводский государственный университет

СОВЕТ ЕВРОПЫ

Татьяна МИНКИНА-МИЛКО

(Tatiana MINKINA-MILKO)

Руководитель программ двустороннего и регионального сотрудничества

Отдел исторического образования, Совет Европы

(Administrator responsible for bilateral and regional co-operation programmes

History Education Division Council of Europe)

F-67075 STRASBOURG CEDEX

Тел: +33 3 88 41 36 97

Факс +33 3 88 41 27 06

E-mail: tatiana.milko@coe.int