

2000



COUNCIL OF EUROPE    CONSEIL DE L'EUROPE

DECS/EDU/HIST (99)60

## **Семинар**

**“Роль, место и цели учебников и других средств обучения  
нового поколения в системе школьного исторического  
образования в Российской Федерации”**

**Российская Федерация, Республика Карелия, Петрозаводск**

**16 - 18 июня, 1999 г.**

**Доклад г-жи Маргариты Сельковой**



## **ВВЕДЕНИЕ**

Семинар на тему “Роль, место и цели учебников и других средств обучения нового поколения в системе школьного исторического образования в Российской Федерации”, организованный Советом Европы совместно с Петрозаводским государственным университетом, Образовательно-информационным центром ПетрГУ, Министерством общего и профессионального образования Российской Федерации при участии австрийской организации “Культур Контакт” проходил в Петрозаводске с 16 по 18 июня 1999 г.

На семинаре присутствовали представители различных субъектов Федерации, в основном Северо-Западного региона России (Москва, Великий Новгород, Псков, Вологда, Архангельск, Нижний Новгород, Тверь, Иркутск).

Кроме того, в семинаре приняли участие депутаты Государственной Думы РФ, депутаты Законодательного собрания Республики Карелия, представители Министерства Образования РФ и Министерства образования карельской Республики, издательства “Просвещение”, журнала “Преподавание истории в школе”, преподаватели Петрозаводского государственного университета, работники Карельского института повышения квалификации работников образования, учителя школ города Петрозаводска и различных районов Республики Карелия.

Этот Семинар является частью плана намеченной и реализуемой Советом Европы деятельности под названием “Программа по развитию и укреплению демократической стабильности” и образовательной программы Совета Европы нацеленной на развитие политики в области образования, которая юридически гарантирует права человека, основные свободы гражданина и демократический плюрализм; способствует укреплению доверия и взаимопонимания между народами стран Центральной и Восточной Европы .

Среди приоритетов образовательной программы Совета Европы:

- преподавание истории;
- формирование демократической гражданственности в школах и вузах;
- преподавание и изучение современных языков;
- школьные контакты и обмен преподавателями.

История и преподавание истории занимают особое место в работе Совета Европы, т.к. именно история является тем незаменимым, уникальным средством, которое способствует достижению указанных выше целей.

Госпожа Элисон Кардуэлл в своем выступлении на открытии семинара еще раз подчеркнула, что «с самого начала Совет Европы заявлял - его цель в работе над учебниками истории не в том, чтобы использовать историю как средство пропаганды единства Европы, а в том, чтобы попытаться преодолеть традиционно ошибочные представления, предрассудки и восстановить в правах подлинные факты» для того, чтобы история и ее преподавание не использовались в целях нечистоплотной политики для разжигания межнациональной и религиозной ненависти, культивирования чувства культурного и расового превосходства.

Госпожа Кардуэлл отметила необходимость привлечения к работе по подготовке и изданию новых учебников истории учителей всех общеобразовательных учреждений, поскольку они непосредственно связаны с учащимися и могут адаптировать язык и содержание учебников к возрастным особенностям школьников.

По мнению госпожи Кардуэлл, чтобы учебник был интересным, необходимо соблюдать правильное соотношение

- текста;
- карт;
- фотографий;
- отрывков из исторических документов;
- заданий, а возможно и тестов для учеников.

Учебник, соответствующий программе по истории, должен служить следующим целям:

- пробуждать у учеников интерес к истории, стимулируя поиск информации в других источниках;
- вырабатывать навыки критического мышления;
- развивать аналитические способности школьников и содержать помимо военной и политической истории культурную, научную, социальную, экономическую и духовную историю.

Госпожа Элисон Кардуэлл в своем выступлении и госпожа Татьяна Минкина-Милко в своем докладе «Опыт Европейского Совета по подготовке новых учебников по истории в Российской Федерации проинформировали участников семинара о двух региональных инициативах: Тбилисской Инициативе и Черноморской Инициативе.

Тбилисская Инициатива заключается в подготовке и издании учебника по истории Кавказа, включая Армению, Азербайджан, Грузию и Российскую Федерацию.

Осенью этого года авторы учебника соберутся в Москве для обсуждения проделанной работы.

Черноморская Инициатива посвящена созданию преподавательского комплекта для учителей истории. Встреча экспертов по “Значению греческой цивилизации в истории черноморских стран” состоится в декабре 1999 года в Греции.

## **2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ СЕМИНАРА**

Цели и задачи семинара заключались в следующем:

- определить роль и место учебника истории в образовательном процессе;
- определить основные цели в преподавании истории;
- выяснить, какие позитивные изменения произошли в подготовке, использовании, издании новых учебников, какие проблемы решить не удалось;
- обсудить, какое место в системе школьного исторического образования занимают иные средства обучения и какова их роль в преподавании истории;
- рассмотреть проблемы, возникающие в ходе использования новых учебников и иных средств обучения в учебном процессе;
- обсудить проблемы преподавания истории в сельских школах;
- определить роль новых информационных технологий в учебном процессе и их соотношение с учебниками истории;

Программа семинара (См.: Приложение 1) предусматривала:

- доклады и обсуждения на пленарных заседаниях;
- работу в группах.

## **3. РЕЗЮМЕ ОСНОВНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА ПЛЕНАРНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ.**

**3.1 С докладом “Роль учебников на уроках истории в современной Европе выступил доктор Роберт Майер, представлявший Институт Георга Эккерта (Германия), в котором он познакомил участников семинара с результатами опроса 32000 учащихся, проведенного в 27 странах на протяжении 1994-1995 годов, преследовавшего своей целью выяснение - какова роль учебника на уроках истории и каково отношение школьников к учебникам истории.**

Результаты показали, что :

- почти во всех странах Европы учебник занимает центральное место на уроках истории;
- во всех странах работа с учебниками не доставляет учащимся удовольствия;
- вопреки всему, школьники все же доверяют учебникам истории.

Таким образом, "школьный учебник как и ранее является одним из доминирующих учебных средств", несмотря на все попытки объявить его пережитком старой школы .

Господин Майер выделил главное, на его взгляд, достоинство школьного учебника - его можно комбинировать, поэтому современные учебники истории представляют собой комплекс различных средств, где помимо авторского текста, они содержат:

- отрывки из художественных произведений;
- мемуарную литературу;
- первоисточники;
- картины;
- карты;
- хронологические таблицы;
- рабочие предложения;
- указатели литературы;
- терминологические словари и это не предел.

По мнению доктора Майера, школьный учебник является подручным средством, инструментом, с помощью которого учитель достигает преследуемые им цели и не может быть единственным, поскольку, имея четко определенные границы не в состоянии оперативно освещать актуальные события современности.

Учебники сегодня не только носители информации, знаний - их нужно использовать для того, чтобы учить как учиться. Для будущего детей приобретение этого навыка имеет, убежден господин Майер, первостепенное значение и профессионализм учителя проявляется прежде всего в том, насколько эффективно и многогранно он использует этот инструмент.

Он также полагает, что применение разнообразных средств информации позволяет делать содержание и форму урока более продуктивными и разнообразными.

В принципе можно использовать все средства массовой информации в зависимости от целей, которые ставит перед собой учитель. Исходя из этих целей можно использовать:

- печатный материал, там, где в центре внимания процесс рационального и аргументированного усвоения;
- звук, для усиления эмоционального воздействия;
- картину, которая помогает детям глубже представить и оживить историю;
- фильм; может оптимально комплексно выразить и показать социальные отношения людей, связанных конкретным временем;
- Интернет.

Современный школьный учебник, представляется господину Майеру “включающим в себя все новшества, в которых ни для учеников, ни для учителей нет ограничивающего корсета, а только ориентировочная помощь и источник альтернативных предложений, толчок для собственных поисков”.

### **3.2. Господин Хайнц Штроцка, представитель Педагогической Академии. Зальцбург (Австрия) выступил с докладом “Использование учебников истории и других учебных материалов в современной средней школе: опыт Австрии”.**

В своем докладе господин Штроцка выделил несколько проблем:

#### **Выбор учебника.**

В Австрии учебник выбирает учитель и его проблема состоит в том, чтобы сделать удачный выбор, т.к. в стране несколько типов учебников:

- традиционный учебник, содержащий в основном авторский текст и незначительное количество дополнительных материалов;
- учебник, представляющий собой сочетание традиционного учебника с рисунками, диаграммами, картами, источниками и т.п. Отношения между текстом и материалом могут быть различны. Текст занимает примерно половину объема учебника. В одних учебниках материалы иллюстрируют текст, в других живут своей жизнью;
- третий тип учебника содержит в основном “рассказы” для младших школьников;
- четвертый связан с третьим и содержит материалы для индивидуальной работы. В нем есть игры, викторины, детективные задания т. д. Он похож на игровую работу и является попыткой решить проблему мотивации, волнующую многих учителей Австрии.

#### **Использование учебников в классе.**

Многие исследования показывают, что школьникам не доставляет удовольствия работа с учебниками. Чтобы ученики были заинтересованы работать с учебниками, по мнению Хайнца Штроцка, необходимо сначала поставить перед ними интересный вопрос так, чтобы решение они отыскивали с помощью текста. Опыт работы господина Штроцка показывает, что ученики в поисках решения поставленной перед ними задачи готовы прочитывать и большие тексты.

#### **Проблема конкуренции между учебниками и другими средствами обучения.**

Господин Штроцка отмечает увлечение школьников компьютерами, сидеромами и Интернетом и полагает, что в процессе взаимного общения должна выработаться структура, в которой различные информационные блоки соединялись бы в единое целое, отметив как позитивные, так и негативные

Хайнц Штроцка убежден в необходимости воспитания критического отношения к новым информационным системам. По его мнению, в дальнейшем преподавание истории будет связано в первую очередь с проблемой отбора и критической оценкой материала. Это не простая задача. В связи с этим измениться роль учителя. Учителю придется:

- непосредственно оценивать все имеющиеся материалы;
- привыкнуть к тому, что он не является основным источником информации.

### **Проблема учебной программы.**

Хайнц Штроцка выделил три варианта организации преподавания:

- хронологический;
- иллюстративный;
- тематический, который позволяет рассмотреть определенную тему в различных исторических и географических условиях.

Современная программа в Австрии строится по хронологическому принципу и это создает ряд проблем, т.к. при таком подходе далека не все ученики осознают, что, например, греческая и римская цивилизации существовали в одну эпоху. Кроме того, суживаются географические рамки, практически не изучается история Византии, Азии и Африки, игнорируется история Восточной Европы и в частности России.

В настоящее время в Австрии обсуждается новая учебная программа, которая строится по тематическому принципу. Новая программа не предписывает конкретных тем, оставляя учителю некоторую свободу выбора. Не все австрийские учителя приветствуют перемены в программе и их главный аргумент, безусловно, серьезен. Предметы, внутренне связанные друг с другом, искусственно разделяются.

Необходимо, однако, видеть и достоинство метода. Учащиеся видят, как конкретная тема видоизменяется в зависимости от обстоятельств и особенностей эпохи.

**3.3. Представитель Норвегии, господин Асле Свеен, представил доклад на тему “Подготовка, издание и использование учебников истории в современных средних школах, пример Норвегии”.**

Господин Свеен привел выдержку из нормативного акта 1996 года о преподавании истории в старших классах, в котором четко определены цели и ориентации образования, познакомил участников семинара со структурой предмета истории, программой и основными задачами, а также с проблемами издателей и авторов учебников.

В Норвегии также как и в Австрии существует система контроля над учебниками. Функционируют 4 основных издательства, конкурирующих в этом секторе рынка.

Авторы учебников - в основном университетские профессора, учителя истории с магистерской степенью или соавторство этих лиц.

Если в Австрии учебники предоставляются школьникам бесплатно, то в Норвегии ученики должны их приобретать на собственные средства, что обходится в 700 \$ США и является достаточно обременительным обстоятельством для семейного бюджета.

Выбор учебников является задачей школьного комитета, в котором входят представители учеников, учителей, администрации школы, местные политики и другие школьные работники, но реально их отбирают учителя.

По мнению господина Свеена, учитель должен из лектора и экзаменатора превратиться в организатора обучения, т.к. учащимся необходимо прививать навыки самостоятельной работы и работы в группах с одноклассниками.

Часть общественности Норвегии считает, что с появлением Интернет и информационных технологий учебник уйдет в историю. Господин Свеен и норвежские издатели полагают, что этого не произойдет. Возможно, учебник должен будет измениться, но исчезновение ему не грозит.

**3.4. Госпожа Лариса Соколова, представитель издательства “Просвещение” выступила с докладом на тему “Новые учебники истории для средней школы в Российской Федерации взгляд издателя”.**

По мнению госпожи Соколовой, издательство становится связующим звеном между исторической наукой и практикой преподавания истории в школе.

С целью улучшения качества учебников, учитывая рекомендации семинара в Архангельске, издательство договорилось с двумя субъектами Российской Федерации (Архангельск и Нижний Новгород) о рецензировании учебников истории преподавателями вузов и учителями общеобразовательных учреждений.

**3.5. Госпожа Татьяна Агаркова, директор Образовательно-Инновационного центра ПетрГУ, Петрозаводск, (Россия) представила доклад на тему “Использование учебников истории и других учебных материалов в современных средних школах, пример республики Карелия”, в котором подчеркнула, что проблема учебника остается основной среди множества иных в сфере исторического образования и одинаково остра как для учителей, так и для учеников, их родителей и общественности.**

Госпожа Агаркова напомнила, что ранее существовало такое понятие как учебно-методический комплект, куда входили:

- учебник;
- хрестоматия;
- атлас и контурные карты;
- сборник дидактических материалов;
- методическое пособие для учителя.

В настоящее время из всего перечисленного учитель чаще всего имеет один учебник и потому требует от него того, что должен был бы дать весь комплект.

Она обратила внимание участников семинара на такие негативные явления как отказ учителя от использования на уроках учебника и замену позиций автора учебника своей собственной, претендующей на конечную истину.

На первый план в связи с экономическим кризисом выступает вопрос доступности учебника для ученика.

Многие школы Карелии, находящиеся в лесных поселках, где большинство родителей являются безработными, столкнулись с проблемой доступности учебника вплотную.

Госпожа Агаркова отметила:

- учителя Карелии достаточно хорошо владеют приемами использования исторических источников на уроке и во внеурочной деятельности;
- в республике накоплен большой опыт работы с архивными источниками; ряд учителей для более глубокого изучения истории используют экскурсионные поездки, археологические экспедиции, краеведческий

материал;

- имелся опыт работы с периодической печатью, однако, его развитие и совершенствование для многих районов невозможно, из-за нерегулярно поступающей прессы, закрываются библиотеки, нет копировальной техники. Тоже самое происходит и с опытом работы с художественной литературой на уроках истории, так как литература дорога и недоступна для массового школьника. Со всеми этими проблемами учитель остается один на один и явно не в состоянии их разрешить.

Нет учителя, который отрицал бы ценность дополнительных учебных материалов и не испытывал бы желания работать с документами, исторической художественной литературой, иметь раздаточный материал для уроков и внеклассной работы - проблема в том, как обеспечить всем этим учителей и учеников.

Эту проблему пытается решать Петрозаводский университет путем вовлечения студентов в практическую деятельность по подготовке учебных материалов для ученика и учителя. Лучшие из них кафедра публикует в помощь студентам и молодым учителям. Университет считает этот путь весьма перспективным, так как он позволяет решать одновременно две задачи:

- вести широкую научно методическую работу со студентами;
- оказывать помощь молодым учителям республики.

Большое значение придается обучению студентов новым информационным технологиям, создаются компьютерные программы для школы, в перспективе развитие дистанционного обучения, консультирования и обмен опытом с учителями через систему Интернет. Такой проект возможен при должном его финансировании.

По мнению госпожи Агарковой существует еще одно важное средство, выполняющее множество учебных и воспитательных функций - организация работы учеников с домашним архивом.

Большую помощь учителям могут оказать радиоуроки и материалы учебно-ролевых игр. В 1999 г. издается учебное пособие для организации самостоятельной работы школьников, рассчитанное на работу с документами, научно-популярной литературой, графиками, схемами, наряду с историей региона изучается история своей семьи.

В творческом процессе участвуют и учителя республики, работающие над составлением авторских программ и учебных пособий по этнической истории и истории края.

Основной задачей для решения ряда указанных проблем видится объединение усилий ученых университета, ведущих методистов, учителей республики, издателей и авторов учебников.

#### **4. РЕЗЮМЕ ОБСУЖДЕНИЙ В РАБОЧИХ ГРУППАХ.**

Структурно в рамках семинара работало три рабочих группы, которые сосредоточили свое внимание на обсуждении следующих вопросов:

##### **“Использование учебников истории и других учебных материалов в современных сельских средних школах”.**

###### **Группа 1**

Председатель: Госпожа **Галина Тюнь**, Петрозаводск.

Докладчик: Госпожа **Татьяна Пасман**, Псков .

Эксперт: Господин **Асле Свеен**, Норвегия.

При обсуждении предложенной темы участники группы сосредоточили свое внимание на трех вопросах:

- особенности преподавания истории в сельской школе;
- учет сельской специфики при написании учебников и учебно-методических пособий;
- способы компенсации учителями истории в содержании и методике в учебно-методической литературе.

Оживленные дискуссии позволили группе высказать определенные пожелания и прийти к следующим выводам:

- особенность преподавания истории в сельских школах обусловлена:
  - а) ограниченностью и недостаточностью основных и вспомогательных средств обучения;
  - б) оторванностью от необходимой информации о последних достижениях в области педагогики, психологии, методики, исторических исследований.

**Решение проблемы** видится в двух направлениях деятельности органов образования:

- **распространение информации о всей изданной в России и за рубежом учебной литературе;**
- **оснащение школ компьютерной техникой и выбранными книгами.**
- учитывая специфику работы в сельской местности **необходимо развивать и использовать дистанционные формы повышения квалификации учителей сельских школ;**
- роль учебника истории в образовательном процессе члены группы видят с двух позиций:
  - а) **учебник - инструмент систематизации знаний;**
  - б) **учебник - средство обучения, единственный источник знания.**

Сельские учителя ощущают потребность в таких дополнительных изданиях как:

- а) рабочие тетради;
- б) книги для учителей;
- в) хрестоматии;
- г) документально- исторические комплексы.

Положительно оценивают деятельность периодических печатных изданий - газеты "История" и журнала "Преподавание истории в школе".

### **"Подготовка новых учебников истории" Группа 2**

Председатель: Господин Александр Шевырев, Москва.

Докладчик: Госпожа Светлана Максимова, Нижний Новгород.

Эксперт: Господин Роберт Майер, Германия

Участники второй группы дискутировали по вопросам:

- достоинств и недостатков современных учебников;
- стандартов и учебников;
- региональных учебников;
- необходимости отражения в современных учебниках изменений в системе образования.

К недостаткам новых учебников члены группы отнесли:

- сложность языка;
- информационную перенасыщенность;
- ориентацию вопросов и контрольных заданий для учащихся
- недостаточное освещение вопросов повседневной культуры.

К достоинствам:

- обновление содержания;
- разнообразие дополнительного учебного материала по истории;
- многофункциональность учебника.

Обсудив все вопросы, группа пришла к следующим выводам:

- в перспективе **предпочтительным** участники группы видят **раздельное существование учебника и дополнительных материалов**, однако, в сложившихся условиях **оптимальный вариант - учебник комплекс**, куда должны войти карты, источники, иллюстрации, фотографии, вопросы и задания, тесты, таблицы.
- **стандарты необходимы**, но их нужно привести в соответствие между собой;
- **региональные учебники** важны для выполнения задач исторического образования, но обсуждение **их проблем требует отдельного семинара**.

Все участники группы отметили перспективность модели проведения подобных семинаров и высказали благодарность в адрес его устроителей.

### “Учебник истории и другие учебные материалы” Группа 3

Председатель: Господин Александр Кожанов, Петрозаводск.

Докладчик: Госпожа Марина Ерохина, Псков.

Эксперт: Господин Хайнц Штроцка, Австрия.

Третья группа уделила большее внимание:

- основным целям и методам преподавания истории в современной российской школе;
- проблемам дополнительного учебного материала.

Обсуждая первую группу вопросов, участники пришли к единому мнению: в общем виде историческое образование направлено на формирование исторического сознания, исторического мышления, знание основ исторической науки.

Однако, приоритеты в целевых установках понимаются по-разному:

- для одних это система знаний;
- для других - определенные ценностные ориентиры
- для третьих - умение самостоятельной работы с разного типа историческими источниками, умение вырабатывать собственную позицию в отношении исторических фактов и т.д.
- для четвертых, - формирование ярких образов прошлого.

Приоритетность тех или иных целей зависит от учеников, их возраста, будущих жизненных планов, интересов.

Выводы группы сводятся к необходимости:

- **издания тематических материалов для учителей к урокам, включающие информационные блоки: новые факты, версии исторические документы и т. д. позволяющие усилить историографическую и источниковедческую направленность уроков;**
- **усиления обучающей и воспитывающей функции школьных, краеведческих музеев, тех материалов, которыми они располагают;**
- **разработки методики использования на уроках аудио и видео материалов;**
- **развития информационных технологий и средств обучения, хотя, к сожалению, материальная база современных школ пока не позволяет широко использовать их.**

Участники отметили несомненную пользу подобных семинаров и высказались за их продолжение.

Работа в трех группах позволила обсудить широкий круг проблем, связанных с использованием учебников истории и других учебно-методических материалов в современных сельских школах, с подготовкой новых учебников и соотношением их с другими информационными источниками.

Основой для обсуждения указанных проблем послужили основные идеи выступления Алисон Кардуэлл и докладов Татьяны Минкиной-Милко, Роберта Майера, Хайнца Штроцка, Асле Свеена.

Интенсивная и плодотворная работа участников семинара позволила прийти к следующим выводам и пожеланиям:

- **в образовательном процессе несомненно доминирующее положение занимает учебник, как основное средство обучения.**

Однако, его роль и занимаемое место медленно и неуклонно меняется. Вместо единственного и нормативного-образовательного источника, **он становится одним из многих учебных инструментов, сочетаясь с использованием возросшего объема вспомогательных материалов.**

По этому вопросу выявились две позиции. Одни видят в образовательном процессе **учебник в совокупности с дополнительным учебно-методическим материалом**, другие предпочитают видеть учебник в качестве медиapakета.

Несмотря на то, что отмечаются существенные позитивные сдвиги, как в содержании, так и в оформлении учебников и учебных пособий, **по-прежнему, актуальной (и возможно, вечной) остается проблема отбора материала для учебников и проблема адаптации учебников к возрастным особенностям учащихся; к особенностям специализированных школ и классов.**

В связи с этим желательно, чтобы авторы учебников либо сами были знакомы с возрастной психологией и педагогикой, либо приглашали в качестве экспертов специалистов в данной области.

Впервые высказана мысль о необходимости **серьезных психологических исследований особенностей восприятия современными детьми, предлагаемой в учебниках и иных учебных материалах разнообразной информации.**

По мнению участников семинара эффективность использования учебников была бы выше, если бы сами учителя в большей степени были бы готовы к работе с ними. Переход от монологического текста учебника к диалоговой культуре не может произойти сразу. Учителя **нуждаются в поддержке.**

**Поэтому в системе повышения квалификации должны произойти существенные изменения в пользу консолидации усилий в этом направлении институтов повышения квалификации, вузов, методических**

**объединений всех видов и типов, общественных организаций, особенно, Ассоциаций учителей и преподавателей истории.**

Назрела необходимость обсудить **проблему соответствия региональных стандартов школьного исторического образования федеральным стандартам по истории с учетом непротиворечивости тех и других.**

**Необходимо развивать сотрудничество между авторами учебно-методических комплексов, издателями, методистами, учителями истории и всеми, кто имеет отношение к историческим исследованиям в целях использования наиболее современного педагогического опыта.**

Отмечена положительная деятельность издательства “Просвещение”, которое всегда открыто к сотрудничеству со всеми лицами, заинтересованными в улучшении качества учебников и учебно-методических пособий.

**Каждый авторский коллектив учебника истории должен иметь четкую и понятную концептуальную позицию.** Именно она определяет функции учебника. Если авторы ориентируются на “знания”, то главная функция - информационная и систематизирующая. Если сторонники деятельного подхода, главная функция - развивающая и методически-организующая.

Предпочтительно, чтобы авторы учебников и учебных материалов **ориентировали учителя истории на методы дифференциации учебного материала в зависимости от классов с разным уровнем знаний учащихся,** учитывая при этом многообразие методических решений процесса обучения, необходимость различных типов учебных, дидактических материалов и средств обучения.

Участники семинара обратили внимание на недостаточную подготовку учебных пособий для 2-го концентрa. Существующий учебник не учитывает особенностей проблемно-теоретического характера исторического образования.

Особо следует сказать о проблемах сельских школ.

По мнению участников семинара, **многофункциональный учебник, совмещающий в себе традиционный текст, хрестоматийный и справочный материалы, документы, иллюстрации, методический аппарат и оценочный инструментарий,** предпочтительней для сельских школ в регионах с тяжелой финансовой ситуацией.

Авторским коллективам желательно принять во внимание это пожелание

учителей сельских школ.

Важным представляется вывод о неоднородности и многообразии условий, в которых работает сельский учитель, о **необходимости считаться с разным уровнем развития, как образовательной практики, так и сознания учителей и учащихся.**

Сельскому учителю приходится работать в условиях катастрофической нехватки всех необходимых средств обучения и информационной изоляции.

Кроме того, учителя подчеркнули, что только 1 из 4 школьников имеет учебники.

**Общей для всех проблемой является проблема снабжения школ учебниками, учебно-методическими комплексами, профессиональной периодической печатью.**

Участники семинара полагают, что эту проблему в целом необходимо решать на уровне высших государственных органов, однако, можно использовать и иные пути решения проблемы. Один из них - заключение прямых договоров с издательствами на поставку учебников и иных учебно-методических пособий, что существенно удешевит книгоиздательскую продукцию, другой - создание учебных пособий вузами (по примеру Карелии) и т. п.

На семинаре был поднят круг вопросов, которые могли бы стать самостоятельными темами для последующих семинаров.

В частности:

- разработка системы критериев современного учебно-методического комплекса;
- вопросы методики в практике преподавания исторических дисциплин;
- формирование гуманистических ценностей в преподавании истории.

Впервые авторы учебников, издатели, преподаватели вузов, учителя профессиональных училищ и школ собрались в Архангельске в июне 1998 года.

При всем сходстве обсуждаемых проблем и выводов, этот семинар имеет отличия.

Особенностью семинара является то, что:

- **впервые на обсуждение вынесены проблемы сельских школ;**
- **он проходит в преддверии перехода России на двенадцатилетнее образование.**

Поднятая на семинаре проблема и достигнутые при ее обсуждении результаты убеждают в эффективности и необходимости продолжения и развития практики проведения региональных семинаров в рамках международных образовательных программ Совета Европы, что отмечено всеми участниками проделанной работы.

Они предоставляют замечательную возможность обсудить наиболее актуальные вопросы, выработать конкретные рекомендации в адрес Министерства общего и профессионального образования РФ, органов власти и местного самоуправления, стимулируют творческую активность учителей и преподавателей истории, о чем свидетельствует семинар в Архангельске, где в ходе семинара было высказано пожелание - создать ассоциацию учителей и преподавателей истории и такая организация уже действует.

Результатом семинара следует считать и принятое решение о создании региональных учебников для начального, среднего и высшего звена школы со всеми сопутствующими материалами.

Проводимые Советом Европы семинары способствуют более тесным контактам между издателями, авторами учебников и учебных пособий и учителями общеобразовательных учреждений.

Обмен опытом как между российскими участниками, так и между ними и зарубежными коллегами помогают в поиске решений проблем, являющимися общими для всех, расширяют кругозор и повышают качество преподавания в образовательных учреждениях всех типов и видов.

Семинар в Петрозаводске был успешным и результативным и благодаря большой организационной работе организаторов семинара, высокому качеству докладов на пленарных заседаниях и активным заинтересованным дискуссиям в группах.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ II**

## ПРОГРАММА СЕМИНАРА

Среда, 16 июня 1999 г.

7.00 - 10.00 Прибытие участников

12.30 - 14.00 Обед

14.30 - 17.30 **Пленарное заседание**

Председатель: Анатолий Лопуха, проректор по гуманитарному образованию ПетрГУ, г. Петрозаводск

Семинар открывают:

1. Николай Черненко, зам.Председателя Правительства Республики Карелия.
2. Андрей Демин, глава самоуправления г. Петрозаводска.
3. Валерий Гуртов, проректор по научной работе ПетрГУ.
4. Госпожа Элисон Кардуэлл, исполняющая обязанности руководителя Отдела Сотрудничества и экспертизы Департамента Образования Совета Европы.
5. Госпожа Тамара Тюляева, главный специалист отдела гуманитарного образования Департамента общего среднего образования Министерства общего и профессионального образования РФ.

15.30 - 16.00 Перерыв

16.00 - 18.00 **Пленарное заседание**

Председатель: Анатолий Лопуха, проректор по гуманитарному образованию ПетрГУ, г. Петрозаводск

1. Доклад: “Опыт Европейского Совета по подготовке новых учебников по истории в Российской Федерации”, госпожа Татьяна Минкина-Милко, руководитель программы Отдела сотрудничества и экспертизы Департамента образования Совета Европы, Франция;
2. Доклад: “ новые учебники истории для средней школы в Российской

Федерации: взгляд издателя”, госпожа Лариса Соколова, издательство “Просвещение”, Москва;

3. Доклад: “Роль учебников истории в преподавании истории в современных европейских школах”, доктор Роберт Майер, Институт Георга Эккерта международного изучения учебников, Германия.

Обсуждение докладов.

**Четверг, 17 июня 1999 г.**

8.30                    Завтрак в гостинице

9.30 - 11.00        **Пленарное заседание**

Председатель: Анатолий Лопуха, проректор по гуманитарному образованию ПетрГУ, г. Петрозаводск

1. Доклад: “ Использование учебников истории и других учебных материалов в современных средних школах, пример республики Карелия”, госпожа Татьяна Агаркова, директор Образовательно-Инновационного центра ПетрГУ, Петрозаводск;
2. Доклад: “Использование учебников истории и других учебных материалов в современных средних школах, пример Австрии, мистер Хайнц Штроцка, Педагогическая Академия, Зальцбург, Австрия.

Обсуждение докладов.

11.00 - 11.30    Перерыв

11.30 - 13.00    **Пленарное заседание**

Председатель: Анатолий Лопуха, проректор по гуманитарному образованию ПетрГУ, г. Петрозаводск

1. Доклад: “Новые подходы в подготовке новых учебников истории, взгляд автора”, доктор Александр Данилов, заведующий кафедрой русской истории, Московский государственный педагогический университет, Москва;
2. Доклад: ”Подготовка, издание и использование учебников истории в современных средних школах, пример Норвегии”, господин Асле Свееен, Норвегия.

Обсуждение докладов.

Информация о заседаниях рабочих групп: госпожа Элисон Кардуэлл, исполняющая обязанности руководителя Отдела по Техническому Сотрудничеству и Помощи при Европейском Совете.

13.00 - 14.00 Обед

14.00 - 16.00 **Параллельная работа в трех рабочих группах**

1. Первая группа

Председатель: Галина Тюнь, доцент кафедры всеобщей истории ПетрГУ, Петрозаводск.

Докладчик: Татьяна Пасман, доцент ПОИПКРО, г. Псков.

Эксперт: Асле Свееен, Норвегия.

Состав группы:

1. Дронова А. Н.
2. Петрунина Л. В.
3. Прохоров О. Ф.
4. Таскинен Н. П.
5. Киселева Т. В.
6. Михайлова Н. А.
7. Герасимова Г. Т.
8. Керро М. И.
9. Сорокина Л. Ю.
10. Воронина Л.А.
11. Щемелев А.Н.
12. Климуква В. А.
13. Кармазин А.С.
14. Погудалова Г. Н.
15. Гришкевич О. П.
16. Ворошило Е. М.
17. Григорьевская Н. Ю.

2. Вторая группа

Председатель: Александр Шевырев, зам.декана исторического ф-та МГУ.

Докладчик: Светлана Максимова, зав. кафедрой философии и исторического образования ИРО, г. Нижний Новгород.

Эксперт: Роберт Майер, Германия.

Состав группы:

1. Бацын В. К.
2. Соколова Л.А.
3. Данилов А.А.
4. Камкин А В.
5. Чернякова И. А
6. Шумилов М.И.
7. Пивоев В.М.
8. Филимонов А.А.
9. Разбивная Г.А.
10. Добродеева Н.Е.
11. Русаков М.Г.
12. Комаров А.С.
13. Филимончик С.Н.
14. Володина Н.Б.
15. Карелин В.А.
16. Каухаренок А.Н.
17. Пантелеева Л.И.
18. Семенова Е.Н.

### 3. Третья группа

Председатель: Александр Кожанов, зав. Кафедрой дореволюционной истории России, ПетрГУ6 Петрозаводск.

Докладчик: Марина Ерохина, доцент государственного педагогического университета, г. Псков.

Эксперт: Хайнц Штроцка, Австрия.

Состав группы:

1. Тюляева Т. И.
2. Выгодский Л.А.
3. Голубев С.А.
4. Сеченикова Л.Ф.
5. Ермаченко И.О.
6. Антощенко А.В.
7. Киселева О.А.
8. Карелина Н.Н.
9. Косюк Л.П.
10. Клинова Е.И.

11. Колыбин В.В.
12. Прокопенко Т.П.
13. Прохоров А. П.
14. Гольденберг М.Л.
15. Костин А.Г.
16. Алексахина Е.Л.

16.00 - 16.30 Перерыв

16.30 - 18.00 **Продолжение работы в трех рабочих группах**

19.00 Официальный ужин

**Пятница, 18 июня 1999 г.**

8.30 - 9.30 Завтрак в гостинице

9.30 - 11.00 **Продолжение работы в трех рабочих группах.**

11.00 - 11.30 Перерыв

11.30 - 12.30 **Продолжение работы в трех рабочих группах.**

12.30 - 14.00 Обед

14.00 - 16.30

Докладчики должны сообщить Главному докладчику и Секретариату о заключениях и рекомендациях своих рабочих групп. Текст должен быть подготовлен в письменном виде и представлен в Секретариат. Эти тексты войдут в отчет о работе Семинара.

16.00 - 16.30 Перерыв

16.30 - 18.00 **Пленарное заседание**

Председатель: Анатолий Лопуха, проректор по гуманитарному образованию ПетрГУ, г. Петрозаводск.

1. Доклад о выводах и рекомендациях докладчиков из рабочих групп.  
Обсуждение участниками.
2. Комментарии трех экспертов, приглашенных Советом Европы, по поводу дискуссий в рабочих группах, в работе которых они участвовали.
3. Доклад Главного Докладчика, посвященный общим заключениям и рекомендациям Семинара. Комментарии участников.

Заключительные выступления:

1. Госпожа Элисон Кардуэлл, исполняющая обязанности руководителя Отдела сотрудничества и экспертизы Департамента образования Совета Европы.
2. Госпожа Тамара Тюляева, главный специалист отдела гуманитарного образования Департамента общего среднего образования Министерства общего и профессионального образования РФ.
3. Людмила Косюк, председатель комитета по образованию города Петрозаводска, советник Председателя Правительства РК по вопросам образования.
4. Галина Разбивная, заместитель министра образования и по делам молодежи РК.

19.30 Ужин

Отъезд участников.

## ПРИЛОЖЕНИЕ III

### Рабочая группа 1

#### **“Использование учебников истории и других учебных материалов в современных сельских средних школах”**

Председатель: Госпожа Галина Тюнь, доцент кафедры Всеобщей истории ПетрГУ, Петрозаводск.

Докладчик: Госпожа Татьяна Пасман, Псков.

Эксперт: Господин Асле Свееен, Норвегия

1. Каковы особенности преподавания истории а сельских средних школах. С какими трудностями вы сталкиваетесь?
2. Каковы самые насущные потребности преподавателей истории в сельских школах?
3. Какой вы видите роль учебника истории в процессе преподавания истории в вашей школе?
4. Какие другие материалы вы могли бы использовать в преподавании истории в вашей средней школе? Поделитесь своим опытом.
5. Какие учебники и учебные материалы имеются в вашем распоряжении? Подходят ли они для преподавания истории в сельской средней школе?
6. Как вы относитесь к использованию альтернативных учебников истории в сельской средней школе?
7. Какие учебники истории, используемые сегодня в средней школе, являются с вашей точки зрения лучшими и почему?
8. Если у вас нет возможности использовать учебники и новые учебные материалы, как вы преподаете историю и какие материалы используете в преподавании?

## Рабочая группа 2

### “Подготовка новых учебников истории”

Председатель: Господин Александр Шевырев, заместитель декана исторического факультета МГУ, Москва

Докладчик: Госпожа Светлана Максимова, заведующая кафедрой философии и исторического образования Института развития образования, Нижний Новгород.

Эксперт: Господин Роберт Майер, Германия.

1. Каковы достоинства и недостатки учебников истории используемых сегодня в средних школах Российской Федерации?
2. Какова роль учебника в процессе преподавания и изучения истории в современных средних школах Российской Федерации?
3. Какие новые черты необходимы учебникам истории (например, карты, источники, иллюстрации, вопросы и т. д.)? Внесите свои предложения.
4. Должны ли новые учебники быть связанными с требованиями и стандартами учебных программ по истории, и если да, то как?
5. Как новые учебники истории должны отражать изменения, происходящие в системе среднего образования (теперь - двенадцатилетнего)?

### Рабочая группа 3

#### “ Учебник истории и другие учебные материалы “

Председатель: Господин Александр Кожанов, заведующий кафедрой дореволюционной истории России ПетрГУ, Петрозаводск

Докладчик: Госпожа Марина Ерохина, доцент Псковского государственного педуниверситета.

Эксперт: Господин Хайнц Штроцка, Австрия.

1. Каковы основные цели в преподавании истории в современной средней школе в Российской Федерации ?
2. Что означает “учебник истории” с точки зрения автора, учителя, педагога, ученика ?
3. Какие новые методы преподавания истории могут быть использованы в современной средней школе в Российской Федерации?
4. Какие материалы помимо учебника могли бы использоваться в преподавании истории в средней школе ?
5. Приведите примеры использования различных учебных материалов по вашему опыту.
6. Какие учебники истории, используемые сегодня в средней школе, являются с вашей точки зрения лучшими и почему?
7. Есть ли будущее у традиционного учебника истории?
8. Какую роль могут играть новые информационные технологии в преподавании истории? Могут ли они заменить учебник?



