



Совет Европы



Министерство образования и
науки Российской Федерации

DG IY/EDU/HIST (2007) 01

**Программа сотрудничества между Российской Федерацией
и Советом Европы в Чеченской республике**

Семинар

**"Как достичь сбалансированного преподавания региональной,
национальной и мировой истории в школах"**

**Российская Федерация, Москва
6 - 7 ноября 2006 года**

Отчет

Страсбург

Семинар

**"Как достичь сбалансированного преподавания региональной,
национальной и мировой истории в школах"**

**Российская Федерация, Москва
6 - 7 ноября 2006 года**

**Отчет
подготовлен Генеральным докладчиком**

Татьяной Агарковой

**Директором образовательного инновационного центра
Петрозаводского государственного университета**

Мнения, высказанные авторами, не обязательно совпадают с официальной позицией Совета Европы

СОДЕРЖАНИЕ

I. ВВЕДЕНИЕ	6
II. РЕЗЮМЕ ОСНОВНЫХ ДОКЛАДОВ НА ПЛЕНАРНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ.....	9
III. РЕЗЮМЕ ОБСУЖДЕНИЙ РАБОЧИХ ГРУПП И КРУГЛОГО СТОЛА	31
IV. ИТОГИ И РЕКОМЕНДАЦИИ СЕМИНАРА	41
 ПРИЛОЖЕНИЕ I ПРОГРАММА СЕМИНАРА	 45
 ПРИЛОЖЕНИЕ II СПИСОК УЧАСТНИКОВ	 49

I. ВВЕДЕНИЕ

Семинар «**Как достичь сбалансированного преподавания региональной, национальной и мировой истории в школах**», проводившийся в Москве в Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования Российской Федерации 6-7 ноября 2006 года, был организован Советом Европы, Министерством образования и науки Российской Федерации и Академией повышения квалификации и переподготовки работников образования Российской Федерации в рамках программы сотрудничества между Российской Федерацией и Советом Европы в Чеченской республике.

Цели семинара:

- обменяться мнениями о формах преподавания всемирной, национальной и региональной школьной истории в поликультурной среде;
- обсудить проблемы совершенствования и внедрения новых методологических подходов в преподавание региональной, национальной и всемирной истории в школах;
- рассмотреть опыт интегрирования принципов диалога и мультиперспективного подхода в процесс преподавания истории;
- проанализировать и обсудить конкретные задачи обеспечения сбалансированного преподавания региональной, национальной и мировой истории в школах Чеченской Республики.

В семинаре приняли участие представители Департамента международного сотрудничества Министерства образования и науки Российской Федерации, руководители органов управления образованием и учителя Чеченской республики, преподаватели высших учебных заведений, авторы школьных учебников, практикующие психологи, представители Совета Европы, Татьяна Минкина-Милко, руководитель программы Отдела исторического образования; Фиона Кеннеди, ассистент руководителя программы Отдела исторического образования; эксперты Луиза Де Бивар Блэк, специалист по повышению квалификации учителей истории, Португалия, и Джон Хеймер, консультант по вопросам образования, Соединенное Королевство.

Лариса ЕФРЕМОВА, заместитель директора Департамента международного сотрудничества Министерства образования и науки Российской Федерации, Москва, приветствовала участников семинара. В своем выступлении Лариса Ефремова отметила, что семинар проходит в знаменательный год 10-летия сотрудничества Российской Федерации и Совета Европы. Также важно, что это и 10 лет осуществления совместных программ, направленных на развитие и совершенствование российского школьного исторического образования. В условиях объективных процессов развития многонационального и

поликультурного общества, миграционных и интеграционных процессов, возрастает роль гуманитарных знаний, в том числе и роль исторического образования.

Результаты плодотворного сотрудничества в рамках 10-летнего проекта подтверждают правильность выбранных тем семинаров и конференций. Родилось и окрепло профессиональное сообщество, способное учитывать межнациональные, этнические, социальные особенности образовательной среды и общества в целом.

Министерство образования и науки Российской Федерации уделяет большое внимание учителям истории Чеченской республики. Без профессионально подготовленного учителя истории невозможно решать многие проблемы преодоления стереотипов, агрессии, сформировать новое мышление. Межрегиональное сотрудничество специалистов в области школьного исторического образования позволит осуществить сбалансированное изучение региональной, национальной и мировой истории на основе мультперспективного и диалогового подхода.

Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, Совет Европы, отметила, что работать в Академии повышения квалификации работников образования всегда очень приятно, здесь созданы все условия для организации работы участников семинара в условиях открытости и взаимопонимания. Семинар "Как достичь сбалансированного преподавания региональной, национальной и мировой истории в школах" проводится в рамках программы сотрудничества между Россией и Советом Европы в Чеченской республике, и эта программа успешно работает, что выражается в откликах участников, статьях и материалах предыдущих семинаров, в образовательных инициативах участников семинара.

2006 год – особый. Это год 10-летия полноправного членства Российской Федерации в Совете Европы, а также это год, когда Россия председательствует в Совете Европы.

Задача данного семинара – обсудить проблему сбалансированного подхода к преподаванию региональной, национальной и региональной истории, рассмотреть возможные пути реализации такого подхода в школьном преподавании истории.

- Основной методологический подход - метод диалога. Такой подход помогает формировать навыки открытости, многообразного видения мира, что помогает разрушать устоявшиеся стереотипы и существующие мифы.
- Современное информационное общество требует умения работать с информацией. Свободный доступ к любым источникам информации диктует современной школе требования научить школьников критическому отбору информации, сделать их свободными от манипулирования, т.е., сформировать информационную компетентность у современных школьников.

- Необходимо использовать собственный опыт детей, как образовательный контекст и учить их анализировать проблемное поле, приходить к собственным выводам.
- Уметь действовать, применяя полученные знания, пользуясь умениями и выработанными навыками, чтобы в результате были сформированы ключевые гражданские компетентности.
- Учителя должны понимать, что выполнение этих важнейших педагогических и гражданских задач, во многом зависят от современных знаний, владения современными методологическими основами преподавания истории, освоения педагогами новых педагогических и информационно-коммуникативных технологий.

История дает богатые возможности для выработки у школьников собственных суждений, мнений, умения анализировать исторические события, деятельность людей, проблемы принятия политических решений, понимания длительности исторического процесса и понимания того, что диалоговые решения в итоге всегда оказываются мудрыми и долговечными.

Хусейн ДЕМИЕВ, Помощник министра образования и науки Чеченской Республики, Грозный, выразил благодарность и признательность от имени министерства образования Чеченской республики и от имени учителей за реализацию данной программы.

Участие в этой программе, знакомство с опытом преподавания истории в других регионах Российской Федерации, методологическая и методическая поддержка, конкретная работа в семинарах - внесли свой вклад в дело восстановления образовательного процесса в Чеченской республике.

Ирина САВЕНКОВА, начальник международного отдела Академии повышения квалификации работников образования Российской Федерации, Москва, от имени ректора Эдуарда Никитина поздравила участников семинара с началом работы, отметила важность и актуальность темы семинара.

II. РЕЗЮМЕ ОСНОВНЫХ ДОКЛАДОВ НА ПЛЕНАРНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ

На пленарных заседаниях участники семинара заслушали пять докладов.

1. **«Понятие сбалансированного преподавания в современных школах: взгляд психолога»**, Людмила КУЗНЕЦОВА, профессор, зав.кафедрой специальной психологии Московского городского педагогического университета, Москва.

«Прежде всего человека нужно готовить к тому, чтобы он присоединился к людям» - именно эти слова Р. Штайнера стали эпиграфом к докладу Людмилы КУЗНЕЦОВОЙ. Как через изучение истории школьник сможет включить в историю себя и сам включаться в историю страны? Каковы пути решения проблемы нахождения и предоставления правдивой информации школьникам? Как сделать так, чтобы у школьников возникло понимание того, что становление человека и проблемы его жизни являются общими для всех людей, независимо от их страны и национальности. Как складывается социальная идентичность в условиях поликультурного мира?

Отвечая на эти вопросы, необходимо учитывать смену образовательной парадигмы и появление новых подходов в современном образовании.

Антропологический подход - основа сбалансированного преподавания

- От приоритетности образовательного процесса к **приоритетности образовательной среды**, как организованного социального и пространственно-предметного окружения.
- **Образование** - социально-культурный механизм формирования человеческого качества на основе систематизированного в содержательном и процессуальном отношении воспитания и обучения.
- **Цель современного образования** - развитие тех свойств личности, которые нужны ей и обществу для включения в социально – ценную деятельность.
- **Показатель качества образовательной среды** – способность посредством предоставляемых возможностей обеспечивать удовлетворение всего комплекса потребностей всех участников образовательного процесса, мотивируя тем самым их содержательную активность.

Большое внимание было уделено проблеме формирования ключевых компетентностей как основной задаче современного образования. Среди них были выделены:

1. Политические и социальные компетенции:
 - способность принимать ответственность,
 - участвовать в принятии групповых решений,
 - разрешать конфликты ненасильственно,
 - участвовать в поддержании и улучшении демократических институтов.
2. Компетенции, связанные с жизнью в поликультурном обществе. Для того, чтобы контролировать проявление (возрождение — resurgence) расизма и ксенофобии и развития климата нетолерантности, образование должно «оснастить» молодых людей межкультурными компетенциями, такими как:
 - принятие различий,
 - уважение других и способность жить с представителями других культур, языков и религий.
3. Компетенции, относящиеся к владению (mastery) устной и письменной коммуникацией, которые особенно важны для работы и социальной жизни, с акцентом на то, что тем людям, которые не владеют ими, угрожает социальная изоляция. В этом же контексте коммуникации все большую важность приобретает владение более чем одним языком.
4. Компетенции, связанные с возрастанием информатизации общества.
5. Способность учиться на протяжении жизни на основе непрерывного обучения в контексте как личной профессиональной, так и социальной жизни.

Стратегия модернизации содержания общего образования.

Материалы для разработки документов по обновлению общего образования.

- Компетентность в сфере **самостоятельной познавательной деятельности**, основанная на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации, в том числе внешкольных.
- Компетентность в сфере **гражданско-общественной деятельности**, (выполнение ролей гражданина, избирателя, потребителя).
- Компетентность в сфере **социально-трудовой деятельности**, (в том числе умение анализировать ситуацию на рынке труда, оценивать собственные

профессиональные возможности, ориентироваться в нормах и этике взаимоотношений, навыки самоорганизации);

- Компетентность в **бытовой сфере** (включая аспекты собственного здоровья, семейного бытия и проч.).
- Компетентность в сфере, **культурно - досуговой деятельности** (включая выбор путей и способов использования свободного времени, культурно и духовно обогащающих личность).

Для того, чтобы реализовать задачи формирования компетентностей у обучающихся, необходимо, чтобы сами педагоги обладали ключевыми профессиональными компетентностями, такими как:

1. **Специальная и профессиональная компетентность** в области преподаваемой дисциплины.
2. **Методическая компетентность** в области способов формирования знаний, умений учащихся.
3. **Социально-психологическая компетентность** в области процессов общения.
4. **Дифференциально-психологическая компетентность** в области мотивов, способностей учащихся.
5. **Аутопсихологическая компетентность** в области достоинств и недостатков собственной деятельности и личности.

Особенно важно в сбалансированном преподавании региональной, национальной и мировой истории понимать психологические аспекты целостного существования ребенка:

- Я и мои отношения с другими людьми
- Я и мои физические возможности
- Я и мои способности
- Я и мои ценности, моя картина мира
- Я и моя деятельность
- Я и мой внутренний мир
- Я и моя линия жизни

При разработке планов учебных занятий и их проведении учитель истории должен уметь учитывать данные аспекты. Психологическая подготовленность является важной составляющей профессиональной компетентности учителя.

Образовательный процесс может осуществляться только через живое знание в настоящем диалоге « Я-ТЫ- МЫ».

В докладе рассматривался вопрос становления этнической идентичности, особенно важный для сбалансированного преподавания региональной, национальной и мировой истории.

Возраст от **4 до 5** лет характеризуется диффузной идентичностью. Ребенок просто впитывает общество, в котором живет, опыт жизни, поведение родных и близких. В возрасте **6-12** лет его начинают интересовать вопросы «Кто он»? «Какие другие»? И чем более позитивна его этническая самооценка, то более позитивна и его оценка других этнических групп. С **11 до 15** лет происходит осознание уникальности народов «Я такой же, как и мой народ». В **15-16** лет возникает новое ощущение «Я – представитель своего народа» и в возрасте от **16 до 18** лет появляется осознанное представление «Мы- Они».

Знание основных этапов этнической социализации необходимы для организации эффективной деятельности учителей истории в условиях многонационального и поликультурного общества.

Этническая социализация, результатом которой является формирование этнической идентичности характеризуется осознанием человеком своей принадлежности к определенной этнической общности.

- Когнитивная составляющая - осознание своей принадлежности на основе этнодифференцирующих признаков.
- Аффективная составляющая - оценка качества собственной группы, значимости членства в ней.
- Поведенческая составляющая - активные действия в связи с первыми двумя компонентами сворачивается при отсутствии этнокультурного сравнения.

В зависимости от отождествления со своей культурой или с чужой у человека, живущего в полиэтническом регионе, может быть:

- Моноэтническая идентичность, биэтническая идентичность.
- Моноэтническая идентичность с чужой группой, маргинальная этническая идентичность.
- Чем сильнее идентификация со своей группой, тем значимее отграничение от других.

Процесс осознания причастности к сообществу граждан того или иного государства - основа политической жизни сознания общества - гражданская социализация.

2. «Сбалансированный подход в преподавании региональной, национальной и мировой истории: опыт Соединенного Королевства», Джон ХЕЙМЕР, консультант по вопросам образования, Соединенное Королевство

Национальная программа преподавания истории в Великобритании требует, чтобы в течение первых трех лет ступени средней школы (возраст 11-14 лет) преподавались бы три британские, одна европейская и две мировые темы. Но, пожалуй, нельзя утверждать, что соотношение регионального, национального и мирового компонента в преподавании истории составляет идеальное равновесие.

Баланс не достигается, даже первично, рассмотрением содержания наших уроков истории, того **что** мы преподаем. Исключительную важность для учителей истории составляют вопросы, связанные с тем, почему мы преподаем, то есть причины преподавания истории, и чего мы хотим добиться от наших учеников; а также, как мы преподаем, каковы способы, которыми мы доводим содержание до учеников.

В Великобритании сейчас происходит процесс, который случается примерно раз в десятилетие. Общество обсуждает то, что значит быть британцем. Об этом дебатировал парламент, рассуждают средства массовой информации. Дискуссия вызвана частично тем, что те, кто хотят стать британскими гражданами и не имеют этого статуса по рождению, должны в обязательном порядке пройти определенный тест и присутствовать на церемонии получения гражданства.

Подобные дебаты идут и между британскими историками. Что мы подразумеваем под историей **Великобритании**? Является ли она чем-то большим, чем просто собранием отдельных историй главных составляющих частей Британских островов? Есть ли что-либо особенное, идентифицирующее «британца», отличающее его от «англичанина», «ирландца», «шотландца» или «валлийца». На самом деле, Соединенному Королевству Великобритания как государству всего 300 лет – оно едва ли старше, чем США.

С 1603 года по настоящее время у Англии и Шотландии один монарх, но при этом они продолжали оставаться отдельными нациями, пока в 1707 году они не сформировали новую – Соединенное Королевство. И сегодня подавляющее большинство шотландцев продолжает считать Шотландию нацией, хотя с политической точки зрения они неправы. Если между 1800 -1922 годами Ирландия целиком составляла часть национального государства – Соединенного Королевства Великобритании и Ирландии; то после 1922 года большая часть Ирландии отделилась и сформировала новую и полностью независимую нацию.

Мы должны с большой осторожностью относиться к названиям, которые мы даем группам людей или территориальным областям, а также к тому, как мы используем понятия «государство», «нация», «страна», «регион».

Так, современное понятие «регион», подразумевает четыре страны: Англию, Шотландию, Уэльс и северную часть Ирландии – которые вместе составляют национальное государство Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

Однако, в другом смысле, эти «регионы», конечно также нации и часто рассматривают себя таковыми. У каждой из них сильное чувство собственной идентичности (самосознания) со своими культурными традициями и языком, которые отличают их от остальной Великобритании.

Существует по меньшей мере три области потенциальной путаницы и трудностей:

1. Первая состоит в том, что многие в Северной Ирландии настаивают на своей принадлежности к общей традиции и общей культуре не той нации, гражданами которой они являются – Великобритании, а другого национального государства – Республики Ирландия. Результатом этого были конфликты и насилие, самый недавний и самый длительный из которых утих совсем недавно.
2. Вторым потенциальным источником неразберихи является то, что внутри тех регионов, которые относятся к Великобритании, существуют территории, которые считают, что у них есть четкая и отдельная культурная идентичность. Их можно рассматривать как регионы внутри регионов. В Англии, например, есть те, кто живет на юго-западе, в графстве Корнуэлл, которые считают, что у них есть собственная история, язык и флаг – все то, что выделяет их от остальной страны. Такие же претензии существуют во многих других частях мира.
3. Третья трудность состоит в том, что внутри Соединенного Королевства есть один регион – Англия, который намного больше всех других и играет такую важную роль, что два названия – «Англия» и «Британия» часто используются как подменяющие друг друга; это все равно как говоря «Голландия» мы часто подразумеваем «Нидерланды». По этой причине часто критикуются некоторые курсы и учебники по истории Британии, которые по сути являются учебниками по истории Англии, а не Британии.

Таким образом, в стремлении достичь адекватного баланса между региональным и национальным в нашем преподавании истории, мы должны помочь ученикам признать, что эти термины составляют проблему. Различия между нацией и регионом были и остаются очень размытыми. Толкования этих понятий меняются со временем, они не остаются навсегда закрепленными и неизменными.

Однако, несмотря на трудности, есть причины, по которым надо придавать региональное измерение преподаваемой нами истории:

- Первая причина является педагогической. Лучший способ вовлечь детей в изучение истории – начать с того, где они, и что их окружает. Самый естественный и очевидный способ вхождения в прошлое через историю места и общества, в котором они живут. Дети лучше приобщаются к прошлому через зримые свидетельства этого прошлого, которые их окружают. Обращение к их опыту и к тому, что им знакомо – это не только хороший способ начать, но также эффективная стратегия поддержания интереса учеников к истории.
- Второй причиной является важность формирования чувства идентичности (самосознания, причастности). Заботясь о том, чтобы молодые люди имели возможность познакомиться с разнообразными аспектами политической, экономической, социальной и культурной истории Британских Островов, необходимо, чтобы главной задачей преподавания истории было бы формирование самосознания, включающего свои «корни» и осознания себя как части своего сообщества, имеющего с ним много общего
- Региональная перспектива дает более широкие образовательные преимущества. Изучение истории, в данном случае, истории Уэльса, служит напоминанием, что у людей могут быть устремления, сильное чувство идентичности (самосознания, причастности), лояльность, коллективная гордость и четкий взгляд на прошлое, даже если они формируют государство с единой политической силой. Таким образом, это помогает ученикам отойти от мысли, что история - это только изучение государств, правительств, национальных политик, международных отношений и войн с другими странами. История равным образом занимается изучением социального развития людей во времени. Это важное сообщение для мультикультурных и мульти-этнических обществ.

Изучение истории играет свою роль в становлении молодых людей активными и ответственными гражданами, осознающими свои возможности адекватно участвовать в делах государства, в котором они живут.

Несмотря на глобализацию и появление в некоторых случаях федеральных или полу-федеральных структур, таких как Европейский Союз, национальные государства остаются самой распространенной формой политической организации во всем мире. Для демократических государств и тех, которые стремятся быть демократическими, важно, чтобы их молодые граждане лояльно относились к политике своих государств и участвовали в их гражданских процессах. Демократии просто не выживут без такого участия своих граждан. Это подразумевает, что чувство национального самосознания (идентификации) необходимо как для блага отдельного человека, так и для блага всего коллектива. Не следует считать чувством национального самосознания слепое и бездумное соглашательство с нацией, основанное на вере в национальное превосходство, или

на убеждении в том, что все действия, предпринимаемые от имени государства, являются оправданными. Так же не надо считать, что роль учителя истории состоит в том, чтобы формировать в учениках чувство национального самосознания такого рода. В своем взгляде на прошлое, история должна признавать плохое также как и хорошее, провалы так же как и успехи, несправедливость и подавление также как и достижения.

Для Великобритании, как и для других стран, это означает обращение к некоторым исключительно неприятным и неудобным темам и проблемам. Список таких тем варьируется в зависимости от страны. Для Великобритании, в частности, он означает, что преподавание истории не может игнорировать преследований евреев в Средние века, работорговлю из Африки в Америку и Вест-Индию; обращение с туземцами (местным населением), сопровождавшее экспансию Британской Империи в Индию, Новую Зеландию и далее; эксплуатацию детей и взрослых на фабриках и рудниках во время промышленной революции 18 века.

Преподавание, нацеленное на формирование национальной самоидентификации, не означает также, что связи между современными жителями и населением прошлого должны преподаваться как четкие и непрерывные. Очень немногие люди в мире, если такое вообще бывает, могут гарантированно отследить историю своих предков вглубь более чем на несколько веков. Так, никто из живущих в современной Великобритании не может уверенно претендовать на свою связь с бретонцами античности. Мы не можем претендовать на то, что являемся потомками и наследниками людей, населявших Британские Острова более тысячи лет назад. Национальная идентичность британца, как и жителя большинства других стран, составляется из того, что в нее внесли волны пришельцев – некоторые приходили как завоеватели и поселенцы, другие – как мирные мигранты – но все они внесли свой вклад в формирование нас такими, какие мы есть.

Утверждая, что чувство национальной идентичности желательно, не следует настаивать, что это должно быть единственным или доминирующим чувством самоидентификации. Мы должны помочь молодым людям понять, что они могут идентифицировать себя по-разному, и что конкретно это может включать в себя. Идентификации могут быть разными и меняться со временем. Мы все можем иметь местные, региональные, английские, британские, европейские, глобальные – и другие идентификации, но, в то же время, мы можем принадлежать, скажем, к определенной религиозной или культурной группе. Подчеркивая важность национальной самоидентификации, мы ни в коем случае не отвергаем, то, что для человека также важно осознавать себя, например, мусульманином, индуистом, евреем или христианином. Не всегда легко поддерживать баланс всех этих элементов; учеников надо настраивать и поддерживать в том, чтобы они продолжали думать об этом на протяжении всего курса их обучения. Таким образом, должен соблюдаться баланс не только между региональной и

национальной историей, но также **внутри** региональных и национальных историй, а также баланс в том, как мы их преподаем.

Трудно представить, что ученики смогут хорошо понять политическую, экономическую или культурную историю, если они не увидят их в более широком контексте мировой истории. Широта такого контекста, вероятно, варьируется в зависимости от конкретной страны. В случае Британии, мы колонизировали, торговали и воевали на таких обширных территориях и такое длительное время, что изучать национальную историю в изоляции – это фактически отрывать ее большую часть. Программа преподавания истории дает понять учителю об этом. Она, к примеру, говорит, что ученики «должны понимать вклад работоторговли и колониальной торговли в процесс индустриализации Великобритании, а также влияние эпохи Возрождения и Реформации на британское общество».

Но существуют более общие, а, возможно, и более важные причины, по которым необходим более широкий контекст. Ради настоящего и будущих поколений, а также ради поддержания чувства национальной идентификации, наши цели должны включать развитие в наших учениках чувства общности с остальным человечеством.

Степень того, насколько национальная образовательная система должна усилить свое внимание к подготовке «гражданина мира», варьируется в зависимости от страны. В связи с этим можно выделить три категории стран.

1. Страны, где особенно остро стоит вопрос о потребности формирования образовательных систем, способных укрепить чувство причастности учеников к глобальному мировому сообществу и уменьшить слепую и некритическую привязанность к собственному национальному сообществу.
2. Страны, где роль образовательных систем должна состоять, прежде всего, в изменении этнического национального самосознания на гражданское. То есть, где национальное самосознание должно расшириться до включения всех членов национального сообщества, и где укрепление международного понимания должно идти рука об руку с укреплением нового отношения к меньшинствам.
3. Национальные государства, где необходимость усиления чувства общих целей граждан с целями государства также важна, как необходимость способствовать развитию чувства «гражданин мира».

Такой анализ может помочь учителям истории в определении адекватного баланса в преподавании региональной, национальной и мировой истории.

3. «Сбалансированный подход в преподавании региональной, национальной и мировой истории: опыт Португалии», Луиза ДЕ БИВАР БЛЭК, специалист по повышению квалификации учителей истории, Португалия

Луиза Блэк отметила, что соблюдение баланса между мировой, национальной и региональной историей это сложный вопрос.

На практике существуют следующие взгляды на историческое образование:

1. История как изучение того, откуда мы все пришли.
2. История как изучение процесса становления нас теми, кто мы есть.

История может дать человеку ответ на вопрос: «Откуда мы пришли?» так как именно история обеспечивает обширный доступный материал для изучения условий (формирования) человечества. Также, история обеспечивает идентичность (национальное самосознание)

История помогает нам ответить и на вопрос: «Кто мы»? так как именно история помогает понять людей и общества, а также история помогает понять изменения и становление того общества, в котором мы живем.

История обеспечивает самосознание и понимание себя самих в наших обстоятельствах как индивидуальных членов

1. семьи
2. сообщества
3. региона
4. страны
5. континента
6. мира/вселенной

История помогает нам понять людей и общества, понять прошлое и перемены, происходящие в мире, понять, что мы, сегодняшние – итоги многих обстоятельств.

- Великие повествования истории имеют начало и конец; они придают смысл прошлому, упорядочивая и структурируя события; они высвечивают (отражают) другие вещи.
- Великие повествования включают те эпизоды прошлого, которые способствуют тому, чтобы ценить настоящее, и игнорируют те эпизоды, которые не служат настоящему моменту.

- Людей без истории порабощают, колонизируют и эксплуатируют, но они не исчезают из истории, а также не становятся европейцами (представителями западных цивилизаций).

Сообщества и люди хотят знать, откуда они произошли и куда они направляются, при этом, интерес смещается к историям местных сообществ, профессиональных групп, гендерных и этнических меньшинств, простых людей и т.п. Растет интерес к местной истории.

В то время как многие академические ученые продолжают концентрировать свое внимание на политике, социальные историки начали более пристально присматриваться к опыту простых людей и их повседневной жизни (поиск корней и идентичности). Социальная история значительно расширилась и стала описывать жизнь *большие масс обычных людей*, которые на страницах традиционных историков появлялись эпизодически.

В следствие этого, история внедрилась в ряд дискретных подгрупп, включая семью, гендерный вопрос, жизнь городов и пригородов, темы иммиграции, расовых меньшинств, детства, стариков, жизни рабочих и крестьян и т.д. И результаты этого движения весьма впечатляющи: взгляд на прошлое глазами рабов, работающих женщин, пожилых людей, мигрантов из деревень и пригородов в город внес важные коррективы в наше понимание рабства на плантациях, работы в офисах, семейной жизни, истории городов и пригородов.

Сбалансированная история учитывает ту роль, которую все сообщества сыграли в нашем прошлом – ситуация, которая кажется соответствующей обществу, где господствует плюрализм и демократия.

Изменение подходов в преподавании истории повлияло на деятельность организаций местных историков и школьных учителей.

Так как местная история фокусирует свое внимание на опыте жизни каждого из своих предков, это представляет непосредственный интерес для большинства людей, так как формирует чувство приобщенности (связи) с прошлым в быстро меняющемся мире и дает ощущение надежности. Это особенно ценно для детей, растущих в эпоху атомной и нейтронной бомбы, глобализации, телевидения, видео, компьютерных игр, персональных компьютеров, фастфуда, авиаперевозок и полетов в космос. Это дает им возможность понять, как жили их родители, бабушки и дедушки, в жизни которых, скорее всего, не было этих явлений современной цивилизации.

Кроме того, в процессе изучения истории школьники осмысливают то, что:

- ни одно общество или нация не существует в вакууме;
- его пространство для маневра то расширяется, то сокращается;
- его действия могут влиять на других;

- действия других могут влиять на него;
- правительства учатся друг у друга и берут друг у друга взаймы;
- у соседей общее прошлое;
- у стран общие интересы и соперничество.

Необходимо размещать локальную историю внутри более широкого контекста, для этого нужно разработать отчасти хронологический – отчасти тематический обзор (общую картину), а также, учитывать все силы, движения, важные события, которые формировали страну. Мы даем общую картину, анализируя даты, события, людей, социальные и политические силы.

Ученики учатся:

- Соединять более широкие национальные тенденции с жизнями отдельных людей.
- Осознавать, что понимание отдельных людей и их отношения к событиям могут как меняться со временем, так и оставаться неизменными.

Важной проблемой для учителя истории остается отбор содержания и источников, когда некоторые факты для нас представляются более важными, чем другие.

Восприятие различий через мультиперспективный подход требует изменения в понимании, так как события и их развитие редко выглядят одинаково в представлении их разными группами и то, что является прогрессом для одной группы, может быть регрессом для другой. Понимание различий можно осуществить при помощи *сравнительного взгляда*:

- Что типично, а именно так же, как и во внешнем мире?
- Что особо, а именно отличается от внешнего мира?

Ученики должны понимать, как исторические воззрения формируются историками, средствами массовой информации и т.п. на основе противоречивых источников, уметь определять тип источника, а также уметь объяснять, сравнивать и оценивать источники.

4. **«Новые подходы к сбалансированному преподаванию региональной, национальной и мировой истории», Ирина МИШИНА, доцент кафедры истории, социально-политического образования и права Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования Российской Федерации, Москва.**

Первый аспект: зачем нам надо стремиться достичь баланс в преподавании региональной, национальной, или, как у нас чаще говорят, федеральной, а также европейской и всемирной истории?

Второй аспект – что препятствует достижению такого баланса в преподавании региональной, федеральной и всемирной истории?

Третий аспект – какие новые подходы можно предложить для достижения эффективного баланса в преподавании региональной, национальной, европейской и всемирной истории?

Четвёртый аспект – что конкретно можно порекомендовать из имеющегося опыта преподавания сбалансированной истории?

Пятый аспект – над какими проблемами стоит поработать педагогическим коллективам Чеченской республики, чтобы облегчить учителям решение этой весьма непростой проблемы?

Современный человек, живя в условиях глобализации жизни мирового сообщества, общается с представителями различных социумов. Его успешная самореализация в многоликом мире и в многоликой России во многом зависит от того, насколько он может вступать в эффективные коммуникации с другими людьми, насколько широк для него круг «своих», может ли он конструктивно взаимодействовать с теми людьми, которых он традиционно определял для себя как «чужих».

Легче вступить в коммуникации и перенять чужой опыт, полезный для жизни в современных условиях, поможет такая способность человека, как умение ассоциировать себя с другим, видеть то общее, что объединяет человека данного сообщества и носителя инокультурного опыта. Но здесь возникает и другая проблема: как сохранить своё собственное социокультурное лицо, как не растерять те крупницы неценного культурно-исторического опыта, которые помогали выживать десяткам поколений предков человека того или иного социума?

Важнейшая задача преподавания сбалансированной истории связана именно с решением этой проблемы: как научить ребёнка ощущать себя частью собственного социокультурного (регионального) сообщества, как

непротиворечиво, органично влиться в общенациональное сообщество и при этом быть открытым миру с его многогранным историческим опытом?

Мы имели опыт преподавания краеведения, которое было полностью подчинено преподаванию отечественной истории. Краеведение призвано было отразить на местном материале те закономерности, которые закладывались при изучении истории Отечества и всемирной истории. Оно строилось на тех же методологических подходах, что и преподавание истории России – СССР, а главное – служило одним и тем же идеологическим задачам. Фиксировались моменты, связанные с вхождением территории данного народа в состав России и с дальнейшим развитием этносов в рамках единого государства. При этом упор делался именно на вхождение территорий, а не народов. Более того, история народов до вхождения в государство российское рассматривалась бегло, как подготовительный этап к вхождению, без учёта её самоценности и значимости во всемирной истории. А главное – безальтернативно, как единственно возможный или наилучший вариант исторического развития.

В конце 1980-х – начале 90-х годов наблюдался противоположный крен в изучении истории народов, входивших в состав России - СССР. Россия рассматривалась как колонизатор, агрессор, поработитель, а русские – исключительно как носители имперско-мессианского начала. Это была история «убытков», которые понёс тот или иной народ, или история упущенных шансов, «прерванного полёта», который окончился сползанием в пропасть. Такая история, отработывала определённый политико-идеологический заказ и являлась средством манипуляции массовым сознанием.

Сегодня наследие этих подходов мешает полноценному сопряжению региональной и федеральной истории, а также региональной и всемирной истории. Ещё не создано поколение федеральных учебников, которые имели бы каналы выхода на региональную историю. Они, как правило, пишутся на основе приоритетной роли политических, социально-экономических и внешнеполитических факторов, в то время как региональные учебники содержат материал, больше отражающий этно-конфессиональную специфику региона. Объективно сложно совместить два столь различающихся подхода.

Наиболее негативное влияние на сбалансированное преподавание региональной, федеральной и всемирной истории оказывает наследие недавно доминировавшего формационного подхода к преподаванию истории.

Проблема качества исторического образования, требует овладения всем многообразием исторических подходов, педагогических, информационных и образовательных технологий. И особенно актуален для наших коллег из Чеченской Республики отход от однозначностей формационно-классового подхода.

Формационно-классовый подход ориентирован на поиск и нахождение противоположностей, на их противостояние, противоречия, причём преимущественно классового характера. Это существенно обедняет историю, так как противоположностей может быть только две. А остальное социокультурное многообразие жизни социума остаётся вне поля зрения.

Ориентация на противостояние формирует тип личности конфронтационного склада. Преподающим и изучающим историю с таких позиций становятся малоинтересны сюжеты мирного взаимодействия, механизмы общечеловеческого без кровопролития, периоды спокойного, плавного, бесконфликтного течения жизни, хотя именно они играют роль цивилизующих факторов.

Для людей с конфронтационным сознанием история – это прежде всего история борьбы, в которой обязательно присутствует образ врага, ощущение страха и постоянной опасности, героического сопротивления недругам. Они не замечают интегрирующего начала в жизни различных социумов, считая его чуть ли не предательским по отношению к истории своих предков.

И дело даже не в том, насколько реальная история была пропитана ненавистью и противоборством. Дело в сознании людей, которые видят в истории, прежде всего, это противостояние, неважно, - классовое, этническое, религиозное или какое-либо ещё. Они, как правило, легко возбудимы, нервны, очень обидчивы, когда дело касается какой-то, по их мнению, исторической несправедливости. Они слушают и слышат только свою позицию, в их сознании региональная и общенациональная принадлежности человека являются противоречащими друг другу.

Конфронтационный подход к истории является важнейшим фактором, препятствующим сопряжению региональной, федеральной и всемирной истории. Это касается в равной степени тех, кто занимается и федеральной, и региональной историей.

Одним из наиболее эффективных подходов к преподаванию школьного предмета «история» является **идентификационный подход**. Процесс идентификации - это процесс самоотождествления личности с другим человеком или общественной группой, подразумевающий ответ на вопрос «кто мы?». Его суть заключается в следующем.

При изучении истории учитель должен провести учащихся по всем основным формам идентичности, которые выработало человечество:

- семейно-родственной (родо-племенной)
- гендерной
- локально-региональной
- сословно-корпоративной
- этно-культурной

- религиозно-культурной
- общенационально-государственной
- личностной
- социально-профессиональной
- гражданско-правовой
- идеологической
- цивилизационно-культурной
- общечеловеческой (планетарной)

Это значит представить всемирную, федеральную и региональную историю не только как череду тех или иных событий, но прежде всего – как расширение форм идентичности людей. История требовала такого расширения, а, следовательно, объединения усилий всё большего количества людей вследствие усложнения задач, стоящих перед ними. И возможно, в этом состоит один из смыслов истории. Сегодня перед человечеством стоят задачи предотвращения глобальных катастроф – экологической, гуманитарной и прочих, поэтому люди должны уметь объединяться для их решения.

В рамках первобытной и древней истории изучаются первые пять форм идентичности людей, включая и этно-культурную, в рамках средневековой истории упор делается на изучение религиозной формы идентичности. Эти формы идентичности доминируют и интегрируют людей в традиционном обществе.

В курсах новой и новейшей истории мы сосредоточиваем основное внимание на общенациональной, личностной, социально-профессиональной, гражданско-правовой и идеологической формах идентичности. Это формы идентичности, объединяющие людей в модернизирующемся обществе. Особенности современного мира помогают людям осознать свою цивилизационно-культурную и общечеловеческую формы идентичности.

Ученик сможет почувствовать себя в роли представителя той или иной формы идентичности, понимая её преимущества по сравнению с предшествующими. Тем самым мы можем реализовать личностно-ориентированное преподавание истории. Вместе с тем обязательно нужно показать историческую ограниченность каждой формы идентичности, потребность людей в определённых исторических условиях выйти за рамки привычной формы идентичности.

Например, в условиях перехода от кочевого образа жизни к оседлому в одном селении неизбежно оказывались не только родственники, но и соседи, которые тоже становились «своими». Люди вырабатывали общие традиции, говорили на диалектах одного и того же наречия, участвовали в общих праздниках и ощущали себя этническим сообществом в контактах и конфликтах с другим этническими группами.

Важно показывать ребятам, как нужно снимать противоречия между формами идентичности. Например, научить их понимать, что между людьми религиозного сознания гораздо больше общего, чем может показаться на первый взгляд. Их объединяет единобожие, стремление к переустройству существующего мира на более справедливых началах, они имеют канон – писанные правила поведения, пророков, чьими устами законы Бога доходят до верующих. И, конечно, очень важно сообщить учащимся, что между православными христианами и мусульманами открытой вражды на религиозной почве практически никогда не было.

Можно представить всемирную историю в виде значимых для всего человечества вех – эко-планетарных революций – антропологической, неолитической, железной, индустриальной, информационной. Все ныне живущие народы в той или иной форме пережили последствия этих революций, по-своему переживая их последствия.

Имеются примеры позитивного опыта сопряжения региональной, федеральной и всемирной истории. Речь идёт о серии региональных учебников по истории Адыгеи. Авторами предпринята попытка достижения непротиворечивого сопряжения региональной, федеральной и всемирной истории; также много внимания уделяется помощи учащимся в нахождении непротиворечивой формулы собственной идентичности.

История Адыгеи в эпоху древности изучается как история адыгских племенных объединений в широком географическом и историко-культурном контексте: как составная часть истории Северо-Западного Кавказа, Кавказа в целом, Малой Азии, Древнего Ближнего Востока, Великой Степи, гомеровской и античной Греции, государств эпохи эллинизма.

История средневековья на Северо-Западном Кавказе преподносится как история широких контактов и конфликтов культурно-религиозных миров – христианского и мира ислама, а также их взаимодействия с кочевым миром Великой Степи. Поднимаются сюжеты взаимодействия с Византией. Особый сюжет – взаимодействие с Русью. В учебнике подчёркивается общность исторических судеб многих народов.

Сложные события первой половины и середины XIX века подаются в широком контексте истории международных отношений того времени. Период Кавказской войны в учебнике подаётся традиционно для народов Северного Кавказа, как колониальный захват, однако его отличительной особенностью является отделение сюжета о действиях царизма от его оценки в русском общественном мнении, которое во многом сочувствовало горцам и их борьбе. В учебнике также имеется отдельный параграф о культуре и быте русского и украинского населения Северо-Западного Кавказа, которые исторической судьбой были связаны с горским населением, а также о деятельности русской интеллигенции и декабристов на Кавказе.

На какие проблемы сопряжения регионального, федерального и всемирного уровней изучение истории желательно обратить внимание методическим службам Чеченской Республики?

Можно провести научно-практическую конференцию с приглашением ведущих учёных на тему: «Историко-культурное наследие региона: локальное, региональное, общенациональное, европейское и мировое измерения». Желательно также провести в ходе курсовой подготовки слушателей «круглые столы» на темы: «История в зеркале этноцентризмов»; «Как составить непротиворечивую формулу собственной идентичности?»; «Что делать с той частью духовного наследия, которая не вписывается в современные реалии, но важна для самоидентификации?»; «Как различным этно-религиозным группам сформировать общероссийскую национально-гражданскую идентичность?». Проанализировать возможность подготовки и издания учебника по региональной истории, в котором будут сопряжены; локальная, региональная, национальная и всемирная истории, а также обеспечен баланс между политической, социальной, культурной и повседневной историей, подбора источников и материалов.

Принять участие в поиске действенных механизмов согласования позиций, содержащихся в учебниках соседних регионов и разработать пакет межрегиональных дидактических и хрестоматийных материалов для учителей истории и учащихся по культуре и истории макрорегиона с выделением общекультурного ядра как основы добрососедства; создать комплекты электронных образовательных ресурсов, разработать дидактические материалы по истории социальных, экономических, культурных и повседневных взаимодействий, миграций, межнациональных браков, роли женщин, национальных и религиозных меньшинств, взаимопонимания на уровне семьи, норм и ценностей мирного совместного проживания народов региона и страны в целом.

5. «Образ «Другого» через преподавание региональной, национальной и мировой истории: подходы к подготовке учителей истории», Ольга СТРЕЛОВА профессор кафедры всеобщей истории Дальневосточного государственного гуманитарного университета, Хабаровск

Вопрос о содержании и методике изучения региональных курсов истории в многонациональном государстве уже не раз поднимался на семинарах Совета Европы и Министерства образования Российской Федерации. Также не впервые на встречах такого уровня обсуждаются проблемы баланса региональной, национальной и всемирной истории в содержании школьного исторического образования.

Новый взгляд на проблему «равновесия историй» через призму «свои - чужие», скорее, преумножает трудности в решении этого вопроса, нежели дает надежные и «правильные» ответы. Вопрос о балансе «разных» историй по-прежнему актуален и не имеет однозначных решений. Что представляют собой региональная, национальная и всемирная истории с точки зрения российского школьника, изучающего учебный предмет «История»?

«История *моей малой Родины*», - скажет он на уроках исторического краеведения. «История *большой Родины*», - так выразится о курсе отечественной истории (Истории России).

«История *других стран и народов*» - такое определение напрашивается у него для курса всеобщей истории, потому что в нем представлено прошлое «не своих», зарубежных, государств.

Авторы некоторых школьных учебников подчеркивают «свое» и «чужое» в названиях своих книг: «Европа и остальной мир», «Новейшая история зарубежных стран». Название интегрированного курса «Россия и мир» тоже ориентирует школьников на два потока восприятия и два образа прошлого.

Пространство исторического образования в его локальном аспекте – пространство, непосредственно отождествляемое ребенком с понятием «моя малая родина», реально осязаемое им, связанное с ним родственными и дружескими узами, фактами личной биографии, персонифицированное именами родных, соседей, знакомых, живое и многогранное благодаря повседневному общению с земляками, экскурсиям по местным достопримечательностям, районным СМИ, актуализированное жизнью «здесь и сейчас» и, скорее всего, в будущем. Столь же неформальной и многообразной может быть идентификация и самоидентификация личности ребенка в пространстве локального прошлого и настоящего.

Самоопределение в историко-культурном пространстве «малой родины» строится также на гендерных, возрастных, социальных, конфессиональных и прочих отличиях.

Определение границы пространства и виды самоидентификации личности в рамках национальной истории может быть затруднено:

- разным соотношением этнокультурного (национального) и национального (федерального) компонентов в содержании общего образования некоторых субъектов Федерации республиканского типа;
- интерпретациями понятия «национальная история»;
- изменениями границам государств, сохраняющимися в памяти людей с помощью слов и выражений, типа: «бывшие республики СССР», «постсоветское пространство».

На мегауровне в пространство всемирной истории может вместиться весь земной шар или территории, объединяющие соседние государства по общим географическим и социально-политическим признакам. В этом пространстве человек, наверное, острее ощущает свою национальную идентичность, себя как полпреда своей страны \ государства \ народа. Но, возможно, что какие-то одни страницы всемирной истории обострят у школьника ощущение причастности к своей этнической группе, а другие - вернут или впервые пробудят в нем чувство принадлежности к роду человеческому...

В понятие «другой» изначально заложена только идея непохожести на «меня», на «мое». В нашей жизни «*Другой*» появился не вдруг, не сейчас, и он не прячется от нас в неизвестном нам месте. «Другими» на каждом уровне историко-культурного пространства могут быть люди и группы людей, отличающиеся от «своих» по важным для них в конкретной ситуации признакам самоидентификации.

В локальном аспекте истории типичные «другие» - это жители соседнего села/города, переселенцы, представители разных меньшинств, люди, отличающиеся от большинства своим поведением, образом жизни и т.п. (*иногородние, иноверцы, иноплеменники, иноходцы*).

В региональном (этнорегиональном) аспекте истории «другие» - это мигранты из иных регионов страны и из-за рубежа, представители «некоренного» населения, нетрадиционной для этих мест веры и культуры (*иноземцы, инородцы, иноязычные, иноплеменники*).

В национальной истории – это, прежде всего, *иностранцы, инонациональные, инакомыслящие*.

В мировом контексте - *инопланетяне*, и опять все, чьи отличия востребованы в той или иной интерпретации всемирной истории.

Таким образом, в образе «Другого» на всех уровнях изучения исторического прошлого задействованы все критерии отличительности: пространство жизни, вера, этничность, образ мыслей и поведения людей.

Цепочка «другой – чужой - враг» в реальности складывается намного чаще и быстрее, чем «другой – друг». Результаты актуализации «образа врага» очевидны, поэтому в педагогике и, в частности, дидактике истории, актуальны вопросы:

- Каковы приемы, средства, технологии превращения «другого» в друга или врага на уроках истории и на страницах учебных книг?
- Кто оказывается другом, а кто – врагом в школьных курсах региональной, национальной и всемирной истории?

Существует специальный язык - *язык вражды*, т.е. различные способы выражения (словами, интонациями, жестами и т.п.) ксенофобских взглядов, установок на оскорбление, унижение, угрозу, а также подстрекательство к насилию или дискриминации в отношении отдельных людей и групп. С помощью особого подбора слов можно «своих» представить в более выгодном свете, а «чужих», наоборот, очернить и демонизировать.

Негативное отношение к «другому» может зарождается уже при чтении текста. Причем не важно, о какой истории в этом случае идет речь: региональной или национальной, - главное, чтобы на *пониженном фоне* «других» самим выглядеть возвышенно и достойно.

Воспитанию уважительного отношения к «своему» народу, стране и ее истории, но не унижая «другого», способствуют *эмпатические задания*, которые редко, но все-таки можно встретить на страницах, в основном региональных учебников истории.

Они не только существенно расширяют представления школьников об историко-культурном наследии своего края \ страны \ региона, но и подчеркивают вклад в его развитие «других», конкретизируют понятие «межкультурное взаимодействие», вскрывают истоки уникальности и самобытности «своего», прививают интерес к изучению «иного», раздвигают горизонты познания и бытия современных школьников.

Многopersпективный подход к изучению прошлого несомненно является важнейшим в преподавании истории. Авторы стремятся включить в учебники аутентичные источники: они делают учебную книгу интереснее, мысль автора – доказательнее, краски исторической эпохи – ярче и т.д. Но без целенаправленной работы с некоторыми документальными текстами результат может оказаться противоположным тому, который ожидался. Необходимы специальные вопросы и задания к первоисточникам, раскрывающие *перспективы* (точки зрения, позиции сторон), использованные авторами источников и современными учеными.

В содержание педагогического образования студентов и курсов подготовки учителей нужно включать соответствующие спецкурсы и семинары: «История как образ «своего» и «другого», «Преподавание истории в поликультурной России», «История как способ межкультурной коммуникации», «Чтение и интерпретация»

и т.д. Программа первого спецкурса разработана, и он преподается в Дальневосточном государственном гуманитарном университете (г. Хабаровск), вероятно, подобные курсы есть на исторических факультетах в ВУЗах других регионах России. Очевидно, настало время превратить эпизодическую работу в постоянную и, более того, - в методологический фундамент высшего педагогического образования историков.

III. РЕЗЮМЕ СЕССИЙ РАБОЧИХ ГРУПП И ОБСУЖДЕНИЙ КРУГЛОГО СТОЛА

Первая сессия рабочих групп «Соблюдение равновесия в преподавании региональной, национальной и мировой истории»

Ведущие:

Ирина МИШИНА, доцент кафедры истории, социально-политического образования и права Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования Российской Федерации, Москва

Джон ХЕЙМЕР, консультант по вопросам образования, Соединенное Королевство

Вопросы для обсуждения:

1. Что подразумевается под соблюдением равновесия в преподавании региональной, национальной и мировой истории в современных школах?
2. Какие преимущества дает сбалансированный подход в преподавания истории?
3. Каким образом принцип сбалансированного преподавания истории может помочь молодым людям понять, что объединяет их как граждан единой страны, и что в тоже время дает возможность сохранить их особенности как представителей различных регионов?

Подгруппа № 1

Что значит поддерживать баланс в преподавании региональной, национальной и всемирной истории в современном историческом образовании?

а) Приведите конкретные примеры из практики Вашей работы с учебниками, методическими пособиями, дидактическими материалами к уроку, из собственного опыта или опыта Ваших коллег, в которых имеются удачные примеры сбалансированного преподавания истории по региональному, общенациональному и всемирно-историческому признаку.

б) Сформулируйте несколько тем лекционных и практических занятий в системе повышения квалификации учителей, в которых, так или иначе, отражалась бы проблема баланса региональной, общенациональной и всемирной истории.

в) Как лично Вы представляете себе сбалансированное по региональному, федеральному и всемирному принципу изучение такой темы школьной программы по истории, как: «Русско-турецкие войны XVIII-XIX веков», «Кавказская война XIX века», «Индустриализация и коллективизация сельского хозяйства на Северном Кавказе в 30-е годы XX века», «События в Чеченской Республике в 90-х годах. XX века» (одна-две темы по выбору).

Результаты обсуждения подгруппы № 1

В своей педагогической практике мы сталкиваемся с необходимостью сбалансированного подхода регионально-национальной и всемирной истории на уроках. Например, пример: при изучении тоталитаризма в СССР мы исходим из целевой установки по проблемам нарушения прав человека

- региональная история – депортация;
- национальная история – коллективизация и репрессии;
- мировая история - нарушения прав человека.

В ходе подготовки к уроку мы используем имеющуюся литературу, поурочные планы, дидактический материал (различные архивные документы). По возможности приглашаем на урок очевидцев событий.

Урок можно провести в нетрадиционной форме (игровая и т.д.), разбив класс на рабочие группы: 1 гр. – рассматривают всемирную историю, 2 гр. – национальную, 3 гр. – региональную.

На основе полученной информации дети должны сформулировать свое видение данной проблемы, сущность тоталитаризма, факты, их последствия для края, страны и мира. Учитель способствует свободному выражению мнения учащихся в интерпретации рассматриваемой темы. Подводя итоги, необходимо выявить, в чем расходились и совпадали мнения учащихся. Отметить этот урок как инструмент воспитания и развития чувства самосознания и идентичности с остальным миром.

Развитие межэтнических и культурных связей. Проблема соблюдения прав человека в горячих точках.

«События в Чеченской республике в 90-х годах XX века».

- национальная история – сепаратизм, распад СССР, раскол общества;
- региональная история – раскол общества;
- всемирная история – терроризм.

«Русско-турецкие войны XVIII – XIX веков»

- мировая история – столкновение интересов европейских государств;
- национальная история – интересы России на Кавказе;
- региональная история – восстание Алданова. Двойное отношение чеченского народа к русско-турецкой войне.

Подгруппа № 2.

Каковы преимущества преподавания сбалансированной истории?

а) Представьте себе, что Вам предложили раскрыть преимущества учебного, личного и социально-профессионального плана для учителей и школьников, которые они могут получить в ходе изучения сбалансированной истории, по сравнению с теми, которые имели дело с однобоким преподаванием истории. Какие из них Вы выделите в первую очередь?

Преимущества	Учителя	Ученики
Учебного плана		
Личного плана		
Социально-профессионального плана		

б) Как Вы предлагаете организовать поисковую, проектную и исследовательскую деятельность учащихся, чтобы в конечном итоге достичь сбалансированного преподавания истории в локальном, региональном, общенациональном и всемирном вариантах?

в) Проанализируйте причины, по которым часть учителей истории, авторов учебников, методистов и инспекторов недооценивает значение сбалансированного преподавания истории. Какие профессиональные компетентности может утратить педагог, не ориентированный на преподавание сбалансированной истории?

Результаты работы подгруппы № 2

Преимущества	Учителя	Ученики
Учебный план	Право выбора с учетом меняющихся исторических реалий (глобализация мышления), от фрагментарной исторической картины к единой картине мира	Возможность получить разную информацию
Личный план	Учитель ставит перед собой цель, что объединяет людей «Мы можем столько сколько знаем» творческий подход к работе, стремление к инновациям, новым технологиям	Развитие креативности, критического мышления, освоение другой культуры, другого опыта, толерантность, понимание, сочувствие.
Соц.-проф. план	Возможность профессионального роста, участие в конкурсах, грантах, возможность реализовать себя в условиях модернизации	Помощь в самореализации. Облегчает путь социализации и определения в профессиональном плане.

В исследовательской деятельности локальный сбор информации осуществляется через общение с представителями всех сторон конфликта

моя семья в контексте событий	мой народ	моя страна	мир
-------------------------------	-----------	------------	-----

Цель: что может каждый человек для преобразования мира, он ощущает себя одновременно во всех историях. Стремление стать гражданином через свою индивидуальность. Возможность идентичности.

Я – Моя семья – Мой дом
Я – Моя Республика
Я – Моя страна
Я – Вся планета Земля
Я – Землянин (масштаб галактики)

Подгруппа №3

Какой вклад может внести преподавание истории сбалансированным путём в формирование общегражданской идентичности при сохранении региональной идентичности обучающихся?

а) Представьте, что в качестве итоговой работы для аттестации Вам необходимо разработать урок на тему «Конституционные права, свободы и обязанности граждан РФ». Сформулируйте несколько предложений по подготовке этого урока, чтобы в ходе него эффективно формировалась общегражданская идентичность школьников при сохранении их локально-региональной и этно-конфессиональной идентичности.

б) Что, по Вашему мнению, необходимо изменить в преподавании истории на федеральном и национально-региональном уровне, чтобы оно способствовало формированию общегражданской и одновременно локально-региональной идентичности учащихся? Ваши предложения можно оформить в виде таблицы:

Изменения на федеральном уровне	Изменения на региональном уровне

в) Сформулируйте важнейшие рекомендации представителям чеченских землячеств за пределами Чеченской республики (школьникам и родителям), которые облегчили бы их интеграцию в российский общенационально-гражданский социум.

Результаты работы подгруппы № 3

Разработка модели учебного занятия «Конституционные права, свободы и обязанности граждан РФ»

Цель: Закрепить полученные на предыдущих уроках знания. Воспитание гражданской позиции.

1. Вывесить плакат определения, что такое правовое государство
2. плакаты:
 - а) политические права
 - б) гражданские права
 - в) экономические права
3. Создаются 3 группы, которые определяют эти права. Представители групп подводят итоги по правам, дополняя друг друга.
4. Нарушаются ли эти права в РФ? На Западе? В Чеченской республике?
5. Можете ли вы привести примеры из жизни вашей семьи, села, района о соблюдении прав человека и гражданина.
6. Что нужно сделать, по вашему мнению, для решения вопроса по соблюдению прав человека в нашей стране?

Необходимые изменения в преподавании истории на федеральном и региональном уровне.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ	РЕГИОНАЛЬНЫЙ
<ol style="list-style-type: none">1. В учебниках истории федерального уровня должна быть отражена роль народов России в совместной защите ее интересов от внешних агрессоров.2. Более активный показ культурного взаимодействия народов РФ.3. Не допускать материалов, унижающих честь и достоинство малых народов.4. Дать положительные характеристики чеченцев, а не создавать негативный стереотип.	<ol style="list-style-type: none">1. Показывать, что наш край является частью большой Родины и имеет давние исторические, традиционные узы дружбы с соседними народами.2. Показывать историю жизни отдельных личностей края, которые оказали влияние на политическую, экономическую, культурную жизнь России.3. В регионах России, где проживают представители других национальностей давать возможность учащимся знакомиться с историей, традициями своих народов.4. Отразить жизнь простых людей разных национальностей.

Вторая сессия рабочих групп «Использование принципа мультиперспективности в преподавании региональной, национальной и мировой истории».

Ведущие:

Ольга СТРЕЛОВА профессор кафедры социальной педагогики Хабаровского государственного педагогического университета
Луиза ДЕ БИВАР БЛЭК, специалист по повышению квалификации учителей истории, Португалия

Вопросы для обсуждения:

1. Каким образом мультиперспективный подход может способствовать достижению сбалансированного преподавания истории в школах?
2. Как отражать образ «Другого» и свой собственный при преподавании региональной, национальной и мировой истории в школах?
3. Какие педагогические методы и подходы могут помочь соблюдать равновесие при преподавании истории в современных школах?

Результаты обсуждения

Участники обсуждения в рабочей группе рассматривали методологические подходы в преподавании истории как важнейшее средство осуществления задач современного преподавания истории. Обсуждение строилось на основе презентаций, представленных Ольгой Стреловой и Луизой Де Бивар Блэк.

Главное место в обсуждении отводилось пониманию сущности мультиперспективного подхода.

Работая в интерактивном режиме общения, участники определяли мультиперспективный подход как множественность взглядов на исторические явления, мультиперспективный подход, как процесс, как способность видеть множественность. Осуществить такой подход в преподавании сможет, по определению группы, только учитель профессионально подготовленный, владеющий методологией, а также приемами обучения, толерантный педагог, понимающий потребности учащихся.

Каким образом мультиперспективный подход сможет не затруднить, а облегчить работу учителя истории? Луиза Де Бивар Блэк отметила, что Мультиперспективный подход дает возможность рассматривать историческое событие с разных точек зрения, учит школьников интерпретировать исторические факты, позволяет организовать обратную связь учителя с учеником (Как ученик думает? Что чувствует?), подход дает возможность выполнять задания на определение полезности и правдивости источников информации и их оценку. Школьники учатся тому, что их каждое мнение должно уважаться, но и каждое мнение может быть оспорено.

Очень важную роль выполняет атрибуция источников и как один из приемов атрибуции – описание наглядного источника. Так же важно давать задания, соответствующие главной задаче урока. С помощью источников формируются смысловые поля, появляется возможность актуализировать важные для урока проблемы, говорить о диалоговом способе решения проблем в режиме реального диалога учителя и ученика.

Интересной была практическая работа по организации изучения темы атомной бомбардировки Японии с использованием мультперспективного подхода.

Изучив предложенные источники, группы сформулировали вопросы:

Вопросы I группы:

- Была ли необходима бомбардировка?
- Что определило решение президента США?
- Были ли другие возможности и способы завершения 2 мировой войны?
- Какое решение было бы принято вами?

Вопросы II группы:

- Была ли готова Япония продолжать войну?
- Была ли возможность мирных переговоров?
- Использовали ли США эту возможность? Почему?
- Какими были официальные объяснения Вашингтона
- Определите глобальные последствия атомной бомбардировки.

В ходе диалога участники пришли к выводам о том, что нельзя использовать такие способы для решения конфликтов. Это актуально для существования человеческой цивилизации.

Круглый стол: результаты обсуждения

Председатель: Ирина МИШИНА, доцент кафедры истории, социально-политического образования и права Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования Российской Федерации, Москва

В ходе работы Семинара участники познакомились с опытом преподавания истории в плане сопряжения регионального, федерального и всемирного контекста на основе просмотра видеозаписи урока. Этот урок дала учитель истории и обществоведения, победитель конкурса на лучший учительский урок, организованного Фондом и музеем имени А.Д.Сахарова, Наделяева Ирина Викторовна из станицы Роговская Тимашевского района Краснодарского края. Эта учительница по результатам конкурса и предшествующей деятельности

получила премию в размере 100 тысяч рублей по Национальному проекту «Образование».

Урок посвящён теме коллективизации на Кубани. Это история людей, потомки которых ныне живут в Южном федеральном округе, которые объединены общностью исторической судьбы с народами Северного Кавказа. Участники обсуждения отмечали в своих выступлениях, что в уроке хорошо сопрягаются сразу несколько уровней постижения истории:

- европейский (идея прав человека, формирование правосознания школьников, пронизывающая весь ход урока);
- федеральный (коллективизация как составная часть советской истории);
- региональный (история коллективизации на Кубани);
- локальный (коллективизация в станице Роговской);
- семейный (материал урока строится во многом на результатах исследовательской деятельности учащихся по восстановлению истории своих семей).

Участники обсуждения круглого стола, учителя Чеченской республики в своих выступлениях отмечали, что во время пленарных заседаний и во время дискуссий они узнали много нового. В течение последних лет они не могли в полной мере следить за изменениями в развитии школьного исторического образования, использовать новые методологические подходы, получать необходимую информацию.

Некоторые участники выражали обеспокоенность тем, что программа по истории очень насыщенная, а часов на ее усвоение мало. Учитель торопится выполнить программу, по-прежнему ограничиваясь знаниевым подходом. По мнению учителей, учебники, зачастую, не дают достаточно материала для анализа и применения новых педагогических технологий.

Профессор Ольга СТРЕЛОВА отметила, что программа по истории является только ориентиром для учителя, определяющим направление и объем работы, программы вариативны, рассчитаны на разные уровни познавательных возможностей обучающихся. Учебники также вариативны и текст учебника не материал для заучивания, а информация для организации работы школьников.

Джон ХЕЙМЕР в своем выступлении заметил, что проблема с количеством часов, отведенных на изучение истории актуальна не только для российских учителей. Количество часов на изучение истории сокращается и в Соединенном Королевстве. И неясно, как эти нововведения скажутся впоследствии. Поэтому важно, используя определенное учебным планом количество часов, использовать эффективно: Учить школьников определять и высказывать свое мнение, выдвигать аргументы и контраргументы. Также очень важно, чтобы была возможность использования вариативных учебников. В Соединенном Королевстве в одной школе может быть 2-3 разных учебника по истории. И это

следует считать не слабой, а сильной стороной преподавания истории, потому что история предполагает изучение жизни людей и определенный субъективизм здесь неизбежен. Наличие вариативных учебников отражает саму суть преподавания истории.

Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, продолжая обсуждение, отметила, что школа должна принимать всю ответственность за выбор учебников, они и должны быть вариативными, если мы говорим о многоаспектности преподавания истории.

Учителя, участники семинара, обращали внимание на то, что в некоторых федеральных учебниках (90-х – начала 2000-х годов) присутствовали некорректные формулировки по отношению к чеченскому народу и выразили общее мнение, что в учебниках национальной истории упор должен делаться на то, что объединяет, а не разъединяет народы, показывать конструктивные варианты решения проблем.

Луиза ДЕ БИВАР БЛЭК говорила о том, что учителя истории в разных странах часто думают, что история – это самое важное в жизни их учеников. Но это не всегда так. Ученики не всегда испытывают интерес к далекому прошлому. Их пугает все более возрастающий объем исторического материала. Учитель испытывает искушение научить школьника большому, но нам приходится преодолевать такое стремление. Необходимо учить школьников работе с разнообразными источниками информации и всегда самим понимать, как воспринимается информация в классной аудитории.

Учителя далее обсуждали какие навыки и умения школьников являются приоритетными, какими путями переходить к формированию важнейших компетентностей, как научить школьника сопоставлять разные точки зрения, интерпретировать факты, критически осмысливать информацию; как важно, чтобы полученные знания, примененные в практических ситуациях помогли разобраться в мифах и реальностях современной чеченской истории.

Джон ХЕЙМЕР отметил, что мы достаточно много внимания уделяем содержательной стороне преподавания, но не менее важна ориентация учителя на развитие интеллектуальных качеств личности школьника. История часто используется для различных политических манипуляций, поэтому необходимо, используя богатое содержание исторического образования, сформировать у школьников критическое мышление, которое позволит им реально и адекватно воспринимать окружающее общество с позиций толерантности.

IV. ИТОГИ И РЕКОМЕНДАЦИИ СЕМИНАРА

Подводя итоги работы семинара, его участники были единодушны в том, что история играет важнейшую роль в формировании нравственных ценностей человека. Преподавать историю следует неназойливо и тактично, чтобы избежать отторжения предлагаемого знания. Учителю необходимо побудить ученика к глубокому изучению исторических фактов, процессов, научить оценивать их. Только ученик, усвоивший в процессе изучения исторического материала нравственные ценности, способен различать плохое и хорошее. Мультиперспективный подход может помочь расшифровывать самые сложные исторические явления и процессы.

Необходимо работать с учениками над пониманием исторической правды. В реальности не существует идеальной правды. Нельзя ориентировать учащихся на ее поиски. Показывая историческую правду как суждение, основанное на многих суждениях, мы учим школьников познавать многообразный мир в неоднозначности оценок современников исторических событий и их потомков. «Нельзя изменить фактическую сторону прошлого, но смысловая, выразительная, говорящая сторона может быть изменена, ибо она незавершима и не совпадает сама с собой, она свободна» (М.М.Бахтин).

Деликатные и спорные вопросы зачастую касаются жизни учеников и родителей, их близких и родных. Не стоит без нужды затрагивать эмоции учащихся. Это необходимо учитывать, особенно, в преподавании местной и региональной истории. Сопоставление памяти - воспоминаний и суждений о настоящем у смежных поколений, показывают нам, что «отцы» и «дети» по разному воспринимают и оценивают одни и те же события. Для одного поколения прошедшие события являются частью собственной биографии, а для другого это уже часть истории. Учитель должен строить преподавание таким образом, чтобы не вызывать конфронтацию между поколениями, а также между людьми, проживающими рядом.

Соблюдение баланса в преподавании мировой, национальной и региональной историей является неременным условием школьного исторического образования. Многонациональное по своему составу общество выдвигает новые запросы к преподавателям истории: помочь ученикам проанализировать свое восприятие исторического прошлого и настоящего, определить свои позиции, на основе демократических ценностей и толерантного поведения, воспрепятствовать этноцентризму и расизму.

Практическая реализация идей семинара в Чеченской республике предполагает:

- Проведение семинаров в районах республики по распространению и внедрению в деятельность учителей истории мультиперспективного подхода.

- Публикация материалов о работе Семинара в газете «Вести республики».
- Министерство образования республики планирует провести обучающие семинары по теме «Соблюдение баланса в преподавании мировой, национальной и региональной истории».
- Создание федеральных и республиканских экспериментальных школьных площадок, с привлечением учителей истории, участников семинаров Совета Европы, при поддержке и помощи Академии повышения квалификации работников образования РФ.
- Проведение республиканской конференции «Новые подходы к преподаванию истории».
- Формирование творческой группы из числа участников Семинаров, с целью внедрения инновационных процессов в преподавании истории.
- Продолжение работы на базе Многонационального Дома Дружбы (Моздок) по теме «Терек – река дружбы».
- Проведение конференции учащихся по обсуждению вопросов «народной дипломатии».

Преподавание истории на основе педагогики сотрудничества учителя и учеников, как равных субъектов образовательного процесса в режиме диалога, применение мультперспективного подхода дает учителю большие возможности для повышения эффективности преподавания. Мультперспективный подход может рассматриваться как основной способ существования учителя в современном образовательном поле. Мультперспективный подход не только обеспечивает видение исторических событий во всем их многообразии, позволяет эффективно реализовать сбалансированное изучение мировой, национальной и региональной истории, но и дает ученикам, изучающим историю далеко идущую перспективу жить в мире, предполагающем постоянный диалог, взаимопонимание и конструктивное решение всех вызовов времени.

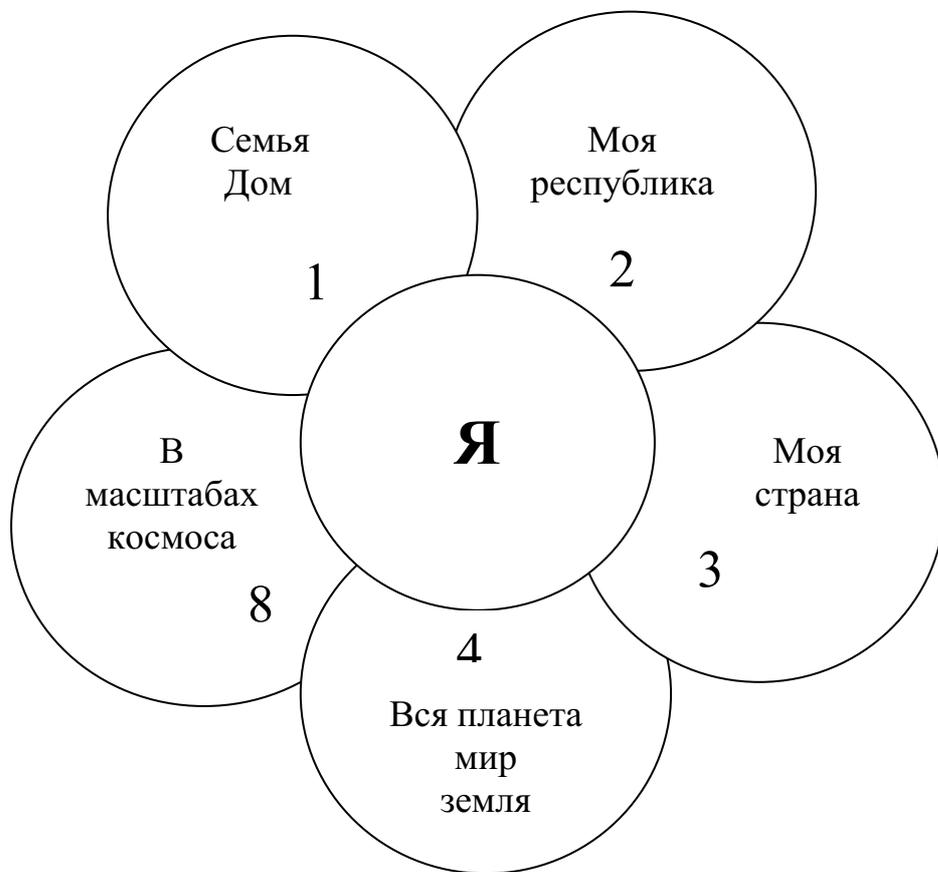
Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, Совет Европы, в заключительном слове обратила внимание участников семинара на то, что сейчас необходимо обеспечить эффект «цепной реакции»; важно, чтобы участники семинара распространили подходы и принципы, принятые в ходе совместного обсуждения в образовательной среде региона. Учителя должны осознавать свою преобразующую роль, гражданскую миссию, также как и то, насколько велика мера ответственности гражданского общества за то, что происходит в регионах, стране, мире.

Совет Европы будет продолжать программы сотрудничества с Российской Федерацией и программы, направленные на дальнейшее развитие исторического образования в Чеченской республике. Министерство образования и науки Российской Федерации и Министерство образования Чеченской республики поддержали эти намерения. Совет Европы будет продолжать приглашать делегации Чеченской республики на все региональные Российские семинары, где бы они не проходили. Совет Европы продолжит подготовку и публикацию учебно-методических материалов с целью дальнейшего развития школьного исторического образования. От имени Совета Европы Татьяна МИНКИНА–МИЛКО поблагодарила участников семинара за плодотворную работу. Учителям истории Чеченской республики предстоит проделать большую работу и есть предложение к главе делегации Чеченской республики, по возможности информировать в режиме «обратной связи» Совет Европы о результатах, проводимой в республике работы.

Хусейн ДЕМИЕВ, глава делегации Чеченской республики, Грозный, выразил общую мысль, что работа семинара была посвящена актуальной и важной для всех участников теме.

История Чечни на протяжении последних столетий полна потрясений. Эта история еще не получила объективного осмысления. Необходимо много сделать, чтобы научить человека не повторять ошибок прошлого. Мультиперспективный подход применим для изучения наших последних событий. Министерство образования Чеченской республики будет обращать постоянное внимание на работу с учителями истории по овладению новыми методологическими подходами и методическими приемами. Члены делегации Чеченской республики выразили общую благодарность Совету Европы и Министерству образования и науки Российской Федерации, зарубежным и российским экспертам

Участники семинара отметили, что он был успешным, плодотворным и результативным благодаря большой подготовительной работе проведенной Советом Европы, Министерством образования и науки Российской Федерации, организационной работе представителей Академии повышения квалификации работников образования РФ, высокому качеству докладов экспертов, высокопрофессиональному переводу, а также, активному, заинтересованному обсуждению в рабочих группах.



Приложение I

ПРОГРАММА СЕМИНАРА

Воскресенье, 5 ноября 2006 года

Заезд участников

Понедельник, 6 ноября 2006 года

9.30 - 10.00 Регистрация участников

10.00 - 11.30 **Пленарное заседание**

Председатель: Лариса ЕФРЕМОВА заместитель директора Департамента международного сотрудничества Министерства образования и науки Российской Федерации

Приветствия:

Лариса ЕФРЕМОВА, заместитель директора Департамента международного сотрудничества Министерства образования и науки Российской Федерации;

Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, руководитель программ двустороннего и регионального сотрудничества Отдела исторического образования Совета Европы;

Хусейн ДЕМИЕВ, Помощник министра образования и науки Чеченской Республики;

Ирина САВЕНКОВА, начальник международного отдела Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования Российской Федерации.

Доклад: «Понятие сбалансированного преподавания в современных школах: взгляд психолога», Людмила КУЗНЕЦОВА, профессор, зав.кафедрой специальной психологии Московского городского педагогического университета.

11.30-12.00 Перерыв

12.00 - 13.30

Пленарное заседание

Председатель: Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, руководитель программ двустороннего и регионального сотрудничества Отдела исторического образования Совета Европы.

«Сбалансированный подход в преподавании региональной, национальной и мировой истории: опыт Соединенного Королевства», Джон ХЕЙМЕР, консультант по вопросам образования, Соединенное Королевство.

«Сбалансированный подход в преподавании региональной, национальной и мировой истории: опыт Португалии», Луиза ДЕ БИВАР БЛЭК, специалист по повышению квалификации учителей истории, Португалия.

13.30 - 14.30

Обед

14.30 - 16.00

Пленарное заседание

Председатель: Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, руководитель программ двустороннего и регионального сотрудничества Отдела исторического образования Совета Европы

«Новые подходы к сбалансированному преподаванию региональной, национальной и мировой истории», Ирина МИШИНА, доцент кафедры истории, социально-политического образования и права Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования Российской Федерации, Москва.

«Образ «Другого» через преподавание региональной, национальной и мировой истории: подходы к подготовке учителей истории», Ольга СТРЕЛОВА, профессор кафедры всеобщей истории Дальневосточного государственного гуманитарного университета.

16.00-16.30

Перерыв

16.30-17.30

Пленарное заседание

Председатель: Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, руководитель программ двустороннего и регионального сотрудничества Отдела исторического образования Совета Европы

18.00-20.00

Официальный ужин

Вторник, 7 ноября 2006 года

9.30- 11.30 Первая сессия рабочих групп «Соблюдение равновесия в преподавании региональной, национальной и мировой истории»

11.30-12.00 Перерыв

12.00 - 14.00 Вторая сессия рабочих групп «Использование принципа мультиперспективности в преподавании региональной, национальной и мировой истории»

14.00-15.00 Обед

15.00 - 16.30 **Круглый стол по подведению итогов семинара**

Председатель: Ирина МИШИНА, доцент кафедры истории, социально-политического образования и права Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования Российской Федерации, Москва.

16.30 - 17.00 Перерыв

17.00-18.00 **Пленарное заседание**

Председатель: Лариса ЕФРЕМОВА заместитель директора Департамента международного сотрудничества Министерства образования и науки Российской Федерации

Представление заключений и рекомендаций семинара генеральным докладчиком.

Заключительные комментарии участников.

Заккрытие семинара:

Лариса ЕФРЕМОВА, заместитель директора Департамента международного сотрудничества Министерства образования и науки Российской Федерации;

Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, руководитель программ двустороннего и регионального сотрудничества Отдела исторического образования Совета Европы;

Хусейн ДЕМИЕВ, Помощник министра образования и науки Чеченской Республики;

- 48 -

Ирина САВЕНКОВА, начальник международного отдела Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования Российской Федерации.

18.30

Ужин

Среда, 8 ноября 2006 года

Отъезд участников

Приложение II

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДОКЛАДЧИК

АГАРКОВА Татьяна
Директор Центра образовательных
инноваций Петрозаводского
государственного университета
186640 Петрозаводск
ул. Ленина, д. 33
Тел:+7 8142 71 1095
Факс:+7 8142 71 1000
E-mail: fpk@psu.karelia.ru

ДОКЛАДЧИКИ

ДЕ БИВАР БЛЭК Луиза
Специалист по повышению квалификации учителей истории
Att: ERAZAN
Rraca Da Carreira 32,1oja esquerda
2765 S. JOAO DO ESTORIL
Portugal
Fax:+351 21 464 99 00
E-mail: luisablack@mail.telepac.pt

КУЗНЕЦОВА Людмила
заведующая кафедрой специальной психологии, профессор
Московский городской педагогический университет
117261 Москва
ул. Панферова, д. 8
Tel/Fax: + 7 495 1327458
E-mail: lkproect@orc.ru

МИШИНА Ирина
Доцент кафедры истории
социально-политического образования и права
Академия повышения квалификации и
переподготовки работников образования
Российской Федерации
125212 Москва
Головинское шоссе, д.8, стр. 2
Тел: + 7 495 452 48 75 (доб. 117)
Факс:+7 495 452 19 81
E-mail: mousosh6@mail.ru

СТРЕЛОВА Ольга
Профессор кафедры всеобщей истории
Дальневосточного государственного
гуманитарного университета
доктор педагогических наук
680030 Хабаровск
ул. Карла Маркса, 68
Тел:+7 4212 21 82 04
факс:+7 4212 21 01 00
E-mail: ostrelova@mail.ru

ХЭЙМЕР Джон
Консультант по вопросам образования
The Banks
Bailing Hill
WARNHAM RH12 3RT
West Sussex
United Kingdom
Fax: +44 1403 259988
E-mail john.hamer@thebanks-warnham.fsnet.co.uk

МОСКВА

ЕФРЕМОВА Лариса
Заместитель директора Департамента
международного сотрудничества
в образовании и науке
Министерство образования и науки РФ
101990, Россия, Москва, ГСП-3
ул. Тверская, д. 11
Тел:+7 495 629 57 73
Факс: + 7 495 230 26 60
E-mail: Efremova-LI@yandex.ru

ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

ДЕМИЕВ Хусейн
Руководитель группы
Помощник министра образования и науки Чеченской Республики
364051 Грозный
проспект Победы, 5а
Тел.:+7 8712 22 24 86

БАГАШЕВ Сайдахмет Алиевич
Начальник отдела лицензирования, аттестации и аккредитации

АЛАЕВА Лилия Сайдахметовна
Наурская СШ Наурского района

АЛИСХАНОВА Малика Хамидовна
Новосолкушинская СШ Наурского района

МАГАМАДОВ Салам Алиевич
Гельдагенская СШ Курчалоевского района

ЖАБРАИЛОВ Руслан Наипович
Шовхал-Бердинская СШ Ножай-юртовского района

ЮСУПОВ Лема Земиевич
Самашкинская СШ Ачхой-Мартановского района

МУСАЕВА Зара Джамалдиновна
Лицей №1 Грозный

ТИМАЕВ Султан Султанович
Гимназия № 10 Надтеречного района

ГОРЧХАНОВА Елизавета Султановна
СШ №5 Урус-Мартан

БАКАЕВА Светлана Усамовна
СШ №6 Урус-Мартан

РАХИМОВА Зулай Хамидовна
СШ №26 Грозный

КАТАШЕВА Асет Зайндиевна
Горагорская СШ Надтеречного района

ШИШХАНОВА Любовь Докаевна
Лицей №1 г.Грозный

ГУЧИГОВ Зураб Аламадович
Гимназия №5 Урус-Мартан

СОВЕТ ЕВРОПЫ

МИНКИНА-МИЛКО Татьяна
Руководитель программ
двустороннего и регионального
сотрудничества
Отдел исторического образования
Совет Европы
P-67075 8ТКА8В01ЖО СЕОЕХ
Тел:+33 388 4136 97
Факс:+33 388 4127 50/56
E-mail:Tatiana.MILKO@coe.int

КЕННЕДИ Фиона
Помощник руководителя программ
Отдел исторического образования
Совет Европы
P-67075 8ТКА8ВОЦКО СЕВЕХ
Тел:+33 390 21 5545
Факс:+333 88412750/56
E-mail: Fiona.KENNEDY@coe.int