

2000



COUNCIL OF EUROPE CONSEIL DE L'EUROPE

СОВЕТ ЕВРОПЫ

СС-ED/HIST (98) 53

Новая инициатива Генерального секретаря

Семинар

«Преподавание истории в поликультурном обществе и пограничных районах»

Хабаровск, Российская Федерация

Понедельник 21 – среда 23 сентября 1998 года

Отчет

Страсбург

Семинар

**«Преподавание истории в поликультурном обществе
и пограничных районах»**

Хабаровск, Российская Федерация

Понедельник 21 – среда 23 сентября 1998 года

Отчет

подготовлен

Профессором Гитой ШТАЙНЕР-ХАМСИ
Генеральным докладчиком
Тичерс колледж, Колумбийский университет
Нью-Йорк

СОДЕРЖАНИЕ

I.	ВВЕДЕНИЕ.....	5
II.	ДОКЛАДЫ.....	6
III.	ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.....	8
IV.	ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НА УРОВНЕ ПРОГРАММ	10

ПРИЛОЖЕНИЕ I

СПИСОК УЧАСТНИКОВ	14
-------------------------	----

ПРИЛОЖЕНИЕ II

ПРОГРАММА СЕМИНАРА.....	20
-------------------------	----

ПРИЛОЖЕНИЕ III

ОТЧЕТЫ РАБОЧИХ ГРУПП	25
----------------------------	----

I. ВВЕДЕНИЕ

В Хабаровске с 21 по 23 сентября 1998 года состоялся семинар на тему «Преподавание истории в поликультурном обществе и пограничных районах».

Семинар был подготовлен и организован совместно Советом Европы, министерством высшего и профессионального образования Российской Федерации и Хабаровским государственным педагогическим университетом. Инициатором проведения семинара является О.Ю.СТРЕЛОВА, ранее принимавшая участие в других национальных семинарах в Российской Федерации.

Открывая семинар, ректор Хабаровского государственного педагогического университета Валентин РОМАНОВ в своем обращении к участникам выделил те конкретные проблемы, с которыми сталкивается преподавание истории в таком пограничном районе как Хабаровский край. Необходимо, чтобы преподавание истории отражало такие аспекты как:

- i. открытость границ по отношению к соседним странам: Японии, Корее, Китаю и Соединенным Штатам Америки;
- ii. вклад коренного населения края;
- iii. мирное сосуществование меньшинств, насчитывающих примерно 90 национальностей или этнических групп, принадлежащих к 4 основным языковым группам.

Александр ЛЕВИНТАЛЬ, заместитель главы Администрации Хабаровского края, подчеркнул значение того, что в Дальневосточном регионе имеется большое число университетов, что является показателем намерения региона сохранять свою роль интеллектуального центра на всем российском Дальнем Востоке. Несмотря на политическую напряженность с соседними странами в связи с территориальными претензиями, администрация Хабаровского края проводит политику взаимного уважения и понимания в данном регионе.

Лидия СОФРИНА, заместитель председателя парламента Хабаровского края, в контексте празднования 140 годовщины Хабаровска и приближающейся 60 годовщины Хабаровского края отметила, что многонациональный состав города и края внес большой вклад в экономическое и культурное богатство этой части страны. Празднование 60 годовщины региона совпадает с шестидесятилетием Хабаровского государственного педагогического университета, который сыграл главную роль в организации данного семинара.

Алисон КАРДУЭЛЛ, представитель Совета Европы, рассказала о том, что семинар является частью мероприятий по преподаванию истории, которые проводятся в различных регионах Российской Федерации. Следующая национальная конференция, на которой представители семинаров дадут оценку своей работе и обменяются опытом, состоится весной 1999 года в Санкт-Петербурге. Преподавание истории является одним из основных направлений работы Департамента образования Совета Европы, поскольку история может быть использована в политических и идеологических целях. С самого начала Совет

Европы заявил со всей определенностью, что цель его работы по подготовке учебников истории и преподавания истории заключается не в том, чтобы использовать историю как средство пропаганды идей европейского единства, а для того, чтобы преодолеть традиционные ошибки и предрассудки и утвердить реальные факты. А.КАРДУЭЛЛ упомянула также о 2 инициативах Совета Европы, которые тесно связаны с темой семинара. Одна из этих инициатив направлена на подготовку учебника истории Кавказского региона. Этот учебник в настоящее время разрабатывается и составляется экспертами и преподавателями истории из Армении, Азербайджана, Грузии и Российской Федерации. Другая инициатива носит название “Черноморская инициатива по истории” и направлена на укрепление связей между преподавателями и, возможно, студентами из стран, расположенных вокруг Черного моря. Российская Федерация проявила большой интерес к обеим инициативам и активно в них участвует.

II. ДОКЛАДЫ

Мэтланд СТОБАРТ, консультант, в своем докладе проанализировал, почему именно в пограничных районах необходимо уделять особое внимание преподаванию истории. Он, в частности:

- i. рассмотрел вопрос о природе границ и их формировании;
- ii. изложил принципы, которыми должно руководствоваться преподавание истории в пограничных районах;
- iii. привел конкретные примеры подходов к учебным программам, которые могут быть использованы в преподавании истории в пограничных районах.

Доклад и подробно изложенные в нем вопросы вызвали среди участников большой интерес и оживленную дискуссию. Ряд предложений по учебным программам был обсужден в рабочих группах и нашел отражение в разделе рекомендаций данного отчета.

Питер СЕЙКСАС, профессор истории университета Британской Колумбии в Ванкувере, Канада, рассказал об обсуждениях в Канаде вопроса о том, как включать опыт аборигенных или коренных жителей Канады в преподавание истории. Одна из основных проблем заключается в том, чтобы преодолеть традиционный подход к преподаванию истории, когда история Канады или Европы представляется как история прогресса, тогда как аборигенные народы в течение длительного времени описывались как “примитивные” и “живущие в гармонии с землей и природой”. В результате острых дискуссий по данному вопросу большинство преподавателей истории и историков осознали, что история должна давать возможности для различных интерпретаций. Она должна объединять частные интересы и опыт различных групп людей. Это может продемонстрировать, что у коренных народов были иные перспективы развития, чем у тех иммигрантов из Европы, которые прибыли в Северную Америку.

Сергей СКОРИНОВ, профессор, заведующий кафедрой Хабаровского государственного педагогического университета, подчеркнул важность изучения истории коренных народов российского Дальнего Востока. Поскольку основная

часть их истории основывается на устных исторических преданиях, то есть на мифах и легендах, то у историков была тенденция относиться к этой устной истории просто как к чему-то выдуманному. Однако в последние годы отмечается рост интереса к изучению истории малых народов Дальнего Востока. При этом многое еще предстоит сделать для того, чтобы бороться с шовинизмом, который порождается стереотипами и предрассудками по отношению к коренным национальностям. Профессор СКОРИНОВ предложил подготовить два различных типа учебников по истории коренных народностей: один учебник, в котором было бы дано углубленное изложение истории коренных народностей и который был бы предназначен для использования в деревнях, где они проживают; и второй учебник для использования в русских школах.

Гита ШТАЙНЕР-ХАМСИ, профессор, преподаватель проблем сравнительного изучения и международных аспектов преподавания в Тичерс Колледж, Колумбийский университет, Нью-Йорк, выделила важность для преподавания истории в пограничных районах перехода от этно-центрического подхода к демо-центрическому подходу. Традиционный этно-центрический подход концентрируется на процессе строительства нации и обращен к тем обучающимся, у которых есть общее прошлое или выдуманное прошлое. Однако такой традиционный подход к преподаванию истории исключает все те группы населения, которые не являются частью процесса строительства единой нации, или что еще серьезнее, дает представление об отдельных группах населения как о врагах и предателях процесса строительства нации. Демо-центрический подход, напротив, признает, что различные группы в обществе и различные нации по-разному пережили те или иные исторические события и по-разному к ним относятся. Использование метода противопоставления, когда рядом представлены различные подходы и толкования, является ключевым моментом в таком методе преподавания, который претендует на то, чтобы называться демо-центрическим.

Ольга СТРЕЛОВА, доцент, преподаватель истории Хабаровского государственного педагогического университета, в своем выступлении отметила, что большинство учебников по истории России уделяет второстепенное внимание тем территориям, которые расположены за Уралом. О.СТРЕЛОВА высказалась за интегрированный подход к региональной истории. Всемирная история, история российского государства и региональная история, то есть "история родного края", должны быть взаимосвязаны. Вместо того, чтобы просто добавлять дополнительные серии брошюр к существующим учебникам по истории России и всемирной истории СТРЕЛОВА предложила использовать интегрированный подход, который направлен на рассмотрение влияния глобальных и национальных исторических событий на определенный регион. В ее выступлении в качестве неотложной задачи российских авторов учебников истории была выделена необходимость исправления искажений и неправильной информации о российском Дальнем Востоке.

III. ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

I Цели преподавания истории в пограничных районах

- i. Участники подтвердили, что преподавание истории играет важную общественную роль в приграничных регионах. Через изучение общего прошлого в поликультурном обществе в пограничном районе, преподавание истории содействует сплочению общества, укрепляет уважение многообразия и готовит учащихся к активной гражданской позиции в плюралистическом обществе. Это также помогает студентам развивать свой общественный идентитет, который основан на гражданской ответственности и правах, независимом мышлении и гражданской деятельности.
- ii. Важно признать, что историческое сознание и знание передаются через разные предметы и в разных формах обучения, и поэтому их нельзя ограничивать уроками истории в школах. Помимо обучения истории в качестве отдельного предмета, важно чтобы преподаватели истории поддерживали диалог и сотрудничество с преподавателями географии, обществознания, экономики, различных аспектов окружающей среды, искусства и русской и иностранной литературы для совместного изучения и разработки преподавания исторической тематики и соответствующих методов. Помимо этого, преподаватели истории должны осознавать, что они преподают лишь один конкретный вариант истории. Учащиеся же постоянно сталкиваются с другими, иногда резко отличающимися, вариантами истории в своих семьях, общинах, средствах массовой информации, музеях, библиотеках и других каналах обучения. Существование многочисленных каналов обучения подразумевает, что преподаватели истории должны применять такую методику, которая была бы в еще большей степени ориентировано на самого учащегося. Существует много позитивных методов по интеграции опыта учащихся в процесс преподавания истории. Учащиеся могут, например, собрать биографические данные о трех или четырех поколениях в их семье и поделиться такой информацией с остальными учащимися. Эти биографические данные позволят проиллюстрировать различные аспекты истории последних 100 лет в данном регионе. Скорее всего, из такой информации учащиеся узнают об истории иммиграции, смешанных браках между представителями разных национальностей, об индустриализации и разных укладах жизни на российском Дальнем Востоке.
- iii. В историческом образовании слишком большой акцент делается иногда на истории создания нации и, следовательно, на территориальных проблемах, договорах и военных действиях. Однако чрезвычайно важно, особенно в отношении пограничных районов, подчеркивать также и такие аспекты международных отношений как культура и экономика.
- iv. Традиционное преподавание истории было сконцентрировано на передаче знаний и исторических фактов. Необходимо готовить новые учебные пособия, а также разрабатывать новые методы преподавания, которые позволили бы преподавателям осуществлять все три задачи обучения в области преподавания истории:

- приобретение исторических *знаний*, включая знание методов исторических исследований;
- совершенствование *навыков*, таких, например, как обучение умению толковать исторические источники и выявлять различия между разными мнениями и интерпретациями исторических событий;
- внедрение *ценностей*, таких как симпатия по отношению к тем народам, которые были жертвами преследований в прошлом, уважение к различным образам жизни или понимание важности мирного сосуществования с соседними странами.

II Особенности обучения истории в Хабаровском крае

Докладчики и участники семинара неоднократно подчеркивали следующие три особенности Хабаровского края:

- наличие коренных народов или аборигенов;
- близость к странам Азии или Северной Америки и Тихоокеанского бассейна: к Корее, Японии, Китайской Народной Республики и Соединенным Штатам Америки;
- многонациональный состав общества, которое включает примерно 90 национальностей и 4 основные языковые группы.

Все эти три особенности региона оказывают существенное влияние на преподавание истории, что будет проанализировано далее.

1. *Наличие коренных народностей*

Докладчики и участники привели несколько примеров того, как преподавание истории могло бы вобрать в себя историю, опыт и перспективы коренных народов. Включение в историю коренных народов важно не только с точки зрения сплочения общества и мирного сосуществования в регионе, но и является условием для разработки более взвешенного и всеобъемлющего подхода к истории региона. Участники выдвинули на рассмотрение следующие три инициативы:

- необходимо проанализировать, критически оценить и исключить предвзятый подход и предрассудки в существующих учебниках, когда в той или иной форме, скрыто или явно, говорится о том, что коренные народы не достигли современной стадии развития, являются “нецивилизованными” или “примитивными”;
- необходимо подвергнуть серьезному пересмотру такие взгляды, в соответствии с которыми история российского Дальнего Востока, особенно история цивилизации, началась только с момент освоения данной территории Россией и с внедрением письменности. С этой целью необходимо изучать и включать в региональную историю другие методы

историографических исследований, такие как устная история или история мифов и легенд;

- iii. история коренных народностей важна не только для них самих, но и для того, чтобы некоренное население могло бы узнать их историю. Это касается как учащихся, которые проживают на Дальнем Востоке, так и проживающих в других частях Российской Федерации.

2. *Близость к странам Азии и Северной Америки*

У Хабаровского края долгая история тесных политических, экономических и культурных связей с соседними странами: Кореей, Японией, Китаем и США. Иногда эти отношения с соседними странами характеризовались напряженностью и конфликтами в связи с территориальными претензиями. В истории Хабаровского края необходимо тщательно и документально излагать все основные позитивные и негативные аспекты отношений с соседними странами. Учащиеся должны, в частности, ознакомиться с тремя аспектами:

- i. отношения *между* Хабаровским краем и соседними странами: это подразумевает, что история экономических, политических и культурных отношений с соседними регионами должна стать частью региональной истории;
- ii. история *этих стран* - Японии, Кореи, Китая и США: участники выразили мнение, что тот упор, который в настоящее время делается на европейских странах, должен быть изменен и преподавание истории должно включать и изучение истории соседних стран. Этот второй аспект связан с тем, как преподается всемирная история в Хабаровском крае в настоящее время;
- iii. история *самого* Хабаровского края должна отражать влияние международной торговли, миграции и политики на регион. Этот третий аспект должен позволить учащимся понять экономическое, демографическое, политическое положение в Хабаровском крае и ситуацию в области культуры.

3. *Многонациональный состав*

Региональная история с выделением Хабаровского края позволяет учащимся понять важные аспекты истории России и Советского Союза: историю прихода в этот край русских, насильственное перемещение населения в советскую эпоху и недавние процессы иммиграции из других частей России и соседних стран.

IV. **ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НА УРОВНЕ ПРОГРАММ**

Ряд докладчиков и участников отмечали, что было бы близоруко просто включить историю Хабаровского края в существующие программы и учебники. Вместо того чтобы использовать подход, основанный на простом дополнении, ряд докладчиков и участников предложили интегрированный и систематизированный подход к преподаванию истории Хабаровского края.

Федеральный аспект

На основании существующих стандартов в области преподавания истории, разработанных министерством общего и профессионального образования Российской Федерации, были предложены следующие рекомендации, связанные с *федеральным аспектом* преподавания истории:

- i. было достигнуто общее мнение в отношении того, что история российских приграничных регионов недостаточно отражена в преподавании истории страны. Действительно, вызывает удивление, как мало изучают российские учащиеся историю той части страны, которая лежит за Уралом. Существующие стандарты в области обучения и учебники на федеральном уровне должны быть изменены и дополнены историей приграничных регионов России. Российские учащиеся в других частях страны слишком мало изучают историю российских приграничных регионов;
- ii. российские учащиеся, как в пограничных регионах, так и в других частях страны, во время занятий по всемирной истории гораздо больше узнают о соседях в Европе, чем о своих азиатских соседях. Учащиеся получают гораздо более точное и полное понимание глобальных событий, таких, как, например, вторая мировая война, если они будут изучать и исторические события в азиатском регионе;
- iii. существующие стандарты в области преподавания истории в принципе позволяют выделить место и время для включения региональных аспектов в преподавание всемирной истории или истории России. Поэтому именно от инициативы отдельных учителей в Хабаровском крае зависит возможность обсуждения событий в регионе при изучении всемирной истории или истории России. Крайне необходимо проводить дополнительные исследования по региональной истории и разрабатывать учебники и учебные пособия, которые могли быть использованы преподавателями на Дальнем Востоке при преподавании всемирной истории или истории России. Было, например, отмечено отсутствие учебных пособий для того, чтобы рассказывать о событиях непосредственно перед второй мировой войной, во время ее и после ее окончания.

Региональный аспект

Участники выдвинули следующие предложения, связанные с *региональным аспектом* преподавания истории, который необходимо отразить в истории региона, преподающейся в школах Хабаровского края:

- i. участники представили два набора книг с информацией по истории региона. Эти книги написаны историками из данного региона. Для того чтобы распространить эти издания на исторических факультетах университетов и в государственных педагогических университетах региона, необходимо получить финансирование со стороны региональных и федеральных органов образования;

ii. на школьном уровне подобного рода учебники и учебные пособия полностью отсутствуют. Было предложено три инициативы:

1. разработать серию учебников для различных уровней обучения в средней школе по истории 8 областей и 2 национальных округов на Дальнем Востоке России. Этот учебник целесообразно использовать для регионального аспекта школьной программы;
2. разработать учебник и учебные пособия по влиянию регионов на историю России и всемирную историю. Этот учебник в свою очередь мог бы быть использован при преподавании истории России и всемирной истории;
3. необходимо сформировать комиссию из преподавателей истории и региональных историков для изучения существующих учебников истории России и всемирной истории, используемых в средних школах. У комиссии могли бы быть следующие задачи:
 - исправление неточной и неполной информации по истории российского Дальнего Востока;
 - предоставление дополнительной информации по российскому Дальнему Востоку и азиатским странам, которая в настоящее время отсутствует;
 - исправление предвзятых мнений и предрассудков в отношении народностей, проживающих на российском Дальнем Востоке, особенно в отношении коренных народностей и аборигенов.

Эту третью инициативу необходимо рассматривать в качестве вклада в информирование учащихся и преподавателей в других частях России об истории российской Дальнего Востока. Подобные инициативы были бы полезны в пограничных районах и в других частях Российской Федерации. Эксперты из других пограничных районов должны внести свой вклад в то, чтобы исправить и дополнить информацию по пограничным районам в учебниках, которые используются на уровне всей федерации.

Участники предложили не передавать эти три инициативы органам образования края, а сформировать профессиональную Ассоциацию преподавателей истории и историков Дальнего Востока России. Работа по организации ассоциации и руководства ею была поручена Ольге СТРЕЛОВОЙ. Данная ассоциация должна выполнить следующие задачи:

- i. провести переговоры с региональными и федеральными органами образования для получения финансирования для распространения существующих сборников текстов по истории Дальнего Востока на

исторических отделениях государственных педагогических университетов российского Дальнего Востока;

ii. создать 3 комитета экспертов из учителей истории и преподавателей истории ВУЗов для подготовки следующих учебников и учебных пособий для средних школ:

- набор учебников и учебных пособий для средних школ Дальнего Востока – для 8 областей и 2 национальных округов Дальнего Востока;
- набор учебников и учебных пособий для средних школ Дальнего Востока, призванных дополнить существующие учебники по истории России и всемирной истории благодаря тому, что в них важное место отводилось бы историческим событиям в данном регионе;
- третий комитет экспертов, о котором уже говорилось выше, мог бы подготовить предложения о том как пересмотреть учебники по истории России и всемирной истории таким образом, чтобы включить российские пограничные области. Было бы желательно, чтобы в этот третий комитет экспертов вошли также и эксперты из других пограничных областей России;

iii. содействовать диалогу и обменам между учеными и преподавателями в Тихоокеанском регионе, ставя при этом в перспективе задачу подготовить дополнительные учебники по истории российского Дальнего Востока и соседних стран. В этих учебниках мог бы использоваться метод противопоставительного анализа, то есть изложены разные взгляды на конкретные исторические события. Учебник демонстрировал бы учащимся и преподавателям как относились к тем или иным историческим событиям в России, Корее, Японии, США и Китае. Прекрасный пример контрастного метода (различный подход к русско-японской войне) содержится в учебнике, который подготовлен экспертами из Владивостока.

Ассоциация преподавателей истории и историков Дальнего Востока России будет стремиться получить финансирование от правительства, а также от международных и благотворительных организаций.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДОКЛАДЧИК

Профессор Гита ШТЕЙНЕР-ХАМСИ, Тичерс колледж, Колумбийский университет, Нью-Йорк, Департамент международных и транскультурных исследований

Professor Gita STEINER-KHAMSI, Teachers College, Columbia University, Department of International and Transcultural Studies, Box 55, 525 West 120th Street New York, N.Y. 10027

Tel: + 1 212 678 31 79/678 31 84

Fax: + 1 212 678 40 48

E-mail: gs174@columbia.edu

Working language: E

ДОКЛАДЧИКИ

Мэтланд СТОБАРТ, консультант, Честер, Соединенное Королевство

Mr Maitland STOBART, Consultant, 70 Hoole Road, Hoole, GB-CHESTER CH2 3NL

Tel/fax: + 44 12 44 35 09 67

Working language: E

Профессор Питер СЕЙКСАС, доцент, Департамент по исследованиям в области школьных программ, Университет Британской Колумбии, Ванкувер, Канада

Professor Peter SEIXAS, Associate Professor, Department of Curriculum Studies, University of British Columbia, Vancouver, British Columbia, Canada V6T 1Z4

Tel: + 1 604 822 5577

Fax: + 1 604 822 4714

E-mail: seixas@unixg.ubc.ca

МОСКВА

Доктор Евгений ВЯЗЕМСКИЙ, заведующий кафедрой общественных дисциплин Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования РФ

Олег ГРИШНЕВИЧ, член Комитета по образованию Государственной Думы РФ

Нина ВОЛОДИНА, консультант аппарата комитета по образованию и науке Государственной Думы РФ

ЕКАТЕРИНБУРГ

Профессор Людмила АНДРЮХИНА, эксперт, Институт развития регионального образования

Tel/fax: + 7 3432 74 36 00

ХАБАРОВСК

Профессор Валентин РОМАНОВ, ректор Хабаровского государственного педагогического университета

Доктор Людмила НИКИТИНА, проректор по научной работе Хабаровского государственного педагогического университета

Профессор Михаил СВЕТАЧЕВ, Хабаровский государственный педагогический университет

Профессор Елена СТЕПАШКО, Хабаровский государственный педагогический университет

Профессор Владимир ПЕСКОВ, заведующий кафедрой политической истории XX века, Хабаровский государственный педагогический университет

Доктор Татьяна ИКОННИКОВА, заведующая кафедрой отечественной истории, Хабаровский государственный педагогический университет

Доктор Игорь САТАЛКИН, заведующий кафедрой социальной педагогики, Хабаровский государственный педагогический университет

Ольга СТРЕЛОВА, доцент кафедры социальной педагогики, Хабаровский государственный педагогический университет

Александр АНИСИМОВ, доцент кафедры всеобщей истории, Хабаровский государственный педагогический университет

Людмила КУЗНЕЦОВА, доцент кафедры всеобщей истории, Хабаровский государственный педагогический университет

Валерий ЛОБАНОВ, доцент кафедры Отечественной истории, декан исторического факультета Хабаровского государственного педагогического университета

Вячеслав КОПЫТЬКО, доцент кафедры Отечественной истории Хабаровского государственного педагогического университета

Антонина КИЛЕ, старший преподаватель кафедры прикладного искусства, Хабаровский государственный педагогический университет

Екатерина ИВАНИЦКАЯ, ассистент кафедры прикладного искусства Хабаровского государственного педагогического университета, учитель истории школы № 30 г.Хабаровска

Профессор Нина ДУБИНИНА, кафедра политической истории Хабаровского государственного педагогического университета

Сергей СКОРИНОВ, доцент кафедры МХК Хабаровского государственного педагогического университета

Аркадий ЛЯШЕНКО, начальник управления высшего и среднего профессионального образования Администрации Хабаровского края

Светлана МОХОВА, заведующая регионально-национальным отделом ХК ИППК ПК

Светлана КОШЕЛЕВА, методист гуманитарного отдела ХК ИППК ПК

Нина ПОЛИЧКА, директор ДВ центра развития образования, доцент

Людмила ОБУХОВА, председатель комитета общего образования Администрации Хабаровского края

Николай ДЕМИН, главный специалист комитета общего образования Администрации Хабаровского края

Лариса КОРНЕВА, заместитель директора по научно-просветительской работе Хабаровского краевого краеведческого музея

Татьяна БУТЫРИНА, заведующая Детским музейным центром Хабаровского краевого краеведческого музея

Наталья БЕНДИК, научный сотрудник Государственного архива Хабаровского края

Ольга СКЛЯР, руководитель производственно-информационного центра АВИСО ХК ИППК ПК

Виктор БУРЯ, главный редактор, Издательский дом «Частная коллекция», Хабаровск

Александр БУКРЕЕВ, директор Дальневосточной государственной библиотеки

Валентина РОДИНЦЕВА, директор государственного архива Хабаровского края

Николай РУБАН, директор Хабаровского краеведческого музея им.Н.И.Гродекова

Светлана ИОНЫЧЕВА, доцент Хабаровского военного института ФПС РФ

Владимир СИМАКИН, начальник инспекции по геодезическому надзору Дальневосточной территориальной зоны, советник российской делегации в российско-китайской демаркационной комиссии

Доктор ЗАВАЛИШИН, старший преподаватель Хабаровской государственной Академии экономики и права

Профессор Эмма ШЕЙКО, КАФЕДРА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК Дальневосточной Академии государственной службы

Доктор Роза РЫБАКОВА, доцент кафедры политических наук ДВАГС

Виктория АКСЕНОВА, «Педагог России», учитель в.к. шк. № 80 г. Хабаровска, член Совета Хабаровской городской общественной организации учителей истории

Ирина ГЛУХОВА, «Учитель года – 98», г. Хабаровска, учитель в.к. гимн. №3, член Совета Хабаровской городской общественной организации учителей истории

Ольга ГОРБУНОВА, учитель гимн №6, член Совета Хабаровской городской общественной организации учителей истории, краевед

Валерий ЛЫСУНЕЦ, «Заслуженный учитель России», учитель в.к. шк. №16 г. Хабаровска, «Учитель года – 93» Хабаровского края

Татьяна НОВИКОВА, «Учитель года – 96» Хабаровского края, учитель в.к. шк. №47 г. Хабаровска, член Совета Хабаровской городской общественной организации учителей истории

Светлана ПОСМИТНАЯ, учитель шк. № 80 г. Хабаровска, член Совета Хабаровской городской общественной организации учителей истории, автор регионального курса

Алевтина ОСИПОВА, учитель шк. № 62 г. Хабаровска

Лидия БЕЛЫХ, учитель в.к. шк. Детского санатория «Амурский», краевед

Лариса СИНЯЕВА, учитель-краевед пос. Эльбан Хабаровского края

Максим БЕЛЬДЫ, учитель шк. с. Найхин Нанайского района Хабаровского края, автор курса по этноистории

Андрей ПСКУН, учитель школы с. Валдгейм, ЕАО, краевед

Антонина ГЕЙКЕР, заслуженный учитель России, пос. Найхин, Нанайский район Хабаровского края

Светлана ОНЕНКО, учитель истории пос. Сикачи-Алян, Хабаровский район

Александр ТУМАЛИ, учитель истории пос. Булава, Ульчский район Хабаровского края

Дмитрий ВАЙЗГУН, учитель школы пос. Гвасюки района им. Лазо

Гульнара КАЛУНДЗЮГА, учитель школы пос. Гвасюки района им. Лазо

ЮЖНО – САХАЛИНСК

Доктор Лев ТВАРКОВСКИЙ, заведующий кафедрой истории России государственного педагогического, г. Южно-Сахалинск

Доктор Михаил ВОСТОКОВ, директор областной научной универсальной библиотеки, г. Южно-Сахалинск

ВЛАДИВОСТОК

Татьяна РОМАНЧЕНКО, главный кафедры истории и социальных наук, Приморский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования, г. Владивосток

БЛАГОВЕЩЕНСК

Владимир УЧАЕВ, заведующий кафедрой истории, теории и методики обществознания Амурского Областного института повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров, г. Благовещенск

Виктор КОШЕЛЕВ, методист кафедры истории, теории и методики обществознания Амурского Областного института повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров, г. Благовещенск

Доктор Ирина ФЕДЕРОВА, доцент кафедры всеобщей истории Благовещенского государственного педагогического института

УССУРИЙСК

Доктор Инна ПЧЕЛА, старший преподаватель кафедры отечественной истории Уссурийского государственного педагогического института

КОМСОМОЛЬСК-НА -АМУРЕ

Доктор Лев ДОЛГОВ, декан исторического факультета Комсомольского-на-Амуре педагогического института

БИРОБИДЖАН

Людмила ЦЫГАНОВА, старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных наук Биробиджанского государственного педагогического института

СОВЕТ ЕВРОПЫ

Алисон КАРДУЭЛЛ, администратор, Департамент образования, культуры и спорта
Совета Европы, Страсбург, Франция

Ms Alison CARDWELL, Administrator, Directorate of Education, Culture and Sport,
Council of Europe, F-67075 STRASBOURG CEDEX

Tel: 33 3 88 41 26 17

Fax: 33 3 88 41 27 50 / 56

E-mail: alison.cardwell@decs.coe.fr

Татьяна МИЛКО, помощник администратора, Департамент образования, культуры и
спорта Совета Европы, Страсбург, Франция

Ms Tatiana MILKO, Administrative Assistant, Directorate of Education, Culture and Sport,
Council of Europe, F-67075 STRASBOURG CEDEX

Tel: 33 3 88 41 36 97

Fax: 33 3 88 41 27 50 / 56

E-mail: tatiana.milko@decs.coe.fr

ПРИЛОЖЕНИЕ II

ПРОГРАММА СЕМИНАРА

Понедельник 21 сентября 1998

09.30 - 11.00

Пленарное заседание

Председатель: профессор Валентин РОМАНОВ
Ректор Хабаровского государственного педагогического университета

Открытие семинара:

- i. Александр ЛЕВИНТАЛЬ, заместитель главы Администрации Хабаровского края
- ii. Алисон КАРДУЭЛЛ, администратор, Департамент образования, культуры и спорта Совета Европы
- iii. Лидия СОФРИНА, заместитель Председателя парламента Хабаровского края
- iv. Аркадий ЛЯШЕНКО, Начальник Управления высшего и среднего профессионального образования Администрации Хабаровского края

11.00 - 11.30

Перерыв

11.30 - 13.00

Пленарное заседание

Председатель: Аркадий ЛЯШЕНКО, Начальник Управления высшего и среднего профессионального образования Администрации Хабаровского края

Вступительное слово на тему: «Как преподавать историю соседних стран в пограничных регионах»
Мэтланд СТОБАРТ, консультант, Соединенное Королевство

Доклады:

- i. «Как преподавать историю коренного населения в поликультурном обществе: пример Канады», профессор Питер СЕЙКСАС, Университет Британской Колумбии, Ванкувер;
- ii. «Как в средних школах Дальнего Востока преподается история малочисленных народов», профессор Сергей СКОРИНОВ, заведующий кафедрой Хабаровского государственного педагогического университета

Общее обсуждение

13.00 - 14.30

Обед

14.30 - 16.30

Пленарное заседание

Председатель: д-р Людмила НИКИТИНА,
Проректор Хабаровского государственного педагогического университета

Круглый стол

Доклады:

- i. “Каким образом различные аспекты географии и цивилизации поликультурных обществ должны находить отражение в программах и учебниках», профессор Гита ШТАЙНЕР - Хамси, Колумбийский университет, Нью-Йорк;
- ii. «Программы и учебники по истории, необходимые Дальневосточному региону», профессор Ольга СТРЕЛОВА, доцент Хабаровского государственного педагогического университета

Общее обсуждение

Введение в обсуждения в рабочих группах: Мэтланд
СТОБАРТ

20.00

Официальный ужин

Вторник 22 сентября 1998

9.30 – 11.00 **Три параллельных заседания рабочих групп (в помещениях государственной научной библиотеки)**

- i. В рабочей группе 1 обсуждается вопрос об особенностях преподавания истории в приграничных регионах.

Председатель: профессор Лиля СТЕПАШКО (Хабаровск)

Докладчик: Михаил СВЕТАЧЕВ (Хабаровск)

Аналитик: Мэтланд СТОБАРТ

- ii. В рабочей группе 2 обсуждается вопрос о преподавании истории местных народов (включая национальные меньшинства) в поликультурных обществах: пример Дальнего Востока.

Председатель: доктор Людмила АНДРЮХИНА (Екатеринбург)

Докладчик: Нина ДУБИНИНА (Хабаровск)

Аналитик: профессор Питер СЕЙКСАС

- iii. В рабочей группе 3 обсуждается вопрос о том, как учитывать факторы географии и цивилизации в разработке содержания исторического образования в дальневосточном регионе

Председатель: доктор Нина ПОЛИЧКА (Хабаровск)

Докладчик: Владимир ПЕСКОВ (Хабаровск)

Аналитик: доктор Гита ШТЕЙНЕР-ХАМСИ

11.00 – 11.30 Перерыв

11.30 - 13.00 **Продолжение параллельных заседаний рабочих групп**

13.00 - 14.30 Обед

14.30 - 16.00 **Продолжение параллельных заседаний рабочих групп**

16.00 - 16.30 Перерыв и окончание параллельных заседаний рабочих групп

16.30 – 17.30 Докладчики представляют доклады по выводам и рекомендациям своих рабочих групп Генеральному докладчику и секретариату. Тексты должны быть подготовлены в письменной форме и одна копия представляется в секретариат. Данные тексты будут включены в заключительный общий доклад.

18.00 – 20.00 Культурная программа
20.00 Ужин

Среда 23 сентября 1998

09.30 - 11.00 **Пленарное заседание**
Председатель: Людмила ОБУХОВА
Председатель комитета общего образования
Администрации Хабаровского края

i. Докладчики рабочих групп представляют выводы и рекомендации.

Общее обсуждение

ii. Комментарии трех экспертов, приглашенных Советом Европы, по итогам обсуждения в рабочих группах.

iii. Генеральный докладчик представляет общие выводы и рекомендации семинара.

Выступления участников

11.00 - 11.30 Перерыв

11.30 - 12.30 **Заключительные выступления на семинаре:**

i. Алисон КАРДУЭЛЛ, администратор, Департамент образования, культуры и спорта Совета Европы

ii. Ирина СТРЕЛКОВА, заместитель главы Администрации Хабаровского края

iii. Профессор Валентин РОМАНОВ, ректор Хабаровского государственного педагогического университета

12.30 – 13.30	Обед
13.30 – 17.30	Культурная программа
	Отъезд участников

ПРИЛОЖЕНИЕ III

ДОКЛАДЫ РАБОЧИХ ГРУПП

ОТЧЕТ

о работе рабочей группы I «Особенности преподавания истории в соседних районах»

В работе группы приняло участие 22 человека, все они активно и свободно обсуждали содержащиеся в программе проблемы, вносили конструктивные предложения.

При рассмотрении вопроса о том, какие общие задачи изучения истории взаимоотношений сопредельных стран в школьных курсах истории и насколько эффективно решаются они в федеральных программах и учебниках, выступило 14 участников семинара. Было отмечено, что в процессе изучения «пограничной» темы учителю трудно не учитывать интересов и политики своего государства, а также того, как эти вопросы трактуются в учебниках сопредельных стран. Российские учителя не могут пренебрегать тем обстоятельством, что Китай и Япония имеют к их стране территориальные притязания, что эти притязания соответствующим образом отражены в школьных учебниках указанных стран и преподносятся учащимся.

В последние 10 лет в России идет процесс поиска новых подходов к изучению федеральных и региональных проблем, в том числе и российско-китайских и российско-японских отношений, но возникает вопрос, готовы ли историки сопредельных стран решать эти проблемы с их российскими коллегами. Имеющаяся у нас практика показывает, что такой готовности у них нет, поскольку над ними довлеет политика собственных правительств.

Выступавшие учителя школ высказали большую озабоченность по поводу того, что в Хабаровском крае отсутствуют учебники и хрестоматии по истории края, что резко сокращает объем времени на изучение всемирной истории. Это негативно сказывается на изучении истории сопредельных стран и их взаимоотношений с Россией. Одновременно названные учителя рассказали о том, как им приходится собственными силами разыскивать необходимый исторический материал по проблеме, как они организуют учебно-воспитательный процесс с учащимися.

Представительница Приморья РОМАНЧЕНКО Т. Поделилась опытом составления регионального учебного плана по истории и необходимых методических материалов, создания соответствующего учебника и организации учебного процесса в школах по истории Приморья.

Обсуждая вопрос о том, какие аспекты сосуществования сопредельных государств должны освещаться в школьных курсах истории на федеральном и региональном уровнях, выступающие высказывались за то, чтобы в федеральной программе нашли отражение наиболее важные аспекты взаимоотношений России с сопредельными странами (начальный этап взаимоотношений, важнейшие договорные акты, на которых строятся эти

отношения, в том числе договоры по пограничным вопросам, наиболее серьезные конфликты и т.п.). Остальные проблемы могут изучаться на региональном уровне. Было высказано предложение о необходимости разработки примерной схемы федерального и регионального учебного плана по истории, чтобы обеспечить повсеместно достаточно высокий уровень преподавания.

При рассмотрении проблемы освещения в школьных курсах истории пограничных конфликтов соседствующих стран все выступающие высказались за широкое использование документов, отражающих историю возникновения и разрешения конфликтов, за необходимость освещения отношения общественности к тем или иным внешнеполитическим событиям. Было также высказано мнение, чтобы главное внимание уделялось наиболее значительным конфликтам, причем особенно выделить те главные из них, которые были разрешены без применения силы. Выступающие также обратили внимание на необходимость соблюдения максимальной объективности и такта в отношении соседствующих стран-участниц конфликтов, на непозволительность использования каких-либо высказываний и оценок оскорбительного характера в их адрес.

В высказываниях ряда участников семинара были названы наиболее полезные для учителей источники, монографические издания и учебные пособия, опубликованные в региональных центрах, которые следовало бы использовать учителям в их работе.

Было также высказано мнение о необходимости использования методов внеучебной работы (экскурсии, туристические походы, олимпиады, школьные музеи и т.д.).

В выступлениях ряда участников подчеркивалась необходимость соблюдения принципа историзма при освещении вопроса взаимоотношений России с Китаем и Японией, учета того, что к оценкам событий прошлого неправомерно подходить с сегодняшними мерками. Следует также иметь в виду традиционные методы восточной дипломатии, сформировавшиеся за много веков, которые во многом отличались от европейских методов. Это обстоятельство нередко служило причиной многих недоразумений и даже конфликтов.

Предложения и рекомендации

1. За счет средств, выделенных Советом Европы на проведение настоящего семинара, издать материалы семинара и обеспечить ими все дальневосточные субъекты Федерации.

2. Внести предложение в Департамент образования, культуры и спорта Совета Европы о проведении в дальневосточном регионе семинара «О подготовке будущих педагогических кадров в высших и средних учебных заведениях к преподаванию истории в поликультурном обществе и пограничных территориях».

3. Направить в Министерство общего и профессионального образования России предложение о восстановлении в российских школах

изучения всемирной истории в объемах, существовавших до введения новых учебных планов.

4. Считать необходимым создание учебного пособия для школ Дальневосточного региона по истории формирования границы между Россией и сопредельными странами (США, Японией, Китаем и Кореей). Рекомендовать Совету Хабаровской городской общественной организации учителей истории (О.Ю.Стрелова) подготовить письмо в Администрацию Хабаровского края о необходимости создания такого пособия и выделении для этой цели соответствующих средств.

5. Признать необходимыми создание на базе Дальневосточной государственной научной библиотеки единого информационного центра по проблемам региональной истории с обязательным представлением в его распоряжение экземпляров научной и учебно-методической литературы по истории Дальневосточного региона, издающейся в краях и областях.

6. Выразить признательность администрации Департамента образования, культуры и спорта Совета Европы за организацию и проведение в г. Хабаровске плодотворного семинара по преподаванию в школе очень актуальной проблемы истории.

ОТЧЕТ

о работе рабочей группы II «Особенности преподавания истории коренных народов (национальных меньшинств) в условиях поликультурного общества (на примере Дальнего Востока)»

Рабочая группа II отличалась репрезентативностью своего состава. Это талантливые учителя школ г. Хабаровска, национальных сел Гвасюги, Кальма, Сикачи-Алян, Найхин, работники Хабаровского краеведческого музея им. Н.И.Гродекова, преподаватели Хабаровского государственного педагогического университета, представители краевой администрации. Поэтому современные методологические и методические проблемы преподавания истории в поликультурном обществе и пограничных территориях, убедительно изложенные в докладах специалистов Совета Европы на пленарном заседании, были восприняты с пониманием, заинтересованно и стали отправными для обсуждения в группе. Тем более, что они как нельзя полно отвечают потребностям школьного образования в Хабаровском крае. Ведь наш край представляет собой модель многонационального общества, где, наряду со славянским населением и представителями десятков национальностей, живут 8 народов, принадлежащих к коренным, аборигенным, первым народам Приамурья. Это нанайцы, нивхи, ульчи, удэгейцы, эвенки, эвены, орочи и негидальцы, на долю которых приходится около 2% состава населения Хабаровского края.

Состоявшийся заинтересованный квалифицированный дружелюбный диалог позволил рассмотреть обширный круг проблем, общенаучных и методологических, связанных с разработкой учебных программ, написанием учебников, методикой преподавания и т.д. Назовем лишь некоторые из них.

К сожалению, в течение довольно продолжительного времени методологическая основа отечественной историографии была такова, что она обусловила однозначную оценку коренных этносов как отсталых, как объектов воздействия центральных и местных властных структур. В результате практики строительства национальных взаимоотношений с аборигенными народами был нанесен крупный урон. Понесла серьезные потери и историческая наука. Ныне отечественная историография выходит на новую методологию, которая признает, что каждый народ самоценен, вносит свою краску в картину истории человечества и является субъектом историко-культурного процесса. Отражением этой концепции является статья Конституции РФ, которая впервые гарантирует коренным малочисленным народам права в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международных договоров.

Согласившись с тем, что система исторического образования находится на стадии становления, участники семинара значительное внимание уделили вопросу о соотношении федерального и регионального компонентов исторического образования, их содержании, взаимодействии. Была высказана мысль о федеральной истории как «политической» истории и региональной как «этнической». Но эта точка зрения вызвала и

возражения. Говорилось о том, что федеральный уровень должен отразить процессы общие для всех этносов, населяющих Россию, на региональном же уровне – внимание должно быть сосредоточено на особенностях местных этносов, их внутренних связях, взаимодействии и взаимообогащении. Региональный компонент исторического образования нацелен не только на обогащение знаниями школьника, а на привитие ему толерантного, уважительного, внимательного отношения к этносам, а в некоторых случаях и на идентификацию себя с этносом.

При обсуждении вопроса, каким должно быть современное учебное пособие по региональной истории, было обращено внимание на необходимость отказа от однозначности в освещении спорных сложных проблем истории, представлении для школьника возможности самостоятельного выбора точки зрения.

На семинаре был выявлен интересный опыт участия музеев в историческом образовании школьников, в привитии им интереса к культурным ценностям коренных народов Приморья. Этим занят старейший на Дальнем Востоке Хабаровский краеведческий музей им.Н.И.Гродекова, а также имеющиеся почти во всех национальных селах десятки музеев, в которых собраны уникальные археологические и этнографические экспонаты.

В ходе дискуссии было высказано одобренное участниками предложение о разработке концептуальных подходов к историческому школьному образованию. Материалы семинара дают для этого серьезные основания.

В адрес комитета образования краевой администрации были высказаны предложения о необходимости определить перечень возможных предметов школьного компонента и подготовки школьных программ федерального и регионального компонентов гуманитарного цикла.

Дискуссия позволила выявить потребность в подготовке регионального учебника по истории российского Дальнего Востока, для реализации которой необходимы объединенные усилия ученых, учителей, краевой администрации и Совета Европы. Обнаружилась сравнительно высокая степень готовности к созданию учебника по истории Хабаровского края с участием педагогов, музейных работников, научных сил педагогического университета, который бы, в частности, объективно раскрыл противоречивый процесс взаимоотношений пришлого славянского населения с коренными народами.

Состоявшийся широкий обмен мнениями показал, что в крае складывается система преподавания истории в школе, которая позволяет интегрировать представления о культуре, традициях, ценностях коренных народов Приамурья, всех народов, населяющих край. Одобрив интересный опыт детского учебного центра Хабаровского краеведческого музея в пропаганде исторических знаний, в привитии детям интереса к культуре аборигенных народов, было высказано предложение о налаживании контактов с музеями национальных сел, об оказании им помощи путем разработок методических пособий.

Поскольку доклады на пленарном заседании, а также заключительные материалы имеют важное значение для создания новых школьных программ и учебников, целесообразно их опубликовать как материалы хабаровского семинара, проведенного под эгидой Совета Европы.

Выражая искреннюю благодарность Совету Европы, Алисон КАРДУЭЛЛ – администратору Департамента образования, за отлично организованный семинар, обогативший всех его участников современной методологией исторического образования, опытом других стран в преподавании истории в школе, хочется верить, что наше сотрудничество будет иметь продолжение в проведении семинаров и в осуществлении совместных проектов.

ОТЧЕТ

о работе рабочей группы III «Учет географических и цивилизационных факторов в разработке содержания исторического образования в Дальневосточном регионе»

В работе группы приняло участие 24 человека. Все члены группы выражают благодарность и признательность Совету Европы в лице администратора Департамента образования, культуры и спорта Алисон КАРДУЭЛЛ за проведение в г. Хабаровске международного семинара «Преподавание истории в поликультурном обществе и пограничных территориях», а также Мэтланду СТОБАРТУ, Питеру СЕЙКСАСУ, Гите ШТАЙНЕР-ХАМСИ за содержательные доклады на пленарном заседании, заложившие основы дальнейшей продуктивной работы в группах.

Группа выражает особую благодарность помощнику администратора Т.Д.МИЛКО и адъюнкт-профессору Гите ШТАЙНЕР-ХАМСИ за активнейшее участие в дискуссиях, содержательную информацию о Совете Европы, результатах работы подобных семинаров в других регионах Российской Федерации, опыте изучения истории в странах дальнего зарубежья, консультации по вопросам, поднимаемым в рабочей группе.

В ходе обмена мнениями и творческой дискуссии рабочая группа пришла к заключению, что в федеральных программах история Дальнего Востока России представлена крайне поверхностно, зачастую в перечислительном контексте, без должной развернутости изучаемых проблем; что освоение востока России носило геополитический характер, а не колонизаторский, что нынешнее геостратегическое и геополитическое положение российского Дальнего Востока, его роль и влияние в АТР настоятельно требует адекватного отражения в программах по истории на федеральном уровне. Должным образом в федеральном компоненте должна быть представлена история стран АТР, их растущая роль и влияние на международные дела.

Участники дискуссии полагают, что нужны такие более четкие критерии регионального компонента, разумное его сочетание с федеральным, предоставление учителю творческого подхода в определении места, содержания и времени, отводимого на его изучение.

Требуется также создание организационной структуры, которая бы направляла и координировала усилия по разработке федеральных и региональных программ, должное обеспечение учителей содержательным и методическим материалом, пакетами методических пособий.

В этой связи крайне необходим информационный обмен и участники дискуссии выходят с настоятельной просьбой к Совету Европы об оказании содействия в организации информационной страницы в системе ИНТЕРНЕТ.

Рабочая группа считает семинар, прошедший под эгидой Совета Европы, плодотворным, полагает, что он интенсифицирует процесс реформирования школьного исторического образования, предлагает сделать подобные семинары традиционными и в качестве очередной предлагают обсудить проблему: «Изучение истории Европы в педвузах и школах»

Дальневосточного региона (сравнительный анализ европейской и российской моделей)»).

Участники дискуссии рекомендуют совету Хабаровской ассоциации учителей-историков (О.Ю.СТРЕЛОВА) разработать проект перспективного плана сотрудничества с Советом Европы, а также просят Совет опубликовать материалы проведенного семинара.

Группа выражает благодарность координатору О.Ю.СТРЕЛОВОЙ за четкую организацию работы участников семинара и за создание достойных условий его работы.

