



DGIV/EDU/HIST (2000) 02

**Программа по развитию и укреплению демократической
стабильности (АДАКС)**

Семинар

**"Стандарты преподавания истории в средних
школах: настоящее и будущее"**

Иркутск, Российская Федерация,

16 - 18 Сентября 1999

Отчет

Страсбург

Семинар

**"Стандарты преподавания истории в средних
школах: настоящее и будущее"**

Иркутск, Российская Федерация,

16 - 18 Сентября 1999

Отчет подготовлен

**Доктором педагогических наук
Людмилой АЛЕКСАШКИНОЙ
Российская Академия Образования
Москва
Российкая Федерация**

Мнение, высказанное атором, не обязательно совпадает с официальной позицией Совета Европы.

Содержание

I.	Контекст проведения семинара	5
II.	Задачи и программа семинара	5
III.	Отчеты рабочих групп.....	17

Приложение I

Список участников.....	26
------------------------	----

Приложение II

Программа.....	32
----------------	----

I. Контекст проведения семинара

16-18 сентября 1999 г. в г. Иркутске был проведен семинар на тему “Стандарты преподавания истории в средних школах: настоящее и будущее”, организованный Советом Европы совместно с Министерством образования Российской Федерации и администрацией Иркутской области.

Проведение семинара было предусмотрено проектом “Реформа преподавания истории и подготовка новых учебников истории в Российской Федерации” (1999-2000 гг.). Вопросы разработки новых учебных планов и образовательных стандартов по истории затрагивались наряду с другими проблемами и ранее - на семинарах, проводившихся Советом Европы в 1996-1998 гг. в рамках программы “Преподавание истории в школах Российской Федерации”. В проекте на 1999-2000 гг. эти вопросы были выделены в специальную тему, что создало предпосылки для конструктивного обмена опытом и продвижения в одном из наиболее важных для современной российской школы направлений педагогической деятельности.

II. Задачи и программа семинара.

Основные задачи семинара предусматривали:

- i) обсуждение опубликованных в 1998-1999 гг. материалов к образовательным стандартам по истории для средней школы;
- ii) анализ целей и принципов отбора содержания региональных компонентов стандартов по истории;
- iii) рассмотрение соотношения между федеральным, региональными и школьными компонентами образовательных стандартов.

В работе семинара участвовали сотрудники Совета Европы Алисон Кардуэлл и Татьяна Минкина-Милко и эксперты Арилд Торнбьернсен и Лиз Огилви, представитель Министерства образования РФ Т. И. Тюляева, руководитель управления общего и профессионального образования Иркутской области Л. А. Выговский, преподаватели университетов и учителя истории из Иркутска и Иркутской области, Владивостока, Москвы, Твери, Хабаровска, Улан-Удэ а также депутаты Государственной Думы РФ О. П. Гришкевич и Ю. М. Тен и сотрудник аппарата Думы Н. Б. Володина. Общее число участников составило около 50 человек.

Семинар проводился на базе экспериментальной школы № 47 г. Иркутска. Возможность работать в школе с гуманитарно-эстетической специализацией, общаться с преподавателями и учащимися оказалась очень благоприятной для общей атмосферы семинара: учителя чувствовали себя в родной среде,

проблемы стандартов обсуждались активно, заинтересованно, творчески. Полезными и интересными для всех участников были предусмотренные программой посещения Культурного центра и летнего учебно-оздоровительного комплекса школы № 47, Дома-музея семьи Волконских в г. Иркутске.

16 сентября состоялось открытие семинара.

Леонид Выговский, начальник Главного Управления общего и профессионального образования Иркутской области открыл семинар и приветствовал его участников от имени администрации Иркутска и Иркутской области. Он подчеркнул, как важна для педагогов Сибири работа над совершенствованием школьного исторического образования.

Тамара Тюляева (главный специалист Отдела гуманитарного образования Министерства образования Российской Федерации) отметила, что разработка образовательных стандартов по истории является в настоящее время одной из наиболее важных задач, в успешном решении которой большую роль играет объединение усилий ученых и педагогов-практиков страны, ознакомление с опытом других стран.

Алисон Кардуэлл (управляющая Отделом технического сотрудничества и взаимопомощи Совета Европы) подчеркнула, что семинар проводится в год 50-летнего юбилея Совета Европы, рассказала о главных направлениях и достижениях в работе Совета, а также о задачах, решаемых сегодня. Она познакомила присутствующих с программой совместной работы Совета Европы и российских организаций в области школьного исторического образования на 1999-2000 гг.

С приветствиями к участникам семинара обратились депутаты Государственной Думы Российской Федерации *Юрий Тен* и *Олег Гришкевич*, а также директор школы № 47 академик *Валерий Степанов*.

III. Доклады на пленарных заседаниях.

В рамках семинара состоялось 3 пленарных заседания, на которых было представлено 3 доклада российских участников и 3 доклада представителей и экспертов Совета Европы. Общая цель докладов заключалась в том, чтобы определить круг актуальных проблем, относящихся к теме семинара, выделить вопросы, требующие совместного обсуждения и последующего практического решения.

1. **Татьяна Минкина-Милко** (сотрудник Отдела технического сотрудничества и взаимопомощи Совета Европы) рассказала о программе “Сотрудничество между Советом Европы и Российской Федерацией в

разработке новых форм преподавания истории в средних школах”. Основные направления совместной работы в 1999-2000 гг.:

- i) учебные планы и стандарты в преподавании истории;
- ii) учебники и средства обучения по истории;
- iii) подготовка учителей истории.

Создание образовательных стандартов - относительно новая область деятельности для российских педагогов. Разработанные в 90-е годы материалы находятся в настоящее время в стадии обсуждения учеными и учителями, ведется поиск оптимальной структуры образовательных стандартов, сочетания в них федеральных, региональных, школьных компонентов. Проведенные Советом Европы и Министерством образования РФ в 1996-1998 гг. общероссийские и региональные семинары наряду с обсуждением общих проблем дали возможность познакомиться с интересным опытом разработки региональных компонентов образовательных стандартов в разных территориях России (Новгород, Санкт-Петербург, Хабаровск и др.). Задача семинара в Иркутске - продолжить поиск путей совершенствования образовательных стандартов, применения их в разных типах школ.

2. В докладе *Людмилы Алексашикиной* (Российская Академия образования) “Российские школьные стандарты по истории: состояние и перспективы” дана обобщенная характеристика того, что сделано в области разработки стандартов по истории за 1993-1998 гг. Приведено определение понятия “стандарт”, названы основные объекты стандартизации (учебный план; содержание учебного материала; элементы и уровень подготовки школьников). Определена структура требований к подготовке учащихся по истории (хронологические знания и умения; знание фактов; работа с историческими источниками; историческое описание и реконструкция; анализ и объяснение; рассмотрение исторических версий и оценок).

Специально рассмотрен широко обсуждаемый вопрос о том, как сочетается универсализм стандарта с многообразием конкретных педагогических ситуаций в разных типах школ, разных регионах страны, сколько может быть стандартов. Мнение докладчика: для каждой ступени обучения стандарт может быть один (иначе он перестает быть нормой), но он должен воплощаться на нескольких взаимосвязанных уровнях: а) в общих нормативных документах, программах; б) в учебниках и других пособиях; в) в материалах для проверки и оценки подготовки учащихся.

Рассмотрена проблема региональных компонентов стандартов по истории. Подчеркнуто, что их основная функция состоит не в простом дополнении учебного содержания, но в решении задач мотивации и организации работы школьников с близким, доступным, впечатляющим материалом,

способствующей развитию их познавательной сферы, ценностных ориентиров, социализации личности.

Наиболее актуальными направлениями дальнейшей работы по стандартам школьного исторического образования названы следующие:

- i) установление оптимального соотношения между содержательными и деятельностными компонентами образовательных стандартов по истории;
- ii) создание школьных учебников истории, реализующих требования образовательных стандартов;
- iii) разработка системы контроля и оценки достижения требований стандартов по истории.

3. *Лев Дамешек* (Иркутский государственный университет) в докладе “О стандарте школьного исторического образования” определил стандарт как государственный документ, определяющий цели изучения истории и требования к содержанию и уровню знаний школьников. Стандарт, по мнению докладчика, должен ориентировать педагогов на создание у школьников целостных представлений о прошлом и настоящем, формирование навыков мышления, исследовательской работы, важного для сегодняшнего демократического общества опыта обсуждения исторических и современных проблем.

Региональные компоненты стандарта помогают учащимся составить целостную картину жизни своего края, установить благодаря исторической памяти связь живущих в нем поколений. В условиях многонационального, поликультурного общества, которое существует в России, особое значение имеет изучение истории населяющих нашу страну народов, их культурного взаимодействия между собой и с народами соседних государств.

К числу нерешенных проблем, связанных с применением образовательных стандартов, относится проблема подготовки школьных учебников истории. В настоящее время учебники, за редкими исключениями, не соответствуют положениям стандартов, эта ситуация требует специального обсуждения.

4. Доклад *Зинаиды Рабецкой* (Иркутский государственный педагогический университет) “Об особенностях стандартизации исторического краеведения” содержанию и методам преподавания истории родного края (соответствующий английский термин - regional and local history).

Позитивным обстоятельством было названо то, что в общих федеральных документах нет жестких предписаний о том, как изучать историю региона.

Составление соответствующих программных материалов является задачей творчески работающих учителей. В школах городов Иркутской области разработано немало авторских программ по истории края.

Вместе с тем З. Рабецкая высказалась в том смысле, что целесообразно обсудить и определить некоторые общие подходы в этой работе. Во-первых, это касается основных сюжетов, рассматриваемых в краеведческих курсах. Раньше они в большинстве своем относились к политической истории. В настоящее время больше внимания уделяется характеристике среды обитания и условий жизни людей в прошлом, особенностям хозяйства, экономики и социальной организации общества, этическим нормам, обычаям и традициям. Во-вторых, необходимо создать новый учебник по истории Иркутского края. Хорошим дополнением к нему будет компьютерное пособие, работа над которым уже началась. В-третьих, важно определить место курса истории края в учебном плане школ. Предлагается изучать его в 8-9 классах как факультативный курс (курс по выбору).

Особый интерес для участников семинара представили доклады экспертов Совета Европы, рассказывающие об опыте решения сходных с обсуждавшимися на семинаре проблем в отдельных европейских странах.

5. *Арильд Торнбьернсен* (Королевское Министерство образования, науки и церкви, Норвегия) в докладе “Национальная история и история края в программах средних школ Норвегии” сосредоточился на вопросах: зачем, что и как изучается в школьных курсах истории в его стране.

Задачи изучения истории формулируются в виде требований к разным видам компетенции учащихся: широко понимаемой социальной компетентности, а также познавательной, коммуникативной, творческой компетенциям.

В содержании первоочередное внимание обращается на рассмотрение событий в историческом контексте, в том числе во взаимосвязи уровней Норвегия - скандинавские страны - мир, на раскрытие разных сфер жизни общества (хозяйство и природопользование, социальная организация и демократические институты, население, социальные и этнические группы и др.), и особенно - деятельности людей. На примерах конкретных тем показаны подходы к отбору и соотношению материала по истории края и отечественной истории в целом.

В методах обучения решающая роль отводится организации активной познавательной деятельности школьников с разными источниками знаний, в разных формах (индивидуальная и групповая работа). Принципы организации работы “от близкого, понятного - в глубину истории”, от местной истории - к национальной и всеобщей помогают сделать учение доступным и интересным.

6. В докладе *Лиз Огилви* (Шотландское управление по квалификации знаний, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) “Система экзаменов по истории в средних школах Шотландии” избранный для рассмотрения вопрос был представлен в широком педагогическом контексте. Прежде всего была охарактеризована структура курсов истории в средних школах Шотландии, в том числе - соотношение материала по истории Шотландии - истории Соединенного Королевства - всеобщей истории (приведены примеры из истории ХУШ-ХІХ вв.).

Изложены принятые в Шотландии подходы к образовательным стандартам. Общие нормативы существуют в виде : а) учебного плана, в котором установлены состав предметов и примерное количество отводимых на их изучение часов; б) так называемых уровней достижений (levels of attainment) для отдельных возрастных ступеней.

Основными слагаемыми подготовки учащихся считаются знания - понимание - аналитические умения. Особое внимание уделяется работе с первичными и вторичными историческими источниками, анализу фактов, выявлению причинно-следственных связей и др. Требования стандартов конкретизируются в виде типовых вопросов и заданий и прилагаемого к ним инструментария оценки.

Основной формой итоговой и аттестационной проверки достижений учащихся в шотландской школе являются письменные экзамены. В докладе рассказано о методике проведения экзаменов “стандартной ступени” (Standard Grade), системе оценки результатов.

IV. Заседания рабочих групп.

Рассмотрение вопросов, представленных в пленарных докладах, было продолжено на заседаниях трех рабочих групп.

Группа 1 - председатель Лев Дамешек,
докладчик Петр Боханов.

Группа 2 - председатель Виктор Дятлов,
докладчик Григорий Сверлик.

Группа 3 - председатель Зинаида Рабецкая,
докладчик Татьяна Дыкусова.

Для обсуждения на заседаниях рабочих групп были предложены следующие темы и вопросы.

А. *Основания* стандартов по истории: понятие образовательного стандарта; цели применения стандарта; структура стандарта, понятие региональных

компонентов стандарта по истории, соотношение федеральных и региональных компонентов.

В. *Экспертиза* существующих вариантов стандартов: достоинства и недостатки, предложения по совершенствованию.

С. *Применение* стандартов в школе: уровни реализации (регион, школа, учитель); стандарты в разных типах школ (городские и сельские школы, обычные и специализированные школы и классы).

Обсуждения во всех рабочих группах касались всего спектра вопросов и отличались высокой активностью участников. В связи с названными выше вопросами были высказаны следующие суждения.

- Стандарт как воплощение государственных требований к уровню образования учащихся средней школы должен быть обязательным и общим для всех документов. Большинство выступавших высказались за то, что стандарты нужны как для основной 9-летней школы, так и для старшей ступени - 10-11 классов, были, однако, и мнения, что в старшей школе они не обязательны.
- К целям обучения истории в школе, которые следует включить в требования стандарта, участники отнесли следующее:
 - i) овладение учащимися знаниями об историческом пути человечества с древности до наших дней;
 - ii) освоение духовных ценностей, выработанных в ходе исторического развития и приобретение опыта самоопределения по отношению к ним;
 - iii) постижение многообразия и изменения мира от эпохи к эпохе, развитие способности соотносить себя с временем;
 - iiii) освоение основных способов и технологий исторического анализа прошлого и настоящего; формирование умения критически рассматривать и оценивать различные точки зрения, не поддаваясь предвзятости в суждениях и воздействию тенденциозной информации;
 - iiiii) выработка личностных этических и эстетических критериев отношения к миру, другим людям, позитивных установок для профессиональной и общественной деятельности.

- Участники дискуссии в основном одобрили исходные положения, структуру и состав существующих в настоящее время временных стандартов по истории. Вместе с тем были высказаны предложения сократить содержательно-фактологическую часть стандартов и в большей степени сосредоточиться на характеристике достижений школьников в познании, аналитической деятельности, выработке отношений к событиям прошлого и явлениям современности, ценностных ориентаций.
- Многие учителя обратили внимание на то, что при едином наборе требований стандарта реально существуют разные уровни достижений у разных учеников. Поэтому было бы нежелательным ограничиться формальной оценкой: “выполнил” или “не выполнил” требования стандарта. Необходимо определить возможные уровни достижений, что поможет отразить в аттестационных документах качество индивидуальной подготовки и успешности школьника по отдельным дисциплинам. Было высказано также предложение включить в пакет документов стандарта нормы оценки достижений школьников по истории.
- Учителя высказались за то, что стандарты не могут оставаться узкопрофессиональным документом, действующим в диапазоне “министерство - школа”, но должны быть хорошо известны авторам учебников, ученикам, родителям.
- Было подчеркнуто, что в условиях значительных перемен в содержании исторического образования в российской школе чрезвычайно важно, чтобы требования стандарта учитывались в новых учебниках (пока, как отметили учителя, это можно сказать лишь об очень немногих учебниках).
- Особый интерес у участников вызвала проблема соотношения в школьных курсах локальной, региональной, национальной, общегосударственной и всемирной истории. Рассматривая эти уровни как слагаемые целостной исторической картины, учителя обратили специальное внимание на региональные компоненты образовательных стандартов. Высказывались суждения о функциях и задачах этих компонентов, таких как:
 - i) раскрытие исторических явлений и процессов на близком и ярком материале, развитие интереса к истории;
 - ii) осознание учеником того, что его жизнь, так же как жизнь его семьи, города или села, края - часть истории, и на этой основе - формирование гражданственности;

- iii) развитие творческих способностей школьников на основе поисковой деятельности, изучения многообразных источников по истории края;
- iiii) воспитание уважения к истории и культуре народов, живущих на территории края, терпимости к убеждениям других людей (подчеркнуто, что преподавание региональной истории не должно формировать представления о превосходстве одной нации, этнической группы над другими, подпитывать шовинистические настроения).

В связи с вопросом о географических рамках и внутренней структуре региональных компонентов мнения разделились, предлагались разные масштабы: Сибирь, Восточная Сибирь, Приангарье (Иркутская область).

Выступавшие обратили особое внимание на то, что региональные компоненты не ограничиваются историей, здесь взаимодействуют историко-культурные, природно-географические, социально-экономические, гражданско-правовые аспекты, что позволяет ставить и решать широкий круг задач в сфере образования, развития и социализации личности учащихся. Широкий взгляд на региональную историю выразился также в рекомендации рассматривать более подробно, чем в общем курсе, историю и культуру народов соседствующих с регионом государств.

В ходе обсуждений внесены предложения о способах сочетания общего и регионального материала на разных ступенях обучения. Признано целесообразным на первом этапе изучения истории начинать с локального, близкого и обозримого материала, постепенно переходя к истории страны. На основной и старшей ступенях средней школы региональная история может изучаться в контексте истории России или всемирной истории, равно как и в специальных курсах.

Высказывания учителей свидетельствовали о творческом подходе и определенных достижениях в рассматриваемой сфере (в качестве примера можно указать на заслуживающий поддержки опыт работы Т. А. Андреевой, учителя истории школы № 47 г. Иркутска, в которой проводился семинар). Вместе с тем отмечалась недостаточность программно-методического обеспечения для изучения региональной истории.

С интересом была встречена информация Татьяны Романченко (Владивосток) об опыте преподавания региональной истории в школах Приморского края. Учителя внесли предложения о создании региональных координационных групп или центров.

Участники рабочих групп высказали мнение о полезности проведенной совместно работы как для решения общих задач, стоящих перед российской школой, так и для личной практики каждого из учителей, поблагодарили организаторов семинара из Совета Европы, Министерства образования РФ, администрации г. Иркутска, руководителей и преподавателей школы № 47 за возможность такого сотрудничества.

V. Подведение итогов работы. Рекомендации.

На заключительном пленарном заседании были представлены отчеты рабочих групп (докладчики *Петр Боханов, Григорий Сверлик, Татьяна Дыкусова*).

Эксперты *Арилд Торнбьернсен* и *Лиз Огилви*, принимавшие участие в работе групп, отметили активность и заинтересованность, проявленные учителями в ходе обсуждения, полезность обмена мнениями и реальным опытом решения рассматриваемых проблем.

Обобщенную информацию о работе и рекомендациях семинара представила генеральный докладчик *Людмила Алексахина*. Она отметила, что в работе семинара можно видеть качественное продвижение в решении проблем школьных стандартов по истории. Это выразилось в:

- широкое и заинтересованное обсуждение учителями материалов федеральных образовательных стандартов по истории, внесении конкретных предложений по их совершенствованию (установление паритетного соотношения содержательных и деятельностных компонентов; определение уровней достижений школьников; включение норм оценок достижений);
- все более заметно проявляющемся отношении учителей к стандартам не как к ограничителю деятельности педагога, а как к системе целей и характеристик обучения, помогающих в организации продуктивной педагогической работы (особо отмечено, что в ситуации, когда внимание большинства авторов новых программ и учебников по истории было сосредоточено преимущественно на обновлении и расширении содержания учебного материала, учителя высказались за приоритетность многообразной познавательной деятельности школьников);
- практической разработке региональных компонентов стандартов по истории творчески работающими учителями (авторские программы, подготовка учебных материалов, сочетание классных и внеклассных, кружковых занятий и др.);

- расширении сотрудничества педагогов из разных регионов России и ряда европейских стран, заключающегося в обмене опытом создания и применения стандартов школьного исторического образования; в ходе семинара были установлены контакты педагогов Иркутска, Владивостока, Хабаровска, Бурятии, обсуждены возможности региональной координации дальнейшей деятельности.

Ольга Стрелова (Хабаровский государственный педагогический университет) выступила с предложением о сотрудничестве территориальных организаций учителей истории в разработке региональных компонентов учебных планов и программ по истории.

Общие рекомендации семинара.

1. При дальнейшей работе над федеральными учебными планами и стандартами по истории необходимо обратить внимание на характеристику деятельности школьников в познании, аналитической работе, выработке ценностных ориентаций и отношений.
2. В материалах образовательных стандартов по истории желательно определить уровни достижений школьников (элементарный, продвинутый), а также включить нормы оценки знаний и умений.
3. Требования образовательных стандартов, касающиеся базового содержания исторического материала и системы познавательной деятельности учащихся, должны быть известны авторам, составляющим учебные книги и другие пособия, и учитываться во вновь создаваемых учебниках истории.
4. Актуальными задачами разработки региональных компонентов образовательных стандартов по истории следует считать:
 - i) комплексное целеполагание, предусматривающее взаимодействие федеральных и региональных компонентов; отражение всех уровней и аспектов истории; интердисциплинарные связи; сочетание школьной и внешкольной деятельности;
 - ii) организацию творческих групп и центров по разработке региональных компонентов образовательных стандартов по истории и внедрению стандартов в школьную практику;
 - iii) координацию деятельности по разработке и совершенствованию образовательных стандартов по истории на региональном, межрегиональном, общероссийском уровнях.

Предложено передать рекомендации семинара авторскому коллективу федеральных стандартов по истории для средней школы, Министерству образования Российской Федерации. Рекомендации, касающиеся разработки региональных компонентов стандартов, предназначены для преподавателей и учителей.

Закрытие семинара

На заключительном заседании выступили руководители программы сотрудничества и организаторы семинара.

Алисон Кардуэлл (Совет Европы) поблагодарила всех участников семинара за сотрудничество, а организаторов - за гостеприимство и создание очень хороших условий для работы и отметила, что результатом семинара стало значительное продвижение в решении актуальных для российской школы задач, и его можно рассматривать как еще один шаг на пути консолидации педагогов европейских стран.

Тамара Тюляева (Министерство образования Российской Федерации) поблагодарила организаторов семинара и пожелала всем участникам дальнейшей успешной работы.

Олег Гришкевич (Комитет по науке и образованию Государственной Думы Российской Федерации) высказал удовлетворение тем, что материалы учебных программ и стандартов по истории становятся предметом широкого профессионального и общественного обсуждения.

Валерий Степанов (школа № 47 г. Иркутска) пожелал участникам семинара успехов в выработке стратегии в области преподавания истории в наступающем XXI веке.

Леонид Выговский (администрация г. Иркутска) поблагодарил организаторов из Совета Европы, Министерства образования Российской Федерации и всех участников семинара за полезную работу, пожелал им дальнейших успехов и объявил о закрытии семинара.

Итоги работы и рекомендации семинара предстоит учесть при составлении аналитического отчета о работе по теме “Учебные планы и стандарты” в 1999 г. и планировании дальнейшей деятельности на 2000 год.

ВОПРОСЫ ПО ДИСКУССИИ В РАБОЧЕЙ ГРУППЕ № 1
(руководитель Л.М. Дамешек, эксперт П.П. Боханов)

1. Термин «Федеральные стандарты» в преподавании истории обозначает основные параметры (нормы) образованности (знаний) установленные государством в области истории в территориальных рамках Российской Федерации (ст.43 Конституции РФ). Федеральные стандарты обеспечивают равные возможности получения полноценного исторического образования всеми гражданами в образовательных учреждениях России любых форм и создают тем самым условия для осуществления прав всех граждан на вариативное образование.
2. Реализация Федеральных стандартов должно обеспечиваться выделением целесообразного (должного) количества учебных занятий (часов).
3. Часть преподавателей рабочей группы считает, что Федеральные стандарты по истории определяет обязательный минимум исторических знаний, которыми должны овладеть учащиеся по окончании основной (девятилетней) при обучении по концентрической программе или по окончании полной (средней) школы при обучении по линейной программе. Другая часть преподавателей считает, что должны быть установлены два уровня стандартов для основной и для полной (средней) школы.
4. Региональные стандарты – представляют собой параметры (нормы), которые относятся к компетенции регионов в области истории. Эти стандарты являются составной частью Федеральных стандартов и обеспечиваются учебными пособиями на конкурсной основе. Реализация данных стандартов осуществляется путем изучения истории не только лишь своей области или региона, а и сопредельных территорий. В нашем конкретном случае целесообразно изучение истории Восточной Сибири в образовательных учреждениях Иркутской области, Бурятии, Читинской области и Красноярского края.
5. Целями Федерального компонента в преподавании истории являются:
 - овладение учащимися знаниями об историческом пути человечества с древности до наших дней;
 - освоении духовных ценностей, выработанных в ходе исторического развития, и приобретении опыта самоопределения по отношению к ним;
 - постижении многообразия мира, понимания закономерностей и связей в историческом развитии;

- формирование в сознании школьников динамической картины меняющегося мира и развитие способностей сохранять внутреннее равновесие в этих условиях;
 - освоение основных способов и технологий работы историка;
 - выработка субъективных этических и эстетических критериев отношения к миру в его развитии и к себе в этом мире
 - формирование умения оценивать различные точки зрения, выявлять несовпадение в различных суждениях и позициях, замечать ошибки и проявление предвзятости в суждениях и не поддаваться воздействию тенденциозной информации.
6. В содержании исторического образования должны сочетаться элементы локальной, национальной и всемирной истории.
Региональный компонент является составной частью Федерального стандарта и должен изучаться в основной (девятилетней) школе. Цели регионального компонента: дополнить курс отечественной истории региональными материалами; показать характерные черты и особенности исторического развития региона; сформировать представление о «Малой Родине» и осознать ее место и роль в истории страны; изучить родословную школьника на базе местного материала; сформировать у учащихся патриотические чувства. Вместе с тем, преподавание региональной истории не должно подпитывать шовинистические настроения или формировать представления о превосходстве одной нации, расы, этнической группы над другими.
7. Материальным носителем не только содержания но и методической системы является школьный учебник. Он является важнейшим инструментом познания и средством организации учебного процесса, источником развития исторического мышления и познавательной активности учащихся, далеко не все современные учебники отражают достижения перестройки в исторической науке, обеспечивают образность, яркость изложения. Министерству образования России следует осуществлять издание учебников на конкурсной основе, обеспечивать их высокий научный уровень и решать их выпуск только на основе выданных рекомендаций к изданию. Это позволит устранить существующие в настоящее время несоответствие содержания учебников программам по истории.
8. Включить в стандарты как целесообразный компонент раздел «Нормы оценки знаний».

РАБОЧАЯ ГРУППА № 2
о характере и роли Федерального стандарта
исторического образования

Обсуждение вопросов началось с уточнения позиций, составляющих содержание понятия стандарта. Основное внимание было сосредоточено на проблеме, к чему стремиться при его реализации в общеобразовательной школе: к накоплению знаний в их фактажном выражении или же к выработке умений и навыков. Группа единодушно согласилась, что репродуктивное обучение – самое непродуктивное. Практическая работа учителя должна быть направлена на то, чтобы учащийся при выходе из школы умел сравнивать, синтезировать, анализировать исторические явления и процессы. Все это – более значительные результаты исторического образования.

Большой интерес вызвал затронутый в группе вопрос о регламентирующей роли Федерального стандарта /о степени его регламентирования/. Следует ли Федеральному стандарту быть документом жесткого регламентирующего действия /в обучении/ или это должен быть документ с перечнем результатов этого обучения /умений, необходимых сегодня и имеющих универсальное, интернациональное значение/.

Группа согласилась с тем, что Федеральный стандарт не должен превращаться в Закон, это опасно. Дело в том, что в России Законы издает Государственная Дума – орган в высшей степени политизированный, обладающий правом вносить поправки; и нет уверенности в том, что после очередных парламентских выборов в Думе не возобладает какое-нибудь радикальное большинство, считающее, что ему все позволено. Тогда Федеральный стандарт превратится в инструмент государственного идеологического или партийного диктата в сфере образования.

Прозвучало возражение против применения самого термина «стандарт», как несущего в себе опасность того же диктата и командования учительством. На это Н.Б.Володина возразила. Она напомнила, что с октября 1997 года в комитете Гос. Думы находится проект Закона об образовательном стандарте и что термин «стандарт» зафиксирован в действующем Законе РФ «Об образовании», поэтому он обладает требуемой правовой и нравственной легитимностью. Сегодня комитет Думы ждет отклика учителей на проект. Володина Н.Б. обратила также внимание на то, что Федеральный стандарт имеет три составляющих: 1) нагрузку, 2) минимальное содержание, 3) требования к знаниям учащихся.

Участники группы высказали соображение о том, что наряду с опасностью идеологического диктата Федеральный стандарт может стать мощным орудием чиновников от образования, направленным против учителя,

чем-нибудь не угодившего им. Чиновники могут злоупотреблять потенциалом стандарта. Прозвучало предложение прописать в стандарте необходимые средства по защите учителя.

В ответ на это предостережение было высказано напоминание /Т.И.Тюляева/ о том, что сегодня в руководящих учреждениях образования уже нет проверяющих чиновников. Это обстоятельство также делает актуальной разработку стандарта. Можно констатировать, что на сегодняшний день наша образовательная школа еще не имеет стандарта. Официально он у нас будет только тогда, когда его утвердит высший законодательный орган. Но мы не можем ждать Закона, а должны помогать учителю. Поэтому сегодня действуют несколько отдельных нормативных документов:

- 1) требования к обучению /они обращены не к ученику, а к авторам учебников, программ, к родителям/;
- 2) изданы примерные программы;
- 3) временные требования к качеству подготовки учащихся-выпускников школ;
- 4) документ об измерителях качества подготовки учащихся.

Все это издано одной брошюрой. Она также добавила, что в обществе и науке по этим вопросам существует очень много мнений. На уровне Министерства образования также идут дискуссии по многим позициям /по учебникам, концептуальным вопросам и т.п./. Необходимо достичь того, чтобы регламентирующие документы и учебные книги не были ни монархическими, ни либеральными, ни левыми, ни правыми, а общенациональными, в широком смысле слова.

В группе высказана мысль о том, что нынешний проект стандарта по истории обращен к учителю, а лучше, чтобы он был обращен и к учителю, и к ученику, и к родителям. Стандарт должен быть документом фиксирующим, главным образом, требования к качеству знаний. Проблема опять же в господствующем у нас репродуктивном подходе. В западных странах силы сосредоточены на том, чтобы сформировать навыки целесообразного социального поведения. Мы – в России - на этом пути фактически делаем первые шаги. Нужно не забывать, что дети очень различны и по общему развитию, и по интеллектуальному уровню. А, следовательно, в стандарте должны быть прописаны разные уровни требований.

Говоря об основных элементах Федерального стандарта, таких, как содержание, требования, измерители, рабочая группа заявила, что рассматривает их как решенное дело и потому принимает их к сведению как определившуюся политику государства по формированию стандарта, политику, которая уже едва ли будет изменена.

Группа обратила внимание на то, что в проекте Федерального стандарта отсутствуют указания на механизмы обучения тому, как школьнику следует овладевать умением «разбираться», «анализировать», «сравнивать», «характеризовать» и т.п. Т.е., не прописан процесс познания. Стандарт не предусматривает обучения школьника самостоятельному овладению историей, методике саморазвития в этой сфере.

Отмечено, что, несмотря на имевшие место сокращения содержательной части стандарта, фактажная сторона этого документа все еще чрезмерно велика /велик объем материала, подаваемый как некий минимум знаний/. Это по-прежнему означает значительную перегрузку учащихся, не имеющую оправдания.

Относительно истории средних веков отмечен дефицит материала по культуре славян, народов Востока, чрезмерный европоцентризм. Необходимо изменить пропорции в содержательной части стандарта. Не следует смотреть на Восток как на продолжение феодализма. Если такая конъюнктурная тенденция в подборе фактажа сохранится, то, как бы из отечественной и всемирной истории нам не потерять историю Киевской Руси, как оказалась потерянной для наших соотечественников история поляков, чехов, югославов, болгар и др.

Высказана мысль о том, что целесообразно сделать стандарт только для основной школы, а преподавание в полной средней школе отдать на откуп учителю.

Что касается практического применения учителем стандарта, то полезным инструментом лучше всего он послужит при проведении выпускных экзаменов. Именно в этой ситуации учитель и другие заинтересованные лица увидят, что и как школьник «умеет», «знает», «ориентируется», «анализирует» и т.п.

В связи с вопросами о соотношении Федерального и Регионального стандартов с разными типами школ рабочая группа отметила, что в разных /по типу/ школах стандарты по-разному будут применяться. В этом плане стандарты должны учитывать углубляющиеся различия между школами /обычными, элитными и др./. В стандарте должны быть предусмотрены вариативные требования. В разных школах неизбежно будут применяться различные критерии при оценке знаний и умений, т.е. под одной и той же оценкой будет просматриваться разный уровень подготовки. Конечно, таким путем можно прийти к выдаче различного качества выпускных документов. Но в западных странах такие примеры существуют, однако там это никого не пугает.

Представляется, что содержание, по стандарту, должно быть минимально одинаковым для разных типов школ, а требования к ученику на выходе из школы должны быть дифференцированными. Заявлено, что ученик тоже должен быть ответствен за историческую подготовку, а учитель должен быть ответствен

за свою оценку. В связи с этим оправдана применяющаяся за рубежом форма экзамена. Правда, в этой ситуации ученик, имея оценку на своем письменном ответе, может обратиться с апелляцией, будучи несогласным с оценкой.

Прозвучало мнение, что стандарт должен быть согласован с требованиями, предъявляемыми на вступительных экзаменах в вузах. Если стандарт будет опубликован в виде Закона РФ, то некоторые граждане смогут его использовать для предъявления претензий к качеству подготовки школьников.

Возник вопрос о том, в какой части стандарта должно быть прописано изучение истории непосредственных за рубежом соседей. Группа высказалась за то, что историю наших соседей /Монголии, Китая и др./, рассматривая их как приоритетный объект, следует изучать в рамках Регионального компонента Федерального стандарта, а Федеральный стандарт должен предусматривать достаточное для этого время.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.
Отчет рабочей группы № 3
по обсуждению вопросов стандарта школьного
исторического образования

В процессе работы нашей группы 17-18 сентября удалось определить некоторые позиции о соотношении Федерального и Регионального компонентов образовательного стандарта по истории в школе.

На сегодня достаточно четко уже сложилась структура образовательного стандарта по истории в той интерпретации, которую дала Л.Н.Алексашина. В стандарте конкретизированы цели образования с учетом специфики содержания предмета, его нравственного потенциала; определены минимум содержания учебного материала, общие требования к уровню подготовки учащихся на разных ступенях школы; впервые нам предлагается система измерителей, позволяющая выяснить степень усвоения знаний и развития умений.

По аналогии Федерального стандарта может быть представлена структура Регионального, в котором необходима:

- 1) конкретизация целей исторического образования в регионе, учитывая специфику геополитическую, этническую и т.д.
 - возможность представить место региональной истории в Российской, всемирной;
 - развитие интереса к историческим знаниям через историю региона;
 - осознание позиции «Я, моя семья, улица, город, край – часть истории; как залог активного участия в общественных процессах настоящего – формирование гражданственности;
 - развитие творческих способностей через поисковую деятельность учащихся;
 - воспитание уважения, терпимости к культуре, истории народов, живущих на территории нашего края.
- 2) В Региональном стандарте должно быть определено образовательное пространство по истории региона (края).

Но для этого необходимо, прежде всего, определить: «Региональный компонент образовательного стандарта». Что это? По этому поводу высказано несколько мнений.

Мнение 1. Наш регион – это вся Сибирь, поэтому необходимо изучать историю Сибири и, как часть ее, историю края. Отсюда: краеведение не отражает полностью понятие «регионального компонента».

Мнение 2. Региональный компонент, по преимуществу, должен быть областным, общесибирская тематика должна быть представлена в нем в общих чертах. Основной стержень – история Малой родины, т.е. Приангарья (Иркутской области).

Мнение 3. Региональный компонент не будет полным, если мы представим в нем только историческое краеведение, необходимо отразить историко-культурные, социально-экономические, природно-географические, гражданско-правовые аспекты.

Мнение 4. При ярко выраженном принципе европоцентризма в содержании учебного материала по истории в Федеральном стандарте мы должны иметь ввиду специфику геополитического положения нашего края. Реальна потребность представлять историю, культуру наших восточных соседей.

Содержательная часть Регионального компонента начинает выстраиваться в авторских и адаптированных программах, методических рекомендациях творчески работающих учителей, однако требуется создание единого координационного центра при поддержке ученых-историков.

В Региональном компоненте стандарта школьного исторического образования возможно заложить структуру курсов по истории региона. В пропедевтическом курсе начать с более простой и потому понятной для ребенка истории семьи, улицы, города; их причастности к истории России. В основной и полной школе региональная история может изучаться в контексте всемирной и российской либо в специальных самостоятельных курсах. При этом урок не

является единственной формой реализации поставленных целей, они проходят через систему факультативов, форм внеклассной работы.

Структура и содержание стандарта, как Федерального, так и Регионального, должны быть лишены доли формализма, они должны быть просты и понятны без дополнительных комментариев со стороны руководящих органов, чтобы не допускать всякого рода манипуляций.

Так же как сегодня, в Федеральном стандарте поставлен вопрос о соотношении отечественной и всемирной истории (30 и 70%, 40 и 60%), необходимо определить соотношение Регионального и Федерального компонентов в образовательном стандарте: 15 к 85%, что сделает его обязательным, а не рекомендательным. Отсюда: Региональный учебный план должен составляться в соответствии с базисным учебным планом, учитывая специфику региона, тогда в нем без ущерба будут представлены инвариантная и вариативная часть исторического образования.

Региональный компонент должен иметь соответствующее программно-учебно-методическое обеспечение, что дает возможность определить и систему измерителей уровня подготовки учащихся.

Приложение I

Список участников

GENERAL RAPPORTEUR

Dr Ludmila ALEXASHKINA, Head of the Laboratory of History, Russian Academy of Education, Pogodinskaya street, 8
RF - 119905 MOSCOW
Tel: +7 095 554 74 11 Fax: +7 095 246 21 11

SPEAKERS

Mr Arild THORBJORNSEN, Deputy Director General, Department of Upper Secondary Education, P.O. Box 8119 Dep.
N - 0032 OSLO
Norway
Tel: +47 22 24 75 88 Fax: +47 22 24 75 96
E-mail: art@kuf.dep.no

Ms Liz OGILVIE
8 Park Gardens
GB - Edinburgh EH16 6JF
Lizo@liberten16.freemove.co.uk

MOSCOW

Dr Vladimir BATSYN, Head of the Department for Regional Policies, Ministry of Education of the Russian Federation, Chistiey Prudy Street, 5,
RF - 113833 MOSCOW
Tel: +7 095 925 72 75 Fax: +7 095 924 69 89

TVER

Dr Sergey GOLOUBEV, Head of the Department of World History, Tver State University, Proshina str. 5-1-2
RF – 170021 TVER
Tel/fax: +7 0822 48 92 72

VLADIVOSTOK

Ms Tatiana ROMANENKO, Head of Section, In-service Teacher Training Institute
Tel/Fax: +7 423 252 55 59

IRKOUTSK

Ms Irina JOURAVLEVA, History teacher, School N° 24
Lermontova str. 299
Tel: + 7 395 2 46 39 87

Ms Anna ANDREEVA, History teacher, School N° 24
Lermontova str. 299
Tel: + 7 395 2 46 39 87

Ms Marina ANISIMOVA, History teacher, School N° 47
Marshal Joukov pr. 36
Tel: + 7 395 2 35 89 25

Fax: + 7 395 2 35 84 93

Ms Irina KLEVETOVA, History teacher, School N° 32
Baikalskaya str. 209
Tel: + 7 395 2 22 43 39

Ms Ulia KOUDASHKINA, History teacher, School N° 57
Yaroslavskiy str. 380
Tel: + 7 395 2 45 44 42

Ms Leonid KONKOV, History teacher, School N° 1
Lenskaya str. 4
Tel: + 7 395 2 34 08 73

Ms Olga GOUSEVSKAYA, History teacher, School N° 1
Lenskaya str. 4
Tel: + 7 395 2 34 08 73

Ms Irina ZAPOROJCHENKO, History teacher, School N° 2
Riabikova str. 13A
Tel: + 7 395 2 39 13 46

Ms Tatiana PROUSSKIH, History teacher, School N° 44
Karl Libkneht str. 159
Tel: + 7 395 2 24 49 19

Mr Petr BOKHANOV, History teacher, School N° 3
Temeriazieva str. 14
Tel: + 7 395 2 27 70 41

Mr Andrey DANILENKO, Associated Professor, Irkutsk State Pedagogical University

Nijniaya Naberejnaya 6

Tel: + 7 395 2 24 10 97

Ms Tatiana DYKOUSOVA, Methodologist, Irkutsk State Pedagogical University

Nijniaya Naberejnaya 6

Tel: + 7 395 2 24 10 97

Professor Vladimir DYATLOV, Irkutsk State University

Karl Marks str. 1

Tel: + 7 395 2 24 34 53

Mr Vladimir KONOSHENKO, History teacher, School N° 1

Voronejskaya str. 2

Tel: + 7 395 2 43 56 29

Ms Ludmila KOLOJVARY, Methodologist, Institute of In-service teacher training

Rossiyskaya str. 21

Tel: + 7 395 2 24 26 83

Mr Nikolay KOUTISHEV, Associated Professor, Irkutsk State Pedagogical University

Nijniaya Naberejnaya 6

Tel: + 7 395 2 24 10 97

Mr Mikhail ORLOV, Associated Professor, Dean of the historical Faculty, Irkutsk State Pedagogical University

Nijniaya Naberejnaya 6

Tel: + 7 395 2 24 10 97

Mr Evgeniy PASHKOV, Associated Professor, Institute of In-service teacher training

Rossiyskaya str. 21

Tel: + 7 395 2 24 26 83

Ms Elena POUHOVSKAYA, Associated Professor, Institute of In-service teacher training

Rossiyskaya str. 21

Tel: + 7 395 2 24 26 83

Professor Zinaida RABETSKAYA, Irkutsk State Pedagogical University

Nijniaya Naberejnaya 6

Tel: + 7 395 2 24 10 97

Ms Galina SVERLYK, Head of the Department of Russian History, Institute of In-service teacher training

Rossiyskaya str. 21

Tel: + 7 395 2 24 26 83

Ms Ludmila DAMESHEK, Irkutsk State Pedagogical University

Nijniaya Naberejnaya 6

Tel: + 7 395 2 24 10 97

Mr Victor TRETIAKOV, Associated Professor

Ms Svetlana SMIDT, Associated Professor, Institute of In-service teacher training

Rossiyskaya str. 21

Tel: + 7 395 2 24 26 83

Mr Vladimir MIHAILUS, History teacher School N° 39

Baykalskaya str. 176

Tel: + 7 395 2 22 97 44

Professor Boris PAK, Irkutsk State Pedagogical University

Nijniaya Naberejnaya 6

Tel: + 7 395 2 24 10 97

Ms Tamara YANGEL, History teacher, School N° 25

Karl Marks str. 1

Tel: + 7 395 2 24 34 53

MS Anna PETROVA, History teacher, School N° 2

SHOLOHOV

Ms Galina POGREBNYAK, History teacher, School N° 1

Mr Nikolay PEROUNOVSKIY, School N° 4

TAISHET

Mr Evgeniy SELEZNEV, History teacher, School N° 2

Ms Galina SNYTKOVA, History teacher, School N° 1

CHEREMHOVO

Ms Svetlana LEMISH, History teacher, School N° 16

BOHANSKIY REGION

Ms Daria MOUNHOEVA, History teacher, School N° 1

OULAN-OUDE, The Republic of Bouritia

Professor Sergey NOMSARAEV, Minister of Education of the Republic of Bouriatia,
House of Government
670001 Republic of Bouriatia – RF
Tel: + 7 301 21 30 55 Fax : + 7 301 22 01 55

Professor Boris BAZAROV, Director, Institute of Mongolie, Boudism and the History
of Tibet
Sahianova str. 6
670042 Republic of Bouriatia – RF
Tel : + 7301 33 30 42

Professor Vladimir BAZARJAPOV, Head of the Department of Russian History,
Technological University
Kluchevskaya str. 42 A
670013 Republic of Bouriatia – RF
Tel : + 7 301 37 56 00

Professor Lubov ZAITSEVA, Head of the Department of Russian History, State
Agricultural Academy
Poushkina str. 8
670020, Republic of Bouriatia
Tel : + 7301 34 21 33

Professor Efrem TARMAHANOV, Bouriat State University
Smolina str. 24 A
670000 Republic of Bouriatia
Tel : + 7301 21 15 80/21 05 88

BRATSK

Ms Ludmila SALAHOVA, History teacher, School N° 34

Ms Ludmila KROPACHEVA, History teacher, School N° 11

ANGARSK

Mr Youriy ANDREEV, History teacher, School N° 35

BAYKALSK

Mr Leonid KOULAKOV, History teacher, School N°12

UOST – ILIMSK

Mr Victor GOULIAEV, History teacher

UOSOLIE – SIBIRSKOE

Ms Marina NAZAROVA, History teacher, School N° 9

Mr Salavat SHAMSOUTDINOV, History teacher, School N° 5

Ms Tatiana SHMANKEVICH, History teacher, School N° 12

Ms Svetlana MELENTIEVA, History teacher

Ms Galina NAKARENKO, History teacher

STATE DUMA

Mr Oleg GRISHKEVICH, Member of the Education Committee

Ms Nina VOLODINA, Administrator, Education Committee

COUNCIL OF EUROPE

Ms Alison CARDWELL

Administrator, Technical Co-operation and Assistance Section
Directorate of Education, Culture and Sport

Ms Tatiana MILKO

Programme Officer
Technical Co-operation and Assistance Section
Directorate of Education, Culture and Sport

Приложение II
Программа Семинара

Thursday 16 September 1999

Morning Arrival of the participants

12.30 – 14.00 Lunch

14.30 – 15.30 **Plenary Session**

Chair: Mr Leonid VYGOVSKIY, Head of the Education
Department of the Irkoutsk Region

Opening of the Seminar by:

- i. Mr Leonid VYGOVSKIY, Head of the Education
Department of the Irkoutsk Region;
- ii. Mr Juriy TEN, a member of the State Duma;
- iii. Ms Tamara TULIEVA, Leading Specialist, Ministry
of Education of the Russian Federation, Moscow;
- iv. Ms Alison CARDWELL, Administrator, Technical
Co-operation and Assistance Section, Council of
Europe;
- v. Mr Oleg GRISHKEVICH, a representative of the
State Duma;
- vi. Mr Valeriy STEPANOV, Director of School N° 47,
Irkoutsk.

15.30 - 16.00 Break

16.00 - 18.00 **Plenary Session**

Chair: Mr Leonid VYGOVSKIY

- i. Presentation on: "Co-operation between the
Council of Europe and the Russian Federation in

the preparation of new standards for history teaching for secondary schools” by Ms Tatiana MINKINA-MILKO, Programme Officer, Technical Co-operation and Assistance Section, Council of Europe, France;

- ii. Presentation on: "Standards for history teaching on their way to secondary schools" by Dr Ludmila ALEXASHKINA, Academy of Education in the Russian Federation, Moscow;
- iii. Presentation on: "The balance in teaching national and local history in the curriculum for secondary education: the example of Norway" by Mr Arild THORBJORSEN, Royal Ministry of Education, Research and Church Affairs, Norway.

Discussion with all the participants

18.00 - 19.00 Cultural Programme

19.30 Dinner

Friday 17 September 1999

08.30 Breakfast in the Hotel

09.30 - 11.00 **Plenary Session**

Chair: Dr Valeriy STEPANOV, the Principle of School N° 47;

- i. Presentation on: "The regional component of standards for history teaching for secondary schools: present day and future developments" by a representative of the Irkoutsk Region;
- ii. Presentation on: "The structure of the examination system for history teaching in secondary schools in Scotland" by Ms Lis OGILVIE, United Kingdom.

Discussion with all the participants

11.00 - 11.30 Break

11.30 – 13.00	Three Parallel Working Group Sessions
i.	Working Group No. 1
	Chair: Dr Lev DAMESHEK (Irkoutsk) Rapporteur: Mr Petr BOKHANOV (Irkoutsk) Resource person: Mr Arild THORBJORSEN (Norway)
ii.	Working Group No. 2
	Chair: Dr Andrey DANILENKO (Irkoutsk); Rapporteur: Mr Grigoriy SVERLIK (Irkoutsk) Resource person: Ms Liz OGILVIE (United Kingdom)
iii.	Working Group No. 3
	Chair: Dr Zinaida RABETSKAYA (Irkoutsk) Rapporteur: Ms Tatiana DYKOUSOVA (Irkoutsk) Resource person: Ms Tatiana MINKINA-MILKO (Council of Europe)
13.00 - 14.30	Lunch
14.30 - 16.00	Continuation of the parallel working groups sessions
16.00 - 16.30	Break
16.30 - 18.00	Continuation of the parallel working groups sessions
19.30	Official dinner

Saturday 18 September 1999

8.30 – 9.00	Breakfast in the Hotel
09.30 - 11.00	Continuation of the parallel working groups sessions
11.00 - 11.30	Break
11.30 - 12.30	Continuation of the parallel working groups sessions
12.30 - 14.00	Lunch

14.00 – 16.00 The rapporteurs should report to the General Rapporteur and the Secretariat on the conclusions and recommendations of their working group. They should prepare their texts in writing and submit a copy to the Secretariat. These texts will be included in the final report of the Seminar.

16.00 - 16.30 Break

16.30 – 18.00 **Plenary Session**

Chair: Dr Valeriy STEPANOV, the Principle of School N° 47

- i. Presentation of the conclusions and recommendations of the rapporteurs of the working groups

Discussion with all the participants

- ii. Comments by the three speakers invited by the Council of Europe on the discussions held in the working groups in which they took part

- iii. Presentation by the General Rapporteur of the overall conclusions and recommendations of the Seminar

Comments by the participants

Closing speeches of the Seminar by:

- i. Ms Alison CARDWELL, Administrator, Technical Cooperation and Assistance Section, Council of Europe;
- ii. Ms Tamara TULIEVA, Leading Specialist, Ministry of Education of the Russian Federation, Moscow;
- iii. Mr Leonid VYGOVSKIY, Head of the Education Department of the Irkoutsk Region;

- iv. Mr Valeriy STEPANOV, Director of School N° 47,
Irkoutsk.

19.30

Dinner

Departure of the participants

