



COUNCIL OF EUROPE    CONSEIL DE L'EUROPE

**Совет Европы**

**DECS/EDU/HIST (98) 48**

**Новая Инициатива Генерального Секретаря**

Семинар:

**“Подготовка и повышение квалификации учителей истории в Российской Федерации”**

Российская Федерация, Екатеринбург,  
понедельник, 30 марта – среда, 1 апреля 1998

**Доклад**

Страсбург



Семинар:

**“Подготовка и повышение квалификации  
учителей истории в Российской Федерации”**

Российская Федерация, Екатеринбург,  
понедельник, 30 марта – среда, 1 апреля 1998 г.

**Доклад подготовила**

Г-жа Мария Луиза ДЕ БИВАР БЛАК  
Ответственный референт-докладчик  
Португалия



## СОДЕРЖАНИЕ

I.	ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О СЕМИНАРЕ .....	5
II.	ЦЕЛИ СЕМИНАРА.....	5
III.	ОРГАНИЗАЦИЯ СЕМИНАРА.....	6
IV.	ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ, ПОСВЯЩЕННОЕ ОТКРЫТИЮ СЕМИНАРА.....	6
V.	ЗАСЕДАНИЯ СЕКЦИЙ.....	11
VI.	ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ.....	14
	<b>ПРИЛОЖЕНИЕ I.....</b>	<b>16</b>
	<b>ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ В СЕКЦИЯХ</b>	
	<b>ПРИЛОЖЕНИЕ II.....</b>	<b>21</b>
	<b>ПРОГРАММА СЕМИНАРА</b>	



## **I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О СЕМИНАРЕ**

Семинар в Екатеринбурге был организован совместно Советом Европы, Администрацией Свердловской области, Управлением образования Свердловской области и Министерством общего и профессионального образования Российской Федерации.

Он является частью образовательной программы Совета Европы по оказанию помощи 40 государствам-членам в развитии и претворении в жизнь политики в области образования, призванной:

- способствовать обеспечению прав человека, основных свобод и плюралистической демократии;
- укреплять доверие и взаимопонимание между народами Европы;
- предоставить всем европейцам возможность полной самореализации на протяжении всей их жизни.

Текущие приоритеты этой программы включают два важных вопроса, рассмотренных на данном семинаре: преподавание истории и обучение правам и обязанностям гражданина демократического общества в школе и в системе вечернего образования.

В рамках Новой инициативы Генерального секретаря Совет Европы прилагает особые усилия по содействию реформе преподавания истории в Центральной и Восточной Европе. В последние два года совместно с Министерством общего и профессионального образования Российской Федерации он начал организовывать всероссийские семинары в разных регионах Российской Федерации по различным аспектам реформы преподавания истории. Семинар в Екатеринбурге стал первым в 1998 г. всероссийским семинаром. В течение 1998 г. должны состояться еще два семинара: в Архангельске, в июне, который будет посвящен учебникам истории и педагогическим ресурсам, и в Хабаровске, в сентябре, – по вопросам преподавания истории в обществе и на территориях с множественностью культур.

## **II. ЦЕЛИ СЕМИНАРА**

Семинар преследовал следующие цели:

- i) рассмотреть, как обеспечивается первичная подготовка учителей истории в Российской Федерации, и обсудить ее содержание;

- ii) проанализировать потребности учителей истории в повышении профессиональной квалификации и возможности их удовлетворения;
- iii) выработать предложения о том, какая поддержка и консультационная помощь необходима учителям истории в Российской Федерации;
- iv) определить профессиональный портрет идеального учителя истории (черты характера, уровень знаний и профессиональных навыков, его позиции, а также круг обязанностей, задач, профессиональное и личное совершенствование).

### **III. ОРГАНИЗАЦИЯ СЕМИНАРА**

В ходе семинара проводились пленарные заседания, а также заседания по секциям. На пленарных заседаниях приглашенные эксперты выступали с докладами по конкретным темам, после чего следовала дискуссия, в ходе которой все участники могли получить слово.

В секциях имелись перечни конкретных вопросов, намеченных для рассмотрения и обсуждения, а также находился консультант (один из экспертов), который мог предоставить участникам секции новейшую информацию по вопросам подготовки учителей.

Семинар проводился в Екатеринбурге в губернаторском доме, где были созданы удобные условия, которые побуждали к дискуссии и стимулировали ее. На семинар прибыли 80 участников из Российской Федерации. Он был открыт в понедельник, 30 марта и завершён в среду, 1 апреля, в середине дня.

### **IV. ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ, ПОСВЯЩЕННОЕ ОТКРЫТИЮ СЕМИНАРА**

**4.1 Семинар был открыт г-ном Эдуардом Росселем, губернатором Свердловской области, который подчеркнул заинтересованность Екатеринбурга и Свердловской области в исследовании собственной истории (он употребил слово “восстановление”) и в проведении международных конференций и мероприятий.**

**Г-жа Элисон Кардуэлл**, администратор директората Совета Европы по вопросам образования, культуры и спорта, проинформировала о том, что такое Совет Европы, об основных направлениях его деятельности и программах, подчеркнув, что он является самым широким межправительственным и межпарламентским форумом в Европе. Сейчас фактически 47 государств принимают участие в его программе по образованию, включая 21 нового партнера из числа стран Центральной и Восточной Европы. Она также привела общие данные о проводимом семинаре и сообщила о развитии упомянутой программы в ближайшем будущем, в частности о намеченных в ее рамках мероприятиях, сказала, что предстоит публикация сводного доклада о проделанной за последние два года работе в Российской Федерации и других государствах, участвующих в программе.

**Г-н Валерий Нестеров**, директор Департамента образования Администрации Свердловской области, подчеркнул значение открытой дискуссии по вопросам подготовки учителей и выразил надежду, что семинар выработает определенные предложения и рекомендации на будущее.

**4.2 Вводное выступление г-на Мейтланда Стобарта** было посвящено общим направлениям предстоящей дискуссии и обмена мнениями. Он отметил следующее:

- учителя являются самым важным ресурсом в преподавании истории;
- профессия учителя требует от человека многого, она трудна, иногда сопряжена с одиночеством;
- основные проблемы, которые стоят перед учителями, связаны со следующими факторами:
  - . изменения в среде учащихся;
  - . конкуренция альтернативных источников образования;
  - . новые информационные технологии;
  - . превращение школ в более открытые внешнему миру заведения;
  - . необходимость уделять внимание всем этим проблемам при подготовке учителей.

Среди вопросов, которые г-н Стобарт также осветил, были следующие:

- концепция непрерывного и продолжающегося в течение всей трудовой деятельности образования как составная часть подхода к переподготовке учителей;
- повышение качества переподготовки в тех случаях, когда те, кто ее проводят, находятся в тесном контакте с реальной жизнью школы;
- важность контактов между представителями этой профессии и обмена опытом. Он высказал предположение, что средством их обеспечения, а также содействия развитию международных контактов и проектов могут быть ассоциации.

### **4.3 Выступления на пленарных заседаниях**

- 4.3.1. **Профессор Джульетта Савова** (Софийский университет, Болгария), ответственный секретарь семинара, состоявшегося во Львове, Украина, в июне 1997 г., выступила по теме: “Выводы и рекомендации многостороннего семинара по подготовке и повышению квалификации учителей истории в европейских странах, осуществляющих демократические преобразования”.

Профессор Савова изложила вопросы, обсуждавшиеся на семинаре и сказала, что его участники подчеркивали ответственность министерств образования каждой страны за обеспечение переподготовки и повышения квалификации учителей истории, поскольку министерства должны выделять достаточные средства для такого образования. Переподготовка и повышение профессиональной квалификации должны быть обязательными для учителей (обязательная часть их профессионального развития), однако учителя должны иметь право выбора при решении, когда и где повышать свою квалификацию. Профессор Савова, кроме того, выразила мнение, что после того, как определена система подготовки учителей, существуют три возможные стратегии совершенствования и повышения профессионального уровня учителей истории.

Они состоят в том, чтобы

- 1) определить, какие группы и организации станут объектами тех мер, которые будут приниматься в свете намеченных перемен и нововведений в обучении учителей;
- 2) установить, какого рода изменения необходимы в соответствии с ожиданиями объектов преобразований;
- 3) иметь четкое представление об изменениях, а именно о том, что будет улучшено.

4.3.2 “Профессиональный портрет идеального учителя истории” – с анализом такой концепции выступил **доктор наук Алоис Эккер** (Венский университет, Австрия). Он подчеркнул влияние происходящих социальных, политических и экономических изменений на сферу культуры (изменения стали происходить быстрее) и значение этого фактора для подготовки учителей. Он сказал, что если принять эту реальность, то встает необходимость разработки концепции таких методов подготовки учителей, которые обеспечивают профессионализм в их работе. Для учителей истории это означает углубление понимания и постоянное осознание целей, содержания и методов преподавания истории. Венский университет разработал комплекс требований к подготовке учителей, исходя из того, что учителям нужно приобрести как соответствующие знания, так и педагогические навыки для того, чтобы успешно взаимодействовать с классом. Эти требования включают: а) глубокие теоретические знания; б) четырехэлементную дидактическую компетентность (способность к самоанализу, социальная и коммуникативная компетентность, навыки планирования и выработки проектов, навыки анализа организаций). В Венском университете педагоги стремятся совершенствовать подготовку учителей, фокусируя внимание на согласовании методов обучения истории с потребностями педагогического процесса и на выработке практических навыков.

4.3.3 **Г-жа Луиза Блэк** (Университет Лусиада в Лиссабоне, Португалия), ответственный референт-докладчик настоящего семинара, в своем выступлении: “Ключевые вопросы подготовки и повышения

квалификации учителей истории (на примере Португалии)” подчеркнула, что в процессе подготовки учителей необходимо учитывать существование различий (все учителя и ученики разные) и находить пути решения этой проблемы. В выступлении был дан анализ подготовки учителей истории в Португалии, который в основном был посвящен принципам, вытекающим из необходимости способствовать обмену опытом между студентами-педагогами, а также развивать их способность к самокритичной оценке практических результатов. Процесс учебы и преподавания очень сложен и это оказало большое влияние на подготовку учителей. Классной практике и руководству придается такое же значение как и теоретическим знаниям. Поэтому практика в школе продолжается в течение всего учебного года под наблюдением координатора и под контролем университета, где она является предметом обсуждения всех заинтересованных лиц. Были также упомянуты перемены, которые произошли в школьной системе после революции 1974 г.

#### **4.3 Вопросы, поднятые участниками семинара во время обсуждений, состоявшихся после пленарных заседаний**

Участники выступали с короткими сообщениями о подготовке учителей в Российской Федерации. Основные вопросы и проблемы из числа затронутых были следующие:

- i) значительный перевес учителей, подготовленных во время советского режима;
- ii) трудные условия работы учителей истории, не способствующие развитию самообразования учителей, которое требует больших затрат времени;
- iii) проблемы, связанные с учебниками, нехваткой материалов, ресурсов и срочная потребность в справочнике учителя;
- iv) необходимость ознакомления с методами работы в классе, обеспечивающими активную учебу;
- v) специфические проблемы крупного города (Москвы) и их проявление в повседневной школьной жизни;

- vi) необходимость определения правильного соотношения между теорией и практикой в подготовке учителей;
- vii) необходимость для системы подготовки учителей приспособляться к быстрым переменам в обществе, а также опасности, которыми чреваты быстрое развитие переходных процессов и отсутствие преемственности;
- viii) значение школы и учителей как факторов стабильности в нестабильном обществе; срочная потребность в распространении новых подходов и взглядов, в доведении их до школ и учителей в сельских районах.

Выступления экспертов также обсуждались в трех секциях, работа которых была посвящена различным аспектам подготовки и повышения квалификации учителей в Российской Федерации.

## **V. ЗАСЕДАНИЯ СЕКЦИЙ**

На семинаре действовали три секции. Работа каждой была посвящена определенному аспекту подготовки учителей и участникам секции предлагалось несколько тем для обсуждения (см. Приложение 1).

Кроме того, для участников секций были организованы посещения музеев. Там состоялись обсуждения вопросов культурной и исторической среды и ее значения для подготовки и повышения квалификации учителей истории.

1. Секция № 1 – Анализ организации подготовки и повышения квалификации учителей в изменяющихся условиях преподавания истории в средней школе

Председатель: профессор Михаил Демин, Москва  
Секретарь: г-жа Ольга Стрелова, Хабаровск  
Консультант: г-н Мейтланд Стобарт, Великобритания  
Посещение: Музей редких книг Уральского государственного университета

2. Секция № 2 – Новые модели организации подготовки и повышения квалификации учителей

Председатель: г-н Валерий Шевченко, Екатеринбург  
Секретарь: г-жа Людмила Андриюхина, Екатеринбург

Консультант: профессор Джульетта Савова, Болгария  
Посещение: Музей уральских писателей

3. Секция № 3 – Профессиональный портрет учителя истории в изменяющихся условиях преподавания истории в средней школе

Председатель: г-н Валерий Нестеров, Екатеринбург  
Секретарь: г-жа Ирина Колесникова, Санкт-Петербург  
Консультант: доктор наук Алоис Эккер, Австрия  
Посещение: Свердловский областной музей

5.1 Хотя три секции работали параллельно в разных залах и обсуждали разные аспекты подготовки и повышения квалификации учителей, некоторые из поднятых вопросов были общими.

Фактически во всех секциях было обращено внимание на следующее:

- i) в связи с очень глубокими, еще не завершившимися изменениями в обществе, подготовка учителей должна дать им умение взаимодействовать с этой нестабильной, иногда враждебной средой;
- ii) в связи с отсутствием единой государственной образовательной политики, которая помогала бы учителям принимать решения, во время подготовки учителей необходимо чтобы они получили некоторую ориентацию и/или были вооружены принципами выработки решений;
- iii) подготовка учителей должна быть направлена на формирование определенных навыков, которые позволяют учителям взаимодействовать с учениками, между собой и более широким кругом представителей сферы школьного образования;
- iv) все те, кто занят подготовкой учителей должны поддерживать постоянные и тесные контакты со школами и реалиями классной жизни;
- v) необходимо создать систему стимулирования участия как начинающих, так и опытных учителей в программах переподготовки и повышения квалификации, которые нацелены на практику и дают учителям возможность поделиться проблемами и обменяться идеями;

- vi) подготовка учителей является очень сложным вопросом и необходимо принять меры по организации ее таким образом, чтобы она охватывала всех учителей и позволяла бы им шагать в ногу со временем с помощью местных, региональных, общенациональных и международных программ и информации;
- vii) совершенствование подготовки учителей должно включать пересмотр университетских программ, а будущие модели должны быть гибкими и основываться на взаимодействии и сотрудничестве всех заинтересованных лиц.

**5.2** Во время работы секций были подняты и другие вопросы. Наиболее важными являются следующие:

- i) в различиях, которые характерны для общества, есть положительные аспекты, но для того чтобы извлечь из этого пользу необходимо преодолеть разрыв между преподавателями “элитных” учебных заведений и обычных школ;
- ii) существует срочная необходимость в информации о преподавании истории и развитии навыков, подходов и оценок (с упором на практические методы работы в классе);
- iii) в государстве, где концепция гражданственности до конца не развита, гражданственность необходимо формировать в школах – этот аспект должен быть включен в подготовку учителей;
- iv) учителя истории должны способствовать осознанию национальной самобытности (отправной точкой может быть местная и региональная история), однако следует избегать националистического подхода – на этот элемент необходимо обращать внимание в процессе подготовки учителей;
- v) направленность на развитие умения критически мыслить и на выработку способности к самооценке могла бы быть связующим звеном всей системы переподготовки и повышения квалификации учителей истории;

- vi) необходимо, чтобы педагогическое образование было нацелено на выработку у учителей умения использовать историю как средство для развития способности критически мыслить как у себя, так и у своих учеников;
- vii) необходимо распространять нововведения таким образом, чтобы все учителя могли ими воспользоваться, включая преподавателей сельских районов. Озабоченность по этому поводу была высказана в одной из секций семинара, которая в итоге пришла к выводу о важности создания учительской ассоциации, сначала, возможно, на местном, а затем на региональном уровне.

В секциях были обсуждены и другие разнообразные вопросы. Представление о них можно получить, ознакомившись с информацией о работе секций (см. Приложение II).

Следует отметить, что все участники семинара считали, что обмен идеями с коллегами и представителями других стран был очень полезным, и они хотели бы продолжения этой программы, чтобы иметь возможность дальнейшего обмена взглядами. Была выражена надежда, что Совет Европы пойдет навстречу этому пожеланию и окажет содействие в организации других семинаров по вопросам, связанным с реформированием преподавания истории в Российской Федерации.

## **VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ**

На данном заседании были представлены и одобрены его участниками итоговые доклады секций и ответственного секретаря семинара.

В ответ на высказанное пожелание обеспечить распространение материалов, представленных на данном семинаре, как Владимир Бацин (руководитель Управления международного сотрудничества Министерства общего и профессионального образования, Москва), так и Валерий Нестеров (директор Департамента образования Администрации Свердловской области) проинформировали участников, что распространение материалов может быть обеспечено, так как должны быть средства для их перевода и публикации.

Доктор наук Бацин сравнил прежнюю и нынешнюю системы, сказав в заключение: “раньше не было сомнений, теперь нет ответов”. Он полностью понимает важность того, чтобы учителя были готовы,

благодаря системе их образования, к переменам и связанным с ними проблемам, а также осознает значение распространения имеющейся информации.

Г-н Нестеров подчеркнул необходимость сотрудничества всех, кто имеет отношение к преподаванию, и напомнил участникам, что учителя истории должны избегать эмоций при анализе прошлого, поскольку они обучают новое поколение и учащиеся сегодняшнего дня не испытывают ностальгии по прошлому.

Г-н Мейтланд Стобарт, которого попросили высказать общее впечатление о семинаре, подчеркнул интерес к дальнейшему развитию существующей системы заочного обучения, распространению материалов семинара и к созданию ассоциации учителей истории.

Г-жа Элисон Кардуэлл информировала участников семинара о Программе Совета Европы по повышению квалификации учителей и воспользовалась возможностью, чтобы подчеркнуть, что недавно в Екатеринбурге был открыт Центр информации и документации Совета Европы и что все соответствующие публикации по вопросам образования будут высланы в этот центр.

## ПРИЛОЖЕНИЕ I

### ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ В СЕКЦИЯХ

#### I. Секция № 1

**“Анализ организации подготовки и повышения квалификации учителей в изменяющихся условиях преподавания истории в средней школе”**

**Председатель: профессор Михаил ДЕМИН, Москва**

**Секретарь: г-жа Ольга СТРЕЛОВА, Хабаровск**

**Консультант: г-н Мейтланд СТОБАРТ, Великобритания**

- i) Каковы основные новые черты в преподавании истории в средних школах Российской Федерации? Каковы самые насущные потребности учителей истории в ближайшей перспективе?
- ii) Соответствует ли существующая система подготовки и повышения квалификации тем переменам, которые происходят в преподавании истории в средних школах Российской Федерации, и потребностям учителей истории? Если нет, то с какими проблемами это связано? Какие изменения следует внести? Каковы характерные потребности учителей в сельских и отдаленных районах? Каким образом можно обеспечить эти потребности?
- iii) Каким должен быть подход к решению основных проблем подготовки и повышения квалификации на различных уровнях в Российской Федерации: федеральном, региональном или местном уровнях? Какими могут быть связующие звенья между федеральным и региональными уровнями в развитии системы подготовки и повышения квалификации? Как основные вопросы подготовки и повышения квалификации могут разрабатываться на всех уровнях: федеральном, региональном и т.д.?
- iv) Какими должны быть основные элементы подготовки учителей истории для средних школ Российской Федерации? Какая теоретическая подготовка необходима для будущих учителей истории?

- v) Каким образом при подготовке учителей истории в Российской Федерации можно учитывать опыт других европейских стран? Есть ли необходимость в специальных европейских программах сотрудничества в области подготовки учителей истории?

## **II. Секция № 2**

### **“Новые модели организации подготовки и повышения квалификации учителей”**

**Председатель: г-н Валерий ШЕВЧЕНКО, Екатеринбург**

**Секретарь: г-жа Людмила АНДРЮХИНА, Екатеринбург**

**Консультант: профессор Джульетта САВОВА, Болгария**

- i) Каковы основные новые черты в преподавании истории в средних школах Российской Федерации? Каковы самые насущные потребности учителей истории?
- ii) Каким образом должны быть отражены в новой системе подготовки и повышения квалификации следующие элементы:
  - связь между личными и государственными интересами в преподавании истории?
  - соотношение между региональной, национальной и мировой историей?
  - соотношение между теорией, методологией и педагогикой в преподавании истории?
  - многоцелевой подход к преподаванию истории?
  - научные аспекты и жизненный опыт в преподавании истории?
- iii) Какие новые элементы следует включить в систему подготовки и повышения квалификации учителей?
- iv) Чем отличается национальная система подготовки и повышения квалификации учителей, если сравнивать ее с опытом Европы?

- v) Какой вклад учитель истории может внести в повышение своего профессионального уровня и развитие своей личности? Каковы основные источники профессиональной информации для учителей истории в Российской Федерации? Какую роль могут играть независимые ассоциации учителей истории?

### **III. Секция № 3**

#### **“Профессиональный портрет учителя истории в изменяющихся условиях преподавания истории в средней школе”**

**Председатель: г-н Валерий НЕСТЕРОВ, Екатеринбург**

**Секретарь: г-жа Ирина КОЛЕСНИКОВА, Санкт-Петербург**

**Консультант: доктор наук Алоис ЭККЕР, Австрия**

- i) Каковы основные новые черты в преподавании истории в средних школах Российской Федерации? Каковы самые насущные потребности учителей истории?
- ii) “Профессиональный портрет учителя истории” как отражение сегодняшней ситуации в преподавании истории. Существуют ли проблемы с набором молодежи в учебные заведения, готовящие учителей истории для средних школ Российской Федерации? Какова демографическая структура преподавателей истории в Российской Федерации? Соотношение между мужчинами и женщинами? Средний возраст учителей истории? Является ли преподавание истории “стареющей профессией”?
- iii) Каковы основные обязанности и задачи учителя истории в средней школе Российской Федерации? Возможно ли составить общеприемлемый перечень этих обязанностей и задач, описание профессии или профессиональный и личностной портрет учителя?
- iv) Какие личные и профессиональные качества, навыки наиболее необходимы учителю истории средней школы? Какие новые элементы следует добавить к портрету учителя истории в связи с переменами в преподавании истории?

## ПРИЛОЖЕНИЕ II

### ПРОГРАММА СЕМИНАРА

**Понедельник, 30 марта 1998 г.**

09.30 - 11.00

#### **Пленарное заседание**

Председатель: г-н Валерий НЕСТЕРОВ, директор  
Департамента образования Администрации  
Свердловской области

Открытие семинара:

- i) Г-н Эдуард РОССЕЛЬ, губернатор  
Свердловской области
- ii) Г-жа Элисон КАРДУЭЛЛ, администратор  
директората Совета Европы по вопросам  
образования, культуры и спорта
- iii) Г-н Валерий НЕСТЕРОВ, директор  
Департамента образования Администрации  
Свердловской области

11.00 - 11.30

Перерыв

11.30 - 13.00

#### **Пленарное заседание**

Председатель: г-н Валерий НЕСТЕРОВ, директор  
Департамента образования Администрации  
Свердловской области

Вступительное слово г-на Мейтланда СТОБАРТА,  
консультанта (Великобритания): “Ключевые проблемы  
и вопросы подготовки учителей истории в Европе”.

Круглый стол: “Подготовка и повышение  
квалификации учителей истории в Российской  
Федерации - некоторые примеры новаторства”

- i) “Достигнутый прогресс и проблемы будущего  
развития подготовки и повышения  
квалификации учителей истории в  
Свердловской области” – выступление г-на  
Валерия НЕСТЕРОВА, директора Департамента

образования Администрации Свердловской области

- ii) “Основные проблемы организации подготовки и повышения квалификации учителей истории в крупных городах (на примере Москвы)” – выступление доктора наук Елены Захаровой, руководителя отделения повышения квалификации учителей истории Московского педагогического государственного института
- iii) “Достигнутый прогресс и проблемы будущего развития подготовки и повышения квалификации учителей истории в Нижегородской области” – выступление г-на Михаила СИВОВА, директора Педагогического института в Нижнем Новгороде

Общая дискуссия участников семинара

Информация о работе секций – выступление доктора наук Людмилы АНДРЮХИНОЙ, консультанта Института развития областной системы образования

13.00 - 14.30

Обеденный перерыв

14.30 - 16.30

**Параллельная работа в трех секциях**

- i) Секция № 1

Председатель: профессор Михаил ДЕМИН

Секретарь: г-жа Ольга СТРЕЛОВА

Консультант: г-н Мейтланд СТОБАРТ

- ii) Секция № 2

Председатель: г-н Валерий ШЕВЧЕНКО

Секретарь: г-жа Людмила АНДРЮХИНА

Консультант: профессор Джульетта САВОВА

- iii) Секция № 3

Председатель: г-н Валерий НЕСТЕРОВ

Секретарь: г-жа Ирина КОЛЕСНИКОВА

Консультант: доктор наук Алоис ЭККЕР

16.30 - 17.00	Перерыв
17.30 - 19.30	Посещение исторических музеев и дискуссия на тему: “Роль музеев в содействии подготовке и повышению квалификации учителей истории”
20.00	Ужин

**Вторник, 31 марта 1998 г.**

09.30 - 11.00

**Пленарное заседание**

Председатель: Игорь МУРЫГИН, руководитель  
отдела науки и образования правительства  
Свердловска

Круглый стол

- i) “Выводы и рекомендации многостороннего семинара по подготовке и повышению квалификации учителей истории в европейских странах, осуществляющих демократические преобразования” – выступление профессора Джульетты САВОВОЙ, ответственного секретаря упомянутого семинара
- ii) “Идеальный профессиональный портрет учителя истории” – выступления доктора наук Алоиса ЭККЕРА, Венский Университет
- iii) “Ключевые вопросы подготовки и повышения квалификации учителей истории (на примере Португалии)” – выступление г-жи Луизы ДЕ БИВАР БЛАК, Университет Лусиада, Лиссабон

Общая дискуссия участников семинара

11.00 - 11.30

Перерыв

11.30 - 13.00

**Продолжение параллельной работы по секциям**

13.00 - 14.30

Обеденный перерыв

14.30 - 16.00

**Продолжение параллельной работы по секциям**

16.00 - 16.30

Перерыв и окончание параллельной работы по секциям

- 16.30 - 17.30      **Представление секретарями секций сообщений ответственному секретарю о выводах и рекомендациях, выработанных в секциях. Сообщения подготавливаются в письменном виде и экземпляр представляется в секретариат. Эти тексты включаются в итоговый отчет.**
- 20.00              Официальный ужин

**Среда, 1 апреля 1998 г.**

09.30 - 11.00

**Пленарное заседание**

Председатель: г-н Валерий НЕСТЕРОВ, директор Департамента образования Администрации Свердловской области

- i) Представление секретарями выводов и рекомендаций секций

Общая дискуссия участников семинара

- ii) Комментарии трех экспертов, приглашенных Советом Европы, в отношении дискуссий, состоявшихся в секциях, в работе которых они принимали участие

- iii) Представление ответственным секретарем общих выводов и рекомендаций семинара

Комментарии участников

11.00 - 11.30

Перерыв

11.30 - 12.30

**Заключительные выступления**

- i) Г-жа Элисон Кардуэлл, администратор директората Совета Европы по вопросам образования, культуры и спорта

- ii) Доктор наук Владимир БАЦИН, руководитель Управления международного сотрудничества Министерства общего и профессионального образования, Москва

- iii) Г-н Игорь МУРЫГИН, руководитель отдела науки и образования правительства Свердловска

- iv) Г-н Валерий НЕСТЕРОВ, директор Департамента образования Администрации Свердловской области

Обед

Вторая  
половина  
дня

Отъезд участников



