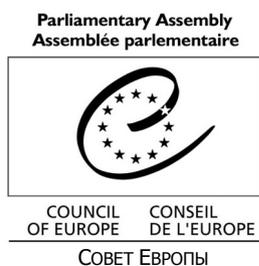


Parliamentary Assembly
Assemblée parlementaire
Парламентская **Ассамблея**



СЕССИЯ 2005 г.

(Первая часть)

(24-28 января 2005 г.)

ДОКУМЕНТЫ,

ПРИНЯТЫЕ АССАМБЛЕЕЙ

Список документов, принятых Ассамблеей

(24-28 января 2005 г.)

В ХРОНОЛОГИЧЕСКОМ ПОРЯДКЕ ПО ТИПАМ ДОКУМЕНТОВ

№	Название	Док. №
Заключение № 253 (2005)	О проекте конвенции Совета Европы о противодействии торговле людьми	10397
Заключение № 254 (2005)	О проекте конвенции об отмывании, финансировании терроризма, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности	10392
Заключение № 255 (2005)	О проекте конвенции о предупреждении терроризма	10423
Рекомендация 1690 (2005)	О конфликте в нагорно-карабахском регионе, решением которого занимается Минская конференция ОБСЕ	10364
Рекомендация 1691 (2005)	О защите прав человека в Косово	10393
Рекомендация 1692 (2005)	Об обстоятельствах, относящихся к аресту и судебному преследованию ведущих руководителей компании «ЮКОС»	10368
Рекомендация 1693 (2005)	О Третьей встрече на высшем уровне	10381
Рекомендация 1694 (2005)	Об отношениях между Европой и Соединенными Штатами	10353
Резолюция 1415 (2005)	О выполнении Грузией своих обязательств	10383
Резолюция 1416 (2005)	О конфликте в нагорно-карабахском регионе, решением которого занимается Минская конференция ОБСЕ	10364
Резолюция 1417 (2005)	О защите прав человека в Косово	10393
Резолюция 1418 (2005)	Об обстоятельствах, относящихся к аресту и судебному преследованию ведущих руководителей компании «ЮКОС»	10368
Резолюция 1419 (2005)	О генетически модифицированных организмах (ГМО)	10380
Резолюция 1420 (2005)	О перспективах установления мира на Ближнем Востоке	10427
Резолюция 1421 (2005)	Об отношениях между Европой и Соединенными Штатами	10353
Резолюция 1422 (2005)	Европа и катастрофические последствия цунами	10428
Резолюция 1423 (2005)	Как решить проблему безработицы в Европе?	10359
Резолюция 1424 (2005)	Укрепление социальной сплоченности и занятость: больше лучших рабочих мест	10265
Резолюция 1425 (2005)	О пересмотре круга ведения комиссий Ассамблеи	10379

ПО ТЕМАМ

№	Название	Док. №
<i>Политические вопросы</i>		
Рекомендация 1690 (2005) Резолюция 1416 (2005)	О конфликте в нагорно-карабахском регионе, решением которого занимается Минская конференция ОБСЕ	10364
Рекомендация 1693 (2005)	О Третьей встрече на высшем уровне	10381
Рекомендация 1694 (2005) Резолюция 1421 (2005)	Об отношениях между Европой и Соединенными Штатами	10353
Резолюция 1420 (2005)	О перспективах установления мира на Ближнем Востоке	10427
<i>Юридические вопросы и права человека</i>		
Рекомендация 1691 (2005) Резолюция 1417 (2005)	О защите прав человека в Косово	10393
Рекомендация 1692 (2005) Резолюция 1418 (2005)	Об обстоятельствах, относящихся к аресту и судебному преследованию ведущих руководителей компании «ЮКОС»	10368
Заключение № 254 (2005)	О проекте конвенции об отмывании, финансировании терроризма, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности	10392
Заклучение № 255 (2005)	О проекте конвенции о предупреждении терроризма	10423
<i>Экономические вопросы и развитие</i>		
Резолюция 1423 (2005)	Как решить проблему безработицы в Европе?	10359
<i>Социальные вопросы, здравоохранение и дела семьи</i>		
Резолюция 1422 (2005)	Европа и катастрофические последствия цунами	10428
Резолюция 1424 (2005)	Укрепление социальной сплоченности и занятость: больше лучших рабочих мест	10265
<i>Окружающая среда, сельское хозяйство, местные и региональные вопросы</i>		
Резолюция 1419 (2005)	О генетически модифицированных организмах (ГМО)	10380
<i>Равенство возможностей женщин и мужчин</i>		
Заклучение № 253 (2005)	О проекте конвенции Совета Европы о противодействии торговле людьми	10397
<i>Правила процедуры и иммунитеты</i>		
Резолюция 1425 (2005)	О пересмотре круга ведения комиссий Ассамблеи	10379
<i>Выполнение обязательств государствами-членами Совета Европы</i>		
Резолюция 1415 (2005)	О выполнении Грузией своих обязательств	10383

Предварительное издание

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 253 (2005)¹

О проекте конвенции Совета Европы о противодействии торговле людьми

1. Торговля людьми, занимающая во всем мире третье место после незаконного оборота наркотиков и оружия, – это бедствие, которое угрожает всей сфере основных прав человека и которое должно быть искоренено. Несмотря на мобилизацию усилий властей во всех странах и активное участие различных неправительственных организаций, проблема приобретает все более острый характер.

2. Ежегодно тысячи людей, главным образом женщин и детей, становятся жертвами торговли, осуществляемой в целях сексуальной эксплуатации, порабощения, принуждения к труду, понуждения к вступлению в брак или в других целях, как на территории своих стран, так и за пределами их границ. Сегодня торговля людьми достигла столь беспрецедентных масштабов, что ее без преувеличения можно назвать новой формой рабства. Именно поэтому крайне необходимы меры по борьбе с такой торговлей при уделении в то же время неослабного внимания вопросам защиты ее жертв.

3. Парламентская Ассамблея напоминает, что в 1997 году в рекомендации 1325 о торговле женщинами и принуждении к занятиям проституцией в государствах-членах Совета Европы она обратилась к Комитету Министров с просьбой подготовить проект европейской конвенции о торговле женщинами, который был бы открыт для присоединения государств, не являющихся членами Совета. В своей рекомендации 1545 (2002) «О кампании по борьбе с торговлей женщинами» она вновь прямо обратилась с этой просьбой.

4. Она приветствует решение Комитета Министров подготовить европейскую конвенцию о противодействии торговле людьми.

¹ *Обсуждение в Ассамблее 26 января 2005 года (5-е заседание).* См. док. 10397 - доклад Комиссии по равенству возможностей женщин и мужчин (докладчик: г-жа Вермот-Мангольд) и док. 10433 – заключение Комиссии по юридическим вопросам и правам человека (докладчик – г-н Макнамара). *Текст, принятый Ассамблеей 26 января 2005 года (5-е заседание).*

5. Она с удовлетворением отмечает, что в преамбуле проекта конвенции прямо говорится, что торговля людьми является нарушением прав человека и оскорблением человеческого достоинства и посягательством на неприкосновенность личности.

6. Она безоговорочно одобряет чрезвычайно широкие рамки конвенции, которая охватывает все формы торговли людьми: как национальные, так и транснациональные, как связанные, так и не связанные с организованной преступностью.

7. Ассамблея весьма удовлетворена тем, что в мандате Комитета экспертов, отвечающего за подготовку текста (САНТЕН), особое внимание уделяется защите жертв и оказанию им помощи, так как это свидетельствует о том, что поставленная перед ним цель соответствует предложенной в вышеупомянутой рекомендации.

8. Вместе с тем она с сожалением отмечает, что в своей нынешней формулировке проект вопреки поставленной задаче далеко не гарантирует действенную и достаточную защиту жертв. Ассамблея не может избавиться от впечатления, что государства-члены Совета Европы не хотят видеть разницы между незаконной миграцией и торговлей людьми. В ходе переговоров меры по защите жертв, которые должны были лежать в основе конвенции, были ослаблены. При ознакомлении с нынешним проектом конвенции, скорее, складывается впечатление, будто он отражает стремление государств-членов оградить себя от незаконной миграции, а не признать, что торговля людьми – это преступление и что ее жертвы нуждаются в защите. Таким образом, в своем нынешнем виде конвенция во многом утрачивает свою действенность и, в конечном итоге, оказывается не очень убедительной.

9. Это замечание касается, в частности, времени, предоставляемого жертвам для восстановления сил и размышления (статья 13 проекта конвенции). Ассамблея считает необходимым предусмотреть предоставление жертвам минимального периода, в течение которого они могли бы восстановить свои силы и в оптимальных условиях решить, собираются ли они сотрудничать с судебными властями. Кроме того, критические замечания высказываются в адрес чрезмерно расплывчатой формулировки статьи 14, в которой говорится о выдаче вида на жительство. Это же справедливо и в отношении положения об освобождении жертв от наказания, расплывчатость формулировок которого вызывает сомнение в искренности намерения защитить жертвы, которые были принуждены к совершению правонарушений.

10. Ассамблея выражает сожаление в связи с тем фактом, что гражданское общество не было достаточно активно вовлечено в разработку текста и что усиление позиций и недавнее расширение Европейского Союза отрицательно сказались на всех процессах подлинных переговоров в рамках САНТЕН.

11. Ассамблея уже давно предупреждает о пагубных последствиях принятия конвенций, допускающих выборочное применение положений, в рамках которых договаривающиеся государства могут заявить о том, что они считают себя связанными одними положениями, но не другими. Соответственно, Ассамблея просит исключить единственную оговорку, предусмотренную в статье 45 нынешнего проекта конвенции.

12. Ассамблея также выражает сожаление в связи с тем, что, во-первых, текст составлен таким образом, что оставляет решение многих вопросов на усмотрение государств. Было бы лучше, если бы конвенция оставляла меньше простора для определения концепций в соответствии с национальной правовой системой каждого государства и законодательством Сообщества. Во-вторых, Ассамблея глубоко сожалеет, что некоторые положения проекта не имеют обязательной силы, что ослабляет круг обязательств, принимаемых государствами.

Ввиду серьезности явления торговли людьми Ассамблея полагает, что все положения такой Конвенции должны иметь обязательную силу (речь идет, в частности, о статьях 6, 7, 14 и 19).

13. Ассамблея с удовлетворением отмечает, что в документе предусмотрен механизм мониторинга. Она полагает, что надлежащим органом для эффективного обеспечения соблюдения конвенции была бы группа независимых экспертов. Ассамблея одобряет выбранный вариант (GRETA), предусматривающий применение в отношении всех сторон одного и того же механизма мониторинга. Вместе с тем Ассамблея полагает, что поскольку данная Конвенция является конвенцией Совета Европы, даже если какие-либо государства, не являющиеся членами Совета, или Европейский Союз, возможно, решат принять обязательство соблюдать ее, GRETA должна быть подотчетна Комитету Министров Совета Европы. Комитет Министров должен также сохранить за собой право направлять странам рекомендации и право принимать решения о внесении в конвенцию изменений.

14. Исходя из вышеизложенного, Ассамблея рекомендует Комитету Министров внести в проект конвенции следующие поправки, которые она считает важными:

i. в статью 6:

a. заменить слова «такие, как» словом «включая»;

b. изменить формулировку пункта «d» следующим образом: «профилактические меры, в том числе учебные программы для мальчиков и девочек в период их школьного обучения, в которых особое внимание уделялось бы неприемлемости дискриминации по признаку пола и ее ужасным последствиям, важности равенства женщин и мужчин и достоинству и неприкосновенности каждой человеческой личности»;

c. добавить следующий новый пункт «e»: «положения, предусматривающие уголовную ответственность и наказание за сознательное пользование услугами жертв торговли людьми»;

ii. в статью 7:

a. в пункте 1 после слов «свободного передвижения людей» добавить «и права на убежище»;

b. опустить пункты 3 и 4;

c. в пункте 6 заменить слова «рассмотрят возможность укрепления» словом «укрепят»;

iii. в статье 8: опустить формулировку «в пределах имеющихся средств»;

iv. в статье 10:

a. в пункте 1 после слов «торговли людьми» добавить выражение «и в идентификации жертв и оказании им помощи»;

b. в пункте 1 после слов «с тем чтобы можно было провести идентификацию жертв» добавить формулировку «в соответствии с процедурой, которая должным

Заключение № 253

образом учитывала бы особое положение женщин и детей, ставших жертвами торговли»;

c. в пункте 2 опустить слова «правонарушения, предусмотренного в статье 18 настоящей Конвенции» и «компетентными властями»;

d. в конце пункта 2 добавить следующее предложение: «соответствующим лицам предоставляется право обращаться в независимый и беспристрастный орган с апелляцией на такие решения»;

e. опустить слова «и без сопровождения взрослых»;

f. в пункте 4 добавить формулировку «назначает для представления интересов ребенка адвоката с соответствующим опытом работы»;

v. в статье 12:

a. в пункте 1 после слова «жертвам» добавить слова «и, при необходимости, членам их семей»;

b. в подпункте 1 «b» слово «чрезвычайный» заменить на «необходимый»;

c. в пункте 1 после подпункта «e» внести подпункт «f»: «доступ детей к образованию»;

d. изменить формулировку пункта 2 следующим образом: «Каждая Сторона обеспечивает жертвам и, при необходимости, членам их семей требуемую защиту и безопасность»;

e. в пункте 3 опустить слова «законно проживающим на территории соответствующей Стороны»;

f. в пункте 4 опустить слова «законно проживающим на территории соответствующей Стороны»;

g. в пункте 4 заменить слова «принимает нормы, в соответствии с которыми жертвам... разрешается» словами «разрешает жертвам»;

h. в пункте 6 заменить выражение «жертве-ребенку» словом «жертве» и опустить слово «ребенка»;

i. в пункте 6 опустить второе и третье предложения;

j. добавить следующий пункт 7: «Для выполнения положений, изложенных в настоящей статье, каждая Сторона обеспечивает предоставление услуг с информированного согласия с должным учетом возраста и пола жертвы и особых потребностей детей в плане обеспечения жильем, образования и надлежащего медицинского обслуживания»;

vi. в статье 13:

a. в пункте 1 после слов «периода времени для реабилитации и планирования» добавить «продолжительностью не менее 30 дней»;

- b. в конце пункта 1 добавить следующее предложение: «Власти выдают соответствующим лицам на указанный период вид на жительство»;
- c. в конце пункта 2 добавить следующие слова: «а детям предоставляется доступ к образованию»;
- vii. в статье 14:
- a. изложить формулировку первых трех пунктов следующим образом:
- «1. Каждая Сторона предоставляет жертвам продлеваемый вид на жительство сроком не менее шести месяцев:
- a) либо для того, чтобы они могли принять участие в касающемся их судебном или уголовном разбирательстве, в частности в целях получения компенсации;
- b) либо в тех случаях, когда их пребывание является необходимым в силу их личной ситуации, особенно в случаях, когда они подверглись или могут подвергнуться дурному обращению, такому, как физическое или сексуальное насилие, или вновь стать жертвами торговли людьми.
- Решение о предоставлении вида на жительство детям, ставших жертвами торговли людьми, во всех случаях принимается в соответствии с интересами ребенка. Если ребенок, ставший жертвой торговли людьми, принимает участие в судебном разбирательстве, соответствующая Сторона обеспечивает соответствие процедуры возрасту и зрелости этого ребенка.
2. По истечении шестимесячного периода вид на жительство продлевается в случае, если условия, установленные в пункте 1, по-прежнему сохраняются. Вид на жительство, предоставленный детям, ставшим жертвами торговли людьми, продлевается до тех пор, пока не будет найдено долгосрочное решение.
3. Стороны предусматривают выдачу постоянного или долгосрочного вида на жительство в тех случаях, когда жертва находится в особенно уязвимом личном положении»;
- b. добавить новый пункт б, сформулированный следующим образом: «Каждая Сторона содействует воссоединению семьи на протяжении всего периода законного проживания жертв, в частности детей без сопровождения взрослых»;
- viii. в статье 15:
- a. в конце пункта 1 добавить следующую формулировку: «на языке, который они понимают. Они также имеют доступ к судебной системе в целях получения возмещения вреда»;
- b. в конце пункта 2 заменить слова «и условия, на которых жертва может воспользоваться бесплатной юридической помощью» следующим выражением: «и право на бесплатную юридическую помощь, в частности в ходе судебного разбирательства, если этого требует положение жертвы»;

- ix. в статье 16:
- а. в пункте 2 после слов «достоинства этого лица» добавить выражение «после оценки риска и безопасности»;
- б. в конце пункта 2 внести следующее предложение: «Если возвращение затрагивает жертву-ребенка, такое возвращение осуществляется с учетом особенностей ребенка, его возраста и уязвимого положения»;
- x. в статье 18 снять слова «при совершении его умышленно»;
- xi. в статье 19: заменить выражение «рассматривает возможность принятия» словом «принимает»;
- xii. в статье 20 п. «а» заменить слова “предъявление поддельного” словом “подделка”;
- xiii. в пункте 4 статьи 23 после слов «торговли людьми» добавить слова «и/или в котором жертвы такой торговли подвергались эксплуатации»;
- xiv. в статье 24 п. «а»: опустить прилагательное «грубой»;
- xv. в статье 26: заменить положение следующим текстом: «Жертвы торговли людьми не подвергаются задержанию, не обвиняются и не преследуются на том основании, что они незаконно проникли на территорию стран транзита и назначения или незаконно проживают в этих странах или принимали участие в незаконной деятельности любого рода в той мере, в какой такое участие является прямым следствием их положения как жертв торговли людьми»;
- xvi. в пункте 3 статьи 27:
- а. в конце предложения заменить слова «оказывать жертве с его или ее согласия помощь и/или содействие в ходе уголовных разбирательств в связи с правонарушением, установленным в соответствии со статьей 18 настоящей Конвенции» следующим текстом: «возможность возбуждения расследований и судебного преследования за совершение правонарушения, установленного в соответствии со статьей 18 настоящей Конвенции, или уполномочивания на их проведение и возможность оказания жертве с его или ее согласия помощи и/или содействия в ходе уголовного разбирательства в связи с упомянутым правонарушением»;
- б. добавить следующее предложение: «Каждая Сторона обеспечивает упомянутым группам, фондам, ассоциациям или неправительственным организациям право участвовать в качестве стороны в уголовном разбирательстве в связи с указанным правонарушением»;
- xvii. в статье 28:
- а. добавить в пункт 1 новый подпункт «е»: «при необходимости члены групп, фондов, ассоциаций или неправительственных организаций, которые осуществляют любую деятельность, предусмотренную в пункте 3 статьи 27»;

- b. в пункте 2 после слова «переселение» добавить слова «получение убежища, поселение в третьей стране»;
- xviii. в последнем предложении пункта 1 статьи 29: опустить слово «должен»;
- xix. в подпункте «а» статьи 31 после слова «территории» внести слова «или под ее юрисдикцией»;
- xx. в статье 31: заменить подпункт «f» следующим текстом: «любым лицом, переданным под ее управление или фактический контроль, находящимся на территории, которой она управляет или которую фактически контролирует»;
- xxi. из статьи 31 изъять пункт 2;
- xxii. в пункте 2 статьи 33 после слов «в поисках пропавших без вести» внести слова «в частности, пропавших без вести детей»;
- xxiii. после пункта 4 статьи 38 внести следующую формулировку:
- «Договаривающиеся Стороны настоящей Конвенции признают право международных неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Совете Европы, и представителей национальных неправительственных организаций в пределах юрисдикции Договаривающейся Стороны, против которой была подана жалоба, обращаться с жалобами по поводу ненадлежащего выполнения Конвенции. GRETA уполномочена рассматривать коллективные жалобы»;
- xxiv. в пунктах 6 и 7 статьи 38: заменить выражение «Комитет Сторон» словами «Комитет Министров Совета Европы»;
- xxv. в статье 45 опустить выражение «за исключением оговорки в пункте 2 статьи 31».

15. Кроме того, Ассамблея рекомендует в интересах терминологической ясности заменить слова «принимая также во внимание аспекты равенства женщин и мужчин» в пункте а статьи 1 и в главе III выражением «гарантируя равенство женщин и мужчин» и опустить слово «аспекты» в заголовке статьи 17, который, соответственно, следует читать «Равенство женщин и мужчин».

16. Наконец, в связи с оговорками, высказанными Европейским Сообществом, которые были представлены Европейской Комиссией, Ассамблея хотела бы подчеркнуть, что ее заключение отражает ее мнение в отношении проекта в том виде, в каком он был ей представлен, и что в любом случае она будет расценивать любое предложение Комиссии на данной стадии подготовки конвенции как несвоевременное. Во всяком случае, Ассамблея настаивает на том, что в отношении государств-членов Европейского Сообщества должен действовать тот же режим мониторинга, что и в отношении всех остальных государств-участников данной Конвенции.

17. Ассамблея подчеркивает, что если Совет Министров не утвердит наиболее важные из предложенных ею поправок, которые касаются защиты жертв торговли людьми и придания обязательного характера положениям конвенции, то она не уверена в том, что она сможет и впредь поддерживать данную конвенцию.

Заключение № 253

18. Ассамблея настоятельно призывает Комитет Министров до следующей сессии Комитета Министров в марте 2005 года созвать повторное заседание САНТЕН для рассмотрения рекомендаций, представленных Ассамблеей и неправительственными организациями. Учитывая, что в большинстве государств консультации по проекту Конвенции пока не проводились и что НПО играют ключевую роль в помощи жертвам, для участия в нем должны быть приглашены представители соответствующих комиссий Ассамблеи и профильных НПО.

Предварительное издание

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 254 (2005)¹

О проекте конвенции об отмывании, финансировании терроризма, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности

1. Парламентская Ассамблея приветствует выработку проекта конвенции об отмывании, финансировании терроризма, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности, который она считает важным, своевременным и ценным вкладом в европейские усилия в этой области. Она поддерживает направленность тех значительных изменений, которые были внесены в принятую ранее Конвенцию об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности, и, в частности, включение в документ развернутых положений, посвященных такому чрезвычайно серьезному вопросу, как финансирование терроризма.

2. При том что намерения и цели, которыми продиктована выработка проекта конвенции, заслуживают позитивной оценки, некоторые его положения в своем нынешнем виде могут составить или повлечь за собой применение мер, несовместимых с соблюдением основных прав и в том числе нынешних обязательств потенциальных сторон конвенции по Европейской конвенции о правах человека и протоколам к ней. Поэтому данные меры необходимо пересмотреть в соответствии с основополагающим принципом верховенства закона, в том числе и в интересах укрепления самой конвенции, что поможет в будущем избежать возникновения препятствий на пути ее ратификации и применения.

3. Исходя из вышеизложенного Ассамблея рекомендует, чтобы Комитет Министров внес в проект конвенции следующие поправки:

- i. изложить название проекта конвенции следующим образом: «Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии, конфискации доходов от преступной деятельности и финансировании терроризма»;
- ii. в статье 1 («Использование терминов»), в конце пункта «с» добавить предложение «Такое намерение может быть выведено из объективных, фактических обстоятельств»;

¹ Обсуждение в Ассамблее 27 января 2005 года (7-е заседание). См. док. 10392 - доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека (докладчик: г-н Бартумеу-Кассани). Текст, принятый Ассамблеей 27 января 2005 года (7-е заседание).

Заключение № 254

- iii. в статье 2 («Применение Конвенции к финансированию терроризма»), в пункте 2, перед словами «финансирования терроризма» добавить слово «правонарушение», а после слов «с этой целью» добавить слова «другим Сторонам»;
- iv. в статье 3 («Конфискационные меры»), в конце пункта 1 добавить слова «в соответствии с принципами соразмерности и при полном соблюдении прав третьих сторон»;
- v. в статье 3, в пункте 5 после слов «правовая система» добавить слова «при наличии надлежащих процессуальных гарантий в соответствии с их обязательствами согласно Европейской конвенции о правах человека и протоколам к ней»;
- vi. в статье 7 («Полномочия и методы расследования»), в пункте 1 после первого предложения внести новое предложение «Такие меры должны обеспечивать соблюдение принципа соразмерности»;
- vii. в статье 7, в подпункте 2.a. после слова «банк» добавить слова «небанковское финансовое учреждение»; в подпункте 2.b. исключить слова «банк» и «банковский»; в подпункте 2.d. после слов «банки» добавить слова «или небанковские финансовые учреждения», а слова «клиент банка» (the bank customer) заменить словами «их клиенты» (their customers) (только в английском тексте);
- viii. в статье 8 («Средства правовой защиты»), изменить название статьи на «Права и средства правовой защиты» и внести новый пункт 1 в следующей формулировке: «Ничто в настоящей Конвенции не толкуется образом, нарушающим или допускающим нарушения прав, закрепленных в Европейской конвенции о правах человека и в тех протоколах к ней, которыми связана та или иная Сторона»;
- ix. в статье 8 сохранить ссылку на статьи 6 и 7;
- x. в статье 9 («Правонарушения, являющиеся отмыванием доходов»), в пункте 3 заменить все слова после слов «эта статья» (включая подпункты) словами «когда объективные, фактические обстоятельства указывают на то, что правонарушитель должен был подозревать, что имущество является доходом, полученным преступным путем»;
- xi. в статье 9, в конце пункта 5 добавить предложение «Каждая Сторона обеспечивает чтобы при любом судебном разбирательстве в отношении отмывания денег обвинение было обязано выдвигать против обвиняемого обвинения по всем категориям правонарушений, подкрепленным представленными им доказательствами, в соответствии с положениями государственного законодательства в отношении объединения обвинений или выделения их в особое производство, или предъявление им таких обвинений впоследствии не допускалось»;
- xii. в статье 9, в пункте 6 заменить слова «элемент состава преступления» словами «из ряда доказанных элементов состава преступления»; в конце пункта заменить слово «преступления» словами «этих преступлений, из которых извлечены данные доходы»;
- xiii. в статье 10 («Ответственность юридических лиц»), после слов «несет ответственность за» внести слова «непринятие должных мер по предотвращению или сообщению»; заменить слова «который» словом «злоупотребляя»; добавить слово «соответствующие» в подпункте «а» к слову «полномочия», в подпункте «b» к слову «решения» и в подпункте «с» к слову «контроль»;

xiv. в статье 10 исключить пункт 2;

xv. если поправка xiii принята не будет, в статье 10 в пункте 2 после слов «несет ответственность в случае, если» внести слово «виновный»;

xvi. в подпункте «а» статьи 12 («Меры по профилактике отмыwania денег») слова «юридические и физические лица, занимающиеся деятельностью, которая с наибольшей степенью вероятности может быть использована для отмыwania денег» заменить словами «указанные нефинансовые предприятия и профессии», как это определено в Приложении II к настоящей Конвенции»

и внести в Конвенцию Приложение II в следующей редакции

«Приложение II

Выражение «Указанные нефинансовые предприятия и профессии» среди прочего означает:

- a) казино (в том числе Интренет-казино)
- b) агентов по продаже и аренде недвижимости
- c) торговцев драгоценными металлами;
- d) торговцев драгоценными камнями;
- e) адвокатов, нотариусов, других частнопрактикующих специалистов и бухгалтеров – в их число входят специалисты-индивидуалы, партнеры или работающие по найму в бухгалтерских или юридических фирмах. В их число не входят «штатные» специалисты, работающие по найму в предприятиях иных разновидностей, а также в государственных учреждениях, на которые уже могут распространяться меры по борьбе с отмыwанием денег.
- f) понятие «лица, оказывающие трастовые или корпоративные услуги» включает в себя все лица и предприятия, не охватываемые иными положениями настоящих Рекомендаций, и которые в качестве предприятия оказывают третьим сторонам одну или несколько нижеуказанных услуг:
 - выполнение функций агента по учреждению юридических лиц;
 - выполнение (или организация выполнения иными лицами) функций директора или секретаря акционерной компании, партнера в товариществе, или аналогичных функций в отношении других физических лиц;
 - предоставление юридического адреса; адреса или места для размещения предприятия, ведения переписки или административного адреса для акционерной компании, товарищества или иного юридического лица или структуры;
 - выполнение (или организация выполнения иными лицами) функций доверенного лица (трасти) в трасте, учрежденном положительно-выраженным образом;
 - выполнение (или организация выполнения иными лицами) функций номинального акционера-держателя;

xvii. в статье 12 («Меры по профилактике отмыwania денег»), в конце подпункта 2.a.ii. внести слова «при соблюдении принципов правового иммунитета и конфиденциальности взаимоотношений адвоката со своим подзащитным»;

xviii. в статью 27 («Основания для отказа») внести новый пункт 1 в следующей формулировке: «В сотрудничестве на основании настоящей главы может быть отказано в случае, если действия, которые надлежит осуществить во исполнение запроса, приведут к

Заключение № 254

нарушению прав, защищаемых по Европейской конвенции о правах человека и по тем протоколам к ней, которыми связана данная Сторона»;

xix. в статье 27, в пункт 1 внести новый подпункт «а» в следующей формулировке «в случае, когда у запрашиваемой стороны имеются серьезные основания для того, чтобы считать, что запрос направлен с целью организации преследования лица по признакам расы, религии, национальности или политических убеждений или что положению данного лица будет нанесен вред по одному или нескольким из этих признаков»;

xx. в статью 31 («Признание решения иностранных органов») внести новый пункт 2 в следующей формулировке: «В признании может быть отказано, если окажется, что решение является результатом явного отказа в правосудии»;

xxi. в статью 44 («Ущерб») внести новый пункт 1 в следующей формулировке: «Каждая Сторона обеспечивает предоставление возмещения лицам, на чье имущество распространялись меры по конфискации, блокированию или изъятию, которые, как впоследствии оказалось, были приняты необоснованно»;

xxii. в статье 47 («Контрольный механизм и урегулирование споров») обеспечить, чтобы вне зависимости от того, какие внутренние механизмы могут быть созданы Сторонами, будущий контрольный механизм был в итоге единым и обеспечивающим равенство обязательств всех Сторон;

xxiii. в статье 51 («Отношение к другим конвенциям и соглашениям») исключить пункт 4;

xxiv. в статье 51, в пункте 4 после слов «применяет нормы Сообщества и ЕС» внести слова «в такой степени, в какой ими предусматривается более активное сотрудничество, чем по настоящей Конвенции, при соблюдении тех же гарантий»;

xxv. в статье 52 («Заявления и оговорки») исключить пункт 2;

xxvi. в статье 52, в конец пункта 3 внести новое предложение в следующей формулировке: «Действие оговорок, вносимых на основании предшествующих пунктов, не должно превышать пяти лет»;

xxvii. в Приложении I слово «терроризм» заменить словами «акты терроризма»;

xxviii. в Приложении I после слова «мошенничество» добавить слова «включая налоговое и мошенничество и мошенничество в пользовании социальными льготами».

Предварительное издание

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 255 (2005)¹

О проекте конвенции о предупреждении терроризма

1. Парламентская Ассамблея, которая неоднократно призывала к дальнейшим действиям по борьбе с терроризмом, желает горячо приветствовать и решительно поддержать деятельность по подготовке конвенции о предотвращении терроризма, проект которой был предметом первого чтения на совещании 13 – 15 декабря 2004 года Комитета экспертов по терроризму (CODEXTER). Несмотря на то, что нынешний проект еще находится на стадии проработки и дополнительные совещания Комитета экспертов запланированы на февраль и март 2005 года, Ассамблея вынуждена высказать свое мнение по рассматриваемому проекту. При этом Ассамблея, принимая в предварительном порядке вывод о том, что этот проект следует рассматривать как важный и ценный вклад в национальные и международные усилия по борьбе с международным терроризмом, вновь обращается с призывом о продолжении работы над всеобъемлющей конвенцией.

2. В своей резолюции 1400 (2004) Ассамблея заявила, что “защита прав человека играет ключевую роль в борьбе с терроризмом. От них напрямую зависит доверие к нам. Где бы они ни нарушались, это ослабляет международную коалицию в борьбе против терроризма и пополняет ряды тех, кто поддерживает террористов”. Этот тезис в полной мере применим к проекту конвенции о предотвращении терроризма. Для того чтобы Ассамблея могла оказать всестороннюю поддержку окончательному варианту конвенции, весьма важно, чтобы в проекте конвенции были в полной мере отражены минимальные стандарты, которые содержатся в руководящих принципах Комитета Министров по вопросу о правах человека и борьбе с терроризмом, принятые 11 июля 2002 года, а также все прочие соответствующие обязательства, которые в соответствии с международным правом возложены на государства-члены. Ассамблея также предлагает Комитету Министров в будущем размещать новые проекты конвенции на веб-сайте Совета Европы, чтобы таким образом дать представителям гражданского общества реальную возможность высказать свои комментарии.

3. Исходя из вышеизложенного Ассамблея предлагает, чтобы Комитет Министров выполнил следующие рекомендации:

- i. в заглавии после слова “Конвенция” добавить слово “Совета Европы”;

¹*Обсуждение в Ассамблее 27 января 2005 года (7-е заседание). См. док. 10423 - доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека (докладчик: г-н Бартумеу-Кассани) и док. 10439 – заключение Комиссии по политическим вопросам (докладчик – г-н Мерчан). Текст, принятый Ассамблеей 27 января 2005 года (7-е заседание).*

- ii. в преамбуле в пункте 5 (“Напоминая о необходимости...”) заменить существующую формулировку следующей формулировкой: “Подтверждая, что при осуществлении любых мер по борьбе с терроризмом надлежит неукоснительно соблюдать права человека, верховенство закона и международное гуманитарное право, в тех случаях, где оно применимо”;
- iii. в преамбуле после пункта 4 включить следующий дополнительный пункт: “Вновь подтверждая, что террористические акты, кем бы они не совершались, ни при каких обстоятельствах не подлежат оправданию по соображениям политического, философского, идеологического, расового, этнического или подобного характера, и, напоминая об обязательствах всех государств-участников предотвращать такие деяния, а в случае невозможности предотвратить – подвергать виновных лиц уголовному преследованию и обеспечивать их наказание, принимая во внимание тяжкий характер этих деяний”;
- iv. в пункте 1 статьи 1 (“Употребление терминов”) исключить слова “в пределах сферы применения и как определено в одном из договоров” и в конце включить слова “когда цель деяния, которое является основным правонарушением, по своему характеру или содержанию состоит в том, чтобы запугать население или заставить правительство или международную организацию произвести действие или воздержаться от действия”;
- v. в статье 2 (“Цель”) в конце включить следующие слова “и всестороннего соблюдения прав человека и верховенства закона”;
- vi. в пункте 1 статьи 3 (“Национальная профилактическая политика”) в конце включить следующие слова “и международным гуманитарным правом”;
- vii. в пункте 1 в статье 4 (“Публичное подстрекательство к совершению террористического акта”), заменить положение о косвенном подстрекательстве (начиная со слов “в том числе, когда призыв” и до конца) формулировкой, при помощи которой в большей мере удастся обеспечить определенность и гарантировать всестороннее и эффективное соблюдение прав человека, в частности свободы выражения;
- viii. если поправка в подпункте vii. выше не будет принята в статье 4 (“Публичное подстрекательство к совершению террористического акта”), исключить фразу, начиная со слов “в том числе, когда призыв” и до конца;
- ix. в пункте 2 статьи 4 после слов “при условии, что подстрекательство” включить слова “побуждает к насилию и” и после слов “неминуемую опасность” исключить слова “или вероятность”;
- x. в окончательном варианте пояснительного доклада в комментариях к статьям 4 – 7 следует подчеркнуть, что в случае принятия любых мер по отношению к правонарушителям необходимо соблюдать условия и гарантии, которые содержатся в статье 9 и, в частности, в полной мере соблюдать положения статей 10 или 11 ЕКПЧ в зависимости от обстоятельств;
- xi. исключить статью 6-бис (“Недонесение”);
- xii. если поправка в пункте x. выше не будет принята, исключить пункты 1 и 2 из статьи 6-бис;

xiii. в пункте 1 статьи 7 (“Сопутствующие правонарушения”) включить слово “умышленно” в начале подпунктов “а” и “б”;

xiv. в статье 7-бис (“Неприменение Конвенции”) заменить слова “Настоящая Конвенция не применяется в тех случаях, когда любое из правонарушений, установленных в соответствии со статьями 4 – 7” словами “Без ущерба для обязательства по установлению правонарушений, перечисленных в статьях 4 – 7, при соблюдении условий и гарантий, которые содержатся в статьях 9, 15 и 16, не применяется в тех случаях, когда любое из таких правонарушений”;

xv. в пункте 1 статьи 8 (“Санкции и меры”) в конце включить слова “в которые ни при каких обстоятельствах не входит смертная казнь”;

xvi. в пункте 2 статьи 8 в конце включить предложение “Такие судимости не принимаются во внимание, если выяснится, что они являются результатом явного отказа в правосудии”;

xvii. исключить статью 8-бис (“Конфискация”);

xviii. в пункте 1 статьи 9 (“Условия и гарантии”) заменить слова “установление, осуществление и применение признания противозаконными деяний, перечисленных в статьях 4 – 7” словами “все меры, принимаемые во исполнение”;

xix. в пункте 1 статьи 9 после слов “свобода выражения” включить слова “особенно законное осуществление свободы выражения политических убеждений”;

xx. в пункте 1 статьи 9, исключить слово “и” перед словами “свобода религии” и после этих слов включить слова “право на свободу и безопасность, право на справедливое судебное разбирательство и запрещение пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания” (после чего ставится запятая);

xxi. в пункте 2 статьи 9 заменить слова “кроме того, следует руководствоваться” словами “производится в соответствии” и заменить слова “следует исключать” словом “исключает”;

xxii. исключить статью 11 (“Предотвращение оправдания”);

xxiii. исключить статью 11-бис (“Недопущение злоупотребления статусом беженца”);

xxiv. в окончательном варианте пояснительного доклада в комментариях к статье 13 следует подчеркнуть, что в случае принятия любых мер во исполнение этой статьи необходимо соблюдать условия и гарантии, которые содержатся в статье 9, особенно положения статьи 5 ЕКПЧ;

xxv. исключить статью 18 (“Исключение возражений по политическим основаниям”);

xxvi. заменить текст статьи 18-бис (“Оговорка о дискриминации”) следующим текстом:

“Статья 18-бис – Основания в отказе выдачи или предоставлении взаимной юридической помощи ”

1. Государство-участник отказывает в удовлетворении просьбы о выдаче или предоставлении взаимной юридической помощи в отношении правонарушений,

перечисленных в статьях 4 – 7, если существуют веские основания полагать, что просьба:

a. была направлена с целью уголовного преследования или наказания лица по причине его расы, религии, национальной принадлежности, этнического происхождения или политических взглядов или что удовлетворение просьбы причинит ущерб положению лица по одной из этих причин; или

b. является результатом явного отказа в правосудии.

2. Государство-участник отказывает в удовлетворении просьбы о выдаче в отношении правонарушений, перечисленных в статьях 4 – 7, если существуют веские основания полагать, что в результате удовлетворения просьбы в отношении заинтересованного лица возникнет реальная угроза:

a. смертной казни, кроме случаев предоставления запрашивающим государством гарантий, достаточных для устранения этой опасности;

b. пожизненного тюремного заключения без возможности досрочного освобождения, кроме случаев предоставления запрашивающим государством гарантий, достаточных для устранения этой опасности;

c. пыток или бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания;

d. явного отказа в правосудии”;

xvii. в статье 19 (“Самопроизвольная передача информации”) после пункта 3 включить следующий дополнительный подпункт:

“Любая информация, в отношении которой существуют веские основания полагать, что она была получена в результате пыток или бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, не используется в качестве доказательства в каком бы то ни было судебном разбирательстве”;

xviii. пересмотреть приложение, чтобы включить исчерпывающий перечень договорных статей, где содержатся “основные правонарушения”, к которым применима конвенция;

xxix. в подпункте “а” пункта 1 статьи 31 (“Последующие меры”) включить в конце следующую фразу: “и проводит конкретный анализ последствий применения конвенции в отношении прав человека в Государствах-участниках”.

4. Ассамблея с удовлетворением отмечает, что после ее неоднократных призывов об усилении правовых основ борьбы с терроризмом, началась практическая работа. Вместе с тем она отмечает, что проект отнюдь не представляет собой всеобъемлющую антитеррористическую конвенцию, на разработке которой много раз настаивала Ассамблея. Вследствие этого она ожидает, что Комитет Министров вернется к вопросу о всеобъемлющей конвенции в ближайшем будущем. Ассамблее хотелось бы обратить особое внимание на отсутствие юридического определения терроризма. Вследствие этого она предлагает, чтобы Комитет Министров, а также государства-члены Совета Европы рассмотрели вопрос о целесообразности разработки такого определения в рамках Совета Европы и оказали всю соответствующую поддержку деятельности Организации Объединенных Наций.

Предварительное издание

РЕКОМЕНДАЦИЯ 1690 (2005)¹

О конфликте в нагорно-карабахском регионе, решением которого занимается Минская конференция ОБСЕ

1. Парламентская Ассамблея ссылается на свою резолюцию 1416 (2005) «О конфликте, решением которого занимается Минская конференция ОБСЕ», и рекомендует Комитету Министров:

i. настоятельно призвать соответствующие стороны соблюдать резолюции 822 (1993), 853 (1993), 874 (1993) и 884 (1993) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, и в частности воздерживаться от любых враждебных актов и вывести вооруженные силы со всех оккупированных территорий Азербайджана;

ii. следить за соблюдением Азербайджаном и Арменией резолюций Совета Безопасности Организации Объединенных Наций и решений Совета Министров ОБСЕ по этому конфликту;

iii. представить Ассамблее доклад о предпринимаемых государствами-членами усилиях по мирному урегулированию конфликта в соответствии с резолюциями Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, в том числе о том, воздерживаются ли государства-члены от поставок любого оружия и военного имущества, которые могли бы привести к эскалации конфликта или продолжению оккупации территории в нарушение резолюции 853 (1993) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций;

iv. ссылаясь на свою рекомендацию 1251 (1994) о конфликте в Нагорном Карабахе, направить в распоряжение Азербайджана и Армении экспертов, которые по желанию этих стран могли бы помочь им разработать проект политического статуса Нагорного Карабаха;

v. выделить ресурсы на осуществление плана действий по принятию конкретных мер укрепления доверия в интересах Армении и Азербайджана;

vi. выделить ресурсы на конкретные программы профессиональной подготовки учителей и журналистов из обеих стран, нацеленные на укрепление взаимопонимания, терпимости и примирения;

¹Обсуждение в Ассамблее 25 января 2005 года (2-е заседание). См. док. 10364 - доклад Комиссии по политическим вопросам (докладчик: г-н Аткинсон). Текст, принятый Ассамблеей 25 января 2005 года (2-е заседание).

Рекомендация 1690

vii. выделить ресурсы на принятие Европейской комиссией против расизма и нетерпимости конкретных мер в отношении обеих стран, в частности в отношении учебных заведений и общественных средств массовой информации;

viii. поручить своему компетентному руководящему комитету рассмотреть вопрос о том, насколько Европейская конвенция о мирном разрешении споров отражает существующие требования к урегулированию конфликтов в отношениях между государствами-членами Совета Европы и не следует ли ее пересмотреть, с тем чтобы она стала адекватным инструментом мирного урегулирования споров между государствами-членами Совета Европы;

ix. учитывать резолюцию 1416 (2005) при принятии решения о действиях в отношении обеих стран;

x. препроводить резолюцию 1416 (2005) и настоящую рекомендацию правительствам государств-членов, с тем чтобы заручиться их поддержкой на национальном, двустороннем и международном уровнях.

Предварительное издание

РЕКОМЕНДАЦИЯ 1691 (2005)¹

О защите прав человека в Косово

1. Парламентская Ассамблея ссылается на резолюцию 1417 (2005) «О защите прав человека в Косово».
2. Исходя из вышеизложенного Ассамблея рекомендует, чтобы Комитет Министров:
 - i. незамедлительно выработал необходимые договоренности о создании механизма реализации СДК/НАТО в Косово Конвенции по предупреждению пыток;
 - ii. начал во взаимодействии с МООНВАК и СДК/НАТО работу по созданию Суда по правам человека для Косово согласно соответствующему пункту вышеуказанной резолюции и привлек к этой работе Сербию и Черногорию;
 - iii. принял *mutatis mutandis* по образцу резолюции (93)6 Комитета Министров резолюцию о контроле за соблюдением прав человека в европейских государствах, еще не являющихся членами Совета Европы, с положениями о порядке выдвижения кандидатов на должности членов Суда по правам человека для Косово и их назначения председателем Европейского суда по правам человека;
 - iv. по согласованию с Ассамблеей принял резолюцию, уполномочивающую председателя Европейского суда по правам человека на:
 - a. выдвижение кандидатур независимых международных экспертов по правам человека в состав Консультативного совета/Комиссии по правам человека МООНВАК после их учреждения;
 - b. выдвижение кандидатур независимых международных экспертов по правам человека в состав Комиссии/Консультативного совета по обжалованию решений по имущественным претензиям СДК после их учреждения;
 - c. выдвижение кандидатур международных экспертов по правам человека, обладающих высокими нравственными качествами и предпочтительно, хотя и не

¹Обсуждение в Ассамблее 25 января 2005 года (3-е заседание). См. док. 10393 - доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека (докладчик: г-н Ллойд). Текст, принятый Ассамблеей 25 января 2005 года (3-е заседание).

Рекомендация 1691

обязательно имеющими опыт судейской работы, на должности международных судей – членов Особой палаты Верховного суда по конституционным вопросам после ее учреждения;

v. изучил вопрос о возможном временном распространении юрисдикции Европейского суда по правам человека на всех жителей Косово.

Предварительное издание

РЕКОМЕНДАЦИЯ 1692 (2005) ¹

Об обстоятельствах, относящихся к аресту и судебному преследованию ведущих руководителей компании «ЮКОС»

1. Парламентская Ассамблея, ссылаясь на свою резолюцию 1418 (2005), рекомендует, чтобы Комитет Министров в целом:

i. по-прежнему предлагал Российской Федерации сотрудничество Совета Европы в области подготовки и осуществления на практике реформы правовой и судебной системы и правоохранительных органов, в первую очередь, с целью дальнейшего упрочения реальной независимости и прозрачности судов и судопроизводства, особенно в отношении распределения дел между судьями одного суда (по принципу «судья определяется по закону»);

ii. оценил меру достигнутого прогресса в рамках прошлых и действующих программ помощи и сотрудничества в области реформы судебной системы и проинформировал Ассамблею о результатах этой оценки и о возможных изменениях, которые могут потребоваться для получения лучших результатов;

iii. настоятельно призвал Российскую Федерацию обеспечить, чтобы все следственные изоляторы, включая следственный изолятор «Лефортово», расположенный в Москве, были переданы под юрисдикцию Министерства юстиции, как это предусмотрено в рамках ранее взятых Российской Федерацией обязательств, и открыть их для посещений представителями Парламентской Ассамблеи.

2. В том, что касается непосредственно дел бывших ведущих руководителей компании «ЮКОС», Парламентская Ассамблея рекомендует, чтобы Комитет Министров:

i. напомнил российским властям о важности принципа открытости судебных слушаний, и просил их обеспечить, чтобы исключения в отношении этого принципа по делу Пичугина были сведены к строгому минимуму в соответствии с пунктом 1 статьи 6 Европейской конвенции о защите прав человека;

¹. *Обсуждение в Ассамблее 25 января 2005 года (3-е заседание). См. док. 10368 - доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека (докладчик: г-ж Лойтхойзер-Шнарренбергер). Текст, принятый Ассамблеей 25 января 2005 года (3-е заседание).*

Рекомендация 1692

- ii. напомнил российским властям о важности принципа, согласно которому предварительное содержание под стражей является исключительной мерой, и обеспечил применение этого принципа к делу г-на Ходорковского;
- iii. настоятельно призвал российские власти незамедлительно позволить провести независимое медицинское обследование состояния здоровья г-на Лебедева.

Предварительное издание

РЕКОМЕНДАЦИЯ 1693 (2005)¹

О Третьей встрече на высшем уровне

1. Парламентская Ассамблея приветствует решение Комитета Министров о проведении Третьей встречи глав государств и правительств Совета Европы 16-17 мая 2005 года в Варшаве по приглашению правительства Польши. Она напоминает, что на двух предыдущих Саммитах были определены основные направления процесса интеграции на европейском континенте и принят целый ряд важнейших решений.
2. Решение о созыве Саммита обоснованно. Задачи, поставленные на Первом саммите в 1993 году в Вене, а именно «единение на равноправной основе и в рамках постоянных структур всех европейских государств, отвечающих критериям демократии, верховенства закона и соблюдения прав человека», фактически выполнены.
3. Мандат, данный на Втором саммите в 1997 году в Страсбурге, по «укреплению демократической стабильности в государствах-членах и установлению процедур мониторинга за соблюдением обязательств, принимаемых государствами-членами при вступлении в Организацию», также выполнен и соответствующие механизмы действуют.
4. Третий саммит, проходящий в условиях меняющейся Европы, должен обратиться к тем проблемам, которые предстоит решать Европе, и подчеркнуть значение Совета Европы для континента. Он должен дать Организации четкий политический мандат на предстоящие годы и обозначить ее местоположение в системе европейских институтов. Он также должен выделить для выполнения этого мандата необходимые ресурсы.
5. Сроки проведения Третьего саммита символично совпадают с 60-летней годовщиной окончания Второй мировой войны и с 15-летием начала демократических преобразований в Центральной и Восточной Европе, что дает своевременную возможность подчеркнуть значение единства Европы на основе общих ценностей без разделительных линий.

1. *Обсуждение в Ассамблее* 26 января 2005 года (5-е заседание). См. док. 10381 - доклад Комиссии по политическим вопросам (докладчик: г-н Косачев), док. 10391 – заключение Комиссии по юридическим вопросам и правам человека (докладчик: г-н Брюс), док. 10417 – заключение Комиссии по экономическим вопросам и развитию (докладчик: г-н Кирилов), док. 10395 – заключение Комиссии по социальным вопросам, здравоохранению и делам семьи (докладчик: г-н Азеведо), док. 10435 – заключение Комиссии по миграции, беженцам и народонаселению (докладчик: г-н Вилкинсон), док. 10421 – заключение Комиссии по культуре, науке и образованию (докладчик: г-н Лежандр) и док. 10404 – заключение Комиссии по равенству возможностей женщин и мужчин (докладчик: г-н Кливети). *Текст, принятый Ассамблеей* 26 января 2005 года (5-е заседание).

6. Центральным элементом этих ценностей являются права человека, демократия и верховенство закона. Продвижение и обеспечение соблюдения этих ценностей составляет главную уставную задачу Совета Европы, которая остается столь же актуальной сегодня, как и в 1949 году. Саммит должен подтвердить приверженность всех государств-членов этим общим ценностям и признать, что они составляют профильную сферу деятельности Организации, что находит отражение в его уникальной роли в области нормотворчества, мониторинга, информационно-разъяснительной работы и оказания содействия государствам-членам. Учитывая сохраняющуюся угрозу этим ценностям, несомненным примером чему может служить терроризм, эту роль следует и далее укреплять, для чего необходимы дополнительные ресурсы. Главная задача Совета Европы неразрывно связана с такими важными направлениями работы, как социальное сплочение и культура в широком смысле (включая образование, наследие, искусство, науку, СМИ, молодежь и спорт), а также миграция и демографические процессы, защита окружающей среды на основе принципа устойчивого развития.

7. Особенно важно избежать в любом виде деления на «старые» и «новые» государства-члены Совета Европы. Единые стандарты должны распространяться на все государства-члены и соблюдаться ими.

8. Должен быть выработан свод ключевых конвенций Совета Европы. Он должен предусматривать конкретные сроки их подписания или ратификации теми странами, которые не сделали этого до Саммита. Разнообразные процедуры мониторинга должны быть пересмотрены с тем, чтобы они применялись всеми государствами-членами сопоставимым и транспарентным образом, а их результаты комплексно обобщались.

9. Программы содействия Совета Европы должны основываться на итогах применения данных процедур мониторинга и интегрироваться в его межправительственную программу работы; они должны быть транспарентными и воспользоваться ими должны иметь возможность все государства-члены.

10. Укрепление плюралистической демократии, что предполагает вовлечение гражданского общества и мониторинг за состоянием демократии в государствах-членах Совета Европы, должно остаться одной из главных целей деятельности Организации. Необходимо создать независимый орган, в задачу которого входила бы оценка состояния демократии в государствах-членах, опубликование докладов на регулярной основе и выработка предложений по необходимым мерам.

11. Географическое расширение, в том числе в долгосрочной перспективе, и расширение сферы деятельности и полномочий Европейского Союза будет иметь важные последствия для системы европейских институтов. Уникальное положение Совета Европы как единственной сугубо общеевропейской организации создает исключительную возможность для укрепления политического диалога между государствами-членами и нечленами Европейского Союза на основе общих ценностей, партнерства и взаимной заинтересованности.

12. Европейский Союз должен рассматривать Совет Европы как приоритетный механизм развития и проведения в жизнь своей политики соседства со своими партнерами. Кроме того, в интересах формирования единого европейского правового пространства Европейскому Союзу следует предложить вступить во все открытые для него конвенции Совета Европы. Совет Европы также должен создать надлежащие инструменты для того, Европейский Союз мог присоединиться к другим конвенциям, таким как Европейская культурная конвенция.

13. Ассамблея приветствует недавние переговоры между Советом Европы и ОБСЕ, направленные на укрепление сотрудничества и координации между обеими организациями, подчеркивая при этом важность активного вовлечения в этот процесс парламентских ассамблей обеих организаций. Ассамблея снова высказывается в поддержку принятия Меморандума о договоренности, основанного на этих принципах.

14. Деятельность Совета Европы, направленная на укрепление демократии и прав человека, а также языкового и культурного многообразия и социальной сплоченности, соответствует потребности в изыскании новых средств утверждения безопасности человека, в чем состоит важнейшая задача Организации Объединенных Наций. Более того, многие направления его работы, такие как защита национальных меньшинств и развитие диалога культур и религий, имеют принципиальное значение для предотвращения конфликтов. Поэтому Совет Европы должен заявить о своей готовности выступать в качестве региональной организации по смыслу Главы VIII Устава Организации Объединенных Наций и его специализированных учреждений.

15. Помимо этого, деятельность Организации должна ориентироваться на развитие партнерства со странами, непосредственно соседствующими с Европой, в интересах достижения общих целей и налаживания плодотворного сотрудничества по всем вопросам, входящим в компетенцию Совета Европы.

16. Ассамблея убеждена, что Третий саммит придаст новый политический импульс работе Организации. Ассамблея представляет настоящий документ как вклад в целостное осмысление содержания и возможных результатов Саммита и ожидает, что ее рекомендации найдут отражение в итоговых документах Саммита.

17. Ассамблея призывает национальные парламенты из государств-членов Совета Европы провести обсуждения по теме Третьего саммита с тем, чтобы придать политический импульс процессу подготовки к Саммиту и обеспечить Саммиту необходимую политическую результативность.

18. Ассамблея рекомендует, чтобы в числе предложений, выносимых на рассмотрение глав государств и правительств, Комитет Министров представил следующие:

i. в проекте Декларации:

a. утвердить единство Европы, олицетворяемое Советом Европы и основанное на единстве ценностей, главными из которых являются права человека, демократия и верховенство закона, и в число которых также входят общие единые стандарты в сфере социальной сплоченности и культурного сотрудничества;

b. выразить стремление к сохранению и укреплению уникального положения, которое занимает Совет Европы в системе европейских институтов и с учетом его заслуг и не имеющих аналогов механизмов в сфере защиты и продвижения прав человека, в первую очередь Европейского суда по правам человека;

c. укрепить систему конвенций Совета Европы путем формирования свода ключевых конвенций и установления сроков их ратификации всеми государствами-членами Совета Европы, которые еще этого не сделали;

d. подчеркнуть значение утверждения и соблюдения базовых демократических принципов и нормативов, что может способствовать совершенствованию функционирования и развитию демократических институтов и гражданского общества, оказавшихся перед лицом новых сложных задач и вызовов. Отправной

Рекомендация 1693

точкой их деятельности должен быть, прежде всего, гражданин. В частности, центральное место среди этих принципов должны занимать следующие:

- A. свобода объединений;
 - B. децентрализация власти и укрепление региональных и местных органов управления;
 - C. новая ориентация политических партий, которые при проведении избирательных кампаний должны опираться на сотрудничество и поддержку гражданского общества;
 - D. равноправное участие женщин и мужчин в процессе принятия решений;
 - E. свобода выражения мнений и независимые и ответственные СМИ;
 - F. стройная система гражданского воспитания;
 - G. институциональная система сдержек и противовесов, в том числе в виде независимого суда;
- e. заявить о решимости государств-членов Совета Европы укреплять защиту и наращивать борьбу со всеми формами расизма, ксенофобии и дискриминации; в этой связи приветствовать вступление в силу 1 апреля 2005 года Протокола № 12 к Европейской конвенции о правах человека в отношении общего запрещения дискриминации и призвать все государства-члены, которые еще не ратифицировали Протокол, сделать это;
- f. предусмотреть принятие положения о настойчивом стремлении к тому, чтобы Комитет Министров в полной мере выполнял свои политические функции по активному содействию решению проблем в области прав человека в государствах-членах параллельно с усилиями Парламентской Ассамблеи на этом направлении и по оказанию политической поддержки и реализации результатов работы независимых правозащитных механизмов;
- g. провозгласить в качестве стратегической цели создание единого общеевропейского пространства свободного передвижения граждан государств-членов Совета Европы в качестве важнейшего элемента построения Европы без разделительных линий;
- h. выразить стремление к продолжению борьбы со всеми формами насилия включая бытовое насилие и торговлю людьми;
- i. подчеркнуть необходимость утверждения устойчивого развития через проведение комплексной политики в области охраны окружающей среды и обустройства территорий;
- j. подтвердить значение устойчивого развития для повышения качества жизни всех европейских граждан. Совет Европы должен продолжать свою деятельность, направленную на сохранение окружающей среды и биоразнообразия посредством проведения комплексной политики на общеевропейском уровне;

- к. применять ко всем государствам-членам одинаковые стандарты, особенно в том что касается механизмов и процедур мониторинга, и добиваться их соблюдения всеми;
- l. предусмотреть принятие государствами-членами торжественного обязательства по разрешению конфликтов между ними и внутри их границ исключительно мирными средствами в соответствии с ценностями Совета Европы и Уставом ООН;
- m. подтвердить, что программа образования, направленная на воспитание демократической гражданственности, в основе которой лежат права и обязанности граждан, останется приоритетным направлением в будущей работе Совета Европы;
- n. провести церемонию поминовения тех многочисленных европейцев, которые за истекший век пострадали в результате насильственного перемещения населения и этнических чисток, и принять принципиальное решение об учреждении европейского центра памяти жертв этих злодеяний;
- ii. в Планах действий Саммит должен:
- a. подтвердить уникальную миссию Совета Европы по достижению большего единства между европейскими государствами на основе утверждения и защиты единых ценностей, в первую очередь прав человека, демократии и верховенства закона, в рамках коллективного механизма, объединяющего все демократические государства Европы в целях равноправного сотрудничества и обеспечения их равной ответственности; с этой целью от имени государств-членов обязаться:
- A. укреплять роль и возможности Совета Европы в целом по основным направлениям его профильной деятельности, особенности в области прав человека, признавая при этом, что дальнейший процесс формирования общего демократического и правового пространства, где процветали бы эти единые ценности, также зависят от целенаправленной работы Совета Европы в таких областях, как социальная сплоченность, культурное сотрудничество, расширение культурного многообразия, развитие диалога религий и культур, а также равенство женщин и мужчин, в частности через приоритизацию вопросов гендера;
- B. более конкретно, через бюджетные и иные меры, во-первых, добиваться дальнейшего объединения усилий уникальными механизмами Совета Европы по защите и мониторингу соблюдения прав человека включая социальные права и права меньшинств, а также по борьбе расизмом и нетерпимостью, где высшими достижениями Организации являются Европейская конвенция о правах человека и Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ); во-вторых, развернуть общеевропейскую программу по развитию профессиональной подготовки в направлении совершенствования реализации правозащитных стандартов Совета Европы на национальном уровне и тем самым освободить Суд от чрезмерной нагрузки; и, в-третьих, в полном объеме и незамедлительно осуществить широкий комплекс мероприятий по реформированию ЕСПЧ, утвержденный в мае 2004 года, и в срочном порядке ратифицировать Протокол № 14;

- С. полнее использовать возможности Организации в качестве механизма коллективного реагирования на новые вызовы, в том числе в сфере борьбы с терроризмом включая его финансирование, и на вызовы, связанные с растущим культурным многообразием европейского общества, что требует настойчивого утверждения принципов Совета Европы и развития сотрудничества по их отображению в государственной политике. Что касается первого вопроса, Ассамблея исходит из того, что на Саммите Совету Европы будет дано поручение по подготовке всеобъемлющей конвенции о борьбе с терроризмом и о других мерах, направленных на противодействие террористической угрозе. В этой связи Саммит мог бы принять специальное заявление в дополнение к Политической декларации и Плану действий;
- б. четко определить местоположение Совета Европы в системе европейских институтов и порядок его взаимодействия с Европейским Союзом, ОБСЕ, НАТО, ООН и их вспомогательными органами и субрегиональными механизмами, в том числе принятием обязательства по обеспечению взаимодополняемости между партнерскими организациями и предотвращению дублирования профильных направлений деятельности Совета Европы;
- А. Саммит должен принять принципиальное решение о проведении в 2006-2007 гг. Саммита Европы с участием всех европейских и евро-атлантических организаций. Целью такого саммита могло бы быть объединение усилий по сближению европейских народов, формированию единого пространства социального благополучия и экономического процветания и укреплению всеобщей безопасности на всем европейском континенте, более полное и последовательное использование возможностей объединенной Европы в решении общих проблем, стоящих перед человечеством;
- В. в целях подготовки Саммита Европы мог бы быть создан наделенный широкими полномочиями «Комитет мудрецов», который предоставлял бы Совету Европы и организациям-партнерам консультации по вопросам их перспективного развития и формирования между ними таких организационно оформленных взаимоотношений, которые обеспечивали бы объединение усилий и предотвращали бы дублирование в их деятельности при оптимальном использовании в их работе присущей им взаимодополняемости;
- С. рекомендовать Совету Европы и организациям-партнерам в полной мере использовать и расширять возможности информационного обмена и координации со всеми органами, вовлеченными в процесс европейского строительства;
- Д. повышать роль Совета Европы как форума, в работе которого имеют возможность участвовать на равноправной основе все европейские государства. Он может возложить на Совет Европы новые задачи как на многосторонний орган по выработке и проведению в жизнь политики соседства и инструмент развития институциональных связей между государствами-членами и нечленами Европейского Союза и их интеграции в сфере компетенции Совета Европы;
- Е. предложить Европейскому Союзу присоединиться к Уставу Совета Европы и открыть представительство в Страсбурге, что обеспечило бы более

тесные контакты с Советом Европы, и предпринять необходимые шаги в этом направлении;

F. предложить включить Парламентскую Ассамблею, наряду с Европейским парламентом, в формат четырехсторонних встреч между Европейским Союзом и Советом Европы;

G. укреплять и рационализировать взаимодействие и координацию между ОБСЕ и Советом Европы в свете их конкретных задач и соответствующих преимуществ, с тем чтобы международное сообщество могло выразить последовательную позицию, разработав с этой целью общее рамочное соглашение;

H. реактуализировать соглашение о сотрудничестве между Советом Европы и Юнеско от 1952 года с тем, чтобы закрепить за Советом Европы статус региональной организации культурного сотрудничества на межправительственном и парламентском уровне;

I. поддерживать сотрудничество между странами Европы и других регионов, уделяя особое внимание Южному Средиземноморью и Центральной Азии;

c. подчеркнуть значение нормотворческой деятельности Совета Европы и его работы над нормативными документами, которые в случае их ратификации имели бы в равной степени обязывающую силу как для Европейского Союза, так и для государств-нечленов Европейского Союза, и в свете опыта составления проекта конвенции Совета Европы о борьбе с торговлей людьми пересмотреть действующие и будущие механизмы переговоров по проектам международно-правовых документов в интересах выполнения обеими организациями их общей задачи по формированию единого правового пространства, где обеспечивалось бы соблюдение и утверждение прав человека;

d. создать Европейское миграционное агентство и поставить перед ним задачу по защите прав и достоинства человека, мониторингу всех аспектов миграции и положения мигрантов включая ведение диалога с государствами-нечленами Совета Европы (рекомендация 1655 (2004) Ассамблеи);

e. определить для Совета Европы новые приоритетные направления нормотворческой деятельности, которые отражали бы меняющиеся потребности, новые вопросы, встающие перед европейским континентом, и необходимость укрепления демократических институтов. Нормотворческая деятельность должна, в частности, распространяться на:

A. совершенствование применения путем принятия типовых рекомендаций таких демократических инструментов, как обращения, народные инициативы и референдумы, в особенности на местном уровне, а также правил процедуры парламентских органов и методов проведения парламентских консультаций с общественностью;

B. закрепление передовой практики в деятельности политических партий путем выработки для них «Кодекса передовой практики» и рекомендаций по вопросам финансирования политических партий;

Рекомендация 1693

- С. вопросы внутренней безопасности, взаимодействия правоохранительных и судебных органов, контроля над миграцией и безвизового передвижения;
- Д. обеспечение общих для Большой Европы экономических свобод – свободы передвижения рабочей силы, товаров, услуг и капиталов – в масштабах всего европейского континента – и развитие политики, направленной на ускорение экономического роста и повышение конкурентоспособности Европы в условиях экономической глобализации;
- Е. изучение передового опыта и составление «дорожной карты» в направлении создания единого европейского пространства свободного перемещения для граждан государств-членов Совета Европы;
- Ф. защиту частной собственности и согласование интересов социального государства с интересами делового сообщества;
- Г. защиту права женщины на реальное участие в выборах посредством разработки хартии равенства на выборах в соответствии с рекомендацией 1676 (2004) «Об участии женщин в выборах»;
- f. учредить межправительственный комитет по образцу Венецианской комиссии или ЕКРП, на который могла бы быть возложена задача по периодическому представлению докладов и выработке мер с целью утверждения желательных моделей демократии, а также мониторинг состояния демократии в государствах-членах Совета Европы;
- g. принять решение о проведении в 2006 году общеевропейской кампании борьбы с бытовым насилием во взаимодействии с европейскими и национальными структурами, в том числе с Европейской комиссией, Европейским парламентом, НПО, в соответствии с рекомендацией 1681 (2004) «О кампании борьбы с бытовым насилием в отношении женщин в Европе»;
- h. подтвердить значение устойчивого развития для повышения качества жизни всех европейских граждан. Совет Европы должен продолжать свою деятельность, направленную на сохранение окружающей среды и биоразнообразия посредством проведения комплексной политики на общеевропейском уровне;
- i. продолжать работу по реализации итогов Второй инициативы Совета Европы по развитию «образования, направленного на воспитание демократической гражданственности» и мероприятий, запланированных в рамках объявленного в 2005 году Европейского года гражданственности через образование. Образование и воспитание должны служить важным рычагом в процессе европейской интеграции и развития демократии. Должна быть разработана европейская конвенция о гражданском воспитании и правах человека. В ней должны быть закреплены демократические принципы и подчеркнута насущная необходимость включения в процесс гражданского воспитания опыта участия граждан в общественной жизни и тесного взаимодействия системы среднего образования с НПО и местными органами власти;
- j. заявить о готовности сотрудничать с другими международными организациями, делиться с ними своим опытом в интересах создания аналогичных структур в других частях света;

к. подумать над тем, не настало ли время для того, чтобы Совет Европы как общеевропейский форум начал играть решающую роль в области экономического сотрудничества, в том числе в межправительственной сфере, в рамках совместных проектов с Организацией Объединенных Наций и ее вспомогательными органами в соответствии с уставной задачей Совета Европы по содействию «экономическому и социальному прогрессу» его членов и призывами, содержащимися в резолюциях Ассамблеи 995 (1993), 1036 (1994) и 1052 (1995);

l. укреплять процедуры постранового и тематического мониторинга, используемые Советом Европы для обеспечения выполнения государствами-членами обязательств, взятых ими на себя и вытекающих из членства в Организации, и в частности, сделать упор на мониторинг обмена информацией о положительном опыте и его всемерном внедрении;

m. приветствуя значительный прогресс в деле выполнения Стандартов Совета Европы, достигнутый со времени проведения Второй встречи на высшем уровне, и признавая при этом, что по-прежнему существует потребность, в основном, но не только в отношении новых государств-членов, в проведении адресных страновых программ и мероприятий содействия, принять решение о проведении более систематической оценки эффективности использования странами-получателями оказываемого им содействия и в целом добиваться того, чтобы содействие было направлено на удовлетворение объективных потребностей, в частности, выявленных в рамках мониторинга Совета Европы, в том числе правозащитного; в этой связи следует также подчеркнуть значение многостороннего межправительственного сотрудничества как инструмента выполнения существующих и выработки новых стандартов в общеевропейском масштабе;

n. призвать государства-члены и органы Европейского Союза обеспечить скорейшее присоединение Европейского Союза к Европейской конвенции о правах человека, имея в виду, что в принципиальном плане такое решение уже было принято Европейским Союзом и отражено в Договоре об учреждении Европейской конституции, утвержденном Европейским Советом;

o. исходя из вышеизложенного, приветствовать недавнее принятие, с одной стороны, Конституционного договора Европейским Союзом и, с другой, Протокола № 14 к ЕКПЧ Советом Европы в качестве наиболее убедительного на сегодняшний день свидетельства политической приверженности обеих сторон идее присоединения ЕС к ЕКПЧ, и призвать ЕС вместе с Советом Европы подготовить необходимые правовые меры с тем, чтобы присоединение ЕС к ЕКПЧ могло произойти сразу же после вступления в силу Конституционного договора, при том что основные механизмы контроля за выполнением ЕКПЧ начнут распространяться на ЕС после того, как она станет Договаривающейся Стороной Конвенции;

m. реорганизовать институциональную систему Совета Европы и укрепить его основные органы, и в частности:

A. укрепить Парламентскую Ассамблею и наделить ее правом законодательной инициативы и, в частности, представления в Комитет Министров для рассмотрения или совместного обсуждения проектов нормативных документов, подготовленных Ассамблеей или по ее поручению. Ассамблея должна гораздо активнее вовлекаться в нормотворческий процесс.

В ее распоряжение также следует передать достаточные ресурсы для ведения активного диалога с национальными парламентами;

В. работа Комитета Министров Совета Европы должна быть гораздо более открытой и транспарентной. Его повестку дня следует составлять с таким расчетом, чтобы она выглядела интересной и притягательной для СМИ. Взаимоотношения Комитета Министров со СМИ необходимо полностью перестроить, а встречи отраслевых министров должны стать гораздо более частыми и интенсивными. На их обсуждение желательно выносить конкретные решения, а их работа должна получить гораздо более конкретное содержательное наполнение. Следует ввести в практику проведение совместных заседаний Комитета Министров Совета Европы и отраслевых министров государств-членов. Такая форма работы поможет добиться синергетического эффекта, послужит развитию сотрудничества и стимулированию интеграционных процессов в масштабах всего европейского континента;

С. оптимальнее использовать огромный потенциал Конгресса местных и региональных властей Совета Европы. Саммит мог бы выразить поддержку Конгрессу как эффективному проводнику интересов местного самоуправления и форуму, на котором обсуждаются актуальные вопросы регионального и местного развития. На Конгресс следует возложить задачу по реализации мер доверия и укрепления межэтнического мира;

q. вернуться к рассмотрению выдвинутой несколько лет назад инициативы по учреждению в структуре Совета Европы суда общей юрисдикции. Для Совета Европы в его нынешнем виде такое предложение неактуально. Но резкая активизация нормотворческой деятельности Совета Европы, его переключение на формирование общеевропейского законодательства, инвентаризация конвенций и резолюций Совета Европы делают такой судебный орган востребованным;

г. утверждать модель европейского общества, и в частности:

А. разработать Хартию Европейской публичной службы с изложением стандартов, гарантирующих гражданам свободный и равный доступ к базовым публичным службам: образованию, здравоохранению, транспорту, электросвязи;

В. разработать Европейскую конвенцию о гражданской службе с изложением стандартов в сфере этических требований и гарантий занятости;

С. по согласованию с Европейским Союзом учредить специальную программу по подготовке и переподготовке преподавателей вузов по стандартам Совета Европы и начать ее с «пилотного» проекта в Российской Федерации;

Д. укрепить функции Организации в сфере анализа и прогнозирования перспективного развития правовых норм и социальных тенденций, привлекая к этой работе квалифицированных специалистов – экономистов, философов, социологов, известных своими работами по новым моделям общественного устройства, которые будут складываться под воздействием глобализации;

- Е. подчеркнуть значение диалога культур и неустанной борьбы с ксенофобией в Европе, а также дополнительных усилий по интеграции трудящихся-мигрантов в европейское общество;
- Г. продолжать содействие государствам-членам в разработке и проведении в жизнь успешной стратегии социальной сплоченности XXI века – с особым упором на борьбу с бедностью, жизненным неблагополучием и болезнями;
- Г. поддержать предложение межправительственного сектора Совета по созданию «аналитического центра» и выразить пожелание участвовать в работе этого органа. Данный орган должен выработать концепцию социально сплоченной Европы и разработать решения таких проблем современности, как глобализация и старение населения – без отказа от важнейших достижений европейской социально-экономической модели;
- s. выделить достаточные бюджетные средства для надлежащего выполнения решений и задач, согласованных в ходе Саммита;
- t. повышать транспарентность деятельности Совета Европы для 800 миллионов человек, живущих в его государствах-членах, и расширять участие национальных органов по защите прав человека и неправительственных организаций в работе Совета Европы.

Предварительное издание

РЕКОМЕНДАЦИЯ 1694 (2005)¹

Об отношениях между Европой и Соединенными Штатами

1. Парламентская Ассамблея ссылается на свою резолюцию 1421 (2005) «Об отношениях между Европой и Соединенными Штатами».
2. Она рекомендует Комитету Министров:
 - i регулярно включать вопросы, представляющие общий интерес для его государств-членов и для Соединенных Штатов, в повестку дня сессий Комитета Министров и регулярно направлять Соединенным Штатам приглашения принять участие в работе;
 - ii рассмотреть возможность направления правительству Соединенных Штатов приглашения принять участие в работе Третьей встречи глав государств и правительств стран-членов Совета Европы с учетом вопросов, включенных в повестку дня.

¹ *Обсуждение в Ассамблее 27 января 2005 года (6-е заседание). См. док. 10353 – доклад Комиссии по политическим вопросам (докладчик: г-н Аззолини). Текст, принятый Ассамблеей 27 января 2005 года (6-е заседание).*

Предварительное издание

РЕЗОЛЮЦИЯ 1415 (2005)¹

О выполнении Грузией своих обязательств

1. Год спустя после прихода к власти новое руководство Грузии продолжает демонстрировать неуклонную решимость к проведению радикальных политических, правовых, социальных и экономических реформ. Они по-прежнему пользуются широкой поддержкой у населения и у международного сообщества. Достижения властей и, в частности, мирное восстановление суверенитета Грузии над Аджарией, заслуживают позитивной оценки, но власти должны сохранить и ускорить темп реформ в соответствии со стандартами и принципами Совета Европы. Ассамблея приветствует прогресс, достигнутый властями Грузии в борьбе с коррупцией, в реформировании правоохранительных органов, в защите свободы вероисповедания. Она также приветствует избрание нового омбудсмана и создание гражданских наблюдательных советов при полицейских участках по всей стране, приведение законодательства о СМИ в соответствие со стандартами Совета Европы, отмену уголовной ответственности за нарушение законодательства о клевете и шаги по преобразованию государственного телевидения в систему общественного телевидения.

2. Усилия правительства по проведению реформ осуществляются в условиях сохранения нестабильности в Южной Осетии и Абхазии. Содокладчики с пониманием подходят к тем трудностям, которые испытывают власти в связи с неразрешенностью конфликтов с обоими регионами, стремящимися к отделению от страны. Они призывают власти и далее проявлять сдержанность и продолжать поиски мирного, политического решения. В то же время очень важно не утратить темп политических и экономических реформ. Благополучная, открытая, терпимая и демократическая Грузия – наилучший залог успеха усилий по мирному разрешению конфронтации с нынешними южноосетинским и абхазским режимами и восстановлению территориальной целостности страны.

3. В этой связи Ассамблея позитивно оценивает выдвинутый президентом Саакашвили мирный план в отношении двух стремящихся к отделению регионов. Она призывает власти Грузии провести переговоры по его конкретным положениям с представителями Южной Осетии и Абхазии, которые должны использовать каждую возможность для прекращения этих двух застарелых конфликтов и ликвидации их последствий, пагубных для всех граждан Грузии. Ассамблея также призывает Россию сделать все от нее зависящее для поддержки мирного процесса и восстановления территориальной целостности Грузии.

1. *Обсуждение в Ассамблее 24 января 2005 года (1-е заседание). См. док. 10383 – доклад Комиссии по выполнению обязательств государствами-членами Совета Европы (Комиссии по мониторингу) (докладчики: г-н Эрши и г-н Кирилов). Текст, принятый Ассамблеей 24 января 2005 года (1-е заседание).*

4. Полное соблюдение Грузией своих обязательств как государства-члена поможет ей укрепить свою политическую стабильность и демократическую безопасность. Список остающихся невыполненными обязательств отражает практически все те проблемы, с которыми сегодня сталкивается Грузия – от борьбы с коррупцией и защиты прав человека и прав меньшинств до усилий по реформированию судебной системы и мирному восстановлению территориальной целостности.

5. В резолюции 1363, принятой в январе 2003 года, Парламентская Ассамблея согласилась пересмотреть сроки выполнения обязательств Грузии перед Советом Европы в знак понимания и поддержки новых властей страны. Эти сроки перечисляются в п. 8 настоящего документа. Но изначально должно быть ясно, что дальнейших переговоров не будет, и Ассамблея исходит из того, что правительство Грузии выполнит свои обещания в полном объеме и в установленные сроки.

6. Повальная коррупция и беззаконие при предыдущем правительстве Грузии спровоцировали смену власти в необычной форме - «революцию роз». Год спустя настало время нормализовать ситуацию и настойчиво переводить политический процесс в русло государственных институтов страны. Послереволюционная ситуация не должна служить оправданием для непродуманных решений и пренебрежения стандартами демократии и прав человека. На первый план выходит задача создания прочного, устойчивого фундамента для построения стабильной, процветающей и демократической Грузии для грядущих поколений.

7. В результате «революции роз» и двух последующих выборов сформировано очень сильное правительство, что может оказаться полезно при решении политических и экономических проблем и проблем безопасности, при условии что наряду с сильным правительством будет существовать сильная и действенная система сдержек и противовесов. Она еще не создана. Сегодня в Грузии действует полупрезидентская система власти, которой присуще наличие у президента широких полномочий, практически полное отсутствие парламентской оппозиции, ослабление гражданского общества, недостаточная независимость и работоспособность судебной системы, неразвитость или практически полное отсутствие местной демократии, самоцензура в СМИ и отсутствие адекватной модели автономии для Абхазии.

8. Исходя из вышеизложенного Ассамблея призывает власти создать благоприятные условия для формирования и функционирования сильной и действенной системы демократических сдержек и противовесов. Они должны позитивно относиться к диалогу, прислушиваться к советам и привлекать общественность к обсуждению животрепещущих вопросов. В нынешней обстановке это одно из ключевых требований, которое обуславливает успех проводимых реформ.

9. Проведя консультации с властями Грузии, Ассамблея устанавливает следующие сроки для выполнения ею своих обязательств и призывает Грузию:

i. в отношении конвенций Совета Европы:

a. до сентября 2005 года подписать и ратифицировать Европейскую хартию региональных языков и языков меньшинств и Европейскую рамочную конвенцию о трансграничном сотрудничестве;

b. до сентября 2005 года ратифицировать пересмотренную Европейскую социальную хартию и Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств;

- ii. в отношении конституционных вопросов:
 - a. обязаться создать в парламенте вторую палату, представляющую на государственном уровне интересы автономных регионов, после того как Южная Осетия и Абхазия будут политически и административно реинтегрированы в состав Грузии;
 - b. существенно и безотлагательно пересмотреть в соответствии с Заключением Венецианской комиссии модель автономии, недавно принятую в отношении Аджарии;
- iii. в отношении месхетинского населения – безотлагательно создать административные и политические условия для начала процесса его репатриации с тем, чтобы завершить его в обозримом к 2011 году;
- iv. в отношении конфликтов 1990-1994 гг.:
 - a. к сентябрю 2005 года создать законодательную базу для восстановления прав владения и пользования имуществом или обеспечить возмещение имущества, утраченного в ходе этих конфликтов;
 - b. обеспечить лицам, перемещенным внутри страны, такие же права, какими обладает все остальное население, особенно в вопросах трудоустройства и жилья;
- v. в отношении местного самоуправления – завершить территориальную и административную реформы ко времени проведения очередных местных выборов и обеспечить их соответствие Европейской хартии местного самоуправления, особенно в том что касается выборов всех мэров;
- vi. в отношении функционирования судебной системы и правоохранительных органов:
 - a. завершить реформирование судебной системы, прокуратуры и правоохранительных органов в строгом соответствии со стандартами Совета Европы и в тесном взаимодействии с экспертами Совета Европы;
 - b. провести консультации с экспертами Совета Европы по поводу недавно принятых поправок к Конституции в отношении назначения судей Верховного и Конституционного судов Грузии до их вступления в силу, с тем чтобы обеспечить их соответствие стандартам и принципам Совета Европы. Ассамблея особенно обеспокоена тем, что некоторые из предлагаемых изменений, в частности, закрепление за президентом исключительного права на выдвижение кандидатур, наряду с положением о том, что действующие судьи должны уйти в отставку при введении нового порядка их назначения, а также возможность для судей находиться в должности два срока подряд вместо одного, могут оказать негативно сказаться на независимости этих важнейших судебных институтов;
- vii. в отношении борьбы с коррупцией – активизировать меры по искоренению этого явления посредством долгосрочных структурных мероприятий в соответствии с рекомендациями ГРЕКО и при полном соблюдении принципов верховенства закона и прав человека;

Резолюция 1415

viii. в отношении верховенства закона и прав человека:

a. критически пересмотреть нынешнюю практику «досудебных сделок», которая в своем нынешнем виде, с одной стороны, дает возможность некоторым лицам, обвиняемым в правонарушениях, использовать средства, полученные преступным путем, для покупки собственной свободы, а с другой – создает условия для произвола, злоупотреблений и даже политически мотивированных действий;

b. предусмотреть срочные меры по снижению чрезмерной перегруженности тюрем, том числе посредством объявления амнистии для некоторых уязвимых категорий осужденных, таких как больные, молодежь и престарелые, смягчить критерии по применению мер наказания, не связанных с лишением свободы, и расширить применение альтернативных мер пресечения помимо предварительного заключения;

c. искоренить «культ насилия», по-прежнему царящий в грузинских тюрьмах и местах предварительного заключения, где отмечаются случаи применения пыток и жестокого обращения со стороны сотрудников правоохранительных органов, посредством проведения эффективных профилактических мероприятий, систематического расследования заявлений о фактах насилия, своевременного медицинского освидетельствования и применения действенных наказаний к виновным;

d. немедленно искоренить все формы пыток.

10. Ассамблея напоминает, что принятие в январе 2004 года решения о пересмотре данных сроков в отношении Грузии было связано с возникновением в этой стране чрезвычайных обстоятельств. Таким образом, данное решение ни в коем случае не должно рассматриваться в качестве прецедента для пересмотра сроков, установленных Ассамблеей в ее заключениях при вступлении в Организацию других государств-членов.

11. В интересах укрепления системы демократических сдержек и противовесов Ассамблея призывает власти Грузии пересмотреть изменения, внесенные в конституцию в феврале 2004 года, с учетом Заключения Венецианской комиссии, особенно в том что касается широких полномочий президента. Ко времени проведения очередных парламентских выборов они также должны понизить 7-процентный пороговый барьер, что создало бы условия для формирования плюралистического и подлинно представительного парламента.

12. В заключение Ассамблея призывает власти Грузии активизировать усилия по разрешению остающихся нерешенными конфликтов с Южной Осетией и Абхазией мирными, политическими методами. В то же время она призывает Российскую Федерацию использовать свое значительное влияние для поддержки этих усилий и содействовать созданию условий для предоставления Южной Осетии и Абхазии широкой автономии и для обеспечения территориальной целостности Грузии. Ассамблея приветствует недавнюю инициативу по развитию двухстороннего парламентского диалога между властями России и Грузии и предлагает свои добрые услуги с тем, чтобы эта инициатива принесла свои плоды.

13. Ассамблея постановляет продолжать процедуру мониторинга и снова рассмотреть вопрос о соблюдении Грузией своих обязательств в октябре 2005 года.

Предварительное издание

РЕЗОЛЮЦИЯ 1416 (2005) ¹

О конфликте в нагорно-карабахском регионе, решением которого занимается Минская конференция ОБСЕ

1. Парламентская Ассамблея сожалеет о том, что более десяти лет спустя после начала военных действий конфликт в нагорно-карабахском регионе остается неурегулированным. Сотни тысяч людей до сих пор находятся на положении перемещенных лиц и живут в ужасающих условиях. Значительная часть территории Азербайджана по-прежнему оккупирована армянскими силами, а нагорно-карабахский регион все еще контролируется силами сепаратистов.

2. Ассамблея выражает озабоченность по поводу того, что военные действия и предшествовавшие им широко распространенные факты этнической враждебности привели к массовому изгнанию по признаку этнической принадлежности и возникновению моноэтнических районов, заставляющих вспомнить об ужасной концепции этнических чисток. Ассамблея вновь подтверждает, что независимость и выход какой-либо региональной территории из состава государства возможен лишь в результате законного и мирного процесса, в основе которого лежит демократическая поддержка жителей этой территории, а не вследствие вооруженного конфликта, ведущего к изгнанию по признаку этнической принадлежности и фактической аннексии такой территории другим государством. Ассамблея вновь заявляет о том, что оккупация иностранной территории любым государством-членом представляет собой серьезное нарушение обязательств этого государства как члена Совета Европы, и вновь подтверждает право перемещенных из района конфликта лиц на безопасное и достойное возвращение в свои дома.

3. Ассамблея ссылается на резолюции 822 (1993), 853 (1993), 874 (1993) и 884 (1993) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций и настоятельно призывает соответствующие стороны соблюдать их, и в частности воздерживаться от любых враждебных актов и вывести вооруженные силы со всех оккупированных территорий.

¹*Обсуждение в Ассамблее 25 января 2005 года (2-е заседание). См. док. 10364 - доклад Комиссии по политическим вопросам (докладчик: г-н Аткинсон). Текст, принятый Ассамблеей 25 января 2005 года (2-е заседание).*

Резолюция 1416

Ассамблея также присоединяется к требованию, выраженному в резолюции 853 (1993) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, и, соответственно, настоятельно призывает все государства-члены воздерживаться от поставок любого оружия и военного имущества, которые могли бы привести к эскалации конфликта или продолжению оккупации территории.

4. Ассамблея напоминает, что и Азербайджан, и Армения обязались при вступлении в члены Совета Европы в январе 2001 года использовать лишь мирные средства для урегулирования конфликта, воздерживаясь от угроз применения силы против своих соседей. В то же время, Армения обязалась использовать свое значительное влияние в Нагорном Карабахе регионе для содействия разрешению конфликта. Ассамблея настоятельно призывает правительства обеих стран соблюдать свои обязательства и воздерживаться от применения друг против друга вооруженной силы, а также от эскалации военных действий.

5. Ассамблея напоминает, что Совет министров Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) договорился в марте 1992 года в Хельсинки организовать в Минске конференцию, которая должна была стать форумом для проведения переговоров по мирному урегулированию конфликта. Азербайджан, Армения, Беларусь, Германия, Италия, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Турция, Франция, бывшая Чешская и Словацкая Федеративная Республика и Швеция договорились принять участие в этой конференции. Ассамблея призывает эти государства активизировать их усилия по достижению мирного урегулирования конфликта и предлагает их национальным делегациям в Ассамблее ежегодно представлять Ассамблее доклад о действиях правительств их стран в этом вопросе. Для этого Ассамблея обращается к своему Бюро с просьбой учредить специальный комитет, состоящий, в частности, из руководителей национальных делегаций этих стран.

6. Ассамблея отдает должное неустанным усилиям сопредседателей Минской группы и Личного представителя действующего Председателя ОБСЕ, в частности по заключению в мае 1994 года соглашения о прекращении огня и последующему контролю за его соблюдением. Ассамблея призывает сопредседателей Минской группы ОБСЕ немедленно принять меры по проведению скорейших переговоров в целях выработки политического соглашения о прекращении вооруженного конфликта, выполнение которого устранило основные последствия конфликта для всех сторон и позволит создать Минскую конференцию. Ассамблея призывает Азербайджан и Армению воспользоваться Минским процессом ОБСЕ и активно обмениваться через Минскую группу конструктивными предложениями по мирному урегулированию конфликта согласно соответствующим нормам и принципам международного права.

7. Ассамблея напоминает о том, что Азербайджан и Армения подписали Устав Организации Объединенных Наций и согласно пункту 1 статьи 93 Устава являются *ipso facto* участниками Статута Международного Суда. Соответственно, Ассамблея предлагает Азербайджану и Армении в случае неудачного исхода переговоров под эгидой сопредседателей Минской группы рассмотреть возможность обращения в Международный Суд в соответствии с пунктом 1 статьи 36 Статута Суда.

8. Ассамблея призывает Азербайджан и Армению двигаться по пути политического примирения в отношениях друг с другом путем активизации двустороннего межпарламентского сотрудничества в рамках Ассамблеи, а также на других форумах, таких, как совещания председателей парламентов «кавказской четверки». Она рекомендует обеим делегациям проводить встречи в ходе каждой части сессии Ассамблеи для обзора прогресса в деле такого примирения.

9. Ассамблея призывает правительство Азербайджана установить контакты с представителями обеих общин в нагорно-карабахском регионе для обсуждения с ними вопроса о будущем статусе региона. Она готова создать условия для таких контактов в Страсбурге, напоминая, что уже неоднократно делала это в форме слушаний с участием Армении.
10. Ссылаясь на рекомендацию 1570 (2002) «О положении беженцев и перемещенных лиц в Азербайджане, Армении и Грузии», Ассамблея призывает все государства-члены и государства-наблюдатели оказывать гуманитарную помощь и содействие сотням тысяч людей, перемещенных в результате военных действий и изгнания этнических армян из Азербайджана и этнических азербайджанцев из Армении.
11. Ассамблея осуждает любые проявления ненависти в средствах массовой информации Азербайджана и Армении. Ассамблея призывает Азербайджан и Армению содействовать процессам примирения, укрепления доверия и взаимопонимания между их народами путем принятия соответствующих мер в школах, университетах и средствах массовой информации. Без такого примирения ненависть и недоверие не позволят добиться стабильности в регионе и могут привести к новой вспышке насилия. Любое устойчивое урегулирование должно строиться на основе предшествующего ему процесса подобного примирения.
12. Ассамблея призывает Генерального секретаря Совета Европы подготовить план действий по оказанию Азербайджану и Армении конкретной помощи в целях развития процессов взаимного примирения и учитывать настоящую резолюцию при принятии решения о действиях в отношении Азербайджана и Армении.
13. Ассамблея призывает Конгресс местных и региональных властей Совета Европы оказывать помощь избранным на местах представителям Азербайджана и Армении в установлении взаимных контактов и организации межрегионального сотрудничества.
14. Ассамблея постановляет рассмотреть механизмы урегулирования конфликтов, существующие в рамках Совета Европы, в частности Европейскую конвенцию о мирном разрешении споров, с тем чтобы ее государства-члены имели в своем распоряжении более эффективные механизмы мирного урегулирования двусторонних конфликтов, а также внутренних споров с участием местных или региональных территориальных сообществ или властей, которые могут угрожать правам человека, стабильности и миру.
15. Ассамблея постановляет продолжать регулярно следить за мирным урегулированием этого конфликта и решает вернуться к рассмотрению этого вопроса на первой части своей сессии в 2006 году.

Предварительное издание

РЕЗОЛЮЦИЯ 1417 (2005)¹

О защите прав человека в Косово

1. Косово составляет часть территории Сербии и Черногории, которая с апреля 2003 года является членом Совета Европы. При этом в соответствии с резолюцией 1244 (1999) Совета Безопасности ООН Косово находится под управлением международного сообщества в лице Миссии ООН по делам временной администрации в Косово (МООНВАК), а безопасность его обеспечивает СДК, действующие под эгидой НАТО. Резолюция 1244 СБ ООН содержит положение о том, что одна из главных функций МООНВАК составляет защита и укрепление прав человека в Косово; край исключен из юрисдикции Сербии и Черногории, в силу чего обязательства этого государства по международным конвенциям на Косово фактически не распространяются.

2. Хотя МООНВАК и СДК достигли определенных позитивных результатов в выполнении чрезвычайно трудных задач, возложенных на них в 1999 году – в частности, текущие вопросы обеспечения безопасности сейчас решают главным образом органы гражданской полиции, полиции МООНВАК (СИВПОЛ) и во все большей степени Полицейская служба Косово (ПСК), а большую долю административных функций сейчас выполняют местные Временные органы самоуправления (ВОС), положение дел с защитой прав человека в Косово по-прежнему вызывает серьезную озабоченность, особенно после трагических событий 17-19 марта 2004 года. Косово – это часть Европы, и нахождение ее в настоящее время под временной администрацией не должно лишать ее жителей эффективной защиты согласно европейским правозащитным стандартам.

3. По мнению Ассамблеи, многие крупные проблемы защиты прав человека в Косово, в том числе вопросы положения лиц, перемещенных внутри страны, могут быть в значительной степени решены путем укрепления и развития правозащитных механизмов в рамках деятельности временной администрации и не предопределяя окончательного решения вопроса о статусе Косово.

4. Исходя из этого, Ассамблея рекомендует, чтобы МООНВАК и СДК/НАТО в соответствии с резолюцией 1244 Совета Безопасности ООН:

¹*Обсуждение в Ассамблее 25 января 2005 года (3-е заседание). См. док. 10393 - доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека (докладчик: г-н Ллойд). Текст, принятый Ассамблеей 25 января 2005 года (3-е заседание).*

Резолюция 1417

i. во взаимодействии с Советом Европы начали работу по созданию Суда по правам человека для Косово с учетом следующих положений:

a. Суд учреждается на основе соглашений, заключаемых параллельно Советом Европы, с одной стороны, и МООНВАК и СДК/НАТО (и при необходимости с отдельными государствами-участниками СДК), с другой;

b. в его сферу ведения входит рассмотрение жалоб на нарушение прав, закрепленных в Европейской конвенции о правах человека (ЕКПЧ) и в протоколах к ней, со стороны МООНВАК, СДК, национальных контингентов СДК и ВОС;

c. Суд состоит из девяти судей – пяти международных и четырех местных; кандидатуры международных судей выдвигаются Комитетом Министров Совета Европы, причем кандидатура одного из них - по согласованию со Специальным представителем Генерального секретаря ООН (СП ГС ООН), а кандидатуры местных судей выдвигаются наполовину от большинства населения и наполовину от меньшинств. Назначение судей производится председателем Европейского суда по правам человека;

d. в своей работе Суд исходит из процессуальных норм и прецедентной базы Европейского суда по правам человека;

e. Суд полномочен принимать заявления от частных лиц и от Омбудсмана, действующего от их имени и с их согласия;

f. факты действия или бездействия МООНВАК и СДК рассматриваются Судом только в международном составе;

g. Суд полномочен отменять решения и акты МООНВАК и СДК, решать вопросы восстановления в правах и присуждать соответствующее возмещение;

ii. взаимодействовали с Советом Европы, вместе с другими заинтересованными сторонами, в частности, с Сербией и Черногорией, в рассмотрении вопроса о возможности временного распространения юрисдикции Европейского суда по правам человека на всех жителей Косово.

5. Ассамблея также рекомендует, чтобы МООНВАК:

i. учредила Особую палату Верховного суда по конституционным вопросам с учетом следующих положений:

a. Палата полномочна принимать заявления от частных лиц и от Омбудсмана, действующего от их имени и с их согласия;

b. в ее сферу ведения входит рассмотрение всех законов, принимаемых Временной ассамблеей, за исключением тех, в которые при их утверждении внес поправки СП ГС с целью приведения их в соответствие с международными правозащитными стандартами (входящими в сферу ведения Суда по правам человека для Косово);

- c. Палата состоит из пяти судей – трех местных (два от большинства населения и один от меньшинств) и двух международных, причем кандидатуры последних выдвигаются председателем Европейского суда по правам человека и назначаются СПГС;
- ii. повышала степень правовой определенности, в том числе путем принятия следующих мер:
- a. внесения в постановления МООНВАК четкого указания на изменяемые или отменяемые ими документы, и если в такой документ вносятся изменения, описания этих изменений;
- b. опубликования всех правовых актов и их оперативного и действенного доведения до всех заинтересованных сторон, в том числе с эффективным использованием информационных технологий и с высококачественным синхронным переводом на все официальные языки;
- c. установления соответствующего *vacatio legis* после принятия всех правовых актов;
- d. при принятии в будущем новых правовых актов – организации для всех соответствующих государственных должностных лиц, в частности, для работников судебной системы и правоохранительных органов, надлежащей профессиональной подготовки к введению в действие таких актов;
- iii. укрепляла судебную систему, в том числе путем принятия следующих мер:
- a. осуществления дальнейших шагов в деле построения и сохранения судебной системы, отражающей национальный состав населения Косово в целом;
- b. обеспечения соответствия численности судейских кадров существующей судебной нагрузке и сбалансированного распределения судебной нагрузки при назначении судей на работу в суды;
- c. дальнейших шагов по борьбе с проявлениями в судебной практике явной или мнимой пристрастности на национальной почве, давления на суд, коррупции среди судей, в том числе при помощи, там где это необходимо, дисциплинарных мер;
- d. повышения уровня материального содержания судей, что содействовало бы привлечению для работы в судебной системе наиболее способных кадров и снижало бы стимулы к получению взяток;
- e. организации всесторонней и эффективной профессиональной подготовки судейских, прокурорских и адвокатских кадров по различным вопросам права и, в частности, новых правовых актов, таких как Временный уголовный кодекс и Временный уголовно-процессуальный кодекс, и международно-правовым актам в области прав человека, действующим в Косово;
- f. обеспечения знания всеми международными судьями хотя бы одного из официальных языков, а также обладания ими достаточным опытом работы в рамках соответствующей правовой системы и применения соответствующих международно-правовых актов в области прав человека;

Резолюция 1417

- iv. поддерживали и укрепляли авторитет института Омбудсмена в Косово, в том числе путем принятия следующих мер:
- a. установления разумных сроков для получения ответов на свои рекомендации от СП ГС и ВОС, причем отказы в принятии его рекомендаций должны надлежащим образом мотивироваться;
 - b. полного выполнения своих обязательств в соответствии с постановлением МООНВАК № 2000/38 о сотрудничестве с Омбудсменом и предоставлении ему доступа к документам;
 - c. решения о сохранении «международного» статуса Бюро на период деятельности международной администрации в Косово;
- v. учредили Консультативный совет/Комиссию по правам человека, формируемые из независимых международных экспертов по правам человека, чьи кандидатуры выдвигались бы председателем Европейского суда по правам человека и утверждались СП ГС; в их полномочия должна входить проверка (проектов) постановлений и нормативных актов МООНВАК на соответствие международным правозащитным стандартам, а также выполнение других задач включая рассмотрение заявлений об обжаловании решений Бюро по имущественным претензиям МООНВАК и выработка заключений по вопросам, доводимым до них Омбудсменом, за исключением жалоб от частных лиц;
- vi. повышали эффективность работы Управления по жилищным и имущественным вопросам (УЖМВ), Комиссии по рассмотрению имущественных и жилищных претензий (КРИЖП) и гражданских судов при рассмотрении имущественных споров, в том числе путем принятия следующих мер:
- a. обеспечения соответствия порядка рассмотрения заявлений в КРИЖП требованиям статьи 6 ЕКПЧ при возможности дальнейшего обжалования ее решений в Суде по правам человека для Косово, когда тот будет создан;
 - b. выделения УЖМВ/КРИЖП достаточных ресурсов;
 - c. надлежащего обеспечения деятельности органов гражданской полиции и совершенствования координации между УЖМВ/КРИЖП и судебными органами;
 - d. создания гарантий надлежащего рассмотрения заявлений от лиц, перемещенных внутри страны, в рамках соответствующих механизмов – как УЖМВ/КРИЖП, так и гражданских судов;
 - e. усиления борьбы с незаконным строительством, в том числе на незаконно занимаемых земельных участках, путем обеспечения принятия надлежащих мер судебными и правоохранительными органами;
- vii. совершенствовали порядок принудительного отчуждения имущества, в том числе путем принятия следующих мер:
- a. обеспечения строгого соблюдения порядка, установленного в Законе о принудительном отчуждении имущества от 1986 года и в других действующих документах;

- b. укрепления независимости Бюро по рассмотрению имущественных претензий путем формирования коллегий преимущественно из независимых членов;
 - c. повышение правового статуса заявителей и/или их адвокатов и создание реальных возможностей обжалования решений коллегий в независимом суде (сначала в Консультативном совете, а затем в Суде по правам человека для Косово, когда они будут созданы);
- viii. расширили полномочия и повысили эффективность работы органов гражданской полиции СИВПОЛ и ПСК, в том числе путем принятия следующих мер:
- a. стимулирования набора в ПСК новобранцев из числа меньшинств и расстановки кадров таким образом, чтобы укреплять доверие местного населения к ПСК как к многоэтническим органам;
 - b. принятия твердых действенных мер в отношении сотрудников, в отношении которых имеются подозрения в нарушении правил несения службы, особенно проявлений пристрастности на национальной почве;
 - c. передачи полицейских участков в ведение ПСК, как только позволит обстановка;
 - d. организации всесторонней профессиональной подготовки всех сотрудников по вопросам применения новых временных кодексов, в частности, в том что касается положений, регулирующих порядок помещения под стражу, и соответствующих стандартов в области прав человека;
 - e. развития эффективного сотрудничества и координации между органами полиции и СДК;
 - f. выделения органам полиции, в частности ПСК, достаточных ресурсов для эффективного выполнения своих функций;
- ix. пересмотрели вопрос об иммунитетах, в частности, путем принятия следующих мер:
- a. пересмотра постановления № 2000/47 с тем, чтобы иммунитет МООНВАК и СДК не препятствовал реальному выполнению настоящих рекомендаций;
 - b. обеспечения того, чтобы на международных должностных лиц и в том числе сотрудников полиции распространялось эффективное действие уголовной и гражданской юрисдикции – либо на месте, либо в стране их происхождения.
5. Ассамблея также рекомендует, чтобы СДК, НАТО и государства-участники СДК (в зависимости от ситуации):
- i. строго соблюдали обязательства по ограничению практики заключения под стражу рамками строго необходимого и незамедлительно передавали всех взятых под стражу силам гражданской полиции;

Резолюция 1417

- ii. пересмотрели и усилили действие Директивы по вопросам заключения под стражу и активизировали работу Комиссии по вопросам заключения под стражу, в том числе путем принятия следующих мер:
 - a. изъятия квалифицирующей оговорки «всемерно стремиться» из требования о соблюдении всех соответствующих стандартов в области прав человека и обеспечения соблюдения требований статьи 5 ЕКПЧ;
 - b. расширения полномочий и укрепления независимости Комиссии посредством привлечения ее к решению командующим СДК вопросов заключения под стражу, формирования ее исключительно из независимых юристов, назначаемых по предложению председателя Европейского суда по правам человека, и признания обязательной силы ее решений по вопросам заключения под стражу вплоть до создания соответствующего юрисдикционного органа в лице Суда по правам человека для Косово;
 - c. обеспечения всем задержанным и взятым под стражу правовой помощи на условиях, соответствующих положениям постановления МООНВАК № 2003/26 «О Временном уголовно-процессуальном кодексе»;
 - d. предоставления содержащимся под стражей копий решений Комиссии и, с сознательного согласия содержащегося под стражей, опубликования таких решений;
 - e. обеспечения возмещения в случае незаконного ареста или помещения под стражу в размере, предусмотренном Временным уголовно-процессуальным кодексом;
 - f. расширения полномочий Комиссии и включение в сферу ее ведения рассмотрения заявлений о нарушениях прав человека, совершенных СДК, причем в этих случаях Комиссия должна иметь возможность давать рекомендации в отношении надлежащих мер по восстановлению прав или возмещения нанесенного ущерба. Или же, если будет сочтено более целесообразным, может быть достигнута договоренность о включении рассмотрения данных заявлений в сферу ведения Омбудсмана;
 - g. принятия всеми государствами-участниками СДК юрисдикции Комиссии;
- iii. совершенствовали порядок рассмотрения претензий в отношении принудительного отчуждения имущества, в том числе путем принятия следующих мер:
 - a. повышение действенности права на обжалование решений путем формирования Комиссии СДК по обжалованию решений по имущественным претензиям преимущественно из независимых членов и допустив возможность дальнейшего обжалования данных решений в Суде по правам человека для Косово, когда тот будет создан;
 - b. принятия всеми государствами-участниками СДК юрисдикции системы СДК, в том числе Комиссии СДК по обжалованию;
- iv. развивали эффективное сотрудничество и координацию с гражданскими полицейскими органами и не препятствовали этим органам в ведении следственной работы;

v. достигли с Советом Европы необходимых договоренностей о создании в кратчайшие сроки механизма реализации Европейской конвенции по предупреждению пыток.

7. В заключение Ассамблея рекомендует, чтобы ВОС:

i. содействовали повышению правовой определенности путем организации надлежащей подготовки всех должностных лиц, особенно тех из них, кто работает в органах правосудия, по вопросам действующих норм применимого права и, в частности, применения новых правовых актов и соответствующих международно-правовых документов, в частности, ЕКПЧ и протоколов к ней;

ii. обеспечивали полное и реальное соблюдение прав человека в вопросах административной практики и законодательного развития, в том числе путем принятия следующих мер:

a. создания в структуре Временного правительства межведомственной группы по координации решения и интеграции в основное русло деятельности вопросов прав человека и в том числе вопросов надлежащего управления и равенства, а также вопросов межобщинных отношений и возвращения беженцев и перемещенных лиц;

b. учреждения в структуре Временной ассамблеи комитета по правам человека для контроля за прохождением законопроектов и актами Временного правительства;

iii. обеспечивали тщательное соблюдение порядка, закрепленного в Законе о принудительном отчуждении имущества от 1986 года и других соответствующих документах;

iv. способствовали укреплению института Омбудсмана в Косово посредством всестороннего взаимодействия с Омбудсменом в соответствии со своими обязанностями по закону, в частности, при выполнении запросов Омбудсмана о представлении необходимой информации и документов;

v. всесторонне взаимодействовали в процессе выполнения действующих и будущих соглашений между МООНВАК и Советом Европы о функционировании созданных последним механизмов по защите прав человека.

Предварительное издание

РЕЗОЛЮЦИЯ 1418 (2005) ¹

Об обстоятельствах, относящихся к аресту и судебному преследованию ведущих руководителей компании «ЮКОС»

1. Парламентская Ассамблея, вновь подтверждая свою приверженность верховенству закона как одной из основных ценностей Совета Европы, обеспокоена в связи с недостатками судебного производства в Российской Федерации, которые обнаружились в разбирательстве по делам нескольких бывших руководителей компании «ЮКОС».
2. Верховенство закона предусматривает беспристрастное и объективное функционирование органов суда и прокуратуры без ненадлежащего влияния других ветвей власти и при строгом соблюдении процессуальных гарантий прав обвиняемых.
3. Верховенство закона означает равенство всех перед законом независимо от размера капитала или уровня занимаемой государственной должности.
4. Право на справедливое судебное разбирательство, гарантированное в статье 6 Европейской конвенции о защите прав человека (ЕКПЧ), включает право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона, презумпцию невиновности и достаточное время и возможности для подготовки защиты. Справедливое судебное разбирательство требует уважения к правам защиты, конфиденциальный характер отношений между адвокатом и подзащитным и равенство сторон защиты и обвинения.
5. Публичный характер судебного производства, гарантированный в статье 6 ЕКПЧ, является важным элементом справедливого судебного разбирательства и отвечает не только интересам обвиняемых, но и интересам общества, и необходим для его веры в надлежащее функционирование судебной власти.
6. Ассамблея подчеркивает значение независимости судебной власти и независимого статуса судей в особенности и сожалеет, что законодательные реформы, которые были проведены в Российской Федерации в декабре 2001 года и в марте 2002 года не привели к

1. *Обсуждение в Ассамблее 25 января 2005 года (3-е заседание). См. док. 10368 - доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека (докладчик: г-ж Лойтхойзер-Шнарренбергер). Текст, принятый Ассамблеей 25 января 2005 года (3-е заседание).*

Резолюция 1418

усилению защиты судей от недолжного влияния исполнительной власти и даже сделали их положение более уязвимым. Недавние исследования и громкие судебные разбирательства свидетельствуют о том, что суды по-прежнему в высшей степени подвержены недолжному влиянию. Ассамблея особенно обеспокоена в связи с новыми предложениями об усилении влияния Администрации Президента на работу Квалификационной комиссии судей.

7. В ходе поездок по выяснению обстоятельств удалось подтвердить факты, свидетельствующие о том, что различными правоохранительными органами были совершены серьезные процессуальные нарушения в отношении бывших ведущих руководителей компании «ЮКОС» г-на Ходорковского, г-на Лебедева и г-на Пичугина, в то время как некоторые сообщения о подобных нарушениях, как представляется, были преувеличены адвокатами обвиняемых. В целом в свете полученных выводов имеются основания для сомнений относительно справедливости, беспристрастности и объективности действий органов власти, которые, как представляется, приняли чрезмерно жесткие меры и пренебрегли гарантиями прав обвиняемых, закрепленными в российском уголовно-процессуальном кодексе и в Европейской конвенции о защите прав человека.

8. К наиболее серьезным подтвержденным нарушениям относятся следующие факты:

i. несмотря на конкретные обращения адвокатов обвиняемых не были проведены освидетельствования г-на Пичугина на предмет применения к нему психотропных веществ; г-н Пичугин также содержался в следственном изоляторе «Лефортово», который находится не под юрисдикцией Министерства юстиции, а напрямую подчиняется Федеральной службе безопасности (ФСБ), что противоречит конкретному обязательству, которое взяла на себя Российская Федерация при вступлении в Совет Европы;

ii. недостаточный медицинский уход за г-ном Лебедевым, находящимся в тюремном заключении – несмотря на серьезную обеспокоенность по поводу ухудшающегося состояния здоровья г-на Лебедева, до настоящего времени администрацией тюрьмы не были удовлетворены неоднократные просьбы о проведении обследования г-на Лебедева независимыми врачами;

iii. из-за задержек, связанных с получением разрешения прокурора, адвокаты были лишены возможности вступить в контакт со своими клиентами в критический момент – после их ареста, что дополнительно ограничило их возможности по построению защиты; новое законодательное положение, которое предусматривает отмену предварительной санкции прокурора на посещение адвокатом своего клиента в тюрьме, не действует на практике, по крайней мере, в случае с бывшими руководителями компании «ЮКОС»;

iv. отказ пропустить адвокатов г-на Лебедева в зал заседаний во время слушаний посвященных вопросу досудебного содержания под стражей;

v. обыск и выемка документов в офисах адвокатов обвиняемых, вызовы адвокатов на допрос по делам их клиентов и предполагаемое прослушивание адвокатов защиты – недопустимо, чтобы прокуратура чинила препоны взаимоотношениям адвоката и подзащитного путем манипуляций с номерами уголовных дел, в особенности, если дела так тесно связаны между собой, как в случае уголовного дела против господ Ходорковского, Лебедева и Пичугина и налогового разбирательства по делу компании «ЮКОС» и ее дочерних предприятий;

vi. неоправданные ограничения открытого характера определенных судебных разбирательств – общественности был предоставлен крайне ограниченный доступ на

определенные заседания, которые были заявлены как открытые, в то время как другие заседания вообще проводились и проводятся при закрытых дверях. В частности, все слушания по делу Пичугина проводятся при закрытых дверях, несмотря на то, что лишь незначительная часть следственных материалов была засекречена; его адвокатам было строжайшим образом запрещено публично обсуждать ход судебного разбирательства, и даже основания окончательного судебного решения могут быть сохранены в тайне;

vii. отказ от освобождения под залог (особенно в отношении г-на Ходорковского) – г-н Ходорковский был заключен в следственный изолятор через несколько месяцев после ареста г-на Лебедева по схожим обвинениям, ареста, который средства массовой информации расценили как «предупреждение» г-ну Ходорковскому. Поведение г-на Ходорковского говорит о том, что не было риска его бегства или вмешательства в ход следствия. По завершении предварительного следствия г-н Ходорковский и г-н Лебедев были помещены в следственный изолятор, что в свете решений Европейского суда по правам человека по делу «Калашников против России» и «Летелье против Франции» вызывает дополнительные вопросы. Также, в соответствии с недавними изменениями в законодательстве, лица, обвиняемые в ненасильственных «экономических» преступлениях, обычно не помещаются в следственный изолятор.

viii. другие примеры несправедливого судебного разбирательства в отношении г-на Ходорковского, г-на Лебедева и г-на Пичугина – суд систематически позволяет обвинителю зачитывать протоколы досудебных допросов свидетелей и оказывать давление на свидетелей в зале суда, чтобы они подтвердили эти протоколы. Это не позволяет защите действительно использовать свое право оспорить показания свидетелей стороны обвинения, чьи предварительные показания обычно недоступны. Адвокатам обвиняемых также не предоставлена возможность обмениваться записками с обвиняемыми в следственном изоляторе и в зале суда. Они могут передавать друг другу записки лишь после того, как с ними предварительно ознакомится суд.

9. Ассамблея констатирует, что обстоятельства, относящиеся к аресту и судебному преследованию ведущих руководителей компании «ЮКОС», определенно указывают на явное несоблюдение принципов верховенства закона и что власти необоснованно применили необычно жесткие меры к этим руководителям в нарушение принципа равенства всех перед законом.

10. В частности, финансовые махинации с целью минимизации налогообложения, в которых обвиняется компания «ЮКОС», также использовались другими нефтяными и ресурсно-сырьевыми компаниями, действующими в Российской Федерации, однако к ним не применялись аналогичные меры по доначислению налогов или их принудительному изъятию, и их руководство не подвергалось уголовному преследованию. Несмотря на то, что изменение закона в 2004 году привело к закрытию предполагаемой «лазейки», инкриминируемые деяния относятся к 2000 году, а «ретроактивное» судебное преследование было возбуждено в 2003 году.

11. Акция устрашения правоохранительных органов против компании «ЮКОС» и ее деловых партнеров, а также других структур, связанных с г-ном Ходорковским и его компаньонами, вкупе с тщательной подготовкой этой акции в плане обработки общественного мнения производит впечатление скоординированной атаки со стороны государства.

12. Уголовное преследование лиц, которые на момент совершения инкриминируемых деяний использовали возможности, предоставленные законом, на основе измененного

задним числом налогового законодательства, вызывает серьезные вопросы, относящиеся к принципу наказания исключительно на основе закона, который закреплен в статье 7 ЕКПЧ, и праву на защиту собственности, которое закреплено в статье 1 Протокола № 1 к ЕКПЧ.

13. Обстоятельства продажи на аукционе «Сургутнефтегаза» компании «Байкалфинансгруп» и его быстрая переуступка государственной компании «Роснефть» вызывают дополнительные вопросы в отношении охраны прав собственности (Ст. 1 Протокола № 1 к ЕКПЧ). Это касается и обстоятельств проведения самого аукциона, когда цена продажи оказалась намного ниже рыночной, и того, как «ЮКОС» был принужден к продаже своего основного актива при помощи манипуляций с налоговыми доначислениями, в результате чего налоговые претензии к «ЮКОСу» намного превысили налоговое бремя его конкурентов, а за 2002 год – даже размер оборота компании за данный год.

14. Исходя из вышеизложенных пунктов 8 – 12, Ассамблея считает, что обстоятельства ареста и судебного преследования ведущих руководителей компании «ЮКОС» указывают на то, что в действиях государства прослеживаются не только интересы отправления уголовного правосудия, но и соображения, которые связаны со стремлением ослабить смелого политического оппонента, запугать других лиц, располагающих значительным состоянием, и вернуть контроль над стратегическими экономическими активами.

15. Ассамблея признает, что правоохранительные органы имеют право и даже обязаны предавать в руки правосудия лиц, совершивших уголовные преступления. Она также признает законное право выборного политического руководства преследовать свои политические цели, включая в экономической сфере. Однако она решительно возражает против использования правоприменительных процедур для таких целей. В этом контексте следует сослаться на решение от 19 мая 2004 года, вынесенное Европейским судом по правам человека по делу Гусинского, в котором Суд постановил, что содержание под следствием основателя компании «НТВ» Гусинского является нарушением статьи 5 ЕКПЧ, поскольку было установлено, что уголовное преследование заявителя проводилось с целью запугивания, чтобы вынудить его продать свой пакет акций компании «НТВ» компании «Газпром».

16. Вследствие этого Ассамблея в целом:

i. призывает российские власти настойчиво проводить и осуществлять на практике реформу правовой и судебной системы и правоохранительных органов с целью упрочения верховенства закона и защиты прав человека и продолжать сотрудничество с Советом Европы в рамках действующих программ;

ii. предлагает судам отстаивать свою независимость от органов исполнительной власти в сфере установления вины или невиновности всех обвиняемых лиц и применять закон в соответствии с Европейской конвенцией о защите прав человека;

iii. предлагает администрациям следственных изоляторов обеспечить, чтобы доступ адвокатов к своим подзащитным, находящимся в заключении, более не был связан с выполнением каких-либо условий, не предусмотренных в законе, в частности в том, что касается предварительной санкции или рекомендации государственного обвинителя, и создать условия для эффективного осуществления прав на защиту лиц, находящихся в заключении, включая соблюдение конфиденциальности взаимоотношений между адвокатами и их подзащитными;

iv. настоятельно призывает компетентные органы обеспечить, чтобы все следственные изоляторы, включая следственный изолятор «Лефортово», расположенный в Москве, были переданы под юрисдикцию Министерства юстиции, как это предусмотрено в рамках ранее взятых Российской Федерацией обязательств.

17. В том, что касается непосредственно дел бывших ведущих руководителей компании «ЮКОС», Ассамблея:

i. просит исполнительные власти Российской Федерации гарантировать полную независимость судебного производства в отношении ведущих руководителей компании «ЮКОС» от любых попыток давления и принять меры по пресечению таких попыток;

ii. просит государственных обвинителей выполнять свою работу в рамках таких разбирательств профессионально, беспристрастно и объективно, уважая букву и дух процессуальных положений по защите прав обвиняемых, закрепленных в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации и Европейской конвенции о защите прав человека, а также принципов, изложенных в рекомендации (2000)19 Комитета Министров «О роли государственных обвинителей в системе отправления уголовного правосудия»;

iii. призывает суды обеспечить реальный доступ общественности к слушаниям по делам ведущих руководителей компании «ЮКОС»;

iv. призывает компетентные органы обеспечить, чтобы судебные слушания по делу г-на Пичугина проходили в закрытом режиме только в той части, которая непосредственно касается информации, необходимой к засекречиванию по закону, принимая во внимание важность соблюдения принципа открытости судебных слушаний, предусмотренного в Европейской конвенции о защите прав человека;

v. настоятельно призывает компетентные органы незамедлительно позволить провести независимое медицинское обследование состояния здоровья г-на Лебедева.

Предварительное издание

РЕЗОЛЮЦИЯ 1419 (2005) ¹

О генетически модифицированных организмах (ГМО)

1. Сейчас, когда во всем мире увеличивается производство генетически модифицированных организмов (ГМО), Парламентская Ассамблея признает, что для того, чтобы в государствах-членах новые технологии земледелия могли сосуществовать с традиционными, необходимы новые политические решения, в которых должным образом учитывался бы принцип предосторожности. Эти решения должны быть направлены на долговременное сохранение экологических и экономических основ человеческой жизни и биологического многообразия в нашей природной среде.
2. Ассамблея отмечает, что научные исследования и прикладные наработки в области биотехнологий сельского хозяйства принесли нам новые знания о жизни флоры и фауны. Большой прогресс достигнут в методах селекционной работы. Тем не менее, необходимо четко различать биотехнологические методы вообще и конкретные методы переноса генов, при помощи которых ученые получают ГМО.
3. Она также отмечает, что производство и применение ГМО вызывает в Европе горячие споры и пока отсутствует достоверная информация об их воздействии на окружающую среду в средне- и долгосрочной перспективе.
4. В прикладные исследования в области генетики вложены огромные средства. Наряду с продовольственными культурами, применение которых одобрено во всем мире, на рынок вскоре начнут поступать трансгенная рыба и генетически модифицированные микроорганизмы.
5. По данным производителей ГМО, это сулит разнообразные блага: от улучшения агрономических свойств и снижения производственных затрат до повышения прибыльности и улучшения качества продуктов. Наука также исследует возможности биологического устранения контаминантов. Эти новые технологии призваны помочь в более полном удовлетворении потребностей развивающихся стран.
6. Ассамблея полагает, что хотя «зеленые биотехнологии» могут принести человечеству широкий спектр разнообразных благ, при этом не изучены в достаточной степени

¹*Обсуждение в Ассамблее 26 января 2005 года (5-е заседание). См. док. 10380 - доклад Комиссии по окружающей среде, сельскому хозяйству, местным и региональным вопросам (докладчик: г-н Водарг) и док. 10406 - заключение Комиссии по культуре, науке и образованию (докладчик: г-н Фернандес-де-Капель). Текст, принятый Ассамблеей 26 января 2005 года (5-е заседание).*

Резолюция 1419

многочисленные факторы риска, как, например, горизонтальный перенос генов. Хотя опасность для здоровья, которую представляют существующие ГМО, можно считать незначительной (при наличии эффективного контроля за безопасностью их применения), создание новых организмов с измененными выходными свойствами приведет к возникновению иных рисков, которые потребуют индивидуального анализа в каждом конкретном случае.

7. Трудно спрогнозировать долгосрочные последствия их применения для биоразнообразия, особенно ввиду отсутствия общепринятого определения «экологического ущерба». Ассамблея подчеркивает, что в настоящее время нет единых стандартов оценки обязательного мониторинга сельхозкультур. Для прогнозирования воздействия ГМО на окружающую среду необходимо проведение долговременного мониторинга.

8. До сих пор недостаточное внимание уделяется селекции трансгенных животных и генетически модифицированных микроорганизмов. Эксперименты над трансгенными домашними животными проводятся уже многие десятилетия. Их задачи практически те же, что и у традиционных методов селекции: повышение производительности, особенно в сельском хозяйстве.

9. Помимо факторов риска для здоровья человека (аллергические, пищевые расстройства, болезни, передаваемые от животных человеку), практически не изученных, биотехнологические изменения в организме домашних животных влекут за собой возникновение серьезной угрозы и для здоровья самих животных. Возникает вопрос об этичности выведения трансгенных животных из экономических соображений.

10. Ассамблея полагает, что помимо экономических, социальных и этических и особенно экологических последствий необходимо учитывать и возможность дальнейшего сокращения поголовья домашних животных, которые в некоторых местностях относятся к исчезающим видам.

11. Ассамблее известно, что в международном обороте применяется целый ряд подходов к решению проблемы ГМО. Тогда как в США для ГМО не созданы ни отдельные каналы товарного оборота, ни специальная система обязательной маркировки, в Бразилии и Мексике отмечались неоднократные случаи контаминации естественных видов, а Европейский Союз принял решение придерживаться в своей политике принципа предосторожности и оставить за производителями и потребителями свободу выбора (четкий процесс сертификации, специальная маркировка, выделение отдельных каналов товарного оборота). Решающим критерием оценки качества товаров при проведении импортно-экспортных операций стало отсутствие в них ГМО.

12. Ряд государств-членов Совета Европы считают необходимым установить более жесткое регулирование оборота ГМО, чем в Европейском Союзе, из опасений, что в странах Центральной и Восточной Европы начнется неконтролируемое латентное распространение ГМО. Следует отвергать любые меры, направленные на саботирование решений о запрете применения ГМО лишь на основе достижений науки. Также следует отвергать любые незаконные действия по уничтожению растений на опытных полях, где проводятся их сертификационные испытания.

13. Поскольку с 1998 года действует фактический мораторий на сертификацию ГМО, Европейский Союз планирует создать единую систему регулирования оборота ГМО в государствах-членах, учитывающую негативное отношение к ГМО потребителей, расширить инновационный потенциал биотехнологий и сформировать прочную базу для товарного

оборота ГМО, сертифицированных в ЕС. С апреля 2004 года в ЕС все продовольственные товары для потребления человеком и корма для животных, при производстве которых использовались биотехнологии, должны иметь специальную маркировку, причем даже в тех случаях, когда сам продукт уже не содержит ГМО (переход от маркировки по признаку состава продукта к маркировке по признаку технологического процесса, используемого при его производстве). Специальная маркировка должна в обязательном порядке наноситься на генно-модифицированные корма для животных; в то же время, этот порядок не распространяется на яйца, молоко и мясо животных, в рацион которых входили ГМ-корма.

14. Ассамблея полагает, что возражения со стороны потребителей связаны не столько с тем, что новые продукты не обладают улучшенными свойствами. Утрата доверия потребителей, особенно к пищевой отрасли, связана с целым рядом причин, и производители, сбытовики и политики должны отнестись к ним со всей серьезностью, какими бы иррациональными они им ни казались. С одной стороны, нельзя не согласиться с тем, что все люди разные и по-разному оценивают степень риска. С другой стороны, следует признать, что использование и продвижение тех или иных технологий происходит не обособленно, а во взаимосвязи со сложными политическими решениями по таким вопросам, как направленность сельскохозяйственной политики или использование государственных средств.

15. Она заявляет, что на сегодняшний день использование генных технологий в сельском хозяйстве представляет собой продолжение его интенсификации через повышение урожайности при помощи химикатов. Ослабление нагрузки на окружающую среду путем ограничения использования агрохимии, как оказалось, не дает продолжительного положительного эффекта по мере укрепления резистентности. Альтернативой традиционной практике земледелия стало возделывание земли на основе экологических принципов, и от него не следует отказываться в пользу поспешного перехода к товарному производству ГМО.

16. Ассамблея полагает, что если на одной чаше весов стоит не поддающийся количественной оценке риск, связанный с широкомасштабным внедрением ГМО, то на другой – пока еще ни кем не доказанные преимущества, которые получит потребитель. Этические требования, такие как охрана животных, необходимость задействования значительных ресурсов для надзора и контроля долговременного воздействия ГМО на окружающую среду, соблюдение определенных пороговых ограничений, а в будущем и выявление возможных последствий их применения для здоровья людей и связанных с этим издержек, не говоря уже о перспективе наложения ограничений на нынешнюю свободу выращивать любые культуры по своему усмотрению, свидетельствуют в пользу продолжения общественной дискуссии и расширения охвата научных исследований с учетом факторов экологической устойчивости.

17. Она заявляет, что современное состояние мировой торговли следует рассматривать с точки зрения интересов устойчивой экономической политики. Так, система патентов, стоящая на защите прав интеллектуальной собственности, не обеспечивает справедливого баланса между бедными и богатыми странами. Патентное право все больше выступает в качестве уловки, помогающей приобретать практически безраздельное право на обладание сельскохозяйственными ресурсами. Патентование биологических материалов лишь усиливает узы зависимости и несет с собой угрозу монополизации и безжалостной конкуренции, от которой страдают хозяйства и люди, работающие в них. Социальные последствия такого экономического курса чреваты возникновением или обострением проблемы нищеты.

Резолюция 1419

18. Ассамблея полагает, что трансгенные сорта, созданные на сегодняшний день, не соответствуют условиям земледелия развивающихся стран, но имеют для них жизненно важное значение, и речь должна идти не об освоении новых рынков сбыта, а о передаче развивающимся странам необходимых технологических решений. Голод в мире является результатом несправедливого распределения ресурсов, и борьба с нищетой должна начинаться с системы мировой торговли и прав на участие в использовании результатов интеллектуальной деятельности.

19. Исходя из вышеизложенного, Ассамблея рекомендует, чтобы при определении своих подходов к проблеме ГМО государства-члены:

i. Принимали во внимание четыре базовых принципа:

a. *уважение свободы выбора потребителей и производителей*: сохранение широкого доступа к продуктам питания, произведенным без применения ГМО, должно быть главной целью нормативного регулирования оборота ГМО. Это предполагает сохранение на длительную перспективу жизнеспособности сельского хозяйства без применения ГМО. В отличие от других видов традиционного сельского хозяйства региональное органическое земледелие и животноводство не могут быть сохранены лишь поддержанием пороговых значений на уровне, превышающем возможности обнаружения. В любом случае, потребители органических продуктов питания будут отказываться от приобретения продуктов с содержанием ГМО свыше 0,9 процента;

b. *сохранение устойчивости сельского хозяйства*: возможность ведения сельского хозяйства без применения ГМО должна быть гарантирована законом; при этом не должна исключаться возможность возделывания ГМО-культур и ограниченного применения ГМО для научных целей. Особой защиты требует органическое земледелие и животноводство, поскольку с точки зрения экологической устойчивости они представляют собой наиболее оптимальную форму хозяйствования. Это указывалось в рекомендации 1636 (2003) Ассамблеи «О развитии органического земледелия»;

c. *предосторожность*: учитывая большие пробелы в научных знаниях, как в области молекулярной генетики, так и в отношении экологических последствий применения генных технологий, нельзя допускать нанесения непоправимого ущерба природной среде и ее латентной контаминации трансгенами, а принцип экологической предосторожности должен непреложно соблюдаться;

d. *объективность научной дискуссии и привлечение общественности*: все заинтересованы в том, чтобы рассмотрение вопросов безопасности на всех уровнях строилось на прочном научном фундаменте, допускающим возможную переориентацию, упрощение или ужесточение действующих норм и правил в соответствии с согласованными процедурами. Четкие политические решения могут приниматься только на основе широкого общественного обсуждения, от которого наука также не вправе оставаться в стороне. Общественное обсуждение должно охватывать не только риски, связанные с применением достижений генной инженерии в сельском хозяйстве, но и вопрос о том, в какой степени широкое внедрение «зеленых биотехнологий» оправдано с точки зрения моделей общественного развития, чаяний и практических интересов граждан;

- ii. привели стандарты в области безопасного применения ГМО как минимум в соответствие с законодательством ЕС;
- iii. приняли дополнительные меры предосторожности в отношении:
 - a. *маркировки ГМО*: обязательным требованием должно быть нанесение специальной маркировки на продукты животного происхождения, выработанные с применением генетически модифицированных кормов. Следует вести дело к разработке единой системы маркировки по признаку применяемых технологий;
 - b. *маркировки семенного материала*: в соответствии с принципом предосторожности, наиболее эффективным средством предотвращения экологических последствий и обеспечения соблюдения пороговых значений для целей маркировки является обязательное нанесение на семенной материал маркировки, соответствующей минимальному уровню технических возможностей обнаружения (0,1%);
 - c. *режима установления материальной ответственности*: необходимы четкие нормы, регулирующие установление материальной ответственности и четко определяющие, кто должен брать на себя дополнительные издержки, связанные созданием отдельных каналов оборота. Эти нормы должны строиться на принципе ответственности стороны, ставшей первопричиной нанесенного ущерба;
 - d. *передовые методы ведения сельского хозяйства*: регулирование передовых методов ведения сельского хозяйства с точки зрения производства и применения ГМО (минимальные размеры разделительных полос, внесение участков, занятых под ГМО, в государственный реестр землепользования и т.д.);
 - e. *зоны, свободные от ГМО*: для установления национальных базовых уровней необходимо создать эталонные зоны, где не допускалось бы присутствие ГМО. В интересах разделения натуральных и генно-модифицированных культур и сохранения экологически уязвимых районов следует создать условия для заключения региональных соглашений о зонах, свободных от ГМО;
 - f. запрещение выращивания ГМО-культур, содержащих маркерные гены, введенные для повышения резистентности к антибиотикам;
- iv. с учетом скорого появления в товарном обороте трансгенных домашних животных:
 - a. *анализ возможных рисков*: требуется срочный и тщательный анализ возможных рисков в различных сферах (медицинских, ветеринарных, экологических). При использовании генетически модифицированных микроорганизмов в животноводстве жизненный цикл животных и человека должен рассматриваться в едином комплексе;
 - b. *надежная система ограждений*: ни в коем случае не допускается содержание генно-модифицированного поголовья на открытых пастбищах. Для снижения экосистемных рисков трансгенная рыба не должна содержаться в огражденных акваториях открытого моря;
 - c. *фармацевтические препараты*: выращивание трансгенных растений и содержание трансгенных животных, используемых для получения фармацевтических

Резолюция 1419

препаратов, должны осуществляться в закрытых системах. Следует проводить различие между общеукрепляющим и лечебным воздействием препаратов.

20. Ассамблея рекомендует, чтобы парламенты государств-членов и Европейский парламент осуществляли контроль за реализацией вышеперечисленных принципов и мер в соответствующих законодательных актах.

21. Парламентская Ассамблея напоминает о рекомендации 1425 (1999) «О биотехнологии и интеллектуальной собственности» и призывает к тому, чтобы сельхозпроизводители могли использовать в качестве семенного материала часть своего урожая, что дало бы возможность снизить их зависимость от производителей семенного материала, занимающих господствующее положение на рынке.

Предварительное издание

РЕЗОЛЮЦИЯ 1420 (2005)¹

О перспективах установления мира на Ближнем Востоке

1. Парламентская Ассамблея приветствует избрание Махмуда Аббаса на пост главы Палестинской Автономии. В результате этих выборов на Ближнем Востоке возникли новые возможности для диалога и возобновления мирного процесса.
2. Необходимо незамедлительно возобновить контакты между всеми сторонами, чтобы в полной мере реализовать импульс, созданный такими итогами выборов. Международному сообществу следует активно способствовать возобновлению контактов между обеими сторонами. Организации Объединенных Наций, Соединенным Штатам Америки, Европейскому Союзу и России в соответствии с их положением в мире и устремлениями следует взять на себя свою долю ответственности и принять намного более активное участие в процессе переговоров.
3. “Дорожная карта” по-прежнему является значимым ориентиром для мирных переговоров, и решение на основе двух государств остается единственным реальным путем урегулирования конфликта.
4. Достижение политического решения возможно лишь на основе прекращения насилия и террора. Обе стороны должны незамедлительно заявить о прекращении огня. Необходимо оказать всю возможную поддержку палестинскому руководству в его дальнейших усилиях по обузданию терроризма. Ассамблея безоговорочно осуждает все виды насилия с обеих сторон и, в частности, нанесение ударов по гражданскому населению.
5. Весьма важно, чтобы продолжался демократический процесс внутри Палестинской Автономии. Международному сообществу следует оказать всестороннюю помощь и поддержку палестинскому руководству в деле выполнения этой сложной задачи.
6. Ассамблея настоятельно призывает израильскую и палестинскую стороны:
 - i. без дальнейших задержек заявить о прекращении огня;
 - ii. незамедлительно возобновить контакты и принять содержательное участие в мирном процессе и на переговорах;

1. *Обсуждение в Ассамблее 26 января 2005 года (5-е заседание). См. док. 10427 - доклад Комиссии по политическим вопросам (докладчик: г-н Маргелов). Текст, принятый Ассамблеей 26 января 2005 года (5-е заседание).*

Резолюция 1420

- iii. сотрудничать с международными посредниками.
7. Ассамблея предлагает, чтобы правительство Израиля:
- i. прекратило военные операции и внесудебные казни боевиков палестинских экстремистских организаций;
 - ii. рассмотрело вопрос о выводе войск и поселенцев из Газы в рамках мирного процесса в сотрудничестве с палестинской стороной, а не в качестве изолированного шага;
 - iii. пересмотрело свою позицию относительно строительства защитной стены, принимая во внимание решение Международного Суда;
 - iv. без дальнейших задержек прекратило строительство и расширение незаконных поселений.
8. Ассамблея предлагает, чтобы палестинские руководители и, в частности, председатель Аббас:
- i. в полной мере использовали свою власть и полномочия с целью прекращения нападений на израильтян;
 - ii. приняли все соответствующие меры для ликвидации террористических организаций;
 - iii. провели демократические реформы.
9. Ассамблея предлагает, чтобы Европейский Союз и Россия взяли на себя свою долю ответственности и приняли намного более активное участие в мирном процессе.
10. Ассамблея предлагает, чтобы администрация Соединенных Штатов Америки в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и в консультациях со своими европейскими партнерами использовала свое влияние с целью достижения справедливого мира между Израилем и Палестинской Автономией как неотъемлемого условия более широкого демократического процесса и процветания на Ближнем Востоке.
11. Ассамблея по-прежнему убеждена, что участие международного сообщества может сыграть решающую роль в деле успешного урегулирования конфликта. В этой связи огромное значение имеют контакты на парламентском уровне.
12. Парламентская Ассамблея намерена способствовать установлению контактов между парламентариями из Кнессета и Палестинского законодательного совета и, в частности, поручает своим соответствующим комиссиям, а также своему Генеральному Секретарю активизировать сотрудничество со своими партнерами в обоих парламентах путем организации совместных встреч, конференций и программ подготовки. Кроме того, Парламентская Ассамблея заявляет о своей готовности выступить в качестве наблюдателя на предстоящих выборах в Палестинский законодательный совет.
13. Парламентская Ассамблея предлагает, чтобы Комиссия по политическим вопросам рассмотрела возможность использования своей подкомиссии по Ближнему Востоку в качестве трехстороннего форума, посредством которого парламентарии из Кнессета, Палестинского законодательного совета и Парламентской Ассамблеи могли бы на равных

условиях участвовать в заседаниях с правом выдвижения предложений в отношении повестки дня и решений подкомиссии.

14. Ассамблея предлагает, чтобы “Венецианская комиссия” предоставила в рамках своей компетенции экспертную консультативную помощь, в особенности в отношении соответствия палестинского законодательства международным стандартам.

15. Ассамблея предлагает, чтобы Конгресс местных и региональных властей Совета Европы рассмотрел возможность сотрудничества с органами местного самоуправления в регионе, в особенности с целью формирования связей по линии городов-побратимов.

16. Парламентская Ассамблея в принципиальном порядке поддерживает мирные усилия видных израильских и палестинских деятелей, которые 1 декабря 2003 выдвинули Женевскую инициативу и создали новую перспективу разрешения израильско-палестинского конфликта. Ассамблея призывает членов Кнессета и Палестинского законодательного совета оказать поддержку Женевской инициативе и активизировать эти усилия в интересах мира.

17. Напоминая о своей резолюции 1156 (1998) и рекомендации 1612 (2003), в которых содержится предложение об учреждении Организацией Объединенных Наций международного фонда (“Фонда по окончательному статусу палестинских беженцев и перемещенных лиц”) с целью финансирования постоянного размещения, которое необходимо для прекращения ужасающих условий проживания и нищеты в лагерях палестинских беженцев, Ассамблея рекомендует, чтобы на предстоящей международной конференции по укреплению Палестинской Автономии, которая состоится 1 марта 2005 года в Лондоне, эти предложения были рассмотрены в качестве конструктивного и необходимого вклада в мирный процесс.

Предварительное издание

РЕЗОЛЮЦИЯ 1421 (2005)¹

Об отношениях между Европой и Соединенными Штатами

I. Проект резолюции

1. Парламентская Ассамблея отдает должное плодотворным результатам в плане безопасности и процветания, которые на протяжении последних 60 лет приносит конструктивное трансатлантическое партнерство. Трансатлантическое единство по-прежнему остается незаменимым фактором содействия укреплению стабильности и повышению безопасности.

2. Парламентская Ассамблея обеспокоена произошедшим в последнее время ухудшением трансатлантических отношений. Хотя недоразумения и недопонимание, особенно в преддверии войны и в ходе войны в Ираке, безусловно, способствовали кризису в отношениях партнерства между Соединенными Штатами и Европой, очевидно, что между обеими сторонами существуют подлинные и длительные разногласия во внешнеполитических вопросах.

3. В период после окончания «холодной войны» мы стали свидетелями кардинального изменения целей в области геополитической безопасности и все большего расхождения национальных внешнеполитических стратегий европейских стран и Соединенных Штатов. Эти факторы привели к формированию различных подходов к решению таких проблем, как терроризм, агрессивное поведение государств-изгоев и международное правосудие, а также нищета и ухудшение состояния окружающей среды.

4. Ассамблея ссылается на свою Резолюцию 758 (1981) об отношениях между Европой и Соединенными Штатами Америки и Канадой, в которой она подчеркнула, что ни демократические страны Европы, ни страны Северной Америки не в состоянии в одиночку справиться с проблемами 1980-х годов. Сейчас, по прошествии более 20 лет, Ассамблея признает, что это утверждение до сих пор не утратило своей актуальности.

5. Ослабление трансатлантического единства влечет за собой негативные последствия для всего мира. Соединенные Штаты, проводящие политику изоляционизма, или оказавшиеся в изоляции, будут, возможно, более склонны действовать в одностороннем, а не многостороннем порядке (или в составе коалиции). Односторонние действия могут привести

1. *Обсуждение в Ассамблее 27 января 2005 года (6-е заседание). См. док. 10353 – доклад Комиссии по политическим вопросам (докладчик: г-н Аззолини). Текст, принятый Ассамблеей 27 января 2005 года (6-е заседание).*

к ослаблению международных организаций и поставить под угрозу принципы коллективной безопасности. Хотя Соединенные Штаты и сильнее в военном отношении, они как никогда зависят от своих союзников в деле легитимизации своих действий на международной арене. В других отношениях взаимодополняемость действий Соединенных Штатов и Европы наглядно проявилась в ходе конфликтов, например, в Косово и Афганистане. В этих – и в других – случаях было продемонстрировано, что хотя европейские государства и учреждения не в состоянии или не готовы в одиночку применять военную силу, необходимую для эффективного противодействия угрозам глобальной безопасности, они все же могут предоставлять ресурсы и опытных специалистов для осуществления деятельности по миростроительству и восстановлению в постконфликтный период, участвовать в поддержании мира и осуществлять в сотрудничестве с Соединенными Штатами в рамках НАТО или «коалиции желающих» крупные военные операции.

6. Все стороны признают опасность, которой чревато углубление противоречий между Соединенными Штатами и их европейскими друзьями, равно как и насущную необходимость спасения партнерства. Соединенные Штаты и Европа разделяют общие идеалы и имеют общие интересы, которые по-прежнему являются основой для их будущих отношений. Признавая объективный характер структурных причин, лежащих в основе трансформации трансатлантического партнерства, Парламентская Ассамблея подчеркивает решающую роль, которую может играть активный и откровенный диалог между партнерами, действующими на основе взаимного уважения, в обеспечении сохранения жизненности и динамизма трансатлантического партнерства.

7. Ассамблея принимает к сведению информацию о саммите ЕС-США, состоявшемся в Ирландии (26 июня 2004 года), и приветствует проделанную работу по урегулированию сохраняющихся разногласий между Соединенными Штатами и Европой в вопросе Ирака, и в частности приверженность сохранению и расширению роли Организации Объединенных Наций в Ираке. Ассамблея ссылается на свою Резолюцию 1386 (2004) о вкладе Совета Европы в урегулирование ситуации в Ираке и о его поддержке ведущей роли Организации Объединенных Наций в этой стране.

8. Парламентская Ассамблея напоминает о результатах ее Межпарламентского форума по трансатлантическому диалогу (Лондон, 19 апреля 2004 года), в работе которого активно участвовали как члены Конгресса Соединенных Штатов, так и делегация Канады, имеющая статус наблюдателя в Парламентской Ассамблее. Форум завершился призывом организовать официальный диалог между членами Парламентской Ассамблеи и Конгрессом Соединенных Штатов. Как доказал этот форум, имеется широкий круг вопросов, которые могут и должны обсуждаться, и недопонимание, которое можно устранить в откровенном диалоге. Он также продемонстрировал, что не только различные делегации, но и разные члены одной делегации иногда придерживаются самых разных позиций.

9. Главное внимание в ходе диалога следует уделить, в частности, вопросу о том, как Европа и Соединенные Штаты могут действовать сообща для извлечения максимальных выгод из своей взаимодополняемости. Обе стороны должны договориться о средствах, которые могут использоваться для утверждения демократии, уважения прав человека и восстановления стабильности в несостоявшихся государствах в целях выработки международных стратегий эффективной борьбы с терроризмом при одновременном уважении прав человека и уделении внимания коренным причинам этого явления, а также для укрепления Организации Объединенных Наций, с тем чтобы сделать ее более восприимчивой к нуждам ее членов.

10. Соответственно, Парламентская Ассамблея преисполнена готовности провести серию встреч с Конгрессом Соединенных Штатов для организации диалога по всему кругу вопросов. Этот диалог должен строиться на общей для всех участников приверженности соблюдению прав человека, плюралистической демократии, международному сотрудничеству и нацеленности на поиск путей укрепления отношений и творческого решения многих из перечисленных выше проблем. Из всех европейских институтов именно Парламентская Ассамблея идеально подходит для реализации этой жизненно важной трансатлантической инициативы, так как она непосредственно занимается вопросами поддержания демократической безопасности, прав человека и верховенства закона, а также ввиду того, что она состоит из избранных членов национальных парламентов 46 европейских стран.

11. Парламентская Ассамблея полагает, что контакты между представителями европейских стран и Соединенных Штатов улучшились бы, если бы делегация Конгресса Соединенных Штатов принимала активное участие в работе Парламентской Ассамблеи в качестве наблюдателя.

12. Парламентская Ассамблея с интересом отмечает резолюцию Европейского парламента о состоянии трансатлантического партнерства в преддверии саммита ЕС-США в Дублине 25-26 июня 2004 года (B5-0185/2004) и особенно идею о том, что существующие отношения между Европейским парламентом и Конгрессом могут в конечном итоге трансформироваться в трансатлантическую ассамблею ЕС-США. Ассамблее следует внимательно следить за развитием событий и, возможно, попытаться принять участие в работе трансатлантической ассамблеи, с тем чтобы избежать неконтролируемого расширения круга учреждений, занимающихся одним и тем же вопросом содействия поддержанию трансатлантического парламентского диалога.

13. Парламентская Ассамблея призывает правительства государств-членов Совета Европы и Соединенные Штаты:

- i. начать откровенный диалог, с тем чтобы проанализировать существующие между партнерами разногласия и вновь подтвердить общность их идеалов;
- ii. достичь прагматичной договоренности в вопросе о том, как наилучшим образом отстаивать и защищать их общие идеалы;
- iii. признать взаимодополняемость их деятельности и использовать ее резервы;
- iv. рассмотреть вопрос об ответственности и методах поощрения демократии во всем мире;
- v. активизировать их усилия в рамках «четверки» по урегулированию ближневосточного конфликта, так как в противном случае выдвинутая Группой восьми ведущих промышленно развитых стран расширенная инициатива для Ближнего Востока и Северной Африки, предусматривающая укрепление демократической стабильности, вряд ли сможет увенчаться успехом;
- vi. активизировать совместные усилия в борьбе с терроризмом, а также с распространением ядерного и иного оружия массового уничтожения;
- vii. повысить значение диалога и совместных действий по борьбе с другими угрозами глобальной безопасности, такими, как экологическая деградация, межнациональная

Резолюция 1421

ненависть, нищета, массовая миграция и транснациональные угрозы здоровью, например распространение ВИЧ/СПИДа.

14. Парламентская Ассамблея призывает Конгресс Соединенных Штатов рассмотреть возможность обращения с просьбой о предоставлении ему статуса наблюдателя в Парламентской Ассамблее, а тем временем предпринять шаги по назначению в Конгрессе контактной группы, с которой Ассамблея могла бы приступить к реализации инициативы по организации предлагаемого диалога.

15. Ассамблея признает конструктивную роль, которую могут сыграть в укреплении трансатлантического диалога делегации Канады и Мексики, имеющие статус наблюдателей. Поэтому она обращается к ним с призывом поделиться с Ассамблеей своим опытом и предлагает им совместно с Ассамблеей принять активное участие в работе постоянного механизма трансатлантического диалога.

Предварительное издание

РЕЗОЛЮЦИЯ 1422 (2005)¹

Европа и катастрофические последствия цунами

1. Парламентская Ассамблея была глубоко потрясена последствиями стихийного бедствия в регионе Юго-Восточной Азии и Индийского океана, от которого погибло 280 тыс. человек и 5 млн. человек лишилось крова.
2. Прежде всего, Ассамблея желает заявить о беспредельной скорби в связи с трагической гибелью людей и выразить глубокие соболезнования семьям и ближайшим родственникам погибших как в странах, пострадавших от землетрясения, так и в других странах мира, особенно в странах Европы.
3. Ассамблея приветствует щедрый отклик международного сообщества. Государства и международные организации пообещали направить значительные денежные средства и согласились списать или заморозить причитающиеся им долги. Тысячи предприятий и миллионы простых людей из различных стран мира приняли участие в сборе пожертвований. В этой связи Ассамблея подчеркивает необходимость максимальной прозрачности в деле перечисления этих средств.
4. Признавая важность того, чтобы обещанные средства были перечислены в полном объеме, и, осознавая, что в прошлом после подобных стихийных бедствий обещания были выполнены отнюдь не во всех случаях, Ассамблея намерена строго проверять, насколько скрупулезно и без ущерба для помощи, зарезервированной на другие цели, выполняются обещания.
5. Ассамблея намерена столь же взыскательно относиться к вопросам своевременности и согласованности в сфере оказания помощи отдаленным регионам, начиная со спасательных операций вплоть до среднесрочных и долгосрочных программ содействия. В этой связи Ассамблея приветствует предложения Европейского Союза, Соединенных Штатов Америки и Японии оказать помощь региону в деле создания передовой системы раннего оповещения о цунами.

¹*Обсуждение в Ассамблее* 27 января 2005 года (7-е заседание). См. док. 10428 - доклад Комиссии по социальным вопросам, здравоохранению и делам семьи (докладчик: г-жа Паолетти-Тангерони), док. 10438 – заключение Комиссии по окружающей среде, сельскому хозяйству, местным и региональным вопросам (докладчик: г-н Хогмарк), док. 10437 – заключение Комиссии по миграции, беженцам и народонаселению (докладчик: г-н Ионас) и док. 10442 – заключение Комиссии по культуре, науке и образованию (докладчик – г-жа Вестерлунд-Панке). *Текст, принятый Ассамблеей* 27 января 2005 года (7-е заседание).

Резолюция 1422

6. Ассамблея приветствует решение, принятое на конференции стран-доноров о том, чтобы поручить координацию гуманитарной помощи Организации Объединенных Наций. Важно, чтобы Организация Объединенных Наций решала эту сложную задачу путем координации деятельности на местах, выявления приоритетных направлений и делегирования функций наиболее подходящим для этого специализированным учреждениям и неправительственным организациям в тесном сотрудничестве с органами местного самоуправления.
7. Была разрушена большая часть сооружений инфраструктуры, транспорта и энергоснабжения. В результате этого, большинство пострадавших остались без каких-либо средств существования, жилья и условий проживания.
8. Кроме того, в результате цунами также пострадала морская фауна и флора, включая мангровые леса и коралловые рифы, что самым серьезным образом сказалось на положении местного населения, для которого рыболовство и туризм – основные источники доходов.
9. По причине наводнения, вызванного цунами, возникла опасность появления таких заболеваний, как холера, желтая лихорадка и малярия. В виду неблагоприятной санитарно-гигиенической обстановки и дефицита питьевой воды возрастает риск эпидемий. Вследствие этого необходимо срочно создать систему санитарно-эпидемиологического контроля, особенно в более отдаленных регионах.
10. В этих обстоятельствах весьма важно, чтобы Организация Объединенных Наций осуществила скоординированную программу вакцинации и санитарно-медицинских мероприятий с целью недопущения вспышки холеры и других передающихся с водой инфекционных заболеваний.
11. Кроме этого, для гуманитарных учреждений вопрос защиты детей, осиротевших в результате стихийного бедствия, должен стать приоритетным.
12. По оценкам ЮНИСЕФ, от стихийного бедствия пострадало приблизительно 1,5 млн. детей. Международное сообщество призвано принять меры, чтобы эти дети не стали жертвами торговли людьми, физического насилия, сексуальной эксплуатации или вербовки в секты. В этой связи Ассамблея поддерживает предложение ЮНИСЕФ о том, чтобы как можно скорее идентифицировать всех детей и предпринять меры по недопущению торговли детьми.
13. Ассамблея считает, что следует поощрять и развивать институт опеки над детьми, чтобы не допускать причинение им травм в других отношениях. В соответствии с рекомендацией 1443 (2000), Ассамблея вновь подтверждает, что международное усыновление/удочерение детей допускается лишь в виде крайней меры.
14. Ассамблея поддерживает призыв Конференции стран-доноров ООН обеспечить выплату обещанных средств и наряду с этим подчеркивает, что одновременно не следует забывать о жертвах других кризисов, которые имели место или по-прежнему сохраняются во многих регионах мира.
15. Необходимо напомнить о том, что в мире 1,2 млрд. человек живет в условиях нищеты и примерно 1 млрд. человек, в том числе более 150 млн. детей в возрасте до 5 лет, страдает от недоедания. В этой связи Ассамблея напоминает, что государства-члены Совета Европы и все страны-доноры международного сообщества должны добиваться выполнения

поставленной в Монтеррее по выделению 0,7 процентов своего ВВП на официальную помощь развитию.

16. Соответственно, Парламентская Ассамблея просит, чтобы государства-члены Совета Европы:

i. в отношении обещанных денежных средств и помощи

- a. выполняли взятые на себя перед государствами, пострадавшими от цунами, обязательства в связи с обещанными денежными средствами и помощью без ущерба для помощи, зарезервированной на другие цели;
- b. поддержали деятельность Управления ООН по координации гуманитарных вопросов в части его полномочий по координации;
- c. способствовали выделению необходимых для восстановления и реабилитации средств, в том числе посредством микрокредитования;
- d. осуществили решения, принятые на конференции в Кобе;
- e. создали систему раннего оповещения и предупреждения для целей выявления землетрясений и приливных волн в рамках сотрудничества по линии Частичного соглашения по экологическим и техногенным катастрофам (EUR-OPA) и одновременно обеспечили обучение и подготовку соответствующих групп населения;
- f. поддержали инициативу о создании европейского корпуса гуманитарного реагирования;

ii. в отношении защиты детей и уязвимых групп

- a. оказали психологическую помощь детям и сиротам;
- b. в максимально возможной мере помещали детей в семьи членов их общин или дальних родственников и приняли меры, которые позволят как можно скорее регулярно контролировать их размещение и образ жизни;
- c. обеспечили скорейшую по возможности регистрацию перемещенных детей и запретили выезд из страны несовершеннолетних в сопровождении лиц, не имеющих полномочий на сопровождение ребенка;
- d. реализовали соответствующие меры по опеке сирот;
- e. приняли необходимые меры по защите престарелых лиц и инвалидов;

iii. в отношении охраны здоровья

- a. гарантировали предоставление медикаментов и медицинского обслуживания;
- b. внедрили систему предупреждения об эпидемиологической опасности;

iv. в отношении охраны окружающей среды и местного самоуправления

Резолюция 1422

a. приняли необходимые меры по восстановлению и реабилитации жилищного фонда и природных экосистем;

b. поощрили мероприятия по линии городов-побратимов в интересах пострадавших регионов в тесном сотрудничестве с Конгрессом Местных и Региональных Властей Европы;

17. Парламентская Ассамблея предлагает правительствам, пострадавшим от стихийного бедствия:

i. содействовать деятельности гуманитарных организаций по распространению гуманитарной помощи;

ii. предпринять соответствующие меры, чтобы гарантировать доступ нуждающихся лиц к помощи независимо от политических убеждений и этнической или религиозной принадлежности пострадавших;

iii. предпринять соответствующие меры по содействию операциям и мероприятиям гуманитарных организаций.

18. Парламентская Ассамблея предлагает, чтобы через год были подведены итоги по фактам оказания помощи странами Европы, Организаций Объединенных Наций и ее специализированными учреждениями, а также по имеющимся потребностям и в этой связи изучить меры реагирования и инициативы Европы в контексте гуманитарных бедствий в Европе и за ее пределами.

Предварительное издание

РЕЗОЛЮЦИЯ 1423 (2005)¹

Как решить проблему безработицы в Европе?

1. В течение нескольких лет в целом ряде государств-членов Совета Европы уровень безработицы составлял десять или более процентов экономически активного населения. Безработица – это, прежде всего, оскорбление достоинства человеческой личности, поскольку полноценная реализация потенциала человека возможна лишь на основе личных достижений в виде совместной работы и социального контакта с другими людьми, сформировавшимися в процессе трудовой деятельности. Она также отвлекает на себя ресурсы экономического развития в форме нереализованного трудового вклада, повышенных государственных расходов на пособия по безработице и неполученных налоговых поступлений. Вследствие этого помимо выполнения обязанности по защите безработных от социального неблагополучия государство призвано выполнить более важное обязательство по формированию общественного устройства таким образом, чтобы безработица была сведена к абсолютному минимуму.

2. Усиление экономической открытости и взаимозависимости – или иными словами глобализации – влечет за собой фундаментальные изменения в экономике европейских стран даже в условиях их ускоренной экономической интеграции, в частности в контексте Европейского Союза, и на общемировом уровне – в контексте Всемирной торговой организации. В результате этих процессов определенная часть рабочих мест будет потеряна ввиду отказа от неконкурентоспособной деятельности, но наряду с этим появятся и новые рабочие места во многих новых областях деятельности, созданных в результате увеличения торгового оборота и повышения располагаемого дохода за счет снижения цен на товары и услуги.

3. Опыт европейских стран, в которых наблюдаются весьма неодинаковые показатели безработицы, свидетельствует о том, что положение тех стран, которые более эффективно приспособливают свою экономику и рабочую силу к требованиям глобализации, также характеризуется меньшим уровнем безработицы и более высокими темпами экономического роста. Вследствие ясного понимания того, что проблемы безработицы можно в значительной мере решать на основе более совершенной политики, чрезвычайно важно, чтобы Европа, включая Европейский Союз, выработала такую политику или дала возможность государствам-членам свободно проводить самостоятельную политику или перенимать успешный опыт других стран.

1. *Обсуждение в Ассамблее 28 января 2005 года (8-е заседание).* См. док. 10359 - доклад Комиссии по экономическим вопросам и развитию (докладчик: г-н Хогмарк) и док. 10431 – заключение Комиссии по равенству возможностей женщин и мужчин (докладчик: г-н Габурро). *Текст, принятый Ассамблеей 28 января 2005 года (8-е заседание).*

4. Необходимость проведения структурных реформ особо остро ощущается в экономике ряда основных государств зоны евро, где нынешнее оживление практически целиком обусловлено ростом экспортных поставок в неевропейские страны, экономика которых развивается опережающими темпами, и отнюдь не связано с ростом внутреннего спроса и где ограничения на рынках труда, производства и услуг удерживают потенциал экономического роста на таком уровне, который не обеспечивает не только сокращения масштабов безработицы, но и прекращения ее роста.

5. Парламентская Ассамблея констатирует, что не удалось добиться особого прогресса в деле осуществления так называемой «Лиссабонской повестки» 2000 года, в рамках которой государства Европейского Союза обязались к 2010 году превратить свою зону в самый конкурентоспособный регион мира. Это положение вызывает особую обеспокоенность ввиду значительного оттока научных работников и дипломированных специалистов в страны с более благополучными экономическими перспективами, особенно в Соединенные Штаты Америки. Выполнение Лиссабонской повестки и аналогичных программ в других европейских странах будет нуждаться не только в более значительном стимулировании исследовательской деятельности, но и в новой экономической политике на основе более существенного поощрения инициативы, предпринимательской и трудовой деятельности и более гибкой структуре рынков труда в части снижения налогов на фонд заработной платы, расширения возможностей для работодателей в плане адаптации трудовых ресурсов к меняющимся условиям, усиления стимулирования поиска работы, дальнейшей децентрализации процесса заключения трудовых договоров и более широких возможностей для занятости в течение неполного рабочего дня.

6. Хорошая система образования и возможности обучения людей в течение всей жизни также являются важнейшими условиями долговременного экономического развития и, соответственно, сокращения масштабов безработицы. Вместе с тем, нынешний высокий уровень безработицы среди молодых выпускников свидетельствует о том, что возможности в сфере образования будут иметь значение только тогда, когда благодаря росту и динамичному развитию экономики в целом им удастся получить работу.

7. Недавнее расширение Европейского Союза за счет многочисленных стран Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы и заключение им разнообразных экономических соглашений с другими европейскими странами имеет большое значение с точки зрения перспектив ускорения роста и, соответственно, увеличения занятости во всех участвующих странах. Политика ЕС призвана в максимальной мере реализовать его потенциал путем поощрения приведенных выше методов стимулирования роста, приведения им Общей сельскохозяйственной политики и других программ поддержки в соответствие с требованиями новых экономических реалий и содействия системе открытых и упорядоченных многосторонних торговых отношений в рамках Всемирной торговой организации.

8. Особо важно решить проблему массовой безработицы в ряде стран Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы, где уровень материального благосостояния намного ниже и отсутствует обширная сеть социальной защиты. На десять новых государств-членов ЕС в кратчайшие по возможности сроки следует распространить все положения, определяющие функционирование «Внутреннего рынка», в особенности четыре свободы передвижения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, и, принимая во внимание шаткое экономическое положение, в котором находится экономика большинства этих стран, соглашения со всеми другими европейскими странами должны применяться с учетом этого. С другой стороны, все европейские страны обязаны признать, что без устранения коррупции и экономической преступности не удастся обеспечить долговременный экономический рост

и, соответственно, преодолеть засилье безработицы, поскольку иностранные инвестиции будут обходить стороной те страны, в которых существуют такие проблемы, и внутренние сбережения не будут поступать в национальную экономику.

9. В странах со сравнительно низким уровнем безработицы, как правило, отмечается более высокий процент занятости, когда более значительная доля рабочей силы страны принимает активное участие в экономической деятельности. Осознавая, что более высокий процент занятости способствует ускорению экономического роста и увеличению налоговых поступлений, а также снижает бремя пенсионной нагрузки, Поэтому Ассамблея положительно оценивает усилия стран по продлению трудового стажа в тех случаях, где это оправдано.

10. Она также отмечает недавние тенденции в определенных европейских промышленно-развитых странах в плане восстановления более продолжительного периода рабочего времени с целью сохранения рабочих мест и полагает, что подобные условия должны в возможной мере устанавливаться в индивидуальных соглашениях между работодателями и трудящимися, в тех случаях, когда это не влечет за собой ухудшения их социального или экономического положения и соответствует различным международным соглашениям, таким как Европейская социальная хартия Совета Европы. Это тем более важно ввиду обострения социально-экономического стресса, который испытывают многие трудящиеся в Европе, в том числе из-за опасений по поводу возможной потери работы, что может негативно сказаться на их производительности и готовности трудиться.

11. Ассамблея полагает, что несмотря на необходимость реформирования определенных аспектов социальной системы, существующие социальные стандарты, которые, например, гарантированы в Европейской социальной хартии и в Хартии основных прав Европейского Союза, должны продолжать действовать. В рамках реформ необходимо также принимать во внимание существующие предпочтения европейцев в плане соотношения рабочего времени и отдыха, а также новые демографические условия, в частности потребности в дополнительном обслуживании стареющего населения. Реформы также призваны обеспечить защиту уязвимых групп общества, таких как престарелые, трудящиеся-мигранты, инвалиды, и молодежь, и предоставить им надлежащие возможности. Необходимо принять соответствующие законы, предусматривающие существенное стимулирование найма работодателями работников из этих групп населения. В интересах родителей, в особенности женщин, необходимо создать более благоприятные условия ухода за детьми в дошкольных учреждениях и принять другие меры по облегчению семейных забот, в том числе в плане ухода за престарелыми в условиях ускоренного старения населения Европы, и в интересах молодежи необходимо создать достаточные возможности профессионально-технического обучения и открыть максимально широкий доступ к образованию.

12. Ассамблея также считает необходимым учитывать гендерный аспект безработицы. Хотя в ситуациях между странами существуют значительные различия, в целом безработица среди женщин выше, чем среди мужчин (в европейских государствах-членах ОЭСР в 2003 году она составляла соответственно 9,7 и 8,6 процента). Кроме того, во многих случаях женская безработица не полностью отражается в статистике, поскольку по классификации МОТ безработные-женщины относятся к категории «не имеющих стимулов к труду» - тех работников, которые желают работать, но не ведут активного поиска работы, поскольку считают, что работа для них отсутствует, что к ним применяется дискриминация или перед ними стоят структурные, социальные или культурные барьеры. Также женщины в Европе, как правило, менее мужчин представлены среди работающих, что не только создает угрозу для экономической независимости женщин и способствует тому, что доля бедных среди

Резолюция 1423

женщин выше (особенно в старших возрастных категориях), но и сдерживает экономический рост, одновременно снижая налоговые поступления в государственные бюджеты европейских стран. Поэтому принципиально важно, чтобы все государства-члены Совета Европы вели борьбу с женской безработицей, обеспечивая равный доступ на рынок труда для женщин и мужчин, содействуя повышению показателей охвата женщин трудовой деятельностью, повышая привлекательность трудовой деятельности для «не имеющих стимулов к труду» женщин и искореняя дискриминацию в отношении женщин в трудовых отношениях и на рабочем месте.

13. В нынешних социальных условиях женский труд тесно увязан с семейным выбором, а во многих европейских странах – также с показателями рождаемости. Как правило, в тех странах, где имеется нехватка детских учреждений и не принимается достаточно иных мер для облегчения семейной жизни, в том числе по организации помощи престарелым, женщины вынуждены выбирать между работой и воспитанием детей. Поэтому государствам-членам Совета Европы необходимо выработать такую политику, которая бы давала возможность сочетать работу по дому и работу вне дома. Важно сосредоточить внимание на семье – основополагающей, первичной ячейке общества, дающей ключ к решению проблем передачи ценностей, воспитания, снятия социальной напряженности. Материнство должно оставаться естественной частью жизни молодой женщины, и его необходимо поддерживать как выбор, не принуждающий женщину к отказу от трудовой деятельности.

14. В заключение Ассамблея предупреждает, что высокий уровень безработицы может со временем привести к распаду социальных связей и возникновению социальной нестабильности. Вследствие этого общество, работодатели и трудящиеся призваны действовать сообща в духе взаимных уступок, чтобы обеспечить максимальный учет интересов людей при осуществлении реформ.

Предварительное издание

РЕЗОЛЮЦИЯ 1424 (2005) ¹

Укрепление социальной сплоченности и занятость: больше лучших рабочих мест

1. В настоящее время перед правительствами европейских стран стоит сложная задача - увязать воедино две противоречащие друг другу тенденции: сокращение государственных расходов под воздействием экономической глобализации и снижение трудовых затрат с целью поддержания конкурентоспособности, одной стороны, и обоснованные требования европейских граждан об укреплении европейской социальной модели в качестве основы для стабильности и социального благосостояния в Европе.

2. Повышение уровня безработицы и быстрое старение населения Европы вызывают острое беспокойство у правительств всех государств и требуют изыскания масштабных и долгосрочных политических решений. При этом очень многие страны сталкиваются с проблемой чрезмерного бюджетного дефицита и уровня государственной задолженности, что затрудняет финансирование необходимых реформ или инвестиций в перспективное развитие. С тем, чтобы решить эти проблемы, настало время для переосмысления социальной политики и парадигмы занятости в Европе. Такая политика должна восприниматься как рациональное вложение капитала в будущее развитие и средство улучшения условий занятости, гарантируемых Европейской социальной хартией.

3. В этой связи Парламентская Ассамблея подчеркивает необходимость развития регулируемой, конкурентоспособной экономики, ориентированной на создание рабочих мест. Усеченный подход к реформированию рынка труда не соответствует будущим потребностям. Интересы социальной сплоченности требуют объединения в единый комплекс мер в сфере экономики, занятости и трудовых отношений и их сопряжения с наступательной социально-экономической политикой. На это направлена и стратегия, принятая Европейским Союзом в марте 2000 года в Лиссабоне, для выполнения которой необходима большая настойчивость в соблюдении принятых государствами обязательств. Для того, чтобы Европа добилась своих целей в области занятости к 2010 году и повысила свою конкурентоспособность и потенциал роста в условиях экономической глобализации, необходимо переломить преобладающую ныне тенденцию и обеспечить резкое повышение как занятости, так и производительности труда.

1. *Обсуждение в Ассамблее 28 января 2005 года (8-е заседание). См. док. 10265 – доклад Комиссии по социальным вопросам, здравоохранению и делам семьи (докладчик: г-жа Белогорска). Текст, принятый Ассамблеей 26 января 2005 года (8-е заседание).*

Резолюция 1424

4. Исходя из вышеизложенного Ассамблея подчеркивает значение следующих принципов и условий внедрения норм надлежащего управления в сфере экономики и занятости (политики, определяющей предложение):

- i. разработка промышленной, региональной и государственной инвестиционной политики, направленной на равномерное распределение результатов роста между регионами и на стимулирование инвестиций в ключевые прорывные технологические направления и инновационную деятельность;
- ii. диверсификация: необходимость освободить регионы от узкоотраслевой зависимости или исключительной ориентации на крупную промышленность и создавать благоприятные условия для создания и развития малого и среднего бизнеса;
- iii. благоприятные условия для ведения социального диалога, который призван стимулировать творческий подход к ведению коллективных переговоров, обеспечивать согласованный подход к решению вопросов оплаты труда и создавать возможности для применения гибких решений в интересах стабильной занятости на основе действующих трудовых отношений;
- iv. активная политика занятости и развития рынка труда, направленная на достижение баланса между высоким уровнем занятости и высокой степенью социальной защищенности, а также на превращение занятости в главный вопрос социальной политики и борьбы с нищетой, особенно в том что касается долговременной безработицы;
- v. реструктуризация промышленности с применением передовых методов социально ответственного управления;
- vi. регулярная оценка воздействия фискальной политики на занятость;
- vii. инициирование государственными органами расширения гаммы кредитных продуктов, что способствовало созданию новых предприятий.

5. Наряду с мерами воздействия на предложение нельзя упускать из виду и проблему качества рабочих мест. Европе нужно больше лучших рабочих мест. Этот вопрос также занимает центральное место в европейской стратегии, принятой в Лиссабоне: укрепление социальной сплоченности, повышение производительности труда, уверенность в завтрашнем дне, удовлетворение от труда, борьба с маргинализацией на рынке труда.

6. Ассамблея убеждена, что для соблюдения права на труд по смыслу (пересмотренной) Европейской социальной хартии необходимо неустанно повышать эффективность политики в области занятости и работы служб занятости для всех групп населения без исключения.

7. Ассамблея призывает государства-члены придерживаться в своей социальной политике ориентации на занятость, что предполагает осуществление следующих мер политики:

- i. повышение приспособляемости работников и предприятий;
- ii. повышение уровня занятости трудоспособных возрастных категорий населения через более активное привлечение населения к труду и закрепление работников на рынке труда;

- iii. повышение объема и эффективности инвестиций в человеческий капитал и образование на протяжении всей жизни;
- iv. улучшение качества рабочих мест и условий труда в интересах оптимального сочетания трудовой и семейной жизни;
- v. более широкое привлечение к трудовой деятельности недопредставленных групп населения;
- vi. более справедливое распределение оплачиваемого и неоплачиваемого труда между мужчинами и женщинами;
- vii. сокращение трудовых затрат посредством возможного изменения режима налогообложения.

8. Хотя стратегия в вопросах занятости не может быть единой для всех государств-членов, международное взаимодействие в этой сфере может способствовать сближению политических курсов на основе совместной постановки согласованных задач, объективных методов оценки принимаемых мер и использовании передового опыта с применением общих показателей результативности.

9. В условиях расширения Европейскому Союзу при разработке своей стратегии в вопросах занятости приходится учитывать многочисленные сохраняющиеся различия между двумя группами государств в том, что касается занятости и социальной защиты. Вместе с тем, страны, вступающие в ЕС, составляют один из наиболее динамично развивающихся регионов мира, чей значительный потенциал роста будет увеличиваться в процессе их реальной интеграции в европейскую экономику и выполнения Лиссабонской программы, принятой ЕС в марте 2000 года.

Предварительное издание

РЕЗОЛЮЦИЯ 1425 (2005)¹

О пересмотре круга ведения комиссий Ассамблеи

1. Парламентская Ассамблея принимает пересмотренный круг ведения комиссий Ассамблеи, приводимых в приложении к настоящей Резолюции. Данный круг ведения войдет в силу после ее принятия.
2. Ассамблея также постановляет, что подготавливаемые в настоящее время доклады (в том числе согласно поручениям Ассамблеи), которые не охватываются настоящим пересмотренным кругом ведения комиссий Ассамблеи, должны быть представлены не позднее, чем через два года после принятия настоящей Резолюции.
3. Настоящая Резолюция заменяет собой резолюцию 1176 (1998) и приложение к резолюции 1235 (2000).

¹ *Обсуждение в Ассамблее 28 января 2005 года (8-е заседание). См. док. 10379 – доклад Комиссии по правилам процедуры и иммунитетам (докладчик: г-жа Брассер). Текст, принятый Ассамблеей 28 января 2005 года (8-е заседание).*

ПРИЛОЖЕНИЕ

к проекту резолюции

Проект пересмотренного круга ведения комиссий Ассамблеи

А. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ КРУГА ВЕДЕНИЯ ВСЕХ КОМИССИЙ АССАМБЛЕИ

1. Комиссии могут рассматривать любой вопрос, входящий в их конкретный круг ведения (правило 44.1 Правил процедуры), и, по возможности, представлять информационные доклады по этим вопросам (правило 49.6).
2. Комиссии готовят доклады для обсуждения в Ассамблее только в следующих случаях:
 - когда речь идет о вопросах, переданных в их ведение (правило 24);
 - в соответствии с поручениями, изложенными в принятых Ассамблеей документах (с учетом правила 23.1.b);
 - при наличии соответствующего указания в правилах процедуры Ассамблеи;
 - когда это предусмотрено в их конкретном круге ведения.
3. Комиссии рассматривают меры, принимаемые во исполнение документов, принятых Ассамблеей по их докладам (правило 44.2).
4. Комиссии могут организовывать конференции и другие мероприятия по вопросам, входящим в их конкретный круг ведения, и в соответствии со своей программой работы при наличии в бюджете необходимых средств.
5. Комиссии имеют право устанавливать и несут ответственность за развитие рабочих взаимоотношений:
 - с компетентными органами (комитетами, комиссиями и т.д.) национальных парламентов государств-членов;
 - с компетентными органами (комитетами, комиссиями и т.д.) европейских парламентских органов (Европейского парламента, ПА ОБСЕ, МПА СНГ и др.) и Межпарламентского союза (МПС);
 - при наличии соответствующего решения Бюро Ассамблеи – с компетентными органами (комитетами, комиссиями и т.д.) парламентов государств, имеющих статус наблюдателя или специального приглашенного;
 - при наличии соответствующего решения Бюро Ассамблеи – с компетентными органами (комитетами, комиссиями и т.д.) парламентов государств-нечленов
 - с соответствующими группами докладчиков, рабочими группами, комитетами по связи и докладчиками Комитета Министров на уровне постоянных представителей;
 - с соответствующими структурами и органами Совета Европы, такими как Европейский суд по правам человека, Конгресс местных и региональных властей Совета Европы, Комиссар по правам человека Совета Европы, частичные соглашения Совета Европы, Европейская комиссия против расизма и нетерпимости (ЕКРН), Европейский комитет против пыток (КПП) и соответствующие межправительственные комитеты экспертов.

6. Комиссии наблюдают за деятельностью Комитета Министров в областях, входящих в их конкретный круг ведения.
7. Комиссии имеют право на представительство в делегациях Ассамблеи на соответствующих европейских конференциях отраслевых министров и наблюдают за их деятельностью.
8. Комиссии имеют право устанавливать и несут ответственность за развитие рабочих взаимоотношений с европейскими и другими международными неправительственными организациями, осуществляющими деятельность в областях, входящих в круг ведения конкретных комиссий (правило 44.5).

В. КРУГ ВЕДЕНИЯ КОНКРЕТНЫХ КОМИССИЙ АССАМБЛЕИ

I. – КОМИССИЯ ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ (AS/Pol)

Число мест: 83

История: Комиссия создана вместо «Комиссии по общим вопросам», учрежденной в 1949 году. В 1957 году Комиссия была переименована в Политическую комиссию, а в 1968 году – в Комиссию по политическим вопросам.

Круг ведения:

1. Комиссия рассматривает вопросы общей политики Совета Европы, т.е. все политические вопросы, которые входят в компетенцию Совета Европы. При необходимости она представляет доклады об острых политических ситуациях и кризисах в государствах – членах Совета Европы.

2. Комиссия, в частности, рассматривает:

- (i) заявки на вступление в Совет Европы;
- (ii) заявки о предоставлении статуса наблюдателя в Совете Европы и в Парламентской Ассамблее в соответствии с положениями правила 60 Правил процедуры Ассамблеи;
- (iii) заявки о предоставлении статуса специального приглашенного в Совете Европы (в соответствии с правилом 59.3 Правил процедуры);
- (iv) вопросы функционирования и развития демократических институтов в Европе;
- (v) основные политические проблемы современного общества;
- (vi) вопросы предотвращения и урегулирования кризисов и конфликтов в государствах-членах и наблюдателях Совета Европы, между ними или оказывающих воздействие на них

3. Комиссия рассматривает вопросы деятельности и сотрудничества с другими европейскими и международными организациями, в частности, с Европейским Союзом, ОБСЕ и Организацией Объединенных Наций;

4. Комиссия рассматривает ситуацию в государствах, не являющихся членами Совета Европы, в свете фундаментальных ценностей Совета Европы, выносит предложения и с санкции Бюро принимает политические меры по утверждению этих ценностей.

5. Комиссия может обращаться в Бюро с предложениями о заключении соглашений о сотрудничестве с парламентами государств-нечленов.

6. Комиссия участвует в представительстве Ассамблеи в Европейской комиссии против расизма и нетерпимости (ЕКРН) и в Совете по демократическим выборам Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии).

II. – КОМИССИЯ ПО ЮРИДИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ И ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (AS/Jur)

Число мест: 83

История: Комиссия учреждена в 1949 году под названием «Комиссия по юридическим и административным вопросам», а с 1956 по 1989 год она называлась «Комиссия по юридическим вопросам»

Круг ведения:

1. Комиссия рассматривает все юридические вопросы и вопросы прав человека, которые входят в компетенцию Совета Европы (в том числе предложения по подготовке обязательных заключений по проектам конвенций Совета Европы).
2. В частности, Комиссия рассматривает следующие вопросы
 - (i) прав человека, основных свобод и верховенства права в государствах-членах Совета Европы;
 - (ii) деятельности судебных органов (в том числе омбудсменов и национальных правозащитных институтов), правоохранительных органов и мест лишения свободы в государствах – членах Совета Европы;
 - (iii) прав национальных и других меньшинств;
 - (iv) дискриминации по таким признакам, как сексуальная ориентация, расовая принадлежность, цвет кожи, язык, религия, политические и иные убеждения, национальное или социальное происхождение, принадлежность к национальному меньшинству, имущественное положение, рождение, за исключение признака пола, который входит в компетенцию Комиссии по равенству возможностей женщин и мужчин;
 - (v) все вопросы, касающиеся действия договоров и механизмов Совета Европы в области защиты прав человека, в частности Европейской конвенции о правах человека и протоколов к ней, Европейской конвенции о предупреждении пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, других международных документов;
 - (vi) уголовного права и криминологии, обращения с правонарушителями и условий содержания заключенных в местах лишения свободы;
 - (vii) правовых и правозащитных вопросов борьбы с терроризмом.
3. Комиссия делает заключения в отношении действия правовых норм и правоприменительной практики, положения с соблюдением прав человека и основных свобод в государствах, подавших заявки на вступление в Организацию, и оценивает их на соответствие стандартам Совета Европы.
4. Комиссия содействует соблюдению прав человека, основных свобод и норм верховенства права в государствах-нечленах.
5. В ведение Комиссии входит проведение собеседований со всеми кандидатами на должности судей Европейского суда по правам человека и на должность Комиссара по

Резолюция 1425

правам человека Совета Европы перед проведением в Ассамблее выборов на эти должности. Она также рассматривает послужные списки кандидатов в члены Европейского комитета по предупреждению пыток.

6. Комиссия наблюдает за деятельностью Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН), Комиссии ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ), ОБСЕ (в частности, Бюро по демократическим институтам и правам человека – БДИПЧ и Верховного комиссара по национальным меньшинствам), Гаагской конференции по международному частному праву (ГКМЧП), Комиссии международного права и Международного института унификации частного права (ЮНИДРУА).

7. Комиссия наблюдает за деятельностью Европейской конференции омбудсменов.

8. Комиссия участвует в работе Группы государств Совета Европы по борьбе с коррупцией (ГРЕКО) и Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии).

9. Комиссия представляет Ассамблею в соответствующих межправительственных комитетах экспертов Совета Европы¹ и наблюдает за их работой.

10. Комиссия участвует в представительстве Ассамблеи в Европейской комиссии против расизма и нетерпимости (ЕКРН).

III. – КОМИССИЯ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ И РАЗВИТИЮ (AS/Ec)

Число мест: 83

История: Комиссия учреждена в 1949 году под названием «Комиссия по экономическим вопросам». В 1956 году переименована в Экономическую комиссию. С 1968 года она стала называться Комиссией по экономическим вопросам и развитию, что было призвано отразить полномочия комиссии по проблемам развивающихся стран. Это изменение было внесено также с учетом озабоченностей авторов проекта резолюции (док. 2179), где предлагалось создать новую комиссию по развивающимся странам

Круг полномочий:

1. Комиссия рассматривает все вопросы, связанные с экономическим сотрудничеством, ростом и развитием.

2. Комиссия, в частности, рассматривает следующие вопросы:

- (i) экономического развития и сотрудничества европейских стран, включая политику занятости, а также экономическую политику и политику развития Европейского Союза, особенно те их направления, которые затрагивают государства – члены Совета Европы, не входящие в Европейский Союз;
- (ii) мирового экономического сотрудничества и развития;

¹ По состоянию на 31 декабря 2004 года в число этих комитетов входили следующие: Руководящий комитет по сотрудничеству в области права (CDCJ), Руководящий комитет по проблемам преступности (CDPC), Руководящий комитет по правам человека (CDDH) и Руководящий комитет по СМИ (CDMM).

- (iii) сотрудничества в целях развития между промышленно-развитыми и развивающимися странами (сотрудничество «Север – Юг»;
- (iv) европейской транспортной политики;
- (v) развития европейской энергетической политики, в частности, сотрудничества в энергетической сфере;
- (vi) развития туризма.

3. В соответствии с особыми договоренностями Комиссия подготавливает ежегодные доклады о деятельности Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР). Эти доклады обсуждаются в Ассамблее после выступлений генерального секретаря ОЭСР и президента ЕБРР. Подготовка данных докладов и прений проводится Комиссией в контакте с ОЭСР, ЕБРР и парламентами государств-нечленов, участвующих в прениях.

4. Комиссия подготавливает доклады по всем бюджетным и финансовым вопросам. В частности, Комиссия ежегодно готовит заключения Ассамблеи по проекту бюджета Совета Европы, рассматривает бюджетно-финансовые аспекты будущих мероприятий, предлагаемых Ассамблеей, и рассматривает вопросы, связанные с бюджетными полномочиями Ассамблеи.

5. Комиссия рассматривает вопросы, касающиеся роли Совета Европы в согласовании условий службы в европейских международных организациях и в создании европейской гражданской службы.

6. Комиссия поддерживает рабочие взаимоотношения и наблюдает за работой профильных европейских и международных организаций, в том числе Европейского инвестиционного банка (ЕИБ), Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ), Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), бреттонвудских учреждений (Международный валютный фонд и Всемирный банк), Всемирной торговой организации а также других учреждений (Европейской конференции гражданской авиации (ЕКГА), Международной ассоциации воздушного транспорта - ИАТА). Как правило, каждые два года Комиссия подготавливает доклад о деятельности бреттонвудских учреждений.

7. Наряду с Комиссией по культуре, науке и образованию и Бюро Ассамблеи Комиссия наблюдает за работой Центра «Север-Юг» Совета Европы.

IV. – КОМИССИЯ ПО СОЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ, ЗДРАВООХРАНЕНИЮ И ДЕЛАМ СЕМЬИ (AS/Soc)

Число мест: 83

История: Комиссия сформирована в 1949 году и до 1988 года называлась «Комиссия по социальным вопросам и вопросам здравоохранения». Ее название было изменено по просьбе самой Комиссии ввиду того, что в ее работе все большее место стали занимать вопросы детей, молодежи и семьи.

Круг ведения:

1. Комиссия рассматривает вопросы, связанные с социальным обеспечением, трудовыми отношениями, здравоохранением, семьей и положением уязвимых категорий населения. От имени Ассамблеи она контролирует выполнение и развитие Социальной хартии Совета Европы и других конвенций Совета Европы в данной сфере.
2. Комиссия, в частности, рассматривает:
 - (i) пути укрепления социальной сплоченности в государствах-членах, а также вклад, который социальная сплоченность может внести в политическую стабильность и пути укрепления европейской социальной модели в качестве основы для стабильности и социального благополучия Европы;
 - (ii) социальные аспекты занятости и политики борьбы с безработицей, включая социальные аспекты глобализации и создания благоприятных условий для социального диалога;
 - (iii) вопросы социальной политики, касающиеся детей, престарелых и инвалидов, а также пути укрепления солидарности между поколениями;
 - (iv) вопросы, связанные со здравоохранением, включая разработку согласованной европейской политики в области здравоохранения, а также вопросы борьбы с незаконным оборотом наркотиков и наркоманией, новые этические вопросы, связанные с биомедициной.
3. Комиссия поддерживает регулярные контакты с представителями работников и работодателей европейской промышленности, в частности, с Европейской конфедерацией профсоюзов (ЕКП) и Союзом конфедераций промышленников и работодателей Европы (СКПРЕ).
4. Комиссия наблюдает и поддерживает рабочие контакты с профильными европейскими и международными организациями, такими как Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Международная организация труда (МОТ), ОЭСР и ЮНИСЕФ.
5. Комиссия представляет Ассамблею и участвует в работе профильных межправительственных комитетов экспертов Совета Европы.¹

¹ По состоянию на 31 декабря 2004 года в число этих комитетов входили следующие: Европейский комитет по социальной сплоченности (CDCS), Европейский комитет по здравоохранению (CDSP) и Руководящий комитет по биоэтике (CDBI).

V. – КОМИССИЯ ПО МИГРАЦИИ, БЕЖЕНЦАМ И НАРОДОНАСЕЛЕНИЮ (AS/Mig)

Число мест: 83

История: В ходе очередных сессий в 1950 и 1951 гг. для рассмотрения вопросов, связанных с положением беженцев, было учреждено две комиссии. В 1951 году Ассамблея постановила, что в силу важности и долговременного характера тех проблем, рассмотрение которых возложено на данные комиссии, необходимо учредить еще одну главную комиссию. Новая комиссия, сформированная в 1952 году, получила название «Комиссия по народонаселению и беженцам». В 1979 году (резолюция 685) она была переименована в Комиссию по миграции, беженцам и демографии, что отражало растущее внимание, которое она уделяла общим проблемами миграции. В 2003 году слово «демография» в ее названии было заменено на слово «народонаселение» для более четкой передачи характера ее профильной деятельности.

Круг ведения:

1. Комиссия рассматривает все вопросы, касающиеся миграции, беженцев и политики в области народонаселения. Ее деятельность направлена на развитие и выработку мер по укреплению сотрудничества в этих областях между европейскими, а в соответствующих случаях – между европейскими и неевропейскими странами.

2. Комиссия, в частности, рассматривает:

- (i) вопросы связанные с миграцией и беженцами в Европе и в других частях света, включая проблему лиц в поиске убежища и лиц, перемещенных внутри страны, а также вопросы тесного взаимодействия между странами происхождения, транзита и конечного следования;
- (ii) демографические тенденции в Европе и в других частях света, а также социально-экономические последствия этих тенденций;
- (iii) вопросы, связанные с отношениями между различными общественными группами в поликультурном обществе и в том числе с положением и интеграцией трудящихся-мигрантов и их социально-экономическими правами;
- (iv) гуманитарно-правовые и гуманитарные вопросы.

3. Комиссия наблюдает за деятельностью и поддерживает рабочие отношения с такими международными и европейскими организациями, как Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ ООН), Всемирная комиссия ООН по международной миграции, Международный фонд ООН в области народонаселения (ЮНФПА), Международный комитет Красного Креста (МККК), Международная организация по миграции (МОМ) и Ближневосточное агентство ООН по помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР).

4. Комиссия представляет Ассамблею и участвует в работе профильных межправительственных комитетов экспертов Совета Европы.¹

¹ По состоянию на 31 декабря 2004 года в число этих комитетов входили следующие: Европейский комитет по народонаселению (CDPO), Группа специалистов по рома/цыганам (MG-S-ROM), Европейский комитет по

VI. – КОМИССИЯ ПО КУЛЬТУРЕ, НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИЮ (AS/Cult)

Число мест: 83

История: В своем нынешнем виде Комиссия образована в 2001 году в результате слияния Комиссии по культуре и образованию и Комиссии по науке и технике. Комиссия по культуре и образованию была учреждена в 1949 году под названием «Комиссия по культурным и научным вопросам». В соответствии с резолюцией 326 (1966), предусматривающей учреждение отдельной Комиссии по науке и технике, Комиссия по культурным и научным вопросам стала называться «Культурной комиссией». В 1968 году название Комиссии снова было изменено, и она стала называться «Комиссия по культуре и образованию».

Круг ведения:

1. Комиссия рассматривает все вопросы, связанные с сотрудничеством в области культуры в Европе, а также с культурным сотрудничеством между Европой и другими районами мира, в частности, со странами Средиземноморья. Культура и культурное сотрудничество охватывают (в любой последовательности) сферы науки, образования, искусства, культурного наследия, СМИ, молодежи и спорта.
2. Комиссия рассматривает, в частности, следующие вопросы:
 - (i) сохранения европейского культурного наследия;
 - (ii) образования и молодежной политики;
 - (iii) деятельности средств массовой информации, включая, в частности, вопросы журналистской этики;
 - (iv) свободы выражения мнений и роли человека искусства, цензуры, а также утверждения в государствах-членах уважения и терпимости в отношении иных культур, в том числе культур меньшинств;
 - (v) спорта;
 - (vi) научных исследований;
 - (vii) воздействия развития науки и техники на состояние общества.
3. От имени Ассамблеи Комиссия ежегодно присуждает Премию для музеев Совета Европы.
4. Комиссия наблюдает за деятельностью и поддерживает рабочие отношения с такими европейскими и межправительственными организациями, как ЮНЕСКО, ОЭСР, Европейский фонд культуры, Европейский фонд науки, Европейская парламентская сеть экспертизы технологий (ЕРТА).

5. Наряду с Комиссией по экономическим вопросам и развитию и Бюро Ассамблеи Комиссия наблюдает за деятельностью Центра «Север-Юг» Совета Европы. Она также наблюдает за деятельностью Европейского фонда поддержки совместного производства и дистрибуции и проката европейской кинематографической и аудиовизуальной продукции «Евроимидж».

6. Комиссия представляет Ассамблею и участвует в работе профильных межправительственных комитетов экспертов Совета Европы.¹

7. Комиссия участвует в представительстве Ассамблеи в Европейской комиссии против расизма и нетерпимости (ЕКРН).

8. Комиссия представляет Ассамблею в Комитете по произведениям искусства Совета Европы.

VII. – КОМИССИЯ ПО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ, СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ, МЕСТНЫМ И РЕГИОНАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ (AS/Ena)

Число мест: 83

История: Комиссия образована в результате слияния в 2001 году Комиссии по окружающей среде, обустройству территорий и местным органам власти и Комиссии по сельскому хозяйству, развитию сельских районов и продовольствию.

Комиссия по окружающей среде, обустройству территорий и местным органам власти была учреждена в 1952 году под названием «Специальная комиссия по местным и региональным делам». В 1956 году она получила статус главной комиссии. В 1968 году в сферу компетенции Комиссии вошли вопросы обустройства территорий. Указание на окружающую среду было включено в ее название в 1986 году

Комиссия была учреждена в 1951 году в качестве специальной. Она обрела статус главной комиссии в 1956 году. В 1994 году она получила название «Комиссия по сельскому хозяйству и развитию сельских районов», а в 2000 году по решению Ассамблеи она была переименована в «Комиссию по сельскому хозяйству, развитию сельских районов и продовольствию».

Круг ведения:

1. Комиссия рассматривает все вопросы, связанные с окружающей средой, обустройством территорий, сельским хозяйством, продовольствием и защитой потребителей, а также вопросы деятельности местных и региональных органов власти.

2. Комиссия рассматривает, в частности, следующие вопросы:

- (i) устойчивого развития (охраны окружающей среды, обустройства территорий, развития сельских районов, освоения природных ресурсов), а также отраслевой

¹ По состоянию на 31 декабря 2004 года в число этих комитетов входили следующие: Руководящий комитет по образованию (CDED), Руководящий комитет по высшему образованию и науке (CDESR), Руководящий комитет по культуре (CDCULT), Руководящий комитет по культурному наследию (CDPAT), Руководящий комитет по развитию спорта (CDDS), Европейский руководящий комитет по делам молодежи (CDEJ), Руководящий комитет по СМИ (CDMM) и Руководящий комитет по биоэтике (CDBI).

политики (транспорт, энергетика и т.д.) в части, касающейся обеспечения устойчивого развития с сбалансированного обустройства территорий;

- (ii) сельскохозяйственной политики, рыболовства, лесного хозяйства, продовольствия и защиты потребителей;
- (iii) деятельности местных и региональных органов власти, а также местной и региональной демократии и самоуправления, трансграничного и межрегионального сотрудничества, городского планирования и благоустройства.

3. От имени Ассамблеи Комиссия занимается отбором соискателей и определением лауреатов премии «Европа» и других наград для местных органов власти (Европейский диплом, Европейский почетный флаг, Европейский почетный знак).

4. Комиссия наблюдает за деятельностью и поддерживает рабочие отношения с Конгрессом местных и региональных властей Совета Европы.

5. Комиссия наблюдает за деятельностью и поддерживает рабочие отношения с такими европейскими и международными организациями, как ОЭСР, Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО), Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Экономическая комиссия ООН для Европы (ЭКЕ ООН) и Международный центр передовых агрономических исследований Средиземноморья (ICAMAS).

6. Комиссия наблюдает за деятельностью профильных европейских организаций и объединений местного и регионального сотрудничества.

7. Комиссия представляет Ассамблею и участвует в работе профильных межправительственных комитетов экспертов Совета Европы.¹

VIII. – КОМИССИЯ ПО РАВЕНСТВУ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЖЕНЩИН И МУЖЧИН (AS/Ega)

Число мест: 51

История: Учреждена в соответствии с резолюцией 1144 (1998).

Круг ведения:

1. Комиссия рассматривает вопросы равенства возможностей женщин и мужчин и гендерные вопросы.

2. Комиссия рассматривает, в частности, следующие вопросы:

- (i) равенства возможностей женщин и мужчин, законодательной политики в этой сфере в государствах – членах и наблюдателях Совета Европы, а также в самом Совете Европы и в его органах;
- (ii) дискриминации по признаку пола;

¹ По состоянию на 31 декабря 2004 года в число этих комитетов входили следующие: Совет по Общеввропейской стратегии в области биологического и ландшафтного разнообразия (STRA-CO), Комитет по деятельности Совета Европы в области биологического и ландшафтного разнообразия (CO-DBP), Постоянный комитет Конвенции об охране дикой фауны и флоры и природных сред обитания в Европе, Постоянный комитет Европейской конвенции о защите животных, содержащихся для сельскохозяйственных целей, Руководящий комитет по местной и региональной демократии (CDLR), Комитет по здравоохранению (CD-P-SP).

- (iii) насилия в отношении женщин включая преступления по гендерным мотивам, такие как «преступления в защиту чести» и «феминициды»;
- (iv) торговли женщинами;
- (v) сексуального и репродуктивного здоровья в связи с правами и свободами женщин.

3. Комиссия наблюдает за выполнением Советом Европы, его органами, государствами-членами и государствами-наблюдателями рекомендаций Парламентской Ассамблеи в сфере равенства возможностей женщин и мужчин.

4. Комиссия поддерживает взаимоотношения и участвует в заседаниях Европейской сети парламентских комитетов, ведающих вопросами равенства возможностей женщин и мужчин (NCEO).

5. Комиссия наблюдает за деятельностью и поддерживает рабочие отношения с такими европейскими и международными организациями, как Фонд ООН для развития в интересах женщин (ЮНИФЕМ), Экономическая комиссия ООН для Европы (ЭКЕ ООН), Комиссия по положению женщин (КПЖ), Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДОЖ) и Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ).

6. Комиссия наблюдает за деятельностью Конференции ООН по положению женщин и подготовительными конференциями на европейском уровне.

7. Комиссия представляет Ассамблею и наблюдает за работой профильных межправительственных комитетов экспертов Совета Европы.¹

IX. – КОМИССИЯ ПО ПРАВИЛАМ ПРОЦЕДУРЫ И ИММУНИТЕТАМ (AS/Pro)

Число мест: 51

История: Комиссия была учреждена в 1949 году под названием «Комиссия по правилам процедуры и привилегиям». В 1956 году из ее названия исключено словосочетание «и привилегиям». В 1998 году в ее название включено словосочетание «и иммунитетам».

Круг ведения:

1. Комиссия обеспечивает надлежащее соблюдение Правил процедуры Ассамблеи и сопутствующих документов и их соответствие практике Ассамблеи. В соответствии с правилом 65 она рассматривает предложения о внесении изменений в Правила процедуры.

2. Комиссия, в частности:

¹ По состоянию на 31 декабря 2004 года в число этих комитетов входил Руководящий комитет по равенству женщин и мужчин (CDEG).

Резолюция 1425

- (i) консультирует Бюро Ассамблеи (по его просьбе) по всем вопросам процедуры и представляет в Ассамблею или Постоянную комиссию доклады по вопросам толкования и изменений Правил процедуры;
 - (ii) в соответствии с правилом 7.2 Правил процедуры представляет Ассамблее доклады в случае оспаривания полномочий кого-либо из представителей или заместителей, а также в соответствии с положением 6.10 Правил процедуры дает свои заключения в тех случаях, когда выдвигаются требования об аннулировании еще не утвержденных или уже утвержденных полномочий при наличии для этого серьезных оснований в соответствии с правилами 8.3 и 9.2 Правил процедуры;
 - (iii) в соответствии с правилом 59.6 Правил процедуры после проведения совместного заседания с Комиссией по политическим вопросам представляет Бюро доклады в случае оспаривания полномочий членов делегаций специальных приглашенных;
 - (iv) рассматривает вопросы, связанные с привилегиями и иммунитетами членов Ассамблеи, в том числе связанные с действием Генерального соглашения о привилегиях и иммунитетах Совета Европы от 2 сентября 1949 года (Парижского протокола);
 - (v) рассматривает поступающие запросы об отказе от иммунитета в соответствии с правилом 64 Правил процедуры;
 - (vi) проводит непрерывный обзор структуры комиссий Ассамблеи и функционирования системы комиссий Ассамблеи, представляет доклады по предложениям о создании новых комиссий.
3. По поручению Бюро Ассамблеи Комиссия проводит актуализацию круга ведения комиссий Ассамблеи.
 4. Комиссия рассматривает вопросы институционального характера, передаваемые на ее рассмотрение Ассамблеей или Бюро.
 5. Комиссия наблюдает за развитием европейского и международного права в части регулирования привилегий и иммунитетов парламентариев.

Х. – КОМИССИЯ ПО СОБЛЮДЕНИЮ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ СОВЕТА ЕВРОПЫ (Комиссия по мониторингу) (AS/Mon)

Число мест: 83

История: Учреждена в соответствии с резолюцией 1115 (1997)

Круг ведения

1. Комиссия отвечает за то, чтобы стремиться обеспечить:
 - (i) выполнение обязательств, принятых государствами-членами в соответствии с положениями Устава Совета Европы, Европейской конвенции о правах человека

- и всех других конвенций, заключенных в рамках Организации, сторонами в которых они являются;
- (ii) соблюдение обязательств, принятых властями государств-членов при вступлении в Совет Европы.
2. Комиссия может предложить Ассамблее начать процедуру мониторинга в случае невыполнения тем или иным государством-членом своих обязательств.
 3. Комиссия также рассматривает ходатайства об открытии мониторинга, поступающие от:
 - (i) главных комиссий Ассамблеи и Комиссии по мониторингу при подаче мотивированной письменной заявки в Бюро;
 - (ii) не менее чем десяти членов Ассамблеи, представляющих по меньшей мере две национальные делегации и две политические группы, посредством подачи предложения о принятии резолюции или рекомендации;
 - (iii) Бюро Ассамблеи
 4. Проведение процедуры мониторинга может быть поручено Комиссии по решению в соответствии с документом, принятым Ассамблеей или Постоянной комиссией.
 5. Раз в год Комиссия представляет в Ассамблею доклады об общем состоянии процедуры мониторинга, а по меньшей мере один раз в два года – доклады о ходе процедуры мониторинга в каждом из государств-членов, на которые она распространяется.
 6. После принятия Ассамблеей решения о начале пост-мониторингового диалога с тем или иным государством Комиссия проводит такой диалог по вопросам выполнения данным государством рекомендаций, высказанных Ассамблеей в ее документах, принимаемых при закрытии процедуры мониторинга, или по любым другим вопросам, касающимся обязательств данного государства. Впоследствии Комиссия представляет Бюро Ассамблеи доклад о ходе такого диалога.
 7. Комиссия наблюдает за деятельностью и поддерживает рабочие отношения со вспомогательными органами Комитета Министров, на которые возложено проведение мониторинга в отношении обязательств государств-членов, и с профильными международными структурами.
 8. Комиссия участвует в представительстве Ассамблеи в Совете по демократическим выборам Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии).