



Parliamentary Assembly  
Assemblée parlementaire  
Парламентская ассамблея  
<http://assembly.coe.int>



COUNCIL OF EUROPE  
CONSEIL DE L'EUROPE  
СОВЕТ ЕВРОПЫ

ОЧЕРЕДНАЯ СЕССИЯ 2015 года

Третья часть

22-26 июня 2015 года

**ДОКУМЕНТЫ,  
ПРИНЯТЫЕ АССАМБЛЕЕЙ**

**Предварительное издание**



## Содержание

### Рекомендации

- Рекомендация 2073 (2015) Усиление защиты разоблачителей (док. 13791)
- Рекомендация 2074 (2015) Повышение уровня транспарентности прав собственности на СМИ (док. 13747)
- Рекомендация 2075 (2015) Ответственность и этика СМИ в изменяющейся медийной среде (док. 13803)
- Рекомендация 2076 (2015) Лица, пропавшие без вести в ходе конфликта на Украине (док. 13808)
- Рекомендация 2077 (2015) Расширение сотрудничества в борьбе с кибертерроризмом и другими широкомасштабными агрессивными действиями в Интернете (док. 13802)

### Резолюции

- Резолюция 2060 (2015) Усиление защиты разоблачителей (док. 13791)
- Резолюция 2061 (2015) Оценка партнерства в укреплении демократии с парламентом Марокко (док. 13807)
- Резолюция 2062 (2015) Функционирование демократических институтов в Азербайджане (док. 13801)
- Резолюция 2063 (2015) Рассмотрение вопроса об аннулировании ранее утвержденных полномочий делегации Российской Федерации (во исполнение пункта 16 резолюции 2034 (2015)) (док. 13800)
- Резолюция 2064 (2015) Ситуация в Венгрии после принятия Ассамблеей резолюции 1941 (2013) (док. 13806)
- Резолюция 2065 (2015) Повышение уровня транспарентности прав собственности на СМИ (док. 13747)
- Резолюция 2066 (2015) Ответственность и этика СМИ в изменяющейся медийной среде (док. 13803)
- Резолюция 2067 (2015) Лица, пропавшие без вести в ходе конфликта на Украине (док. 13808)
- Резолюция 2068 (2015) Формирование новой европейской социальной модели (док. 13795)
- Резолюция 2069 (2015) Распознать и пресечь проявления неорасизма (док. 13809)
- Резолюция 2070 (2015) Расширение сотрудничества в борьбе с кибертерроризмом и другими широкомасштабными агрессивными действиями в Интернете (док. 13802)



**Рекомендации  
2073 - 2077**





**Рекомендация 2073 (2015)<sup>1</sup>**

Предварительное издание

## Усиление защиты разоблачителей

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея напоминает о своей резолюции 2060 (2015) "Усиление защиты разоблачителей", а также о своей рекомендации 1916 (2010) "Защита разоблачителей".

2. Ассамблея приветствует принятие Комитетом министров рекомендации CM/Rec(2014)7 о защите разоблачителей, считая это важным шагом в правильном направлении.

3. Ассамблея предлагает Комитету министров:

3.1. продолжать совершенствовать систему защиты разоблачителей, инициировав процесс переговоров с целью выработки обязывающего международно-правового документа в форме рамочной конвенции, которая была бы открыта для государств, не входящих в Организацию, и охватывала бы ситуации, связанные с обнародованием информации о нарушениях лицами, работающими в сфере национальной безопасности и деятельности спецслужб;

3.2. пока же рассмотреть пути и средства, с помощью которых Совет Европы мог бы оказывать государствам-членам техническую помощь в выполнении рекомендации CM/Rec(2014)7;

3.3. призвать Генерального секретаря продолжать работу по усилению норм защиты разоблачителей, применяемых Советом Европы, с тем чтобы привести их в полное соответствие с принципами, которые отстаивают Ассамблея и Комитет министров.

---

<sup>1</sup> Обсуждение в Ассамблее 23 июня 2015 г. (21-е заседание) (см. док. 13791, доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Питер Омтзигт). Текст, принятый Ассамблеей 23 июня 2015 г. (21-е заседание).







**Рекомендация 2074 (2015)<sup>1</sup>**

Предварительное издание

## **Повышение уровня прозрачности прав собственности на СМИ**

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея ссылается на свою резолюцию 2065 (2015) "Повышение уровня прозрачности прав собственности на СМИ" и обращает внимание государств-членов на снижение уровня прозрачности информации в отношении структуры собственности средств массовой информации, распространяющих их информацию в Европе. Это – тревожная тенденция, учитывая требования в отношении прозрачности и плюрализма СМИ, содержащиеся в Статье 10 Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5) и в других стандартах Совета Европы.

2. В связи с этим Ассамблея рекомендует Комитету министров:

2.1. проанализировать и доработать стандарты Совета Европы в этой области, в частности, рекомендацию № R (94) 13 "О мерах по повышению уровня прозрачности СМИ" и рекомендацию CM/Rec(2007)2 "О плюрализме и многообразии медийного контента";

2.2. предложить Европейской аудиовизуальной обсерватории Совета Европы рассмотреть возможность расширения ее деятельности с учетом технического сближения цифровых и печатных СМИ, например, в рамках использования ее базы данных MAVISE (база данных по телевизионным и интерактивным аудиовизуальным услугам и компаниям в Европе), с тем чтобы охватить вопросы прав собственности на СМИ;

2.3. сотрудничать с Европейской платформой регулирующих органов (EPRA) с целью:

2.3.1. повышения уровня соблюдения стандартов прозрачности во всех государствах-членах;

2.3.2. координации совместных действий регулирующих органов с целью недопущения возникновения в Европе географических лакун;

---

<sup>1</sup> *Обсуждение в Ассамблее* 24 июня 2015 г. (24-е заседание) (см. док. 13747, доклад Комиссии по культуре, науке, образованию и СМИ, докладчик: г-жа Гюльсун Бильгехан). *Текст, принятый Ассамблеей* 24 июня 2015 г. (24-е заседание).

2.3.3. оказания адресной поддержки с целью более эффективного соблюдения стандартов транспарентности на национальном уровне;

2.4. предложить ассоциациям средств массовой информации, таким как Европейская ассоциация издателей газет (ЕАИГ), Международная федерация периодической прессы (МФПП), Всемирная ассоциация местных радиовещателей (AMARC Europe), Ассоциация коммерческого телевидения в Европе, Европейский вещательный союз и Европейская ассоциация провайдеров интернет-услуг (EuroISPA), согласованно разработать этические стандарты, касающиеся транспарентности прав собственности на СМИ.



**Рекомендация 2075 (2015)<sup>1</sup>**

Предварительное издание

## **Ответственность и этика СМИ в изменяющейся медийной среде**

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея ссылается на свою резолюцию 2066 (2015) "Ответственность и этика СМИ в изменяющейся медийной среде", а также на следующие документы Комитета министров: резолюцию (74) 26 "О праве на ответ – позиция частного лица по отношению к прессе" и рекомендацию Rec(2004)16 "О праве на ответ в новой медийной среде" и № R (97) 21 "О СМИ и формировании культуры терпимости".

2. Ассамблея приветствует тот факт, что свобода СМИ является приоритетом для Совета Европы и рекомендует Комитету министров:

2.1. призвать государства-члены предусмотреть, если этого еще не сделано, право на ответ в своем внутреннем законодательстве и обеспечить, чтобы такое право на ответ предоставлялось СМИ и было юридически признано судами в случае судебных прецедентов по делам против СМИ, возбуждаемым в связи с аналогичными фактами;

2.2. подготовить рекомендации для правительств, с тем чтобы поддержать саморегулирование СМИ на национальном уровне при соблюдении свободы СМИ в соответствии с Европейской конвенцией о правах человека (СЕД № 5);

2.3. активизировать практическую деятельность, направленную на повышение этических стандартов саморегулирования среди журналистов и СМИ, включая поддержку профессиональной подготовки журналистов, а также поддержку общественных вещательных компаний с целью установления этических стандартов, таких как Редакционные принципы и рекомендации, принятые Европейским вещательным союзом;

2.4. проводить в рамках Совета Европы больше конкретных мероприятий, таких как кампания "Нет ненависти", проводимая молодежным сектором Совета Европы, а также программы "СМИ Европы за многообразие и недопущение

---

<sup>1</sup> Обсуждение в Ассамблее 24 июня 2015 г. (24-е заседание) (см. док. 13803, доклад Комиссии по культуре, науке, образованию и СМИ, докладчик: г-н Владимир Ариев). Текст, принятый Ассамблеей 24 июня 2015 г. (24-е заседание).

*Рекомендация 2075 (2015)*

дискриминации" (MEDIANE) и "СМИ против расизма в спорте" (MARS), проводимые Европейской федерацией журналистов и Советом Европы.



**Рекомендация 2076 (2015)<sup>1</sup>**

Предварительное издание

## **Лица, пропавшие без вести в ходе конфликта на Украине**

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея ссылается на свою резолюцию 2067 (2015) "Лица, пропавшие без вести в ходе конфликта на Украине".
2. Ассамблея подчеркивает, что вопрос о лицах, пропавших без вести на Украине, представляет собой серьезную европейскую проблему, которая может осложнить перспективы мирного урегулирования в регионе и иметь негативные последствия для процесса примирения.
3. В связи с этим Ассамблея рекомендует Комитету министров определить, каким образом Совет Европы мог бы внести свой вклад в процесс прояснения судьбы и местонахождения лиц, пропавших без вести в связи с конфликтом на Украине, и предложить соответствующую экспертную помощь, в частности, в рамках программ сотрудничества.

---

<sup>1</sup> Обсуждение в Ассамблее 25 июня 2015 г. (26-е заседание) (см. док. 13808, доклад Комиссии по миграции, беженцам и перемещенным лицам, докладчик: г-н Джим Шеридан). *Текст, принятый Ассамблеей 25 июня 2015 г. (26-е заседание).*





**Рекомендация 2077 (2015)<sup>1</sup>**

Предварительное издание

## **Расширение сотрудничества в борьбе с кибертерроризмом и другими широкомасштабными агрессивными действиями в Интернете**

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея ссылается на свою резолюцию 2070 (2015) "Расширение сотрудничества в борьбе с кибертерроризмом и другими широкомасштабными агрессивными действиями в Интернете".
2. Она подчеркивает, что Совету Европы следует заняться растущей глобальной угрозой безопасности компьютерных сетей, которую создают кибертерроризм и другие формы широкомасштабных атак на компьютерные системы и с их использованием, что является серьезной угрозой для национальной безопасности, безопасности граждан и экономического благосостояния государств.
3. Ассамблея рекомендует Комитету министров:
  - 3.1. предложить Сторонам Конвенции о преступности в киберпространстве и Дополнительного протокола о введении уголовной ответственности за акты расизма и ксенофобии, совершенные при помощи компьютерных систем (СЕД №№ 185 и 189), изучить возможность:
    - 3.1.1. разработки дополнительного протокола, который определял бы общий уровень уголовного наказания за широкомасштабные кибератаки, включая отягчающие обстоятельства при осуществлении таких атак, а также минимальные стандарты наказания за них;
    - 3.1.2. разработки еще одного дополнительного протокола о взаимопомощи, касающегося полномочий по проведению расследований и расширяющего, в частности, сферу охвата и применения Статьи 32 Конвенции, с учетом соответствующей Пояснительной записки Комитета Конвенции о преступности в киберпространстве, представляющего Стороны Конвенции;

---

<sup>1</sup> Обсуждение в Ассамблее 26 июня 2015 г. (27-е заседание) (см. док. 13802, доклад Комиссии по культуре, науке, образованию и СМИ, докладчик: г-н Ханс Франкен). Текст, принятый Ассамблеей 26 июня 2015 г. (27-е заседание).

3.2. предложить Группе по применению доказательств, собранных с использованием "облачных" технологий, созданной Комитетом Конвенции о преступности в киберпространстве, изучить вопрос о возможности разработки дополнительного протокола, касающегося доступа уголовного правосудия к данным, находящимся на "облачных" серверах;

3.3. разработать юридические стандарты в отношении международной ответственности государств за принятие всех разумных мер по предотвращению широкомасштабных кибератак, совершаемых лицами, находящимися под их юрисдикцией, или осуществляемых с их национальной территории против компьютерных систем, находящихся на территории другого государства;

3.4. расширить содействие в процессе имплементации Конвенции о преступности в киберпространстве в национальном законодательстве и правоприменительной практике и мониторинг этого процесса, а также активизировать практические меры и сотрудничество в борьбе с широкомасштабными кибератаками, в частности, в интересах государств-членов, которые на практике сталкиваются с трудностями в процессе имплементации Конвенции о преступности в киберпространстве;

3.5. призывает Австрию, Боснию и Герцеговину, Венгрию, Грецию, Ирландию, Исландию, Италию, Мальту, Монако, Португалию, Сан-Марино, Соединенное Королевство, Чешскую Республику и Швецию незамедлительно подписать и/или ратифицировать Протокол 2003 года о внесении изменений в Европейскую конвенцию о пресечении терроризма (СЕД №№ 90 и 190), что необходимо для вступления в силу данного Протокола;

3.6. передать настоящую рекомендацию и резолюцию 2070 (2015) "Расширение сотрудничества в борьбе с кибертерроризмом и другими широкомасштабными агрессивными действиями в Интернете" своим профильным национальным министерствам и ведомствам.



**Резолюции  
2060 - 2070**





**Резолюция 2060 (2015)<sup>1</sup>**  
Предварительное издание

## Усиление защиты разоблачителей

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея напоминает о своей резолюции 1729 (2010) и рекомендации 1916 (2010) "Защита разоблачителей", в которых всем государствам-членам Совета Европы предлагается усилить защиту разоблачителей, повысить подотчетность и активизировать борьбу с коррупцией и бесхозяйственностью как в государственном, так и частном секторе.
2. Напоминая о резолюции 1966 (2014) "Недопустимость безнаказанности убийц Сергея Магнитского" Ассамблея призывает государства-члены обеспечивать безопасность лиц, разоблачающих организованную преступность и широкомасштабный сговор между государственными чиновниками и преступниками, а также обеспечивать судебное преследование на международном уровне лиц, нападающих на разоблачителей и иницирующих такие нападения.
3. Она также напоминает о своей резолюции 1954 (2013) и рекомендации 2024 (2013) "Национальная безопасность и доступ к информации", в которых выражается поддержка "Принципов Тсване" ("Глобальные принципы национальной безопасности и право на информацию"), имеющих целью лучше сбалансировать право общественности на получение информации и защиту законных интересов национальной безопасности.
4. Ассамблея подчеркивает важность прецедентного права Европейского суда по правам человека, защищающего право на частную жизнь, свободу слова и защиту разоблачителей, в том числе в сфере национальной безопасности и деятельности спецслужб.
5. Она также приветствует недавнее принятие Комитетом министров рекомендации CM/Rec(2014)7, в которой содержится призыв к государствам-членам создать соответствующие нормативные, судебные и институциональные механизмы защиты разоблачителей.

---

<sup>1</sup> Обсуждение в Ассамблее 23 июня 2015 г. (21-е заседание) (см. док. 13791, доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Питер Омтзигт). Текст, принятый Ассамблеей 23 июня 2015 г. (21-е заседание).

См. также рекомендацию 2073 (2015).

6. Она отмечает, что Совет Европы разработал для своих сотрудников руководство о порядке информирования о нарушениях; это руководство, в котором определены внутренние каналы информирования, отражает некоторые, хотя и не все, принципы, которые отстаивают Ассамблея и Комитет министров.

7. Учитывая ставшие достоянием гласности факты массового наблюдения и вторжения в частную жизнь со стороны Агентства национальной безопасности (АНБ) Соединенных Штатов Америки и других спецслужб, объектом которого стали переговоры и переписка многих людей, ранее не подозревавшихся ни в какой противозаконной деятельности, Ассамблея с сожалением отмечает, что обнародование информации, касающейся национальной безопасности, как правило исключается из числа тех случаев, когда разоблачителям предоставляется защита.

8. Ассамблея полагает, что меры по защите разоблачителей должны распространяться на всех лиц, предупреждающих о неправомерных действиях, чреватых угрозой нарушения прав сограждан, которые защищены Европейской конвенцией о правах человека (СЕД № 5), включая права лиц, работающих в интересах национальной безопасности или спецслужб, и не нарушая при этом права человека других лиц.

9. Учитывая важность разоблачителей для обеспечения соблюдения законных ограничений в отношении массового наблюдения (см. резолюцию 2045 (2015) "Массовое наблюдение", пункт 13), а также учитывая, что тема разоблачителей в сфере национальной безопасности и деятельности спецслужб стала приобретать международный характер, Ассамблея полагает, что разоблачителям (включая сотрудников соответствующих государственных учреждений и частных подрядных организаций), которые обнародовали информацию, отвечающую критериям, установленным в резолюции 1729 (2010), рекомендации CM/Rec(2014)7 Комитета министров или Принципах Тсване, поддержанных в резолюции 1954 (2013), следует в соответствии с национальным законодательством предоставлять убежище в любом государстве-члене Совета Европы в случае их преследования у себя на родине.

10. В связи с этим Ассамблея призывает:

10.1. государства-члены и государства-наблюдатели Совета Европы, а также Европейский союз в соответствующих случаях:

10.1.1. принимать законы о защите разоблачителей, распространяющиеся и на сотрудников служб национальной безопасности и спецслужб, а также на сотрудников работающих в этой области частных компаний;

10.1.2. предоставлять, по возможности в рамках национального законодательства, убежище разоблачителям, которым угрожает мсть у себя на родине, при условии, что обнародованная ими информация отвечает критериям предоставления защиты в соответствии с принципами, которые отстаивает Ассамблея;

10.1.3. согласовать обязывающий международно-правовой документ (конвенцию) о защите разоблачителей на основе рекомендации Комитета министров CM/Rec(2014)7 и с учетом последних событий;

10.2. Соединенные Штаты Америки разрешить Эдварду Сноудену вернуться, не опасаясь уголовного преследования, на условиях, которые не позволят обвинить его на основании защиты общественных интересов.





**Резолюция 2061 (2015)<sup>1</sup>**  
Предварительное издание

## **Оценка партнерства в укреплении демократии с парламентом Марокко**

Парламентская ассамблея

1. 21 июня 2011 года парламент Марокко первым получил статус партнера в укреплении демократии при Парламентской ассамблее в соответствии с условиями, обозначенными в резолюции 1818 (2011) «О запросе парламента Марокко о предоставлении ему статуса "Партнер в укреплении демократии"». Ассамблея напоминает о следующем:

1.1. направляя официальную просьбу о предоставлении такого статуса, парламент Марокко заявил, что разделяет ценности, за которые выступает Совет Европы, и взял на себя политические обязательства в соответствии со Статьей 62.2 Регламента (Правил процедуры) Ассамблеи;

1.2. предоставляя данный статус, она приняла к сведению эти обязательства и указала на ряд конкретных мер, которые имеют принципиальное значение для укрепления демократии, верховенства права и соблюдения прав человека и основных свобод в Марокко;

1.3. она также подчеркнула, что достижение прогресса в проведении реформ является главной целью партнерства в укреплении демократии и должно стать мерилom его эффективности. Соответственно, она постановила рассмотреть вопрос о прогрессе, достигнутом в выполнении политических обязательств и проведении реформ, признанных принципиально важными;

1.4. в своей резолюции 1942 (2013) "Оценка партнерства в укреплении демократии с парламентом Марокко", принятой 25 июня 2013 года, она рассмотрела развитие политической ситуации в Марокко и постановила продолжить анализ осуществления политических реформ в Марокко и провести новую оценку этих партнерских отношений в двухлетний срок;

---

<sup>1</sup> *Обсуждение в Ассамблее 23 июня 2015 г. (22-е заседание) (см. док. 13807, доклад Комиссии по политическим вопросам и демократии, докладчик: г-н Богдан Клих; док. 13826, заключение Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Хорди Чукла, и док. 13825, заключение Комиссии по вопросам равенства и недопущения дискриминации, докладчик: г-жа Сахиба Гафарова). Текст, принятый Ассамблеей 23 июня 2015 г. (22-е заседание).*

- 1.5. кроме того, в своей резолюции 2004 (2014) "Вклад парламентов в разрешение конфликта в Западной Сахаре" она выразила убежденность в том, что "прогресс, достигнутый Марокко в области прав человека в Западной Сахаре, и выполнение настоящей резолюции следует принимать во внимание при составлении следующего доклада об оценке партнерства в укреплении демократии с парламентом Марокко, который должен быть подготовлен в 2015 году".
2. Спустя четыре года после начала действия партнерства с парламентом Марокко Ассамблея оценивает его результаты в целом позитивно. Она приветствует тот факт, что партнерство по-прежнему пользуется широкой поддержкой на уровне правительства и парламента, а также в политических кругах и гражданском обществе. Оно помогло начать и провести важнейшие реформы по ряду ключевых направлений, а также дать толчок многогранному сотрудничеству между Советом Европы и органами государственной власти Марокко.
3. В то же время, партнерство является и должно оставаться важным инструментом оптимизации и расширения программы реформ, а также повышения роли и ответственности парламента в этом процессе.
4. В этой связи Ассамблея отмечает, что хотя Марокко добивается прогресса в укреплении системы демократического правления, для полного достижения ориентиров, закрепленных в Конституции 2011 года, необходимо повысить темпы законодательных и институциональных реформ.
5. В связи с политическими обязательствами, которые парламента Марокко взял на себя, обратившись с просьбой о предоставлении ему статуса партнера в укреплении демократии, Ассамблея:
- 5.1. сожалеет об отсутствии ощутимого прогресса в отношении смертной казни. Хотя с 1993 года действует фактический мораторий на смертную казнь, суды в Марокко продолжают выносить смертные приговоры. Ассамблея еще раз призывает парламента Марокко отменить смертную казнь законодательно, а до ее отмены – объявить юридический мораторий на приведение приговоров в исполнение;
- 5.2. отмечает, что сформирована марокканская делегация со статусом партнера в укреплении демократии, которая приняла участие в целом ряде мероприятий по ознакомлению членов парламента Марокко с опытом Ассамблеи и экспертным потенциалом Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии), с тем чтобы помочь им в законодательной работе. В то же время Ассамблея призывает парламента более широко и регулярно пользоваться данной возможностью и активней привлекать своих членов к совместным мероприятиям;
- 5.3. призывает компетентные власти Марокко предпринять в тесном сотрудничестве с Венецианской комиссией шаги, направленные на совершенствование законодательства о выборах и избирательного процесса в целом до проведения следующих парламентских выборов, запланированных на 2016 год. Кроме того, Ассамблея ожидает приглашения для наблюдения за этими и любыми последующими парламентскими выборами;



5.4. отмечает, что в рамках осуществления правительством Марокко его Плана обеспечения равенства на 2012-2016 годы Совет Европы предложил воспользоваться своим экспертным потенциалом и содействием при подготовке законопроекта об учреждении Органа по вопросам гендерного равенства и борьбы со всеми формами дискриминации (APALD), предусмотренного Конституцией 2011 года. Она призывает власти Марокко уделять больше внимания мерам по борьбе со всеми формами дискриминации в отношении женщин и по обеспечению надлежащего представительства женщин на всех уровнях власти и общества;

5.5. еще раз обращается к марокканским властям с призывом инициировать общественную дискуссию по вопросу отмены полигамии и проведению реформы законодательства о правах наследования для обеспечения равенства прав женщин и мужчин;

5.6. приветствует тот факт, что Марокко приняло и подписало девять конвенций Совета Европы и участвует в семи частичных соглашениях, что способствует созданию общего правового пространства между Европой и Марокко. Ассамблея снова призывает власти Марокко рассмотреть вопрос о присоединении к Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (СЕД № 126) и к конвенциям Совета Европы о противодействии торговле людьми (СДСЕ № 197) и о предотвращении и пресечении насилия в отношении женщин и бытового насилия (СДСЕ № 210);

5.7. приветствует отмену Статьи 475 Уголовного кодекса и призывает марокканские власти принять и применять на практике законодательство, обеспечивающее предотвращение насилия в отношении женщин, защиту пострадавших и преследование виновных;

5.8. еще раз приветствует активное участие марокканской парламентской делегации в работе Ассамблеи и ее комиссий, что позволяет постоянно информировать Ассамблею о политических событиях в этой стране в свете ценностей, отстаиваемых Советом Европы;

5.9. призывает парламент в полной мере выполнять свою функцию краеугольного камня демократии посредством активизации законодательной работы по проведению реформ, включая области, упомянутые в резолюции 1818 (2011). Она приветствует усилия парламента по более активному вовлечению Национального совета по правам человека, экспертного сообщества и неправительственных организаций в законотворческий процесс и призывает его расширять эту практику, с тем чтобы был лучше слышен их голос. Она также призывает парламент обеспечить полное и реальное соблюдение прав организаций гражданского общества на объединение и свободное выражение мнений;

5.10. призывает власти Марокко соблюдать свободу религии в соответствии со статьей 18 Всеобщей декларации прав человека, которая гласит: "Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает

свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных обрядов";

5.11. призывает власти Марокко предпринять необходимые шаги для декриминализации супружеской измены и гомосексуализма в Уголовном кодексе;

5.12. по-прежнему обеспокоена недостаточно эффективным решением проблем, упомянутых в пункте 9 резолюции 1942 (2013), таких как применение пыток, бесчеловечное и унижающее достоинство обращение, плохие условия содержания под стражей, нарушения свободы выражения мнений, независимость СМИ, соблюдение свободы объединений и мирных собраний;

5.13. напоминает об общей политической приверженности парламента базовым ценностям верховенства права, соблюдения прав человека, а также основных свобод, которая лежит в основе партнерства, и призывает его активизировать усилия по решению имеющихся в этих областях проблемных вопросов, равно как и других вопросов, о которых сообщают Организация Объединенных Наций, гражданское общество и СМИ.

6. Ассамблея вновь заявляет о своей твердой поддержке усилий Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по оказанию участвующим сторонам содействия в достижении справедливого, долговременного и взаимоприемлемого политического решения в Западной Сахаре. Она поддерживает резолюцию Совета Безопасности ООН 2218 (2015), в которой подчеркивается важность улучшения положения в области прав человека в Западной Сахаре и тиндуфских лагерях и содержится призыв к сторонам осуществлять сотрудничество с международным сообществом в разработке и применении на практике независимых и заслуживающих доверия мер в целях обеспечения полного уважения прав человека с учетом их соответствующих обязательств по международному праву.

7. В этой связи Ассамблея приветствует, как это сделано в резолюции 2218 (2015), шаги и инициативы, предпринятые недавно Марокко для укрепления комиссий Национального совета по правам человека, функционирующих в Дахле и Эль-Аюне, и постоянное взаимодействие Марокко со специальными процедурами Совета Организации Объединенных Наций по правам человека.

8. В то же время, она принимает к сведению серьезные озабоченности, поднятые некоторыми международными деятелями и правозащитными организациями в связи с информацией о нарушениях прав человека в Западной Сахаре, таких как применение пыток, бесчеловечное и унижающее достоинство обращение, нарушения права на справедливое судебное разбирательство, а также нарушения свободы выражения мнений, свободы объединений и собраний. Она ссылается на пункт 5 резолюции 2004 (2014) и настоятельно призывает парламент Марокко дать гарантии, что еще не решенные проблемы будут должным образом сняты властями Марокко в соответствии с их международными обязательствами и в духе уважения основных ценностей, отстаиваемых Советом Европы.

9. Ассамблея с удовлетворением отмечает результаты, достигнутые Марокко в реализации Совместной программы Европейского союза/Совета Европы "Укрепление демократических реформ в странах южного соседства" (программа "Юг-1") в 2012-2014 годы, и приветствует продление программы "К укреплению демократической системы управления в Южном Средиземноморье" (программа "Юг-2") на 2015-2017 годы.

10. Она также приветствует соглашение между Советом Европы и властями Марокко о новом плане действий, озаглавленном "Партнерство в рамках соседских отношений с Марокко на 2015-2017 годы" и направленном на закрепление результатов сотрудничества, осуществляемого с 2012 года в соответствии с "Приоритетами добрососедского сотрудничества для Марокко на 2012-2014 годы", и готова оказывать дальнейшее содействие в продолжении процесса демократических реформ. Ассамблея постановляет следить за реализацией плана действий и выражает готовность вносить полноценный вклад в его парламентское измерение.

11. Ассамблея постановляет продолжить анализ осуществления политических реформ в Марокко и предлагает парламенту Марокко свою помощь, а также постановляет в надлежащие сроки вновь оценить эти партнерские отношения.





**Резолюция 2062 (2015)<sup>1</sup>**  
Предварительное издание

## **Функционирование демократических институтов в Азербайджане**

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея признает сложную геополитическую ситуацию Азербайджана, поскольку он пытается сбалансированно развивать свои отношения с Европейским союзом, Турцией, Ираном и другими соседями по Каспийскому морю, Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки. Азербайджану удалось сохранить независимую и многовекторную внешнюю политику, в частности, благодаря его значительным энергоресурсам и стратегическому местоположению на Каспийском море. Ассамблея полностью сознает, что приоритеты внешней политики Азербайджана в значительной степени определяют конфликт вокруг Нагорного Карабаха.

2. Ассамблея принимает к сведению обеспокоенность властей по поводу безопасности и стабильности страны в связи с якобы имеющимися место угрозами из-за рубежа, в частности, угрозами, которыми якобы чревата для Азербайджана ситуация в некоторых других европейских странах. В таком контексте Азербайджан является исключительно важной страной, располагающей энергоресурсами и играющей ключевую роль, особенно в ситуации, когда Европейский союз стремится найти источники поставок энергоресурсов помимо России, что существенно укрепило стратегическое положение Баку в последние месяцы.

3. Ассамблея отмечает, что институциональная структура Азербайджана предполагает весьма широкие полномочия для Президента Республики и исполнительной ветви власти. Помимо ограниченности полномочий Милли Меджлиса в соответствии с положениями Конституции, она обращает внимание на тот факт, что в парламенте представлены не все оппозиционные силы, что является пагубным для подлинного политического диалога и эффективного парламентского контроля. Это обусловлено, главным образом, избирательной системой, представляющей собой однокруговую мажоритарную систему, аналогичную системе Соединенного Королевства, которая является благоприятной для правящей партии и независимых кандидатов, а кроме того, поскольку оппозиция в Азербайджане весьма раздроблена, а оппозиционные кандидаты зачастую конкурируют друг с другом, они, таким образом, лишь ослабляют друг друга. Поэтому Ассамблея убеждена, что демократический

---

<sup>1</sup> Обсуждение в Ассамблее 23 июня 2015 г. (22-е заседание) (см. док. 13801, доклад Комиссии по соблюдению обязательств государствами-членами Совета Европы (Комиссия по мониторингу), содокладчики: г-н Педро Аграмунт и г-н Тадеуш Ивиньский). Текст, принятый Ассамблеей 23 июня 2015 г. (22-е заседание).

процесс и сама партия лишь выиграли бы от состязания с оппозиционными партиями в представительном органе, и призывает власти создать атмосферу, благоприятствующую политическому плюрализму и усилению парламентского контроля над исполнительной властью, гарантировав, таким образом, наличие сдержек и противовесов.

4. В ноябре 2015 года в Азербайджане состоятся парламентские выборы. Ассамблея сожалеет, что некоторые из наиболее важных рекомендаций Европейской комиссии за демократию через право (Венецианская комиссия), в частности рекомендации, касающиеся состава избирательных комиссий и регистрации кандидатов, не были выполнены. Она напоминает, что власти, отвечающие за организацию выборов, должны действовать транспарентно, сохраняя беспристрастность и независимость. Для обеспечения доверия к избирательному процессу важнейшее значение имеет наличие эффективных средств правовой защиты. Хотя в ходе президентских выборов 2013 года в Азербайджане делегации по наблюдению за выборами от Парламентской ассамблеи Совета Европы и Европейского парламента отметили "свободный, справедливый, транспарентный избирательный процесс в целом в течение дня выборов и при этом желательность улучшения избирательной системы в целом", Ассамблея, тем не менее, призывает азербайджанские власти принять необходимые меры по устранению недостатков, отмеченных в ходе предыдущих выборов, таких как принятие не вполне мотивированных и юридически не обоснованных судебных решений, а также отсутствие подлинного судебного надзора. Ассамблея отмечает, что миссии по наблюдению за выборами внесли значительный вклад в развитие демократии в Азербайджане. Ассамблея полагает, что сейчас, как никогда прежде важно продолжать осуществление мониторинговых функций. В случае, если другие группы наблюдателей окажутся не в состоянии принять участие в наблюдении, Ассамблее следует рассмотреть возможность увеличения численности миссии Совета Европы на предстоящих парламентских выборах для обеспечения эффективного контроля за избирательным процессом.

5. Ассамблея напоминает, что независимость судебной системы является одной из базовых предпосылок разделения властей и системы сдержек и противовесов. Она приветствует недавние изменения в законодательстве, касающиеся судебной системы и, в частности, принятие новой нормы, предусматривающей, что судьи Верховного суда должны слагать с себя полномочия в возрасте 68 лет, а судьи всех других судов – в возрасте 66 лет, а также отмену ранее существовавшего положения, разрешающего продлевать срок нахождения некоторых судей в должности до 70 лет. Тем не менее, она призывает власти продолжить работу по обеспечению полной независимости судебной системы и, в частности, исключить возможность влияния и вмешательства со стороны исполнительной ветви власти. Судебно-правовой совет должен состоять либо исключительно из судей, либо по крайней мере большинство его членов должны быть судьями, избираемыми своими коллегами. Рекомендуется еще больше расширить полномочия Судебно-правового совета по назначению судей всех категорий и председателей судов. Аналогичным образом, признавая, что недавние изменения в законодательстве позволили сократить испытательный срок для судей с пяти до трех лет, Ассамблея напоминает, что Венецианская комиссия постоянно высказывалась против испытательных сроков для судей и считает, что такая практика должна ограничиваться жесткими условиями.

6. Несмотря на эти усилия, отсутствие независимости судебной системы по-прежнему вызывает беспокойство в Азербайджане, где исполнительная ветвь

власти, по имеющейся информации, по-прежнему оказывает ненадлежащее влияние. По-прежнему вызывают беспокойство факты уголовного преследования с сомнительной мотивацией и непропорционально суровые приговоры. Также вызывает серьезную обеспокоенность обеспечение справедливости судебного процесса, равноправия сторон и соблюдения принципа презумпции невиновности. Ассамблея обеспокоена применением досудебного лишения свободы как средства наказания отдельных лиц за критику властей, о чем говорится в постановлении Суда по делу *"Ильгар Маммадов против Азербайджана"*, в котором признано, что Азербайджан нарушил статью 18 Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5, "Конвенция").

7. Результатом целого ряда важных реформ, а также национальных и международных государственных программ стало некоторое снижение уровня коррупции. Ассамблея приветствует снижение уровня коррупции, особенно благодаря предоставлению повседневных услуг сетью государственного обслуживания, известной как центры АСАН. Поддерживая усилия страны по повышению уровня транспарентности и борьбе с коррупцией, финансированием терроризма и отмыванием денег, Ассамблея настоятельно призывает власти надлежащим образом сбалансировать права на объединения и свободу выражения мнений, гарантируемые Европейской конвенцией о правах человека, и законной борьбе государства против организованной преступности.

8. В свете изложенного Ассамблея призывает власти пересмотреть закон "О неправительственных организациях" (НПО) с целью устранения озабоченностей, сформулированных Венецианской комиссией, и создания атмосферы, благоприятной для работы гражданского общества. Вызывает серьезное беспокойство то, что недостатки в законодательстве об НПО негативно повлияли на функционирование НПО. Жесткий контроль НПО со стороны государственных властей с большой степенью вероятности может привести к нарушению права на свободу собраний, гарантируемого статьей 11 Конвенции. В этой связи Ассамблея осуждает подавление прав человека в Азербайджане, где существенно ухудшились условия работы НПО и правозащитников, а некоторые видные, хорошо известные правозащитники, активисты гражданского общества и журналисты оказались за решеткой. Ассамблея призывает власти Азербайджана обеспечить справедливое судебное расследование дел лиц, лишенных свободы. В то же время Ассамблея принимает к сведению принятие закона "Об общественном участии", которым вводится общественный контроль за центральными и местными органами власти и органами местного самоуправления и обеспечивается участие институтов гражданского общества в процессах принятия решений.

9. Ассамблея глубоко обеспокоена нарастанием репрессий против независимых СМИ и тех, кто выступает за свободу выражения мнений в Азербайджане. В этой связи она осуждает произвольное применение уголовного законодательства для ограничения свободы выражения мнений, в частности сообщения о применении в последнее время различных положений уголовного законодательства против журналистов и блоггеров и рекомендует принять необходимые меры для обеспечения действительно независимого и беспристрастного рассмотрения судами дел с участием журналистов и других лиц, выражающих критические мнения.

10. Ассамблея обеспокоена подтверждаемыми Комиссаром по правам человека Совета Европы сообщениями правозащитников и международных НПО о

распространении практики уголовного преследования лидеров НПО, журналистов, их адвокатов и всех, кто высказывает критические мнения, на основе использования надуманных обвинений в связи с их деятельностью, в частности адвоката правозащитников Интигама Алиева, руководителя группы по мониторингу выборов Анара Маммади, активиста-ветерана Лейлы Юнус и ее супруга Арифа Юнуса, инициатора кампании "Спорт за права человека" Расула Джафарова и журналистов Хадии Исмаиловой и Рауфа Миргадирова. Ассамблея призывает власти положить конец систематическому преследованию тех, кто критически настроен по отношению к правительству и освободить тех, кто неправомерно лишен свободы. Ассамблея разделяет обеспокоенность Комиссара по правам человека Совета Европы по поводу судебной системы. Ассамблея приветствует возобновление деятельности Совместной рабочей группы по вопросам прав человека, в состав которой входят представители гражданского общества, видные правозащитники, представители Совета Европы и представители властей в соответствии с договоренностью, достигнутой Генеральным секретарем Совета Европы и Президентом Азербайджанской Республики в августе 2014 года.

11. Принимая во внимание эти обеспокоенности и события, Ассамблея призывает власти Азербайджана:

11.1. положить конец систематическим репрессиям против правозащитников, СМИ и тех, кто критикует правительство, включая политически мотивированные преследования, обеспечить эффективное судебное рассмотрение таких попыток и в целом создать атмосферу, которая благоприятствовала бы политическому плюрализму в преддверии выборов, которые состоятся в ноябре 2015 года;

11.2. в полном объеме выполнить постановления Европейского суда по правам человека в соответствии с резолюциями Комитета министров;

11.3. в отношении сдержек и противовесов, активизировать фактическое применение конституционно гарантируемого принципа разделения властей, и в частности:

11.3.1. усилить парламентский контроль над исполнительной властью;

11.3.2. обеспечить полную независимость судебной системы, в частности, от исполнительной власти;

11.4. в отношении выборов:

11.4.1. ускорить выполнение остающихся рекомендаций Венецианской комиссии и Комитета министров, приняв решение по исполнению постановлений Европейского суда по правам человека по делу группы Намата Алиева, до предстоящих выборов, и в частности:

11.4.1.1. принять необходимые меры по решению проблем, установленных в постановлениях Суда в отношении независимости, транспарентности и юридического качества процедур работы избирательных комиссий;



11.4.1.2. продолжить совершенствование системы контроля соответствия выборов установленным нормам с целью недопущения никакого произвола и обеспечения действенного судебного надзора за этими процедурами;

11.4.1.3. продолжить реформирование состава избирательной администрации и системы регистрации кандидатов и избирателей на основе рекомендации Венецианской комиссии и Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ ОБСЕ);

11.4.1.4. завершить процесс реформирования системы финансирования партий и, в частности, финансирования избирательных кампаний, в соответствии с рекомендациями Группы государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО);

11.4.1.5. обеспечить, чтобы от кандидатов требовалось уведомлять органы исполнительной власти лишь о своем намерении провести собрание;

11.4.1.6. использовать экспертный потенциал Венецианской комиссии в этой области;

11.4.1.7. принять к сведению необходимость четкого разграничения полномочий, а также проблемную практику регистрации в списках избирателей непосредственно в день выборов;

11.4.2. способствовать формированию климата, благоприятствующего плюрализму, свободному проведению кампаний и свободе СМИ в преддверии выборов, намеченных на ноябрь 2015 года;

11.5. в отношении судебной системы:

11.5.1. обеспечить независимость судебной системы и судей, а также не допускать оказания на них какого-либо давления и воздерживаться от него;

11.5.2. продолжать внесение изменений в законодательство, касающееся состава и полномочий Судебно-правового совета и назначения судей, с целью уменьшения влияния исполнительной власти, и в частности:

11.5.2.1. принять дополнительные меры по обеспечению того, чтобы Судебно-правовой совет состоял либо исключительно из судей, либо, чтобы подавляющее большинство его членов составляли судьи, избираемые своими коллегами, предоставив более широкие полномочия Генеральной ассамблее судей;

11.5.2.2. рассмотреть вопрос об отмене испытательного срока для судей или по крайней мере еще больше сократить его продолжительность на основе объективных, заранее установленных критериев;

11.5.3. принять необходимые меры по недопущению возбуждения уголовных дел без законных оснований, обеспечить эффективное рассмотрение судами таких попыток со стороны прокуратуры, а также предотвращать нарушения принципа презумпции невиновности правоохранительными органами и представителями властей;

11.5.4. принять все необходимые меры по обеспечению надлежащего соблюдения процессуальных норм и беспристрастности судов в соответствии со статьей 6 Европейской конвенции о правах человека;

11.5.5. принять все необходимые меры по обеспечению того, чтобы досудебное содержание под стражей не применялось без изучения вопроса о том, является ли оно действительно необходимым и пропорциональным, а также вопроса о возможности применения менее жестких мер;

11.5.6. использовать все имеющиеся правовые инструменты для освобождения тех заключенных, содержание которых под стражей вызывает обоснованные сомнения и беспокойство;

11.5.7. воздерживаться от оказания любого давления на адвокатов, защищающих представителей НПО и журналистов;

11.5.8. обеспечить юридическую независимость и профессиональный иммунитет омбудсмана, а также наделить его полномочиями по рассмотрению вопросов, касающихся прав человека и СМИ;

11.6. в отношении свободы выражения мнений:

11.6.1. создать надлежащие условия для работы журналистов и воздерживаться от оказания на них какого бы то ни было давления;

11.6.2. прекратить репрессии в отношении журналистов и всех тех, кто выражает критические мнения;

11.6.3. воздерживаться от ограничения свободы выражения мнений и свободы СМИ как на законодательном уровне, так и на практике;

11.6.4. активизировать усилия по декриминализации клеветы совместно с Венецианской комиссией для обеспечения того, чтобы клевета не ассоциировалась исключительно с уголовными наказаниями, включая тюремное заключение; пока же использовать действующее законодательство осторожно, избегая выносить за такие нарушения приговоры, предполагающие лишение свободы;

11.6.5. освободить всех политзаключенных, включая тех, кто сотрудничал с Парламентской ассамблеей;

11.7. в отношении свободы объединений:

11.7.1. пересмотреть закон "О неправительственных организациях" с целью устранения озабоченностей, сформулированных Венецианской комиссией;

11.7.2. создать атмосферу, благоприятную для осуществления НПО своей легитимной деятельности, включая НПО, выражающие критические мнения;

11.8. в отношении международного сотрудничества:

11.8.1. отменить решение властей о закрытии бюро ОБСЕ в Баку и в полной мере сотрудничать с этой организацией.

12. Ассамблея постановляет внимательно следить за ситуацией в Азербайджане и оценивать результаты выполнения настоящей и предыдущих резолюций.





**Резолюция 2063 (2015)<sup>1</sup>**  
Предварительное издание

**Рассмотрение вопроса об аннулировании ранее утвержденных полномочий делегации Российской Федерации (во исполнение пункта 16 резолюции 2034 (2015))**

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея напоминает о своей резолюции 2034 (2015) "Оспаривание по существенным основаниям неутвержденных полномочий делегации Российской Федерации", принятой 28 января 2015 года. В этой резолюции Ассамблея решительно осуждает грубые нарушения международного права Российской Федерацией в связи с конфликтом на востоке Украины и незаконную аннексию Крыма. В качестве недвусмысленного выражения осуждения ею данной ситуации Ассамблея постановила лишить российскую делегацию в Ассамблее ряда прав на период сессии 2015 года. Однако, единственно и конкретно с целью сохранения открытого конструктивного диалога с Российской Федерацией, в том числе диалога о ее действиях в отношении Украины, Ассамблея постановила утвердить полномочия российской делегации. В то же время в пункте 16 резолюции 2034 (2015) Ассамблея постановила аннулировать полномочия российской делегации на июньской части сессии 2015 года в случае, если не будет достигнут прогресс в выполнении Минских протоколов и меморандума, а также требований и рекомендаций Ассамблеи, изложенных в данной резолюции, в частности в отношении немедленного вывода российских вооруженных сил из восточной Украины.

2. Ассамблея выражает глубокое сожаление по поводу очевидного отсутствия прогресса в выполнении требований, изложенных в резолюции 2034 (2015). Она также сожалеет по поводу решения российской делегации приостановить все официальные контакты с Ассамблеей вплоть до конца 2015 года, включая все визиты от имени органов Ассамблеи. Ассамблея полагает, что это означает однозначный отказ от предложения сохранить открытый конструктивный диалог, включая диалог, касающийся действий России на Украине. В связи с этим возникают вопросы относительно готовности российской делегации сотрудничать и поддерживать конструктивный диалог с Ассамблеей, включая выполнение своих обязательств перед Советом Европы.

---

<sup>1</sup> Обсуждение в Ассамблее 24 июня 2015 г. (23-е и 24-е заседания) (см. док. 13800, доклад Комиссии по соблюдению обязательств государствами-членами Совета Европы (Комиссия по мониторингу), докладчик: г-н Штефан Шеннах, и док. 13827, заключение Комиссии по правилам процедуры, иммунитету и институциональным вопросам, докладчик: г-н Эгидиус Варейкис). *Текст, принятый Ассамблеей 24 июня 2015 г. (24-е заседание).*

3. Ассамблея еще раз подтверждает свою позицию и требования в отношении вмешательства России, которое привело к вооруженному конфликту на востоке Украины, незаконной аннексии Крыма и дальнейшему ухудшению положения в области прав человека в данном регионе, о чем говорится в резолюции 1990 (2014) "Пересмотр по существенным основаниям ранее утвержденных полномочий российской делегации" и резолюции 2034 (2015). Кроме того, она выражает серьезную озабоченность, в частности, по поводу:

3.1. притеснения и закрытия большинства неправительственных организаций (НПО) и средств массовой информации в Крыму, которые критически настроены в отношении незаконной аннексии Россией данного региона, включая крымско-татарскую телевизионную станцию АТР;

3.2. дальнейшего ухудшения положения в области прав человека на востоке Украины и заслуживающих доверия сообщений о нарушениях международных правозащитных норм и гуманитарного права всеми сторонами конфликта, включая продолжающиеся похищения людей, внесудебные казни, произвольное лишение свободы и пытки гражданских лиц в зонах, контролируемых пророссийскими сепаратистами и российскими войсками, а также внесудебные казни украинских военнослужащих, взятых в плен пророссийскими незаконными вооруженными формированиями;

3.3. отказа российских властей освободить члена Ассамблеи Надю Савченко и их решения продлить ее досудебное задержание, несмотря, в частности, на то, что в соответствии с Генеральным соглашением о привилегиях и иммунитетах Совета Европы и Протоколом к нему (СЕД №№ 2 и 10), стороной которых является Российская Федерация, она пользуется иммунитетом;

3.4. продолжающихся нарушений всеми сторонами договоренности о прекращении огня, зафиксированной в Комплексе мер по выполнению Минских соглашений, подписанном в Минске 12 февраля 2015 года, и сохраняющегося присутствия тяжелой артиллерии в зоне вывода вооружений в нарушение этих соглашений, а также наступлений на Дебальцево и Марьинку и обстрела Мариуполя незаконными вооруженными формированиями, которых поддерживали регулярные российские войска, что привело к большому количеству жертв среди мирного населения;

3.5. продолжающегося присутствия российских войск в восточной Украине и притока современного оружия и "добровольцев" из Российской Федерации;

3.6. притеснения и преследования политических активистов, НПО и СМИ в России, которые критически отзываются о роли России в конфликте в восточной Украине. В этой связи недавнее принятие закона о нежелательных иностранных организациях стало еще одним вопросом, вызывающим серьезную озабоченность.

4. Ассамблея серьезно обеспокоена усилением преследований и репрессий против правозащитников и правозащитных организаций, а также запугиванием инакомыслящих в России. Принятие и применение российскими властями репрессивных законов ограничило возможности оппозиции, независимых СМИ и

гражданского общества, стало нарушением свободы выражения мнений и собрания. Для оценки соответствия этих последних событий стандартам Совета Европы Ассамблея призывает Генерального секретаря Совета Европы подготовить доклад о состоянии прав человека и демократии в Российской Федерации.

5. Незаконная аннексия Россией Крыма и вооруженное вмешательство на востоке Украины безусловно свидетельствуют о нежелании России соблюдать взятые при вступлении обязательства, связанные с ее отношениями с соседними государствами. В связи с этим Ассамблея призывает российские власти отказаться от претензий на то, что соседние государства находятся в сфере особых интересов и незамедлительно выполнить требования Ассамблеи, изложенные в пункте 12 резолюции 2034 (2015).

6. Ассамблея по-прежнему убеждена, что открытый добросовестный диалог между Ассамблеей и Российской Федерацией по-прежнему важен для нахождения на основе принципов международного права стабильного решения конфликта на востоке Украины и проблемы незаконной аннексии Крыма. Сейчас важно, чтобы российский парламент и его делегация в Ассамблее однозначно выразили готовность начать без каких-либо предварительных условий диалог с Ассамблеей в отношении соблюдения Россией своих обязательств перед Советом Европы, в том числе обязательств, касающихся ее политики в отношении соседних государств. Ассамблея подчеркивает, что согласие на такой диалог является базовым постулатом, связанным с членством в Парламентской ассамблее, которому должны следовать все делегации. В связи с этим она призывает российскую делегацию незамедлительно восстановить диалог с Ассамблеей, в частности, относительно выполнения требований Ассамблеи, изложенных в резолюции 1990 (2014) и резолюции 2034 (2015), а также в настоящей резолюции. В этой связи и в качестве первого шага российская делегация должна вернуться к работе Комиссии по соблюдению обязательств государствами-членами Совета Европы (Комиссия по мониторингу) и разрешить докладчикам этой Комиссии по Российской Федерации посетить страну в рамках своей деятельности. Кроме того, российские власти, как власти оккупирующей державы, должны облегчить совместное посещение Крыма содокладчиками по Украине и по Российской Федерации, с тем чтобы оценить состояние прав человека в данном регионе.

7. Ассамблея выражает сожаление по поводу решения российских властей включить 89 видных европейских деятелей в "черный список", запретив им въезд на территорию Российской Федерации. Ассамблея осуждает тот факт, что этот список содержит имена одного действующего и одного бывшего члена Парламентской ассамблеи, которые были включены в этот список лишь из-за той позиции, которую они заняли в Ассамблее в отношении незаконной аннексии Россией Крыма и ее вооруженного вмешательства на востоке Украины. Это совершенно неприемлемо.

8. Кроме того, Ассамблея призывает российские власти:

8.1. полностью выполнять Минские соглашения и Комплекс мер по выполнению Минских соглашений, стороной которых является Российская Федерация, а также использовать свое влияние на пророссийские незаконные вооруженные формирования, для того чтобы они сделали то же самое;

8.2. незамедлительно отказаться от незаконной аннексии Крыма;

- 8.3. вывести все свои войска с украинской территории;
  - 8.4. немедленно освободить Надю Савченко и разрешить ей вернуться на Украину;
  - 8.5. освободить всех пленных, в частности, гражданских лиц, включая пленных, находящихся на территории Российской Федерации, а также использовать свое влияние, для того чтобы пророссийские незаконные вооруженные формирования сделали то же самое;
  - 8.6. прекратить притеснение и преследование граждан, активистов, НПО и СМИ в Российской Федерации, которые критически отзываются о роли Российской Федерации на Украине;
  - 8.7. привести закон "Об иностранных агентах" в полное соответствие с европейскими стандартами и принципами;
  - 8.8. предоставить общественности точную информацию об участии сил регулярной российской армии в вооруженном конфликте на Украине;
  - 8.9. полностью соблюдать право на свободу собраний и выражение мнений, включая критические мнения о политике властей;
  - 8.10. предоставить семьям пропавших без вести российских военнослужащих информацию о судьбе их пропавших без вести родственников.
9. В качестве сигнала ее готовности к открытому конструктивному диалогу с российской делегацией Ассамблея, принимая во внимание действующие в настоящее время санкции, постановляет не аннулировать на этот раз уже утвержденные полномочия российской делегации.







**Резолюция 2064 (2015)<sup>1</sup>**  
Предварительное издание

## **Ситуация в Венгрии после принятия Ассамблеей резолюции 1941 (2013)**

Парламентская ассамблея

1. В июне 2013 года Парламентская ассамблея приняла резолюцию 1941 (2013) "Ходатайство об открытии процедуры мониторинга в отношении Венгрии". Выразив обеспокоенность "эрозией демократической системы сдержек и противовесов в результате создания в Венгрии нового конституционного механизма", Ассамблея указала, что "анализ Конституции и нескольких конституционных законов Венецианской комиссией и экспертами Совета Европы породил целый ряд вопросов в отношении совместимости некоторых положений с европейскими нормами и стандартами, включая прецедентную практику Европейского суда по правам человека". Ассамблея, в частности:

1.1. призвала власти Венгрии продолжать открытый конструктивный диалог с Европейской комиссией за демократию через право (Венецианская комиссия) и со всеми другими европейскими институтами, а также принять комплекс мер в отношении Закона о свободе религии и статусе церквей, Закона о выборах членов парламента, Закона о Конституционном суде, Закона о судебной системе и законодательства о СМИ;

1.2. отметила, что новый парламент Венгрии впервые в истории свободной демократической Венгрии после интенсивных дискуссий в парламенте при участии венгерского гражданского общества принял поправки к прежней Конституции, унаследованной от однопартийной системы, превратив ее с помощью демократической процедуры в новый современный Основной закон;

1.3. отметив, что взятые по отдельности, эти проблемы несомненно серьезны, предостерегла против "простого накопления реформ с целью установления политического контроля над большинством ключевых институтов при параллельном ослаблении системы сдержек и противовесов";

---

<sup>1</sup> *Обсуждение в Ассамблее 24 июня 2015 г. (24-е заседание) (см. док. 13806, доклад Комиссии по политическим вопросам и демократии, докладчик: г-н Роберт Уолтер; док. 13831, заключение Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Аркадио Диас Техера, и док. 13832, заключение Комиссии по культуре, науке, образованию и СМИ, докладчик: г-н Гвозден Сречко Флего). Текст, принятый Ассамблеей 24 июня 2015 г. (24-е заседание).*

1.4. в итоге приняла решение не открывать процедуру мониторинга в отношении Венгрии, постановив при этом "внимательно следить за ситуацией в Венгрии и оценивать ход выполнения настоящей резолюции".

2. Спустя два года Ассамблея оценивает такой прогресс и отмечает, в частности, следующее:

2.1. в связи с новым венгерским Законом о церкви, очевидно, что свобода религии имеет важное значение в венгерском обществе. Однако в связи с регистрацией церковью Европейский суд по правам человека констатировал в своем постановлении от 8 апреля 2014 года нарушение Статьи 11 (Свобода собраний и объединений) Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5), интерпретируемой в свете Статьи 9 (Свобода мысли, совести и религии), поскольку этот закон нарушает права религиозных общин, когда в соответствии с ним они лишаются статуса церкви. 15 мая 2015 года власти Венгрии проинформировали Совет Европы, что шесть церквей готовы подписать соглашение, тогда как четыре других церкви намерены подписать частичное соглашение, однако этот факт не обеспечивает выполнение постановления Европейского суда по правам человека;

2.2. право принимать решение о признании того или иного религиозного образования церковью принадлежит парламенту, а не независимому органу, на чем настаивала Ассамблея. По-прежнему не существует положений, предусматривающих возможность обжалования любого решения удовлетворить или отклонить обращение о признании церковью;

2.3. ссылаясь на доклад по Венгрии, опубликованный 16 декабря 2014 года Комиссаром по правам человека Совета Европы, Ассамблея с обеспокоенностью отмечает, что в докладе констатируется широкое распространение в Венгрии расистских и экстремистских организаций и движений, а также экстремизма на политической арене страны. К таким же выводам пришли авторы доклада по Венгрии, принятого Европейской комиссией против расизма и нетерпимости (ЕКРН) 19 марта 2015 года. В связи с этим Ассамблея настоятельно призывает Венгрию выполнить рекомендации Комиссара по правам человека и ЕКРН;

2.4. в соответствии с требованием Конституционного суда, были изменены границы избирательных округов, что позволило выровнять их размеры; эти позитивные изменения были отмечены Венецианской комиссией и Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ ОБСЕ). Однако оппозиционные партии утверждают, что ситуация по-прежнему является несправедливой. Хотя рекомендации Ассамблеи, поддержанные Венецианской комиссией и БДИПЧ ОБСЕ, в отношении необходимости создания независимого органа для определения границ избирательных округов, не были выполнены, озабоченность, скорее всего, вызывает не Закон о выборах членов парламента, а Закон о процедурах выборов, который еще не был рассмотрен Венецианской комиссией;

2.5. в отношении Конституционного суда:

2.5.1. в его Устав не было внесено никаких изменений, которые ограничили бы его юрисдикцию в экономических вопросах, по поводу чего Венецианская комиссия высказывала конкретные критические замечания;

2.5.2. хотя в Устав не было внесено ни одно из предложенных в заключении Венецианской комиссии изменений в отношении возможности Конституционного суда ссылаться на свои ранее принятые решения, Конституционный суд Венгрии в своем решении, принятом в 2013 году, признал возможным ссылаться по существу вопроса на свое прецедентное право, сформировавшееся в период действия прежней конституции, что, собственно, он и сделал по нескольким из своих недавно принятых решений;

2.5.3. не существует никаких юридических положений, которые предписывали бы, что судьями Конституционного суда могут быть лица, которые ранее были судьями. В отношении членов парламента следует ввести в соответствии с рекомендациями Ассамблеи, содержащимися в ее резолюции 1941 (2013), "период ожидания", то есть период от окончания их политического мандата до того момента, когда они могут избираться судьями Конституционного суда;

2.6. в отношении судебной системы, вопрос о передаче дел другим судьям был решен путем внесения изменений в законодательство в рамках диалога с Генеральным секретарем Совета Европы. В целом, должность председателя Национального судейского бюро, которое представляет собой уникальный для Европы институт, претерпела изменения и теперь его полномочия ограничены;

2.7. в связи с вопросами, касающимися СМИ, Комиссар по правам человека Совета Европы в своем докладе по Венгрии, опубликованном в декабре 2014 года, отметил, что СМИ в Венгрии все еще страдают как от несовершенства нормативно-правовой базы, так и от политического давления. Со своей стороны, Ассамблея в резолюции 2035 (2015) "Обеспечение безопасности журналистов и свободы СМИ в Европе" настоятельно призвала парламент Венгрии продолжить процесс реформирования законодательства для обеспечения реальной независимости органов, регулирующих деятельность СМИ, государственного новостного агентства и общественных вещательных компаний с целью повышения уровня транспарентности и плюрализма частных СМИ, а также для борьбы с проявлениями расизма в отношении национальных меньшинств. Ассамблея призывает Венгрию выполнить рекомендации, содержащиеся в заключении 798/2015 Венецианской комиссии по венгерскому законодательству, регламентирующему деятельность СМИ. Ассамблея намерена и далее отслеживать ситуацию со СМИ в Венгрии при подготовке своих будущих докладов о нападениях на журналистов и о свободе СМИ в Европе, а также о новых методах политического влияния на независимую журналистику. Особого внимания требуют также вопросы расизма и нетерпимости;

2.8. в отношении недавно состоявшейся дискуссии о восстановлении смертной казни в Венгрии Ассамблея решительно и еще раз подчеркивает, что запрет

смертной казни воплощен в основных ценностях Совета Европы, и приветствует отказ от любых предложений по данному вопросу;

2.9. Ассамблея напоминает, что все еще не решены некоторые конституционные вопросы и вопросы демократии, такие как широкая сфера применения "основных законов" и требование в отношении наличия квалифицированного большинства для осуществления дальнейших преобразований, на которые указала Венецианская комиссия.

3. В заключение, Ассамблея приветствует меры, принятые венгерскими властями, а также продолжающееся сотрудничество между ними и Генеральным секретарем Совета Европы, и призывает их продолжать открытый, конструктивный диалог с различными партнерами в Совете Европы и других международных организациях. В связи с этим она постановляет обратиться к венгерским властям с просьбой приложить усилия с целью решения остающихся вопросов и постановляет также завершить специальное рассмотрение этих вопросов Ассамблеей.



*Неофициальный перевод*

**Резолюция 2065 (2015)<sup>1</sup>**  
Предварительное издание

## **Повышение уровня транспарентности прав собственности на СМИ**

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея, подчеркивая основополагающее значение свободы информации через СМИ в демократическом обществе, напоминает, что транспарентность прав собственности на СМИ необходима для того, чтобы общественность имела возможность сформировать мнение в отношении ценности информации и мнений, распространяемых тем или иным средством массовой информации.
2. В этом плане судебные решения Европейского суда по правам человека требуют плюрализма и, соответственно, транспарентности средств массовой информации, обязывая Стороны Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5) принимать с этой целью позитивные меры.
3. Ассамблея напоминает о Статье 6.2 Европейской конвенции о трансграничном телевидении (СЕД № 132), которая предусматривает, что компетентный орган транслирующего государства по требованию обязан предоставлять информацию о телевещателе, включая информацию о составе капитала, характере, цели и порядке финансирования программ, которые телевещатель намеревается передавать.
4. Кроме того, рекомендация (2007) 2 Комитета министров, касающаяся плюрализма СМИ и разнообразия медиаконтента, предусматривает, что государства-члены обязаны обеспечить общественности доступ к конкретной информации в отношении прав собственности, управления и редакционных структур СМИ, а также их финансирования.
5. Однако Ассамблея с обеспокоенностью отмечает, что зачастую отсутствует транспарентность в вопросах собственности и контроля средств массовой информации либо в связи с отсутствием в национальном законодательстве государств-членов положений, обязывающих обеспечивать транспарентность, либо из-за

---

<sup>1</sup> *Обсуждение в Ассамблее 24 июня 2015 г. (24-е заседание) (см. док. 13747, доклад Комиссии по культуре, науке, образованию и СМИ, докладчик: г-жа Гюльсун Бильгехан). Текст, принятый Ассамблеей 24 июня 2015 г. (24-е заседание).*

См. также рекомендацию 2074 (2015).

нетранспарентных правовых конструкций, скрывающих косвенных или скрытых собственников, что нередко связано с политической принадлежностью, с экономическими или религиозными интересами или же интересами внешнеполитической пропаганды реальных владельцев того или иного средства массовой информации.

6. Кроме того, ввиду усиления экономического давления и конкуренции со стороны цифровых СМИ плюрализм средств массовой информации весьма проблематичен. Средства массовой информации приобретаются крупными медийными компаниями или богатыми частными лицами, которых интересует не независимая журналистика или прибыли, а скорее возможность влиять на умонастроения определенной категории населения. За счет концентрации СМИ такое влияние на умонастроения может стать доминирующим фактором на некоторых региональных или национальных рынках.

7. Хотя в некоторых государствах-членах существует законодательство, обеспечивающее прозрачность прав собственности на СМИ в соответствии с приведенными выше стандартами, в очень многих государствах-членах такое законодательство отсутствует, а в некоторых государствах-членах законы допускают скрытое или косвенное владение СМИ, имеющее целью привлечение медийных компаний на свою национальную территорию.

8. В связи с этим Ассамблея рекомендует парламентам государств-членов проанализировать свое законодательство, с тем чтобы обеспечить достаточную прозрачность прав собственности на средства массовой информации и влияния на них (печатные СМИ, кино, радио, телевидение и Интернет-СМИ), включая раскрытие скрытой информации о собственниках. В соответствии со Статьей 10 Европейской конвенции о правах человека такие обязанности в отношении предоставления информации не должны использоваться для дискриминации иностранных собственников СМИ или для ограничения распространения за рубежом медийной продукции и услуг. Недавно прозвучавшие в ряде государств-членов Совета Европы заявления относительно того, что СМИ, принадлежащие правительству Российской Федерации, используются в целях внешнеполитической пропаганды, представляют собой отдельный политический вопрос, требующий дополнительного рассмотрения соответствующими органами Совета Европы.

9. Подлежит обнародованию следующая информация в отношении СМИ:

9.1. их юридическое название, юридическое местопребывание и контактная информация, а также коммерческий или некоммерческий характер, или государственная собственность;

9.2. имена лиц, определяющих редакционную политику, а также авторов публикуемых материалов;

9.3. авторы контента, предоставляемого третьими сторонами, за исключением случаев, когда необходимость защиты журналистских источников требует сохранения их в тайне или право на свободу выражения мнения автора может оказаться под угрозой вне сферы применения Статьи 10 Европейской конвенции о правах человека;

9.4. имена и юридическое местопребывание их владельцев; в тех случаях, когда речь идет о третьих компаниях или иных юридических лицах, юридическое название и юридическое местопребывания последних, а также информация о доли собственности, за исключением случаев, когда речь идет о незначительной доле в собственности данного средства массовой информации;

9.5. наличие контрактов о сотрудничестве с другими компаниями или информация о сотрудничестве главным образом с единственной рекламной компанией;

9.6. информация о размещении рекламы и любых других контрактах с общенациональными и местными государственными учреждениями, а также с принадлежащими им компаниями.

10. Перечисленная выше информация, а также информация о любых последующих изменениях в этом плане направляется соответствующими средствами массовой информации независимому национальному органу по регулированию деятельности СМИ. Население должно иметь бесплатный доступ к этой информации, представленной в понятном виде в электронном формате на веб-сайтах данного средства массовой информации или через централизованную базу данных, публикуемую в Интернете национальным органом по регулированию деятельности СМИ. Национальный орган по регулированию деятельности СМИ (или иной компетентный государственный орган) должен иметь право отслеживать соблюдение обязательств по представлению информации, а невыполнение этих обязательств должно соответствующим образом подтверждаться и наказываться.

11. Учитывая сложность медийных ландшафтов в Европе, а также сложность структур собственности многих средств массовой информации, государствам-членам следует обеспечить соблюдение стандартов прозрачности, используя для этого свои регулирующие или иные компетентные органы. Следует предусмотреть возможность направления жалоб по поводу несоблюдения стандартов прозрачности этим компетентным органам.







**Резолюция 2066 (2015)<sup>1</sup>**  
Предварительное издание

## **Ответственность и этика СМИ в изменяющейся медийной среде**

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея напоминает, что свобода выражения мнений в СМИ является необходимым предварительным условием существования демократического общества и представляет собой обязательное требование его прогресса и развития каждого индивидуума. Свобода выражения мнений носит универсальный характер и ограничивается лишь условиями и требованиями, предусмотренными в Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5).
2. Поскольку такая свобода сопряжена с определенными обязанностями и обязательствами, Ассамблея приветствует принятую Международной федерацией журналистов Декларацию принципов поведения журналистов, а также кодексы этики, принятые журналистами и СМИ на национальном уровне во всех государствах-членах. Такие кодексы представляют собой добровольное проявление профессиональной осмотрительности сознательными журналистами и средствами массовой информации, с тем чтобы исправлять допущенные ошибки и нести ответственность перед населением.
3. Приветствуя практические инициативы журналистов и их профессиональных организаций по продвижению высоких этических стандартов, таких как Инициатива журналистской этики, выдвинутая Международной федерацией журналистов, принятая на ее Всемирном конгрессе в Москве в 2007 году и поддержанная Европейским союзом и Советом Европы, Ассамблея напоминает о своей резолюции 1003 (1993) "Журналистская этика" и с обеспокоенностью отмечает, что изменяющаяся медийная среда препятствует соблюдению журналистской этики и что далеко не все журналисты строго соблюдают кодексы этики.
4. Ассамблея обеспокоена нарастанием в Европе проявлений расизма и пропаганды ненависти и напоминает государствам-членам, что они обязаны иметь национальные законы, запрещающие высказывания, оправдывающие национальную, расовую или религиозную ненависть и представляющие собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, как это предусмотрено в Статье 20 Международного пакта ООН о гражданских и политических правах, а также запрещающие распространение идей,

---

<sup>1</sup> Обсуждение в Ассамблее 24 июня 2015 г. (24-е заседание) (см. док. 13803, доклад Комиссии по культуре, науке, образованию и СМИ, докладчик: г-н Владимир Ариев). Текст, принятый Ассамблеей 24 июня 2015 г. (24-е заседание).

См. также рекомендацию 2075 (2015).

основанных на расовом превосходстве или ненависти, и подстрекательство к расовой дискриминации, как это предусмотрено Статьей 4 Международной конвенции ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

5. Во многих странах Европы журналистам приходится работать в условиях юридической неопределенности и нехватки финансовых ресурсов, зачастую в качестве внештатных сотрудников, что делает их еще более уязвимыми для давления извне при осуществлении своей профессиональной деятельности. Многие СМИ испытывают финансовые проблемы в связи с сокращением числа читателей, радиослушателей и телезрителей на фоне роста Интернет-СМИ и использования коммерческих моделей, которые далеко не всегда обеспечивают достаточную прибыльность, что создает проблемы для редакционной независимости таких СМИ. Кроме того, журналистам и СМИ все сильнее угрожают организованная преступность, терроризм и вооруженные конфликты, что создает угрозу для их деятельности в целом.

6. Ссылаясь на свою резолюцию 1577 (2007) "На пути к отмене уголовной ответственности за диффамацию", Ассамблея напоминает государствам-членам, что заявления или утверждения, сделанные в СМИ, даже если они оказываются неточными, не должны быть наказуемыми при условии, что их авторам было неизвестно о неточности, что они были сделаны без сознательного намерения причинить вред и что их достоверность была проверена достаточно тщательно. Государствам-членам следует идти по пути отмены уголовной ответственности за диффамацию.

7. Напоминая о своей рекомендации 1878 (2009) "Финансирование общественного телерадиовещания", Ассамблея в очередной раз подтверждает, что общественные вещательные компании должны быть важным общественным источником непредвзятой информации и отражать различные политические мнения; они должны функционировать в соответствии с высокими редакционными стандартами объективности, честности и независимости от политического или экономического вмешательства. В связи с этим Ассамблея приветствует и поддерживает Редакционные принципы и рекомендации Европейского вещательного союза и призывает государства-члены обеспечить, чтобы их общественные вещательные компании в полной мере следовали им.

8. Напоминая о своей резолюции 1438 (2005) "Свобода печати и условия работы журналистов в зонах конфликтов", Ассамблея напоминает государствам-членам, что журналистов в соответствии со Статьей 79 Протокола 1 к Женевским конвенциям 1949 года следует считать гражданскими лицами при условии, что они не совершают никаких действий, не совместимых с их статусом гражданских лиц, и предлагает всем СМИ четко указывать, какие именно сообщения поступают от военных корреспондентов, прикомандированных к воинским частям или силам безопасности.

9. Напоминая о своей резолюции 2001 (2014) "Насилие, транслируемое и провоцируемое СМИ", Ассамблея приветствует создание вещательными компаниями, а также киноиндустрией и индустрией игр для защиты несовершеннолетних от насилия механизмов саморегулирования, таких как добровольная классификация своего медийного контента. СМИ несут редакционную ответственность за то, чтобы насилие, освещаемое в СМИ, не наносило ущерба достоинству людей, а также не препятствовало физическому, умственному и нравственному развитию детей и подростков.

10. Принимая во внимание рост в геометрической прогрессии Интернет-СМИ и соответствующие изменения во внутренней структуре СМИ, Ассамблея полагает, что СМИ должны стать главным фактором в процессе формулирования и соблюдения профессиональных стандартов их сотрудниками, а также теми, кто предоставляет им медийный контент. В этом контексте средства массовой информации должны принимать профессиональные кодексы этики и создавать должности медийных омбудсменов, а также механизмы подачи жалоб или направления иных откликов читателей, радиослушателей и телезрителей по поводу соблюдения таких профессиональных кодексов.

11. Ассамблея признает, что саморегулирование СМИ представляет собой инструмент снижения влияния государства и других секторов общества на медийный контент. Кроме того, механизмы саморегулирования могут способствовать внесудебному урегулированию споров по поводу медийного контента. Однако Ассамблея напоминает государствам-членам, что устанавливаемые органами государственной власти ограничения на свободу выражения мнений и информации через СМИ должны быть предписаны законом, преследовать законную цель и быть необходимыми в демократическом обществе. Саморегулирование СМИ в обязательном порядке должно быть добровольным и этически мотивированным, не нося при этом юридически обязывающего характера.

12. Системы саморегулирования СМИ по-разному формировались в государствах-членах в зависимости от политических, культурных и правовых традиций. В некоторых странах существуют системы совместного регулирования, когда во внутреннем законодательстве определяется правовая основа соблюдения СМИ этических норм на основе саморегулирования. В тех случаях, когда такие системы предусматривают возможность применения штрафов и иных санкций, применима и должна соблюдаться Европейская конвенция о правах человека, в частности, ее Статья 10.

13. В связи с этим Ассамблея призывает СМИ, сотрудников СМИ и их организации как можно активнее и на добровольной основе соблюдать эти этические кодексы и применять их механизмы для анализа нарушений таких кодексов с целью надлежащего восстановления прав лиц, которые пострадали от таких нарушений. С этой целью Ассамблея предлагает Альянсу независимой прессы Совета Европы усилить координацию между своими членами с целью повышения уровня этических стандартов повсюду в Европе, обеспечения трансграничного применения процедур подачи жалоб и повышения уровня информированности пользователей европейских СМИ.

14. Ассамблея призывает Европейский союз сотрудничать с Советом Европы в расширении практики саморегулирования СМИ, в частности, путем применения стандартов Директивы об аудиовизуальных медийных услугах за пределами Европейского союза, как это было сделано в отношении применения Европейской конвенции о трансграничном телевидении (СЕД № 132), а также посредством проведения совместных практических мероприятий с национальными ассоциациями СМИ и журналистов.



*Неофициальный перевод*

**Резолюция 2067 (2015)<sup>1</sup>**  
Предварительное издание

## **Лица, пропавшие без вести в ходе конфликта на Украине**

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея серьезно обеспокоена увеличением числа сообщений о случаях исчезновения людей в зонах боевых действий в некоторых районах Донецкой и Луганской областей Украины, а также в оккупированном Крыму.
2. С начала российской агрессии на Украине в начале 2014 года, по сообщениям, без вести пропало более 1300 человек. Эта цифра, которая учитывает лишь данные, собранные украинскими властями, на самом деле несомненно выше. Среди пропавших без вести лиц не только военнослужащие, но и гражданские лица, включая добровольцев, которые помогали жертвам конфликта. Их судьба и местонахождение неизвестны и установить их весьма сложно, поскольку с большой степенью вероятности эти люди находятся на территории, которая остается под контролем сепаратистских группировок.
3. Ассамблея приветствует усилия, предпринятые властями Украины с целью определения судьбы и местонахождения лиц, пропавших без вести. В частности, она высоко оценивает создание Межведомственного центра помощи гражданам в вопросах освобождения пленных, заложников и поиска пропавших без вести при Государственной службе безопасности Украины, а также создание Единого реестра досудебных расследований (включая базы данных с образцами ДНК тел неустановленных лиц, а также родственников лиц, пропавших без вести) в Министерстве внутренних дел, что существенно облегчило процедуру идентификации лиц, пропавших без вести.
4. Ассамблея выражает сожаление по поводу решения Президента Российской Федерации засекретить информацию о потерях личного состава вооруженных сил Российской Федерации в ходе специальных операций в мирное время.
5. В то же время Ассамблея полагает, что решение вопроса о лицах, пропавших без вести, требует более комплексного подхода на правительственном уровне и должно включать координацию работы различных добровольных и правозащитных

---

<sup>1</sup> Обсуждение в Ассамблее 25 июня 2015 г. (26-е заседание) (см. док. 13808, доклад Комиссии по миграции, беженцам и перемещенным лицам, докладчик: г-н Джим Шеридан). *Текст, принятый Ассамблеей 25 июня 2015 г. (26-е заседание).*

См. также рекомендацию 2076 (2015).

организаций по поиску лиц, пропавших без вести, и сбору соответствующей информации. Кроме того, медицинская, социальная и финансовая помощь, оказываемая семьям лиц, пропавших без вести, в целом является явно недостаточной.

6. Ассамблея подчеркивает, что проблема лиц, пропавших без вести, может быть решена лишь совместными усилиями всех сторон конфликта. В связи с этим Ассамблея призывает Украину, Российскую Федерацию и сепаратистские группировки, контролирующие оккупированные территории Донецкой и Луганской областей:

6.1. эффективно реагировать в форме проведения следственных действий и оказания поддержки семьям на все сообщения о случаях исчезновения лиц, в соответствии с международным гуманитарным правом;

6.2. обмениваться информацией о судьбе и местонахождении лиц, пропавших без вести, и возвращать тела неустановленных лиц другой стороне конфликта;

6.3. создать совместный механизм (рабочую группу) для решения вопросов, связанных с лицами, пропавшими без вести, и обеспечить его функционирование с целью:

6.3.1. сбора и обработки информации о лицах, пропавших без вести;

6.3.2. создания сводного списка лиц, пропавших без вести;

6.3.3. принятия эффективных мер, позволяющих отслеживать, возвращать и идентифицировать останки;

6.3.4. обеспечения доступа к местам захоронения;

6.3.5. предоставления родственникам лиц, пропавших без вести, исчерпывающей информации о ходе расследования;

6.3.6. привлечения неправительственных и добровольческих организаций, занимающихся поисками лиц, пропавших без вести, а также координации их деятельности;

6.4. систематически собирать посмертные данные о неустановленных погибших лицах, а также образцы ДНК членов семей лиц, пропавших без вести;

6.5. ускорить процесс идентификации эксгумированных останков, используя все имеющиеся средства, включая сравнение образцов ДНК, сравнение прижизненных и посмертных данных и визуальную идентификацию по усмотрению судебно-медицинских экспертов;

6.6. оказывать финансовую, медицинскую и социальную поддержку семьям лиц, пропавших без вести;

6.7. облегчить доступ и работу представителей гражданского общества, а также международных гуманитарных организаций, занимающихся поисками лиц, пропавших без вести;

6.8. призвать средства массовой информации привлекать внимание общественности к проблеме лиц, пропавших без вести.

7. Кроме того, Ассамблея призывает власти Украины:

7.1. создать специальный государственный механизм, на который будет возложена координация работы всех государственных и негосударственных органов, занимающихся вопросами лиц, пропавших без вести, и в частности:

7.1.1. обеспечить достаточные бюджетные средства для его функционирования;

7.1.2. создать и поддерживать единый реестр данных о лицах, пропавших без вести в ходе конфликта на Украине;

7.1.3. обеспечить надлежащее финансирование операций по розыску;

7.1.4. создать механизм государственных компенсаций и поддержки семей лиц, пропавших без вести, обеспечив, чтобы соответствующие лица были информированы о существовании такого механизма;

7.1.5. подключить к его работе неправительственные организации, объединения добровольцев и представителей семей лиц, пропавших без вести;

7.2. согласно соответствующим положениям международного гуманитарного права включить в законодательство положения, обеспечивающие право лиц на получение информации о том, что произошло с их родственниками, которые остаются неучтенными в связи с вооруженными конфликтами и насилием внутри страны;

7.3. усилить правовые меры, предназначенные для решения проблемы лиц, пропавших без вести, в частности, рассмотреть вопрос о целесообразности принятия специального закона о лицах, пропавших без вести, который позволил бы ввести правовой статус "пропавший без вести" и "жертва войны", что позволит соответствующим семьям получать финансовую, социальную и правовую помощь, включая создание механизма государственных компенсаций;

7.4. учитывать потребности одиноких глав семей лиц, пропавших без вести, с учетом особых потребностей женщин и детей;

7.5. продолжать наращивать потенциал специальных национальных служб, осуществляющих судебно-медицинскую экспертизу и розыск лиц, пропавших без вести, и призывать их использовать опыт в этом плане Международного комитета Красного креста (МККК);

7.6. организовать надлежащую правовую подготовку и информирование всех официальных лиц в отношении применения правовых положений

административных процедур при определении прав членов семей лиц, пропавших без вести.

8. Ассамблея настоятельно призывает сепаратистские группировки, которые контролируют оккупированные территории в Донецкой и Луганской областях:

8.1. освободить всех пленных и заложников;

8.2. активно участвовать в деятельности соответствующих рабочих подгрупп трехсторонней контактной группы в соответствии с Минскими соглашениями с целью решения вопросов, связанных с пленными и лицами, пропавшими без вести, а также установления возможных мест захоронений;

8.3. предоставить международным гуманитарным миссиям доступ к местам содержания пленных.

9. Ассамблея также настоятельно призывает власти Российской Федерации:

9.1. освободить всех пленных, незаконно взятых в плен на украинской территории;

9.2. проводить эффективные расследования и преследовать лиц, виновных в похищениях, принудительных исчезновениях, пытках и политически мотивированных убийствах украинских активистов и представителей крымско-татарской общины;

9.3. осуществлять давление на сепаратистские группировки, которые контролируют оккупированные территории в Донецкой и Луганской областях, с целью немедленного освобождения всех гражданских лиц, удерживаемых на территории, находящейся под их контролем, и осуществлять обмен пленными;

9.4. создать национальный механизм для решения вопросов, связанных с пленными и лицами, пропавшими без вести в ходе конфликта на Украине;

9.5. предоставлять семьям пропавших без вести российских военнослужащих точную информацию о судьбе и местонахождении их без вести пропавших родственников;

9.6. незамедлительно предоставить доступ на территорию оккупированного Крыма международным миссиям по мониторингу соблюдения прав человека.

10. Ассамблея также призывает государства-члены предоставить:

10.1. финансовую и техническую помощь украинским властям, отвечающим за эксгумацию и идентификацию останков;

10.2. необходимую помощь для оказания психологической поддержки семьям лиц, пропавших без вести;



10.3. финансовую помощь ассоциациям семей лиц, пропавших без вести, и неправительственным организациям, занимающимся розыском лиц, пропавших без вести.

11. Ассамблея призывает Международный комитет Красного креста (МККК) оказать украинским учреждениям возможную экспертную помощь, в частности, посредством:

11.1. подготовки национальных специалистов по документированию случаев исчезновения лиц, составлению сводных списков, а также по оценке потребностей семей и удовлетворению этих потребностей;

11.2. оказания технической помощи, в частности, в создании в Днепропетровске лаборатории для работы с ДНК, и поставки реагентов для проведения тестов ДНК;

11.3. информирования украинского населения об основных аспектах международного гуманитарного права.

12. Ассамблея предлагает Комиссару Совета Европы по правам человека отслеживать проблему лиц, пропавших без вести, в ходе конфликта на Украине.





**Резолюция 2068 (2015)<sup>1</sup>**  
Предварительное издание

## **Формирование новой европейской социальной модели**

Парламентская ассамблея

1. Европейская социальная модель представляет собой видоизменяющийся набор принципов и мер, отвечающих чаяниям народов Европы и соответствующих их демократическому волеизъявлению. Она является неотъемлемым элементом получившего развитие после Второй мировой войны процесса единения Европы, воплощением которого стали Совет Европы и Европейский союз, в равной степени приверженные таким ценностям, как человеческое достоинство, личная свобода, социальная солидарность, политическая свобода и верховенство права, которые, собственно, и образуют основу любой подлинной демократии.
2. Хотя в каждой стране европейская социальная модель имеет свои особенности, ее роль в достижении социально-экономического прогресса признана в качестве неотъемлемого элемента европейской самобытности и стала ориентиром для стран, ранее живших при авторитарных режимах.
3. Получившая свое развитие в Западной Европе в период быстрого экономического и демографического роста европейская социальная модель начала вызывать сомнения в 1970-х годах в результате ускорения глобализации, передислокации производства, влияния новых информационных технологий во всех сферах экономической и социальной жизни, старения населения, трансформации семейных структур и образа жизни, интенсификации миграционных потоков, а также разрушения минимального политического консенсуса после краха коммунистических режимов в Центральной и Восточной Европе.
4. Как отмечают различные международные организации, такие как Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Международная организация труда (МОТ), эти вызовы, особенно в последние годы, сопровождались нарастанием социально-экономического неравенства, коррупции, а также широкомасштабного уклонения от налогов и мошенничества, что поставило под вопрос социальное единство и создало угрозу для политической стабильности в целом ряде стран. Реализованные после финансового кризиса 2008 года во многих европейских странах меры жесткой экономии лишь усугубили некоторые из существующих проблем.

---

<sup>1</sup> Обсуждение в Ассамблее 25 июня 2015 г. (26-е заседание) (см. док. 13795, доклад Комиссии по социальным вопросам, здравоохранению и устойчивому развитию, докладчик: г-жа Мария ди Белем Русейра). Текст, принятый Ассамблеей 25 июня 2015 г. (26-е заседание).

5. В свете таких тенденций Парламентская ассамблея выражает искреннее сожаление по поводу продолжающегося ухудшения условий занятости и труда, трудностей, с которыми сталкивается молодежь при выходе на рынок труда, ослабления процедур ведения коллективных переговоров и силы коллективных договоров, а также сокращения объема и снижения качества государственных услуг, включая услуги, предоставляемые наиболее уязвимым категориям населения (дети, этнические меньшинства, мигранты и инвалиды).

6. В этой связи Парламентская ассамблея напоминает о некоторых своих ранее принятых резолюциях по этим вопросам, в частности о резолюции 1885 (2012) "Молодое поколение – жертва социальных, экономических и политических последствий финансового кризиса", резолюции 1993 (2014) "Достойная работа для всех", резолюции 2032 (2015) "Равенство и кризис" и резолюции 2033 (2015) "Защита права на заключение коллективных договоров, включая право на забастовку". Ассамблея полагает необходимым сохранить высокие стандарты, обеспечивающие достойные условия занятости и труда для всех, всеобщие и стабильные системы социальной защиты, недискриминационные рынки труда, хорошо функционирующий социальный диалог на различных уровнях и качественные государственные услуги. Следует всячески продвигать принципы социального единства и солидарности как общие ценности, лежащие в основе политической деятельности.

7. Однако для того чтобы европейская социальная модель имела смысл и в будущем, она должна не только компенсировать сбои и недостатки функционирования рынка, но и способствовать продвижению новых подходов к образованию и профессиональной подготовке, к участию в социально-экономической жизни, экологической устойчивости, новых форм предоставления государственных услуг с использованием новых технологий, а также учитывать изменения структуры семьи и образа жизни. Новая европейская социальная модель должна представлять собой не только гарантийную систему, но и позитивно способствовать повышению уровня благосостояния с помощью социальных инвестиций.

8. В свете вышеизложенных соображений Ассамблея призывает государства-члены Совета Европы осуществить следующие меры:

8.1. в отношении социальных прав в целом:

8.1.1. обеспечить совместимость новых политических мер с индивидуальными и коллективными социальными правами, проведя для этого предварительные консультации с национальными правозащитными организациями;

8.1.2. активизировать соблюдение социальных прав посредством усиления надзорных механизмов, в частности, посредством ратификации Дополнительного протокола к Европейской социальной хартии (СЕД № 128, "Туринский протокол") и Дополнительного протокола к ней, вводящего систему коллективных жалоб (СЕД № 158);

8.2. в отношении национальных мер социально-экономической политики - добиваться недискриминационного доступа к рынку труда и достойным условиям занятости для всех, а также:

8.2.1. разработать и реализовать комплексные стратегии борьбы с детской бедностью;

8.2.2. разработать и реализовать стратегии в поддержку занятости молодежи, в частности, посредством устранения трудностей, с которыми в настоящее время сталкивается молодежь, выходя на рынок труда;

8.2.3. продолжить работу по расширению прав и возможностей женщин и по их выходу на рынок труда посредством предоставления доступных, заслуживающих доверия высококачественных услуг по уходу за детьми;

8.2.4. реализовать новаторские способы обеспечения постоянной занятости для пожилых лиц в стареющем обществе (например, за счет внедрения моделей, предполагающих возможность гибкой занятости в течение неполного рабочего дня, наставничества и т.д.);

8.2.5. разработать и реализовать конкретные стратегии в области занятости с целью охвата групп, которые регулярно подвергаются дискриминации (этнические меньшинства, мигранты, инвалиды);

8.2.6. создать стимулы или напрямую инвестировать средства в новые мероприятия по созданию рабочих мест (в таких секторах, как возобновляемые источники энергии, инфраструктура цифровых технологий и инновационные медицинские и социальные услуги);

8.3. в отношении национальных мер политики в области образования и профессиональной подготовки:

8.3.1. разработать меры и системы образования, направленные на создание равных возможностей с самого раннего возраста (на самом раннем этапе разорвать "круг неблагополучия"), включая стратегии обучения в течение всей жизни;

8.3.2. обеспечить профессиональную подготовку и постоянное профессиональное образование в соответствии с последними достижениями технического прогресса (цифровые технологии, биотехнологии и т.д.);

8.3.3. укреплять системы образования, которые зарекомендовали себя успешными в некоторых странах (например, "дуалистические системы", сочетающие профессиональную подготовку на рабочих местах и академическое обучение);

8.3.4. ориентировать молодежь в процессе перехода от одной системы образования к другой и при выходе на рынки труда с целью преодоления несоответствия между квалификацией и рабочими местами, и способствовать предпринимательству;

8.4. в отношении денежно-кредитного законодательства и налоговых мер:

8.4.1. усиливать перераспределительную функцию налоговых систем путем проведения соответствующих реформ (в частности, посредством переоценки налогов на имущество и личное состояние, а также налогов на финансовые операции);

8.4.2. повысить собираемость налогов путем активизации борьбы с уклонением налогов и использованием "налоговых гаваней", а также перенаправлять поступления на социально-экономические инвестиции, создавая таким образом возможности для качественной занятости;

8.5. в отношении систем социальной защиты и социальных льгот:

8.5.1. повысить устойчивость систем социальной защиты, в частности, обеспечив адресное предоставление социальных льгот;

8.5.2. гарантировать надлежащее управление системами социальных льгот и бороться с любыми проявлениями коррупции с целью достижения максимального перераспределительного эффекта деятельности этих систем;

8.6. в отношении услуг общественного характера и инвестиций:

8.6.1. положить конец проводимой в настоящее время политике жесткой экономии и разработать более действенные меры для выхода из затяжного кризиса, включая перенаправление экономии, полученной за счет других мер, на финансирование "социальных инвестиций", делая акцент на новых типах инфраструктур и услуг (включая возобновляемые источники энергии, цифровые технологии и инновационные формы лечения и профилактики);

8.6.2. модернизировать предоставление общественных услуг, используя новые цифровые технологии, расширяя возможности граждан в этом плане и децентрализуя процесс формирования политики, обеспечивая одновременно всеобщий доступ к этим услугам;

8.6.3. поддержать местные и региональные власти в выполнении ими своих обязанностей по оказанию своим гражданам услуг общественного характера.



**Резолюция 2069 (2015)<sup>1</sup>**  
Предварительное издание

## **Распознать и пресечь проявления неорасизма**

Парламентская ассамблея

1. Уже в течение нескольких лет в Европе наблюдается вызывающее тревогу нарастание расизма, ксенофобии и нетерпимости. Страдают от него мигранты и лица в поиске убежища, евреи, мусульмане, синти и кочевники. А причина этого – якобы имеющая место несовместимость между группами различного происхождения по культурным и религиозным основаниям. Наряду с традиционным расизмом появился также "нерасовый расизм", который носит не менее пагубный характер, поскольку речь идет о попытках оправдать дискриминацию отдельных групп или лиц.

2. Европа не должна недооценивать опасность расизма, равно как и не должна забывать уроки истории. Историческая память должна помочь нам понять, что стигматы предрассудков, социальное отторжение, лишение прав, унижения и сегрегация никогда не бывают безобидными.

3. В связи с этим Парламентская ассамблея настоятельно призывает национальные власти и гражданское общество проявлять исключительную бдительность. Профилактика расизма, нетерпимости, ксенофобии и борьба с ними должна стать приоритетом для государств-членов Совета Европы.

4. Ассамблея также обеспокоена нарастанием пропаганды ненависти, особенно в политической сфере и в Интернете, а также появлением в ряде государств-членов политических партий и популистских движений, открыто заявляющих о своем антимигрантском характере. Политики должны сознавать, какой эффект производят их слова на общественное мнение, и воздерживаться от использования любых дискриминационных, оскорбительных или агрессивных высказываний в отношении групп или категорий лиц. Кроме того, в своих высказываниях по вопросам иммиграции и убежища, а также по вопросу межкультурных отношений им следует руководствоваться объективными фактами.

5. Расизм представляет собой сложное явление. Он включает множество факторов, и бороться с ним следует на нескольких фронтах. Помимо правовых инструментов, разработанных для пресечения и запрещения любых проявлений расизма, включая пропаганду ненависти, следует бороться с нетерпимостью, используя культурные и

---

<sup>1</sup> Обсуждение в Ассамблее 26 июня 2015 г. (27-е заседание) (см. док. 13809, доклад Комиссии по вопросам равенства и недопущения дискриминации, докладчик: г-жа Милена Сантерини). Текст, принятый Ассамблеей 26 июня 2015 г. (27-е заседание).

социальные инструменты. Образование и информирование должны стать основными инструментами, которые позволят научить население уважать этническое, культурное и религиозное многообразие.

6. В свете этих соображений Ассамблея призывает государства-члены Совета Европы:

6.1. в отношении гражданского общества и диалога между общинами:

6.1.1. повышать роль гражданского общества, в частности, организаций, представляющих группы, являющиеся объектами расизма или пропаганды ненависти, в качестве партнеров государственных властей, с которыми они могли бы сотрудничать в реализации мер по противодействию дискриминации, враждебности и предубеждениям;

6.1.2. стимулировать контакты между группами, которые оказываются объектами расизма или пропаганды ненависти, в частности, в форме осуществления совместных проектов с целью укрепления социальных связей и усиления межобщинной солидарности, а также борьбы со всеми формами дискриминации;

6.2. в отношении нормативно-правовой базы борьбы с расизмом и нетерпимостью и ее применения:

6.2.1. обеспечить, чтобы правовые нормы, касающиеся пропаганды ненависти и преступлений на почве ненависти, охватывали максимально широкий спектр оснований дискриминации, включая расовую, по цвету кожи, этнической принадлежности, языку, религии, инвалидности, статусу мигранта, полу, сексуальной ориентации и гендерной идентичности;

6.2.2. подписать и/или ратифицировать, если этого еще не сделано, Протокол № 12 к Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 177) и Дополнительный протокол к Конвенции о преступности в киберпространстве о введении уголовной ответственности за акты расизма и ксенофобии, совершенные при помощи компьютерных систем (СЕД № 189);

6.3. в отношении расистских заявлений и пропаганды ненависти:

6.3.1. включить в правила процедуры национальных парламентов, органов местного и регионального самоуправления, а также политических партий положения, запрещающие расистские заявления и пропаганду ненависти, а также предусмотреть соответствующие наказания за нарушение этих положений;

6.3.2. побуждать провайдеров Интернет-услуг и социальные сети расследовать жалобы и принимать руководства по предотвращению распространения расистских заявлений и пропаганды ненависти, содержащие четкие критерии определения, какой именно контент следует



удалить, а также активизировать сотрудничество между партиями и правоохранительными органами, с тем чтобы устанавливать и наказывать в судебном порядке лиц, допускающих расистские заявления и пропаганду ненависти;

6.3.3. побуждать граждан сообщать о расистских заявлениях и случаях пропаганды ненависти государственным органам и неправительственным организациям, занимающимся вопросами борьбы с расизмом и дискриминацией;

6.3.4. стимулировать деятельность онлайн-модераторов и посредников, которые стремятся выявлять оскорбительный контент, и начинать с нарушителями профилактический диалог;

6.3.5. призвать СМИ использовать формулировки, которые являются фактически точными, предоставляя им соответствующие данные и статистические материалы;

6.3.6. стимулировать изучение частотности случаев пропаганды ненависти, их причин и действенности проводимых против них кампаний;

6.4. в отношении образования и профессиональной подготовки:

6.4.1. обучать учителей межкультурному диалогу, предоставляя в их распоряжение инструменты для понимания происходящей в настоящее время эволюции расизма в его различных формах, таких как антисемитизм, исламофобия, ксенофобия и антицыганские настроения;

6.4.2. пересмотреть программы гражданского образования на основе межкультурного подхода в соответствии с руководством, содержащимся в Белой книге Совета Европы по межкультурному диалогу "Достоинно жить вместе как равные";

6.4.3. поощрять контакты, а также временное проживание и учебу за рубежом;

6.4.4. поощрять проведение мемориальных мероприятий, связанных со ставшими достоянием истории фактами расизма и нетерпимости, в частности в процессе преподавания истории, а также показывая механизмы, которые трансформируют дискриминацию в институционализированное насилие;

6.4.5. стимулировать проведение учебных и информационно-просветительских мероприятий для взрослых с целью ознакомления с основами демократической гражданственности и правами человека на основе межкультурного подхода посредством проведения кампаний и образовательных инициатив;

6.5. в отношении политической информации:

6.5.1. повышать качество информационной работы в связи с вопросами миграции и убежища, с тем чтобы предоставлять гражданам и негражданам, включая группы, являющиеся объектами дискриминации и пропаганды ненависти, точную и беспристрастную информацию в отношении потоков мигрантов и лиц в поиске убежища, а также в отношении применимого законодательства;

6.5.2. создавать в национальных парламентах парламентские сети по борьбе с расизмом для обеспечения того, чтобы политики реагировали на проявления расизма и нетерпимости;

6.6. в отношении уголовного правосудия:

6.6.1. обеспечить регулярное информирование о дискриминационных действиях и заявлениях, а также о случаях пропаганды ненависти, разработав стимулы, которые позволят укрепить доверие к властям и особенно к полиции;

6.6.2. способствовать развитию восстановительного правосудия, в частности, в форме посредничества между виновными и жертвами пропаганды ненависти и других расистских действий на основе свободного выбора участвующих сторон;

6.6.3. усилить воспитательную функцию уголовных наказаний, обеспечив, чтобы лица, осужденные за расистские действия или заявления, имели доступ к информационно-просветительским и учебным мероприятиям, а также к соответствующей информации.



**Резолюция 2070 (2015)<sup>1</sup>**  
Предварительное издание

## **Расширение сотрудничества в борьбе с кибертерроризмом и другими широкомасштабными агрессивными действиями в Интернете**

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея сознает то эпохальное позитивное воздействие, которое оказали новые информационные технологии на все аспекты функционирования современных обществ и на жизнь человека. Однако наряду с этими позитивными результатами расширение Интернета и других компьютерных сетей привело к увеличению количества уязвимых мест в наших обществах. Ассамблея обеспокоена количеством и масштабами криминальных атак, совершенных в киберпространстве в последние несколько лет и подрывающих доверие общественности к развитию техники.
2. Будучи серьезно обеспокоена недавними политически мотивированными кибератаками на польскую авиакомпанию и парламент Германии, на украинские веб-сайты в 2014 году в условиях вооруженного конфликта в этой стране, на веб-сайты в Грузии в связи с войной между Грузией и Россией в 2008 году, а также на веб-инфраструктуру в Эстонии в 2007 году, Ассамблея напоминает о своей резолюции 1565 (2007) "Как предотвратить киберпреступность в отношении государственных институтов в государствах-членах и государствах, имеющих статус наблюдателя?" и подчеркивает настоятельную необходимость противодействия таким широкомасштабным агрессивным действиям и сбора доказательств, которые позволили бы установить источники, исполнителей и политических инициаторов таких действий.
3. Совет Европы установил важные международно-правовые стандарты в этой области, приняв конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам (СЕД №№ 30, 99 и 182), о пресечении терроризма (СЕД №№ 90 и 190), о предупреждении терроризма (СДСЕ № 196) и о преступности в киберпространстве (СЕД № 185 и 189). Тем не менее, ряд препятствий все еще мешают проведению расследований и судебному преследованию за нарушения в киберпространстве, особенно в контексте трансграничных сетей, а санкции, предусматриваемые национальным законодательством, далеко не всегда адекватны. В связи с этим Ассамблея полагает, что на европейском и международном уровне следует

---

<sup>1</sup> Обсуждение в Ассамблее 26 июня 2015 г. (27-е заседание) (см. док. 13802, доклад Комиссии по культуре, науке, образованию и СМИ, докладчик: г-н Ханс Франкен). Текст, принятый Ассамблеей 26 июня 2015 г. (27-е заседание).

См. также рекомендацию 2077 (2015).

активизировать работу, с тем чтобы должным образом принять вызовы, связанные с кибертерроризмом и другими формами масштабных агрессивных действий в компьютерных системах и при их посредстве, которые угрожают национальной безопасности, безопасности населения, а также экономическому благополучию государств.

4. Принимая во внимание соответствующее законодательство Европейского союза, в частности, Конвенцию Европейского союза о взаимной помощи по уголовным делам, Ассамблея подчеркивает необходимость дальнейшего развития законотворческой и правоприменительной практики в различных странах, включая следующие принципы:

4.1. запросы об оказании взаимной помощи должны выполняться запрашиваемым государством как можно скорее, таким образом, чтобы максимально соблюсти сроки, указываемые запрашивающим государством. Если запрос не выполнен в полном объеме в соответствии с требованиями запрашивающего государства, власти запрашиваемого государства должны своевременно указать, сколько времени предположительно требуется для удовлетворения запроса, и условия, при которых он может быть удовлетворен;

4.2. каждое государство-член должно обеспечить, чтобы системы оказания телекоммуникационных услуг, которые действуют через шлюз на его территории и не доступны напрямую с территории другого государства, в случае необходимости законного перехвата сообщений субъекта, находящегося в этом государстве, были напрямую доступны для законного перехвата этим государством с помощью находящегося на его территории посредника указанного провайдера услуг. Такая процедура должна сопровождаться гарантиями от шпионажа со стороны третьих государств;

4.3. государства-члены должны определить минимальный уровень уголовной ответственности за широкомасштабные кибератаки, в том числе отягчающие обстоятельства совершения таких атак, а также минимальные стандарты наказания за такие атаки.

5. Хотя взаимная правовая помощь правоохранительных органов должна быть улучшена и адаптирована с учетом изменений в технической сфере, Ассамблея сознает, что не следует ставить под сомнение другие основные права человека, в частности права на защиту частной жизни и персональных данных, закрепленные в Статье 8 Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5) и в Конвенции о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных (СЕД № 108).

6. Сознавая, что некоторые услуги и инфраструктура имеют критически важное значение для национальной безопасности, безопасности населения и экономического благополучия государств, Ассамблея рекомендует государствам-членам:

6.1. разработать не зависящие от Интернета планы чрезвычайных действий в случае кибератак на критически важные службы и инфраструктуру, такие как электроэнергетические службы, газо- и нефтепроводы, электростанции, гидросооружения, телекоммуникационные сети, аэропорты, железнодорожные

линии, больницы, пожарные службы, службы безопасности и вооруженные силы;

6.2. осуществить технические меры безопасности для защиты критически важных служб и инфраструктур на своей территории, в частности создать закрытые дублирующие компьютерные системы и сети, которые могут быть использованы в случае атак на открытые Интернет-соединения или их блокирования;

6.3. заключить с соседними государствами двусторонние соглашения об оказании помощи в чрезвычайных ситуациях, с тем чтобы обеспечить взаимную помощь в случае кибератаки на критически важные службы или инфраструктуру;

6.4. сформировать надлежащую нормативно-правовую базу государственно-частного сотрудничества в сфере защиты от широкомасштабных кибератак;

6.5. признать, что государства несут международную ответственность за принятие всех разумных мер для предотвращения широкомасштабных кибератак, совершаемых лицами, находящимися под их юрисдикцией, или происходящих с их национальной территории;

6.6. ввести уголовное наказание за производство, распространение и применение вредоносных программных средств, которые предназначены для того, чтобы частные лица имели возможность подготовить или провести широкомасштабные кибератаки.

7. Компании, предоставляющие критически важные услуги, и инфраструктурные компании следует обязать немедленно сообщать о любых широкомасштабных кибератаках против них компетентным правоохранительным органам государства, где они официально зарегистрированы, а также государствам, откуда ведется атака. Кроме того, все физические и юридические лица должны знать, как сообщать о кибератаках на них компетентным правоохранительным органам.

8. Производители аппаратных средств и программного обеспечения должны незамедлительно информировать своих клиентов в случае обнаружения системных слабых мест, которые позволяют осуществлять широкомасштабные кибератаки, в частности, с применением ботнетов, электронных вирусов или иного вредоносного программного обеспечения.

9. Провайдерам "облачных" компьютерных услуг следует принять меры по защите своего "облака" от атак, представляющих собой посягательство на их безопасность и неприкосновенность, которые могли бы вылиться в широкомасштабные кибератаки, такие как "облачный ботнет".

10. Провайдерам открытых веб-сайтов следует обеспечить, чтобы их сайты не содержали электронных вирусов или иного вредоносного программного обеспечения, которое могло бы привести к широкомасштабным кибератакам. С этой целью

разработчики веб-сайтов должны регулярно применять технические средства, предотвращающие применение таких вредоносных программ.

11. Производителям и продавцам компьютеров и программного обеспечения следует регулярно информировать владельцев компьютеров об их возможностях и о том, что в конечном итоге именно владельцы несут ответственность за обеспечение технической безопасности своих компьютеров при подключении к сети Интернет или к другим компьютерным сетям открытого доступа.

12. Государствам-членам следует разработать юридически обязательные стандарты безопасности для защиты от широкомасштабных кибератак, а также создать государственную систему сертификации таких стандартов по возможности на европейском или международном уровне.

13. Ассамблея предлагает Генеральному секретарю Совета Европы инициировать и координировать межправительственные меры Совета Европы, разработать программы сотрудничества с компьютерной индустрией и с провайдерами Интернет-услуг, а также обеспечить более тесное сотрудничество с Европейским союзом и Организацией Объединенных Наций в этой исключительно важной сфере.