



Круглый стол: Эффективность национального потенциала в области быстрого исполнения постановлений Европейского суда

15-16 декабря 2011 года

Выводы председателя

Участники круглого стола подчеркнули, что ответственность за исполнение постановлений Европейского суда по правам человека (нижеименуемого "Суд") возлагается на государства-члены. Они также отметили важность для государств обмениваться своим опытом и учитывать существующую эффективную практику для обеспечения эффективного исполнения и для оптимизации любой работы по проведению реформ.

Обсуждения выявили, что Рекомендация Комитета министров (2008)2 дает государствам-членам полезные ориентиры в укреплении национального потенциала в области быстрого исполнения постановлений Суда. Рекомендация стала еще более важным документом с учетом увеличения количества дел, требующих исполнения, а также новых методов работы, принятых Комитетом министров в декабре 2010 года.

Говорилось также и о том, что Рекомендация (2008)2 вписывается в ряд Рекомендаций, принятых Комитетом министров с 2000 года для оказания содействия государствам в совершенствовании исполнения Конвенции и постановлений Суда в странах¹.

Недавние изменения

Участники приветствовали те достижения, которые были обеспечены в сферах, охватываемых Рекомендацией (2008)2. Они, в частности, отметили различные процедуры, разработанные для безотлагательной подготовки планов действия для процесса исполнения и для отслеживания выполнения данных планов.

Участники отметили широкий круг подходов, разработанных на национальном уровне, для безотлагательного исполнения постановлений Суда. В рамках разных подходов были выявлены сильные и слабые стороны, но при этом участники согласились в том, что ни один из подходов не может рассматриваться как "образец".

Было рассказано о положительных изменениях в сотрудничестве и консультациях между разными заинтересованными органами, а также об успехах, предпринятых для улучшения информированности о требованиях Конвенции. Подчеркивалась необходимость дальнейшего улучшения, в частности, в отношении отбора соответствующей прецедентной практики, в том числе в отношении других государств. В этом контексте участники приветствовали решение

¹ Рекомендация (2000)2 о пересмотре некоторых дел или проведении нового расследования по некоторым делам на национальном уровне в связи с постановлениями Европейского суда по правам человека, Рекомендация (2002)13 о публикации и распространении в государствах-членах текста Европейской конвенции о правах человека и прецедентной практики Европейского суда по правам человека, Рекомендация (2004)4 о Европейской конвенции о правах человека в университете образовании и в ходе профессиональной подготовки, Рекомендация (2004)5 о проверке совместимости законопроектов, существующих законов и административной практики со стандартами, изложенными в Европейской конвенции о защите прав человека, и Рекомендация (2004)6 о совершенствовании национальных средств правовой защиты.

Трастового фонда по правам человека осуществить финансирование крупнейшего проекта переводов документов, связанных с деятельностью Суда.

Участники с интересом отметили, что во всех Договаривающихся Государствах признана необходимость иметь координатора, и что работа координаторов, чаще всего правительственный представителей или их бюро, значительно улучшилась после принятия рекомендации (2008)2. Кроме того, из дискуссий стало ясно, что для успешного сотрудничества с другими органами, связанными с процессом исполнения постановлений, часто имеет большое значение четкая и конкретная поддержка со стороны высших государственных органов, в том числе на политическом уровне.

Участники также с удовлетворением отметили, что практика принятия планов действий в настоящее время в целом вызывает согласие.

Получила также признание долгосрочная практика Департамента по вопросам исполнения постановлений предоставлять, по запросу, поддержку и консультации в отношении различных аспектов исполнения.

Круглый стол

Ответы на анкету и активные обсуждения на круглом столе выявили ряд направлений деятельности, которые могли бы оказать значительное содействие в укреплении национального потенциала. Это включает:

1. Взаимодействие между национальными участниками, вовлеченными в процесс исполнения:

- a) назначение, на национальном и региональном уровне (соответственно, в федеральных государствах), контактных лиц по вопросам прав человека во всех министерствах, которые могут быстро организовать реагирование на постановления Суда в своей сфере компетенции и, когда это возможно, проведение регулярных встреч контактных лиц из разных органов власти для обсуждения вопросов, связанных с исполнением;
- b) обеспечение поддержки для подготовки планов действий через создание межведомственных комитетов, рабочих групп и/или целевых групп, в частности, по делам, в которых выявляются серьезные структурные и/или комплексные проблемы;
- c) предоставление соответствующей поддержки координатору для установления контактов, в частности на высоком уровне, со всеми соответствующими внутренними органами власти, в том числе с судебными;
- d) информирование парламентов, в частности соответствующих парламентских комитетов, об изменениях в связи с исполнением постановлений, например, благодаря практике подготовки ежегодных докладов, с целью повышения уровня парламентского участия в процессе исполнения (в частности, в форме вопросов правительству, дискуссий и слушаний);
- e) продвижение диалога, в том числе благодаря неофициальным встречам, в частности, между координатором и высшими судебными органами, а также с другими национальными судебными органами;
- f) поощрение в процессе исполнения более широкого участия омбудсменов, правозащитных учреждений, неправительственных организаций и других участников процессов в гражданском обществе;

2. Информированность и понимание процесса исполнения:

- a) обеспечение того, чтобы планы действий готовились и реализовывались без задержек, и чтобы о процессе исполнения распространялась соответствующая информация;
- b) создание должным образом обеспеченных ресурсами механизмов для отбора и перевода на государственный язык (языки) прецедентной практики Суда – когда целесообразно, в форме резюме или в аналитических обзорах – связанных с процессом исполнения, в том числе и постановлений в отношении других государств;
- c) обеспечение соответствующего распространения, при поддержке правительства, и публикации необходимых постановлений, решений и резолюций Комитета министров, относящихся к процессу исполнения;
- d) когда это возможно, обеспечение сотрудничества между государствами для обмена переводами постановлений;
- e) наращивание усилий по распространению информации о соответствующей прецедентной практике Суда и о процессе исполнения среди исполнительных органов власти, парламентов, судебных органов и адвокатов, благодаря базовой подготовке или переподготовке, семинарам, круглым столам, университетским программам, периодическим или специализированным публикациям;

3. Роль координатора и средства для его работы:

- a) обеспечение того, чтобы все соответствующие органы власти были хорошо информированы об обязательствах государства в связи со статьей 46 Европейской конвенции о правах человека – выполнять окончательные постановления Суда по всем делам, в которых они являются сторонами;
- b) обеспечение того, чтобы роль координатора была четко определена, если целесообразно, в законодательстве или в нормативных актах, или же на основании установившихся рабочих методов, включая необходимые полномочия для того, чтобы добиваться полного и быстрого исполнения постановлений;
- c) выделение необходимых человеческих и финансовых ресурсов для координатора и соответствующих органов, связанных с процессом исполнения, для эффективного осуществления ими своих задач;

4. Эффективное сотрудничество между национальными органами власти и Советом Европы:

- a) обеспечение быстрого и эффективного потока информации между Комитетом министров и национальными властями через постоянные представительства при Совете Европы и/или координаторов;
- b) содействие сотрудничеству координаторов на заседаниях Комитета министров (по правам человека);
- c) содействие консультациям между национальными органами власти и Департаментом по вопросам исполнения, поскольку такие консультации дают возможность обсудить проблемы, стоящие перед национальными органами власти, а также ожидания в отношении возможных мер по исполнению;
- d) поощрение визитов в Страсбург соответствующих национальных органов власти, в частности, высших судебных органов и руководителей прокуратуры, для обмена мнениями о процессе надзора и процедурах исполнения со стороны Комитета министров.
