

## Глава 4

# Понимание прав человека

# Содержание этой главы

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>381</b>
<b>4.1. ЧТО ТАКОЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА? .....</b>	<b>382</b>
Основные ценности .....	383
Что характеризует права человека .....	383
Исторический обзор .....	384
Права человека в разных частях мира .....	388
Как нам воспользоваться нашими правами? .....	390
Дилеммы прав человека .....	391
<b>4.2. РАЗВИТИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА .....</b>	<b>395</b>
Обещания, обещания .....	395
Какими правами мы обладаем? .....	395
Наука наступает .....	399
<b>4.3. ЮРИДИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА .....</b>	<b>401</b>
Права человека в каждой стране .....	401
Права человека признаны в соглашениях .....	402
Основные международные документы .....	403
Обеспечение соблюдения прав человека .....	411
Достаточно ли этого? .....	417
<b>4.4. ПРАВООЩИТНЫЙ АКТИВИЗМ И РОЛЬ НПО .....</b>	<b>418</b>
Что такое НПО? .....	418
Виды правозащитных НПО .....	419
Как они воздействуют на процесс? .....	419
Примеры успешных акций .....	421
<b>4.5. ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА .....</b>	<b>424</b>
<b>4.6. ВОПРОСЫ НА ЗАСЫПКУ .....</b>	<b>427</b>

# Введение

Образование в области прав человека невозможно без самих прав человека. Любому человеку, берущийся за образование в области прав человека, должен, прежде всего, знать их и понимать их суть. Права человека можно понимать и объяснять просто или сложно; их можно толковать в абстрактной и концептуальной форме или с помощью практических примеров из реальной жизни; их можно рассматривать в глобальном аспекте или с точки зрения опыта отдельных территорий. Но при этом важно, чтобы каждый, кто берется учить других правам человека, умел объяснить, что это такое, и мог бы дать ответы на вопросы о правах человека.

Первая задача преподавателя прав человека – увлечь молодых людей изучением прав человека, а это подразумевает дать им точную информацию, разрушить миф об их сложности и объяснить многие дилеммы, связанные с правами человека. Но сделать это невозможно, если не учитывать основные концепции и ценности, лежащие в основе прав человека, а именно: универсальность, неделимость и неотчуждаемость. Преподаватель прав человека выступает в роли «посла» и защитника прав человека, но если он будет неспособен разъяснить и дать ответы на ключевые вопросы о правах человека, все его усилия будут напрасны. При изучении прав человека возникают самые различные вопросы, и никто не ждет, что преподаватель имеет ответы на каждый из них. Однако он должен знать, где их искать, и развивать у участников умение находить свои собственные ответы.

Заблуждения по поводу происхождения прав человека (например, расхожее мнение о том, что это якобы «западное» изобретение), их универсальности и принципа правоприменения могут легко превратить хорошо продуманное занятие на тему прав человека в пустые дебаты, которые еще больше укрепят сомнения и заблуждения вместо того, чтобы их развеять. Изучение прав человека является важнейшей и неоспоримой составляющей о в области прав человека, без которой все остальное теряет смысл.

В данной главе мы даем читателям «Компаса» дополнительную информацию о том, что такое права человека, как они развивались и как их следует защищать и продвигать. Разумеется, здесь не представлена исчерпывающая информация о понятиях и системах прав человека. Но, как и другие разделы «Компаса», эта глава дает читателям важные отправные точки и снабжает базовыми сведениями. И это уже забота тех, кто будет пользоваться «Компасом» в дальнейшем - искать дополнительную информацию в соответствии с характером их программ и запросам участников. Эту главу также не следует воспринимать как некий тезис в духе «Что каждый должен знать о правах человека». Вместо этого она затрагивает множество важных аспектов прав человека. Каким-то участникам и ведущим понадобится знать больше (или меньше) о том, в частности, каким образом права человека развивались и как они защищены в их собственных странах.

Главу завершает раздел, содержащий вопросы, ответы и учебные задачи на тему прав человека; здесь же приведены некоторые наиболее часто встречающиеся вопросы и высказывания, выражающие сомнения по проблемам, связанным с правами человека.

Подобно тому, как (несовершенные) творения (столь же несовершенных) людей подвергаются критической оценке, так и права человека постоянно пересматриваются, развиваются и совершенствуются. Мы рассчитываем на то, что пользователи «Компаса» внесут свой вклад в его обновление, в частности, сообщая нам о тех изменениях, которые произошли после его публикации.



Права человека - это то, что у вас никто не может отнять.

*Рене Кассен*



Права человека должен понимать каждый, а не только специалисты.



Права человека постоянно пересматриваются, развиваются и совершенствуются.

## 4.1 Что такое «права человека»?

Права человека подобны броне: они защищают вас; они подобны правилам, поскольку говорят вам, как можно себя вести; и они подобны судьям, потому что вы можете к ним взывать. Они абстрактны—как эмоции, и как эмоции они принадлежат каждому и существуют, что бы вокруг ни происходило.

Они подобны природе, потому что их можно попить; и подобны духу, потому что их невозможно разрушить. Подобно времени, они одинаково относятся ко всем нам: богатым и бедным, старым и молодым, белым и черным, высоким и низкорослым. Они предлагают нам уважение, и требуют от нас относиться с уважением к другим. Мы можем иногда расходиться в определении доброты, истины и справедливости, но, встретившись с ними в жизни, мы их обязательно узнаем.

**?** *Можете ли вы дать определение правам человека? Как вы объясните, что это такое?*

Право – это требование, о котором мы справедливо заявляем. Я имею право на товары в моей товарной корзине, если я за них заплатил. Граждане имеют право избирать президента, если это гарантировано конституцией их страны, а ребенок имеет право посетить зоопарк, если его родители это ему пообещали. На все это люди вправе рассчитывать при условии, что другой стороной были даны соответствующие обещания или гарантии.

Но права человека представляют собой требования иного свойства: они не зависят от обещаний или гарантий другой стороны. Право человека на жизнь не зависит от обещания другого человека не убивать его. Жизнь его может от этого зависеть, но не право на жизнь. Его право на жизнь зависит только от одного: того, что он человек.

Признание прав человека означает признание того, что каждому человеку дано право требовать соблюдения следующих положений: я обладаю этими правами, что бы вы ни говорили и ни делали, потому что я, точно так же, как и вы, человек. Права человека присущи каждому человеку.

Почему это требование не предполагает какого-то определенного поведения в качестве его обоснования? Почему бы не потребовать, чтобы люди сами заслужили свои права?

В конечном итоге, требование соблюдения прав человека носит нравственный характер и основывается на моральных ценностях. Мое право на жизнь, в конечном счете, означает, что никому не позволено лишить меня жизни: это просто недопустимо. Это утверждение вряд ли нуждается в обосновании, и, наверное, любой читатель согласится с таким подходом. Ведь по отношению к себе все мы признаем, что в нашей жизни и бытии есть такие аспекты, которые неприкосновенны и в которые никто не должен вторгаться, ибо речь идет о жизненно важных сторонах нашего бытия, определяющих, кто мы такие и что мы такое. Они имеют существенное значение для нашей человеческой природы и нашего человеческого достоинства. Без прав человека мы не можем реализовать полностью наш человеческий потенциал. Права человека всего лишь переносят это понимание с индивидуального уровня на всех остальных людей планеты. Если я могу выдвигать подобные требования, значит, это может сделать и любой другой.

**?** *Почему недопустимо нарушать чье-либо право на жизнь? Почему недопустимо лишать кого-либо жизни? Это одинаковые вопросы?*

Когда мы называем что-то правом человека, мы имеем в виду, что человек может предъявить обществу справедливое требование защитить его в этом принадлежащем ему праве, будь то силой закона, посредством образования или воздействия на общественное мнение».

Джон Стюарт Милл

«Всякий раз, когда совершается несправедливость, кажется, что справедливости никогда и не было».

Жозе Сарамаго

## Основные ценности

В основе концепции прав человека лежат две основные ценности: первая – это человеческое достоинство, а вторая – равенство. Права человека можно понимать как нечто, определяющее базовые нормы, необходимые для того, чтобы жить с чувством достоинства, и их универсальность вытекает из того, что, по крайней мере, в этом все люди равны. Мы не должны и не можем здесь кого-то выделять.

В сущности, чтобы принять концепцию прав человека, достаточно лишь признания этих двух убеждений или ценностей, и вряд ли кто-нибудь станет с ними спорить. Именно поэтому права человека получают поддержку со стороны всех мировых культур, всех цивилизованных правительств и всех основных религий. Почти повсеместно признано, что власть государства не может быть безграничной или произвольной, она должна быть ограничена необходимостью обеспечить хотя бы минимальные условия всем, кто находится под его юрисдикцией, чтобы они могли жить с чувством человеческого достоинства.

Из этих двух основных ценностей можно вывести многие другие, и с их помощью точнее определить, как на практике должны сосуществовать люди и общества. Например:

**Свобода:** поскольку человеческая воля составляет важную часть человеческого достоинства. Принуждение делать что-то вопреки нашему желанию принижает человеческую личность.

**Уважение к другим:** поскольку отсутствие уважения к другим не позволяет оценить их индивидуальность и их человеческое достоинство.

**Недопустимость дискриминации:** поскольку равенство людей в человеческом достоинстве означает, что мы не можем судить о правах и возможностях людей, исходя из их физических или иных признаков.

**Терпимость:** поскольку нетерпимость указывает на отсутствие уважения к различиям, а равенство не означает тождественности или единообразия.

**Справедливость:** поскольку люди, равные в своей принадлежности к человеческому роду, заслуживают справедливого отношения.

**Ответственность:** поскольку уважение к правам других людей предполагает ответственность каждого человека за его действия и требует от него усилий, направленных на реализацию его прав и прав всех людей.

## Что характеризует права человека

Философы могут бесконечно продолжать споры о природе прав человека, но международное сообщество уже заявило о своей непреклонной приверженности идее защиты прав человека, приняв в 1948 году Всеобщую декларацию прав человека. С тех пор международное сообщество закрепило действенные принципы ВДПЧ в многочисленных международных, региональных и национальных правовых документах. ВДПЧ не разрабатывалась как юридически обязательный документ, но благодаря введению ее норм в многочисленные последующие юридически обязательные договоры (известные как «конвенции» или «соглашения») правовой статус этих норм сегодня не подлежит сомнению.

**Права человека неотъемлемы.** Это означает, что вы не можете их утратить, поскольку они имеют отношение к самому факту человеческого существования, они присущи всем людям. При определенных обстоятельствах действие некоторых из них, хотя и не всех, может быть приостановлено или ограничено. Например, если кто-то признан виновным в совершении преступления, он или она могут быть лишены свободы; или же правительство какой-то страны может ввести чрезвычайное положение, заявив об



«Я рассматриваю смертную казнь как жестокое и аморальное явление, подрывающее нравственные и правовые основы общества. Я убежден... что жестокость порождает только жестокость.»

*Андрей Сахаров*



«Как ваша боль неприятна вам, так и боль других неприятна им. Помня этот принцип равенства, относитесь к другим с уважением и сочувствием»

*Суман Суттам*

этом публично, а затем может отменить некоторые права, например, ограничить свободу передвижения посредством введения комендантского часа.

**Они неделимы, взаимозависимы и взаимосвязаны.** Это означает, что различные права человека по существу связаны между собой и не могут рассматриваться по отдельности. Осуществление одного права зависит от осуществления многих других прав, и нет ни одного права, которое было бы важнее остальных.

**Права человека универсальны,** а это значит, что они равно применимы ко всем людям во всем мире, причем без ограничений по времени. Каждый имеет право пользоваться правами человека, без каких бы то ни было различий в силу расовой или этнической принадлежности, цвета кожи, пола, сексуальной ориентации, инвалидности, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, рождения, имущественного или иного положения.

Следует отметить, что универсальность прав человека никоим образом не угрожает богатому многообразию индивидуальностей или культурных различий. «Универсальность» и «единообразие» не являются синонимами. Многообразие предполагает мир, в котором все равны и в равной мере заслуживают уважения. Права человека выступают в роли минимальных стандартов, применимых ко всем людям; каждое государство или общество вправе устанавливать и применять более высокие или более специфические стандарты. Например, мы видим, что в сферах экономики, социальной жизни и культуры говорят о необходимости принять меры для постепенной полной реализации прав, но при этом нет четко заявленной позиции по поводу повышения налогов для достижения этой цели. И тогда уже дело каждой страны и каждого общества принимать политические решения в зависимости от внутренних условий.

## Исторический обзор

Идея того, что люди обладают неотъемлемыми правами, коренится во многих культурах и древних традициях. Многочисленные примеры почитаемых правителей и важнейших сборников законов из истории человечества показывают нам, что ценности, воплощенные в правах человека, не являются ни «западным изобретением», ни изобретением XX века. Они стали ответом на всеобщие потребности человека и на требования и поиски справедливости. У каждой общности людей были свои идеалы и системы обеспечения справедливости, которые сохранились в виде традиций – устных или письменных, хотя не все эти традиции дожили до наших дней.

### *Древняя история*

- Свод законов царя Хаммурапи (Ирак, около 2000 г. до н.э.) был первым письменным кодексом законов, учрежденных этим правителем Вавилона. В нем давался обет «править царством справедливо, истреблять злых и жестоких, не позволять сильным притеснять слабых, ... просвещать страну и содействовать благополучию народа».
- Приводятся слова древнеегипетского фараона (около 2000 до н.э.), дававшего указание своим подчиненным: «Когда с Верхнего или Нижнего Нила приезжает проситель, сделайте так, чтобы все проходило в соответствии с законом, чтобы был соблюден обычай и уважались права каждого человека».
- Хартия Кира (Иран, около 539 г. до н.э.) была составлена царем Персии Киром для народа его страны. Хартия признавала право народа на свободу и безопасность, религиозную терпимость, свободу передвижения, свободу от рабства и некоторые социальные и экономические права.

«Суверенность государства подразумевает его ответственность, и главная ответственность за защиту народа возложена на само государство».

*Доклад Международной комиссии по вопросам вмешательства и государственного суверенитета, 2001 г.]*

- В основе учения Конфуция (около 500 г. до н.э.) лежит концепция «рен», главная идея которой – сострадание и любовь к другим людям. Конфуций сказал: «Не желай другим того, чего не желаешь себе». Китайский эксперт по конфуцианству, доктор Пенг Чан, принявший активное участие в создании проекта ВДПЧ (см. ниже раздел 5.6.1), считал, что в основе идеи защиты прав человека лежит именно учение Конфуция.
- Имам Али-ибн-аль-Хусейн в начале VIII века н.э. написал свое «Послание о правах». По нашим сведениям, это письмо является первым документальным свидетельством того, каким было отношение к правам человека в ту эпоху, и оно стало первой попыткой не негативного, а позитивного подхода к концепции прав человека. В методологическом смысле в этом Послании представлен список из 50 таких прав человека, и по своему духу они отражают воззрения раннего ислама.
- Хартия Мандэ (1222 г. н.э.) и Хартия Курукан Фуга (1236 г. н.э.) систематизируют устные формы традиций стран Западной Африки и отстаивают такие принципы как децентрализация, защита окружающей среды, права человека и культурное разнообразие.
- Африканский взгляд на мир, обозначаемый зулусским словом «ubuntu» (человечность), отражает саму суть гуманизма. Это понятие прекрасно подчеркивает важность уважения ко всем членам сообщества, гостеприимства и великодушия. Выражение «человек становится человеком в обществе других людей» лучше всего передает содержание слова «ubuntu», и это понятие в целом имеет прямое отношение к правам человека. Если мы становимся людьми в человеческом обществе, тогда, лишая других людей их права быть человеком, мы сами перестаем быть людьми. Поэтому так важно и необходимо отстаивать права других, прощать и получать прощение и уважать права других людей.



Человек становится человеком в обществе других людей

**? Какие деятели (политические, литературные и религиозные) в истории вашей страны добивались признания или отстаивали ценности, связанные с правами человека?**

### XIII-XVIII века

- На протяжении столетий во всех мировых цивилизациях идея всеобщих прав человека эволюционировала, опираясь на понятия достоинства и уважения. Однако потребовались усилия многих поколений, чтобы идея уважения прав была закреплена в законах. Часто именно исторический опыт подвигает нас возводить права человека в ранг закона. И это, естественно, еще не конец пути. По мере того как обогащаются наши знания об истории других культур, мы, вне всякого сомнения, найдем и в других культурах исторические свидетельства попыток утверждения прав человека законодательным путем.
- В 1215 году английская знать и представители духовенства, приняв Великую хартию вольностей (Magna Carta), принудили короля Англии впредь править согласно закону. Хартия защищала лишь права привилегированного класса (знати), и поэтому здесь речь не идет о правах человека как таковых. Но хартия стала документом, на который люди часто ссылались, чтобы защитить свои свободы, поскольку она ограничивала королевскую власть и признавала свободы и права людей.
- В 1689 году английский парламент принял закон, в котором заявлялось, что он больше не потерпит королевского вмешательства в свои дела. Этот документ, известный как Билль о правах, запрещал монарху приостанавливать действие законов без согласия парламента, оговаривал свободные выборы членов парламента и декларировал, что свобода слова в парламенте не могла быть оспорена ни в судах, ни где-либо еще.



На каждом историческом этапе слышались голоса протеста против угнетения, однако на протяжении длительного времени не было ясности в видении путей освобождения человека. По мере нашего движения к современности эти голоса и это видение превращались в программы социальной защиты и порой закреплялись в конституциях государств.»

*Мишлин Р. Ишэй*



Свобода – это наша власть над нами самими.

*Гуго Гроций*

Билль о правах – это то, на что люди имеют право, в целом и в частности, вопреки желанию любого правительства на земле; это то, в чем не может отказать ни одно справедливое правительство

Томас Джефферсон, 1787



- Гуго Гроций (1583-1645) широко известен как основатель науки международного права. В своей книге «О праве войны и мира» он представляет систему общих принципов, основанных на «естественном праве», которое, по его мнению, должно объединять все нации, независимо от местных законов и обычаев. В течение XVII-XVIII веков некоторые европейские философы продолжали развивать концепцию «естественных прав».
- Джон Локк (1689) разработал теорию, согласно которой каждый человек имеет некоторые права от рождения, и они не даруются правительствами или их законами. При этом легитимность правительства зависит, по сути, от того, насколько оно соблюдает эти естественные права. Идея, согласно которой из естественных прав человека должны вытекать определенные правовые гарантии, получала все большее признание и стала находить отражение в конституциях ряда стран. Права человека переформулировали эту идею в систему взаимоотношений между правительствами и гражданами.
- В 1776 году большинство британских колоний в Северной Америке, приняв Декларацию независимости Соединенных Штатов, провозгласили свою независимость от Британской империи. Декларация в значительной степени основывалась на теориях Локка и Монтескье о «естественных правах» человека. Основанная на убеждении, что в основе всего лежит защита свобод силами государственной власти, Декларация встала на защиту таких понятий как: неотъемлемость права, защита прав человека, свобода слова, прессы, подачи петиций и проведения собраний, право на конфиденциальность частной жизни, на справедливое судебное расследование; равенство перед законом и свобода вероисповедания.
- В 1789 году французы свергли у себя в стране монархию и учредили первую Французскую республику. Французская Декларация прав человека и гражданина была рождена революцией и написана представителями духовенства, дворянства и простых граждан, которые таким образом реализовали идеи видных просветителей, таких как Вольтер, Монтескье, энциклопедисты и Руссо. В Декларации резко критиковалась политическая и правовая система монархии, а «свобода, собственность, безопасность и сопротивление угнетению» были определены как естественные права человека. Декларация заменила существовавшую при монархии систему аристократических привилегий принципом равенства перед законом. Однако потребовалось много времени, чтобы воплотить в жизнь ее эгалитарные принципы и концепции равенства прав. Тогда в обществе царил глубокая несправедливость, и для претворения декларации в жизнь потребовались усилия нескольких поколений.

## Ранние международные соглашения: рабство и труд

В XIX и XX веках ряд проблем из области прав человека вышли на передний план и стали рассматриваться на международном уровне. Прежде всего, это были проблемы рабства, крепостного права, бесчеловечных условий труда и детского труда. Примерно к этому времени относится и принятие первых международных соглашений, относящихся к правам человека. Хотя эти соглашения предлагали действенные меры по защите прав, в их основе все же лежали взаимные обязательства между государствами. В этом проявляется их острое противоречие с современными соглашениями о правах человека, где обязанности напрямую связаны с обладателями прав человека.

- В Англии и Франции рабство было объявлено вне закона примерно в начале XIX столетия, а в 1814 году британское и французское правительства подписали Парижский договор о сотрудничестве с целью пресечения работорговли. На Брюссельской конференции 1890 года был подписан Акт против рабства, кото-

Цель всякого политического союза – обеспечение естественных и неотъемлемых прав человека.

Эти права – свобода, собственность, безопасность и сопротивление угнетению.

Декларация прав человека и гражданина, 1789 г., Франция



«Будучи от природы совершенно свободным, равным и независимым, ни один человек не может быть подчинен политической власти другого без собственного согласия.»

Джон Локк



рый позднее был ратифицирован восемнадцатью государствами. Настоящим провозглашается намерение положить конец торговле рабами из Африки.

- Однако это не решало проблему принудительного труда и не прекращающихся жестоких условий труда. Даже Международная конвенция о пресечении работорговли и рабства 1926 года, нацеленная на отмену рабства в любых его формах, не смогла пресечь повседневное использование принудительного труда до самых 1940-х годов.
- Создание в 1919 году Международной организации труда (МОТ) стало материализацией идеи, что всеобщего и прочного мира можно добиться только на основе принципа социальной справедливости. МОТ разработала систему международных стандартов труда, обеспечивающих достойные условия для продуктивной работы, свободу, равенство, безопасность и достоинство трудящихся.
- Одна из сфер деятельности МОТ – борьба с эксплуатацией детского труда, особенно в худших ее формах. Сегодня эта работа идет во многих направлениях, включая популяризацию международных соглашений о детском труде, таких как Конвенция МОТ № 182 о худших формах детского труда и Конвенция № 138 о минимальном возрасте найма на работу.
- С 1899 по 1977 год было заключено множество важных договоров в области международного гуманитарного права, и они очертили новую сферу сотрудничества между государствами на его первом этапе. Международное гуманитарное право вводит вооруженные конфликты в правовое поле. Несомненно, как международное гуманитарное право, так и права человека должны соблюдаться во всех случаях, например, в отношении к пленным. Однако в международном гуманитарном праве более детально описаны специальные меры для конфликтных случаев, например, о допустимости применения оружия и тактике военных действий.

**? Почему, по вашему мнению, отдельные страны не удовлетворились разработкой своих собственных норм, и возникла необходимость в международных соглашениях?**

## XX век

Идея законодательной защиты прав человека от произвола правящих властей начала воплощаться в XX веке, особенно с момента создания Лиги Наций и Международной организации труда (МОТ), а также с началом их борьбы за права меньшинств, права трудящихся и за другие ценности. Отдельные страны уже признали важность кодификации этих прав в письменной форме, и упомянутые выше документы стали, таким образом, ранними предвестниками многих нынешних соглашений о правах человека. Однако по настоящему на международную сцену права человека были выдвинуты Второй мировой войной. После всех ужасных зверств, совершенных в этой войне – включая холокост и массовые военные преступления, – возникла необходимость неотложного создания новой системы международных правовых норм и, прежде всего, разработки системы мер по защите прав человека, какими мы их знаем сегодня.

Устав Организации Объединенных Наций, подписанный 26 июня 1945 г., отразил это положение. Устав заявляет, что основной задачей ООН является «избавить грядущие поколения от бедствий войны» и «вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин».

Всеобщая декларация прав человека (ВДПЧ) была разработана Комиссией ООН по правам человека и принята на заседании Генеральной ассамблеи 10 декабря 1948 года. Несомненно, принятие ВДПЧ стало великим прорывом, и сегодня Декларация остается самым важным в мире инструментом защиты прав человека. Даже не яв-

**Лучше умереть от голода свободным, чем быть сытым рабом.**

Эзоп

**Войны будут продолжаться, пока человечество не обратит внимание на то, что природа человека везде одинакова, где бы мы ни находились.**

Пьер Дако

ляясь юридически обязательной, ВДПЧ стала источником вдохновения для принятия многочисленных обязательств по защите права человека, будь то на национальном, региональном или международном уровне. С той поры международным сообществом был разработан и принят целый ряд основополагающих документов, призванных гарантировать декларируемые принципы. Дополнительную информацию о некоторых из этих международных соглашений, можно найти далее в этой главе.

## Права человека в разных частях мира

После принятия Всеобщей декларации прав человека, в различных регионах мира были разработаны свои собственные системы защиты прав человека, которые существуют наряду с системой, созданной ООН. К настоящему времени существуют региональные учреждения защиты прав человека в Европе, Америке и Африке. В арабском мире и в странах Азиатско-Тихоокеанского региона (АСЕАН) также предпринимаются шаги к институциональному закреплению региональных стандартов прав человека. Но при этом многие страны этой части света также ратифицировали основные договоры и конвенции ООН, тем самым выразив свое согласие с их основными принципами, и добровольно взяли на себя обязательства по соблюдению международного права прав человека.

В Европе на страже различных прав человека и связанных с ними стандартов и инструментов, применяемых на всем континенте, стоит Совет Европы. О его роли и, в частности, о том, как он использует Европейскую конвенцию и Европейский суд по правам человека, будет более подробно рассказано ниже.

Наряду с Советом Европы, также играют важную роль Европейский Союз и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

Приверженность Европейского Союза защите прав человека получила новый импульс с принятием Лиссабонского Договора, который вступил в силу 1 декабря 2009 года и дал полное юридическое обоснование Хартии фундаментальных прав Европейского Союза. В Хартии изложены гражданские, политические, социальные и экономические права, которые обязаны соблюдать как государства-члены, так и сам Европейский Союз. Европейский Суд будет выступать против любого положения в законодательстве Евросоюза, которое противоречит Хартии, и проверит законы стран-членов ЕС на их соответствие Хартии, оставляя за национальными судами принятие решений по повседневным вопросам. Хартия разделяет права на шесть «категорий»: достоинство, свобода, равенство, солидарность, гражданские права и справедливость. Категория «достоинство» гарантирует право на жизнь и вводит запрет на пытки, рабство и смертную казнь. Категория «свобода» включает право на частную жизнь, вступление в брак, свободу мысли и выражение мнений, право собраний, право на образование, право на труд, право иметь собственность и убежище. К «равенству» относятся права детей и пожилых людей. Категория «солидарность» включает социальные права и права трудящихся, право на справедливые условия труда, защиту от необоснованного увольнения и доступ к медицинской помощи. В число «гражданских прав» входят свобода слова и свобода передвижения, а категория «справедливость» гарантирует право на эффективные средства правовой защиты, справедливое судебное разбирательство и презумпцию невиновности.

Агентство по фундаментальным правам (АФП) является экспертным органом, который собирает сведения о соблюдении основных прав человека в странах Европейского Союза, консультирует и дает рекомендации по улучшению ситуации. Агентство не занимается мониторингом, но сотрудничает с соответствующими учреждениями, предоставляя им рекомендации о том, как лучше осуществлять основные права.



Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) объединяет 56 государств Европы, Центральной Азии и Северной Америки. Хотя она специально не занимается защитой прав человека, ее глобальный подход к безопасности позволяет применять его для решения широкого круга проблем, включая права человека, проблемы национальных меньшинств, демократизацию, стратегические политические решения, борьбу с терроризмом, деятельность в области экономики и экологии. Выступая за права человека, ОБСЕ действует при посредничестве Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), штаб-квартира которого находится в Варшаве. БДИПЧ действует на всем пространстве государств, входящих в ОБСЕ, и наблюдает за выборами, развитием демократических процессов, соблюдением прав человека, а также занимается проблемами, связанными с толерантностью, дискриминацией и верховенством права. Работа Бюро, ориентированная на молодых людей, охватывает вопросы, связанные с образованием в области прав человека, борьба с антисемитизмом и исламофобией.

В Межамериканском регионе стандарты и механизмы защиты прав человека основаны на положениях Американской декларации прав и обязанностей человека (1948) и Американской конвенции о правах человека (1969). Здесь также действуют специальные правовые акты, в которых речь идет о беженцах, о предотвращении пыток и наказании за них, об отмене смертной казни, исчезновении людей, насилии в отношении женщин, об охране окружающей среды и других проблемах.

Африканская хартия прав человека и народов вступила в силу в октябре 1986 года, а к 2007 году ее ратифицировали 53 государства. Хартия представляет интерес ввиду наличия в ней ряда положений, отличающих ее от аналогичных документов, принятых в других частях мира.

- В отличие от Европейской и Американской конвенций, Африканская хартия включает социальные, экономические и культурные права, а также гражданские и политические права в рамках одного и того же договора.
- Африканская Хартия идет дальше индивидуальных прав, и предусматривает также коллективные права народов.
- Хартия признает также, что личность имеет не только права, но и обязанности, и даже перечисляет определенные обязанности личности по отношению к семье, обществу, государству и международному сообществу.

**? Как вы думаете, почему обязанности внесены в Хартию прав человека? Не считаете ли вы, что они должны быть вписаны во все документы по правам человека?**

В арабском мире региональная Комиссия по правам человека действует с 1968 года, но ее полномочия в области защиты прав человека отличаются большой избирательностью и ограниченностью. Пересмотренная Арабская хартия прав человека была принята Лигой арабских государств в 2004 году и вступила в силу в 2008 году.

Наряду с гражданскими и политическими, Арабская хартия содержит и социально-экономические и социально-политические права, а также делает ссылку на «общую цивилизацию» арабских государств. Вступление в силу хартии и механизмов ее мониторинга – Арабского Комитета по правам человека и Арабской подкомиссии по правам человека – было воспринято с одобрением как обнадеживающий признак улучшения ситуации с правами человека в данном регионе. В то же время хартия подверглась жесткой критике за то, например, что в ней отсутствует запрет на жестокие наказания, а экономические и социальные права гарантированы только гражданам стран этого региона, некоторые права основаны на законах шариата. Среди недостатков хартии отмечалось

См.: <http://www.osce.org/odhr>

Организация Американских Государств

Африканский Союз

**«Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности».**

*Всеобщая декларация прав человека*

Арабская хартия прав человека

АСЕАН



также, что она разрешает смертную казнь в отношении детей, если это предусматривается национальным законодательством, и в ней допускаются ограничения свободы мысли, совести и вероисповедания, если это предусмотрено национальными законами.

В Азиатско-Тихоокеанском регионе (АСЕАН) прилагаются усилия к тому, чтобы этот региональный орган выполнил свои принятые в 2009 году обязательства по созданию Межправительственной комиссии по правам человека. В документе 2009 г., определяющем сферу компетенции Комиссии, подчеркнуто, что она будет выступать за «соблюдение международных принципов прав человека, в том числе их универсальности, неделимости, взаимозависимости и взаимосвязанности всех прав человека и основных свобод, а также беспристрастности, объективности, неизбирательности, недискриминации и недопущения двойных стандартов и политизации».

## Как нам воспользоваться нашими правами?

Права человека существуют для всех нас. Так как же мы можем ими воспользоваться? Ясно, что простого их существования не достаточно, чтобы положить конец нарушениям прав человека, которые, как все мы знаем, совершаются каждый день, во всех частях света. Могут ли они действительно что-то изменить? Как мы можем их использовать?

**?** *Знаете ли вы, какие у вас есть права? Знаете ли вы, что делать, если они были нарушены?*

### Признание ваших прав

В следующем разделе мы рассматриваем различные виды прав человека, которые защищены международным правом. Если нам известно, какие именно области человеческого существования соотносятся с нормами законов о правах человека, и мы знаем, что правительства, согласно этим нормам, приняли на себя соответствующие обязательства, мы можем начинать оказывать давление на них в той или иной форме. В этом разделе показано, что почти все проявления несправедливости имеют отношение к правам человека: будь то бедность в какой-то области, нанесение ущерба окружающей среде, проблемы здоровья, условия труда, политические репрессии, избирательные права, генная инженерия, проблемы меньшинств, терроризм, геноцид и так далее. И даже сегодня количество проблем не перестает расти.

Некоторые из проблем, связанные с применением законодательства, относящегося к правам человека, рассматриваются непосредственно в разделе «Вопросы и ответы». В нем даются краткие ответы на некоторые из наиболее общих и часто задаваемых вопросов о правах человека. Кроме того, в каждом разделе Главы 5 подробно рассматриваются все темы данного пособия. Если вам необходимо выяснить, как лучше защитить какое-то конкретное право, например, право на здоровье, на образование, или нормальные условия труда, вам будет полезно ознакомиться с основной информацией, посвященной конкретной проблеме.

### Использование правовых механизмов

Мы рассмотрим правовые механизмы, которые были созданы для защиты различных сфер человеческих интересов. В Европе, а теперь и в Африке, Южной и Северной Америке, есть суд, который рассматривает жалобы о нарушении прав – Европейский Суд по правам человека (ЕСПЧ). Даже если жалобы не попадают под юрисдикцию

Моральные ценности, подобно ветру, невидимы. Но вы знаете, что ветер есть, судя по шелесту листьев на деревьях. И вы понимаете, что моральные ценности существуют, судя по поступкам людей.

*Ева Анчел*

Европейского Суда, как мы увидим, существуют и другие механизмы, позволяющие привлечь государства к ответственности за их действия и принудить их к исполнению своих обязательств в соответствии с соглашениями о правах человека. Нам легче от самого факта существования таких правовых норм, даже если не всегда есть правовые средства, чтобы принудить государства к их исполнению.

## **Лоббирование, проведение кампаний и акций**

Важную роль в оказании давления на государства играют различные ассоциации, неправительственные организации, благотворительные общества и другие инициативные группы граждан. Эта тема стала содержанием раздела, посвященному роли активистов и НПО. Деятельность таких организаций особо важна для простых людей, и не только потому, что они занимаются делами конкретных людей, но и потому, что они дают обычному человеку возможность активно участвовать в защите прав других. В конце концов, эти ассоциации состоят из обычных людей! Мы также рассмотрим, как они действуют, чтобы улучшить положение с правами человека, а также некоторые примеры их успешных акций.

**? Были ли вы когда-нибудь участником кампании или акции в защиту прав человека?**

## **Дилеммы прав человека**

Реализовать права человека – это значит уметь преодолевать препятствия на этом пути. Во-первых, некоторые правительства, политические партии или кандидаты во власть, деятели социальной и экономической сферы, представители гражданского общества часто говорят «на языке прав человека», но при этом не берут на себя обязательств защищать эти права. Иногда причиной этому является непонимание того, какими должны быть стандарты прав человека. В других случаях речь идет об умышленном злоупотреблении и желании выставить себя поборником прав человека и создать себе положительный имидж в глазах всего мира. Во-вторых, правительства, политические партии и кандидаты во власть, гражданские активисты могут критиковать других за нарушение прав человека, но при этом сами не соблюдают стандарты прав, а это называется политикой двойных стандартов. В-третьих, могут быть случаи, когда права одних людей ограничиваются ради защиты прав других. Иногда это может быть справедливо, поскольку права человека не безграничны, но, осуществляя свои права, человек не должен мешать другим людям делать то же самое. Тем не менее, нужно быть бдительными и не допускать, чтобы «защита прав других людей» не стала простым предлогом для введения ограничений. Важно, чтобы мониторингом подобных случаев занимались представители гражданского общества и независимые судебные органы. В-четвертых, есть примеры, когда сама по себе защита прав одной группы людей может повлечь ограничение прав других, и это нужно отличать от приведенного выше примера ограничения прав. В таких случаях не всегда просто выступать в роли судьи.



При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

*ВДПЧ, Статья 29 (2)*

## Коллизия прав

Права тоже могут конфликтовать между собой. «Коллизией прав» называются конфликты, которые могут возникнуть между разными правами человека, или в отношении одних и тех же прав, но применительно к разным людям. В качестве примера можно привести случай, когда двум пациентам, чтобы выжить, нужно новое сердце; но для трансплантации есть всего одно. В этом случае право на жизнь одного пациента вступает в коллизию с таким же правом другого пациента. Другой пример связан с эвтаназией, когда чье-то право на жизнь вступает в конфликт с его/ее правом умереть или быть избавленным от бесперспективного лечения. Это случаи конфликтов различных прав в отношении одного человека. В третьем случае представлены ситуации, когда в конфликт вступают различные права разных людей. Одним из примеров этого является случай, который рассматривался в Комитете ООН по ликвидации расовой дискриминации (см. дело «Еврейская община Осло против Норвегии»): в 2000 году группировка, называющая себя «Бутбойз» (Мальчики в сапогах) устроила марш в честь нацистского лидера Рудольфа Гесса. Участники были одеты в «полувоенную» униформу, а руководитель марша, г-н Терье Сьоли, произнес антисемитскую речь, после которой участники многократно изобразили нацистское приветствие и прокричали «Зиг хайль!» В данном случае имел место конфликт между правом г-на Сьоли на свободу самовыражения и правом еврейской общины не подвергаться дискриминации. Комитет ООН постановил, что в заявлениях г-на Сьоли содержались идеи расового превосходства и ненависти, и поэтому его крайне агрессивная речь не подпадает под защиту права на свободу самовыражения.

## Культурные традиции

Традиционные культурные обычаи отражают ценности и убеждения членов сообщества на протяжении многих поколений. У каждой социальной группы в мире есть специфические традиционные обычаи и верования: некоторые из них являются благом для всех членов сообщества, тогда как другие вредны для конкретных групп, например, женщин. К этим вредным обычаям относятся: женское обрезание; принудительное кормление женщин; раннее замужество; различные запреты и обычаи, не позволяющие женщинам контролировать свою фертильность; запреты, связанные с пищей; предпочтение сына и его влияние на статус девочек; убийство девочек; ранняя беременность; традиция выкупа или воровства невест. Несмотря на то, что из-за своей вредоносной природы такие обычаи нарушают международные нормы прав человека, они оказываются живучими, потому что тот, кто их практикует, не только не ставит их под сомнение, но и считает моральной ценностью.

*Управление Верховного комиссара ООН по правам человека*

Ряд обычаев, которые негативно влияют на здоровье женщин и детей и нарушают международные стандарты прав человека, часто называют «вредными традиционными практиками». Это не означает, что все традиционные практики вредны и нарушают права человека, но если это происходит, мы должны заниматься их искоренением.

Обычная практика во многих культурах – «договорные браки», при которых девушка, часто в очень юном возрасте, обязана выйти замуж (а мужчина жениться) за человека, выбранного ее семейством. (Отметим, что «договорной» брак и брак принудительный – это не одно и то же). Следует ли эту практику запретить ради защиты прав детей и молодежи, или это было бы неуважением культурной традиции?

В качестве других примеров можно назвать продолжающуюся во многих странах практику женского обрезания. Тысячи людей страдают от последствий таких обычаев, и большинство людей, безусловно, считают их серьезным нарушением прав человека. Следует ли рассматривать женское обрезание как культурную особенность, к которой можно относиться «терпимо», или как нарушение права человека на физическую неприкосновенность и здоровье?

Становится все более очевидным, что женское обрезание, преступления «в защиту чести», принудительные браки и другие подобные проявления не будут искоренены, пока женщины не станут равными и полноправными участниками в социальной, экономической, культурной и политической жизни своих сообществ

*Халима Эмбарек Варзали*

Вредные традиционные практики

Защита «всех прав человека для всех» предполагает отказ от вредных традиционных практик. Никому не может быть отказано в правах человека и в достоинстве по признакам традиции и культуры; к тому же традиции и культуры не высечены в камне – они меняются и эволюционируют, и те, что были актуальны еще двадцать лет назад, часто не имеют смысла в глазах сегодняшнего поколения. Существующие вредные традиции также напоминают нам о том, что борьба за права человека опирается на образовательные программы и мероприятия. От многих вредных традиционных практик невозможно избавиться лишь путем репрессий и осуждения: чтобы добиться эффекта, требуется образование и участие всех заинтересованных лиц. Даже если конечная ответственность возложена на государства, подписавшие международные договоры по правам человека, вредные традиции выживают благодаря действиям отдельных людей при поддержке семей и окружающих. Их изменение не может быть навязано «сверху», для этого необходима постоянная воспитательная работа с семьями и общинами, ибо только так можно примирить права человека с тем, что считается специфическими культурными правами и обычаями.

**?** *Должны ли культурные ценности ставиться выше универсальности прав человека?*

## **Ради благого дела**

Иногда международное сообщество использует санкции, чтобы наказать режимы, которые считаются систематическими нарушителями прав человека. Такие санкции заставляют торговлю со страной-нарушителем с тем, чтобы оказать давление на ее правительство и заставить его пересмотреть свою политику. Решения об этих действиях иногда принимаются государством в одностороннем порядке, а иногда они обретают форму санкции Совета Безопасности ООН. Некоторые страны были полностью изолированы от мирового сообщества: так, Южная Африка была изолирована на долгие годы из-за ее отвратительной системы апартеида, и на десятилетия были введены санкции против Ирака, Северной Кореи, Ирана и других стран. Несомненно, последствия таких санкций ощущают на себе все люди, но больше всего от них страдает менее защищенная часть общества. Приемлема ли такая форма борьбы с нарушениями прав человека в каких-либо отдельно взятых странах?

В докладе «Ответственность по защите» Международной комиссии по вопросам вмешательства и государственного суверенитета звучит призыв к осторожности и делается упор на то, что превентивные меры лучше, чем ответные действия. Однако когда мировому сообществу нужно прибегнуть к «исключительным и чрезвычайным мерам» и «вооруженному вмешательству в целях защиты людей», оно оказывается на пороге массовой гибели людей или этнических чисток. Когда такое происходит, мировое сообщество декларирует следующие «Принципы осторожности»:

- Благое намерение: Основная цель вмешательства, каковы бы ни были иные мотивы у вмешивающихся государств, должна состоять в том, чтобы прекратить или предотвратить страдания людей. Благое намерение легче осуществить совместными действиями с участием других сторон при поддержке со стороны регионального общественного мнения и самих страдающих людей.
- Последняя инстанция: Военное вмешательство может быть оправдано только тогда, когда все невоенные варианты предотвращения или мирного разрешения кризиса были рассмотрены и есть веские основания считать, что они не приведут к желаемому результату.
- Пропорциональные меры: Масштабы, продолжительность и интенсивность планируемого военного вмешательства должны быть минимально необходимыми для достижения поставленной цели – защиты людей.
- Разумные перспективы: Должен существовать разумный шанс на успех в достижении прекращения или предотвращения страданий людей, который бы



Хотя значение национальной и региональной специфики и различных исторических, культурных и религиозных особенностей необходимо иметь в виду, государства, независимо от их политических, экономических и культурных систем, несут обязанность поощрять и защищать все права человека и основные свободы.

*Венская декларация (1993)*



Справедливость – это право более слабого».

*Жозеф Жубер*

оправдал вмешательство; нужно оценить, какие последствия могут быть хуже – от вмешательства или бездействия.

Что вы думаете об этих мерах предосторожности в связи, например, с реакцией международного сообщества на кровавую резню в Сребренице в 1995 году, проведенные НАТО бомбардировки Косово в 1999 году, или на интервенцию в Афганистан в 2001 году? Могут ли такие действия быть оправданы с точки зрения их конечных результатов, если они приводят к большому числу жертв?

### ? **Можно ли использовать защиту прав человека для оправдания военной кампании?**

В апреле 2001 Комиссия ООН по правам человека отвергла идею о том, что ради борьбы с терроризмом можно пожертвовать защитой прав человека. Резолюция 2001/24 осудила вооруженные нападения, связанные с конфликтом в Чеченской Республике Российской Федерации и нарушения гуманитарного права со стороны чеченских повстанцев, а также некоторые методы, применяемые в Чечне российскими федеральными силами. Резолюция призвала Российскую Федерацию создать соответствующую международным стандартам независимую национальную комиссию для расследования проявлений насилия.

## **Права человека меняются и развиваются**

Не на все вопросы, поднятые в предыдущем разделе, есть четкие ответы: даже сегодня они остаются предметом яростных споров. В какой-то мере эти споры важны. Они свидетельствуют как о плюрализме в подходах, что является главным для идеи прав человека, так и о том, что права человека – это не наука, не застывшая «идеология», а развивающаяся область морально-этической и правовой мысли. Мы не можем ожидать, что ответы будут однозначными. Рассматриваемые проблемы сложны, и для их решения нужен сбалансированный подход, который поможет изучить каждый рассматриваемый случай в отдельности.

Однако это не означает, что ответов нет вообще и что ни в одной области нет согласия. Таких областей много, и их число возрастает почти ежедневно. Когда-то проблема рабства вызвала дискуссии, а сегодня терпимость в этом вопросе больше не считается приемлемой, так как право на свободу от рабства теперь универсально признано как основное право человека. Женское обрезание, хотя и получает защиту в некоторых культурах, широко осуждается как нарушение прав человека. Такое же отношение и к смертной казни – по крайней мере, в Европе, где страны-члены Совета Европы либо отменили смертную казнь, либо ввели мораторий на приведение приговоров в исполнение. На деле отмена смертной казни в настоящее время является обязательным условием для членства в Совете Европы. По данным «Международной Амнистии», больше чем две трети стран мира отменили смертную казнь в своем законодательстве или на практике. При этом по состоянию на 2009 год 58 стран сохранили смертную казнь, но в большинстве своем ее не применяли.

Поэтому мы должны верить, что многие из этих вопросов также найдут свое решение. Тем временем мы можем включиться в дискуссию и вынести свое собственное суждение по спорным вопросам, помня о двух основных ценностях: равенстве и человеческом достоинстве. Если какое-то действие по отношению к любому человеку принижает его достоинство, значит, оно противоречит духу прав человека.

Там, где население испытывает существенный ущерб в результате внутренней войны, мятежа, репрессий, или из-за несостоятельности государства, и это государство не желает или не может прекратить или предотвратить конфликт, принцип невмешательства передается под ответственность международного сообщества.

*Доклад Международной комиссии по вопросам вмешательства и государственного суверенитета, 2001 г.*

## 4.2 Эволюция прав человека

«Все права человека универсальны, неделимы, взаимозависимы и взаимосвязаны». *Венская декларация и программа действий, 1993*

### Обещания, обещания

Наши лидеры приняли от нашего имени огромное количество обязательств! Если бы все обещания, под которыми они подписались, были выполнены, наша жизнь была бы мирной, безопасной, здоровой и удобной; наши правовые системы были бы справедливы и обеспечивали всем одинаковую защиту; а наши политические процессы были бы открыты и демократичны и служили интересам людей.

Так в чем же загвоздка? Одна из причин, казалось бы, мелочь, состоит в следующем: политики – такие же люди, как и все мы, и они часто идут по пути наименьшего сопротивления, если они знают, что это им сойдет с рук. Так что нам нужно точно выяснить, какие обещания были даны от нашего имени, и начать добиваться их выполнения.

**?** *Вы всегда делаете то, что обещали? Даже если вам никто об этом не напоминает?*

### Какими правами мы обладаем?

Мы знаем, что имеем право на соблюдение всех наших прав человека. Всеобщая декларация прав человека, Европейская конвенция о защите прав человека и другие соглашения охватывают широкий круг различных прав, поэтому мы будем рассматривать их в том порядке, в котором они разрабатывались и были признаны на региональном уровне или всем международным сообществом. Самый общепринятый способ классификации этих прав – выделение прав «первого, второго и третьего поколения», поэтому мы пока пойдем таким путем, хотя скоро увидим, что такая классификация может применяться с оговорками, а иногда и просто вводить в заблуждение. Эти категории не есть нечто строго очерченное, это всего лишь одна из многих классификаций различных прав. Большинство прав относится сразу к нескольким категориям. Например, право на выражение своего мнения является как гражданским, так и политическим правом. Оно необходимо для участия в политической деятельности, а также является основным для нашей личной свободы.



**Оказаться в тюрьме – не проблема. Проблема в том, чтобы не сдаться.**

*Назым Хикмет*

### **Гражданские и политические права (права первого поколения)**

Эти права начали теоретически оформляться в XVII и XVIII столетиях, и в их основе лежали, главным образом, политические соображения. Постепенно стали признавать, что есть вещи, которые нельзя оставлять на усмотрение всемогущего государства, и что люди должны иметь какое-то влияние на направление политики, касающейся их. Двумя центральными идеями были идея личной свободы и идея защиты личности от государственного произвола.

Сегодня гражданские и политические права подробно изложены в Международном пакте о гражданских и политических правах (МПГПП) и Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ), и они включают в себя такие права,

как право на участие в управлении государством и право не подвергаться пыткам. Эти права традиционно рассматриваются многими – по крайней мере, на «Западе» – как наиболее важные права человека. В следующем разделе мы увидим, что такой взгляд является ошибочным.

В период «холодной войны» страны Советского блока подвергались жесткой критике за пренебрежение к гражданским и политическим правам. Те, в свою очередь, отвечали критикой в адрес западных демократий за игнорирование основных социальных и экономических прав. Этот вопрос мы еще рассмотрим. В обоих критических высказываниях был, по крайней мере, один момент истины. Это также доказывает, что права человека чреваты политическими злоупотреблениями.

«Ужас ситуации... заключается в том, что государства и международное сообщество, в целом, продолжают слишком часто мириться с нарушениями экономических, социальных и культурных прав, которые, если бы они произошли в отношении гражданских и политических прав, вызвали бы ужас и негодование и привели бы к совместным призывам о немедленном принятии мер для исправления ситуации».

*Заявление Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам, сделанное на Всемирной конференции по правам человека в Вене 1993 г.*

## Социальные, экономические и культурные права (права второго поколения)

Эти права связаны с совместной жизнью и работой людей, а также с удовлетворением их основных потребностей. Они основаны на идеях равенства и гарантируемого доступа к основным социальным и экономическим благам, услугам и возможностям. Эти права получали все большее международное признание под влиянием последствий начального периода индустриализации и подъема рабочего класса. Два этих фактора привели к появлению новых потребностей и новых представлений о достойной жизни. Люди осознали, что человеческое достоинство требует большего, чем просто невмешательство, предусмотренное гражданскими и политическими правами. Социальные, экономические и культурные права в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП), а также в Европейской социальной хартии Совета Европы. Социальные, экономические и культурные права основаны на идеях равенства и гарантированного доступа к основным социальным и экономическим благам, услугам и возможностям.

- Социальные права – это те права, которые необходимы для полноценного участия в жизни общества. Они включают, по меньшей мере, право на образование, право на создание и содержание семьи, а также многие из прав, которые часто рассматривают как «гражданские», например, право на отдых, на здравоохранение, на неприкосновенность частной жизни и свободу от дискриминации.
- Экономические права включают, как принято считать, право на труд, на достойный уровень жизни, на жилье и на пенсионное обеспечение по старости или инвалидности. Экономические права отражают тот факт, что для человеческого достоинства необходим определенный минимальный уровень материального обеспечения, а также то, что отсутствие, например, значимой работы или жилья психологически может быть унижительным.
- Культурные права отнесены к культурному «образу жизни» общества. Им часто уделяют меньше внимания, чем многим другим видам прав. Они включают право свободно участвовать в культурной жизни общества и, возможно, также и право на образование. Однако, многие другие права, официально не отнесенные к «культурным», жизненно необходимы того, чтобы общины различных меньшинств могли сохранить в окружающем их обществе свою особую культуру: например, право на отсутствие дискриминации и равную защиту перед законом.

Права человека чреваты политическими злоупотреблениями

Сначала желудок – а мораль потом.

обБертольд Брехт

Social, economic and cultural rights are based on the ideas of equality and guaranteed access to essential social and economic goods, services, and opportunities.

## **Коллективные права (права третьего поколения)**

Список международно-признанных прав человека не остается неизменным. Хотя ни одно из прав, перечисленных во Всеобщей декларации прав человека (ВДПЧ), за более чем 60 лет ее существования не было поставлено под вопрос, новые соглашения и документы уточнили и развили некоторые из основных концепций, заложенных в том основополагающем документе.

Эти дополнения стали результатом многих факторов: отчасти они возникли как ответ на меняющееся представление о человеческом достоинстве, отчасти вследствие появления новых угроз и возможностей. Что касается новой особой категории прав, предложенных в качестве прав «третьего поколения», то они стали следствием более глубокого понимания разного рода препятствий, которые могут стоять на пути осуществления прав первого и второго поколений.

Идея, лежащая в основе прав третьего поколения – это идея солидарности, и эти права охватывают коллективные права общества или народов, такие как право на устойчивое развитие, на мир, на здоровую окружающую среду. Крайняя бедность, войны, экологические и стихийные бедствия во многих регионах привели к тому, что прогресс в области соблюдения прав человека там оказался очень ограничен. По этой причине многие сочли, что необходимо признать новую категорию прав человека: эти права гарантировали бы обществам, особенно в развивающемся мире, необходимые условия для обеспечения уже признанных прав первого и второго поколения.

Права, чаще всего включаемые в категорию прав третьего поколения, – это право на развитие, на мир, на здоровую окружающую среду, право на совместное использование общего наследия человечества, на информацию и на гуманитарную помощь.

Однако эта категория прав вызывает и споры. Некоторые эксперты возражают против самой идеи причисления этих «коллективных прав» к правам человека, поскольку коллективные права принадлежат общностям людей или даже целым государствам. Они считают, что права человека могут принадлежать исключительно отдельным лицам. Это не просто спор о словах, поскольку есть опасения, что такое изменение в терминологии может дать некоторым диктаторским режимам «предлог» для отказа в правах человека (индивидуальных) во имя коллективных, например, резко ограничивая гражданские права ради «экономического развития».

Иногда высказывается и такая озабоченность: поскольку предполагается, что гарантом прав третьего поколения станет не государство, а международное сообщество, определить ответственных будет невозможно. На кого или на что предполагается возложить ответственность за обеспечение мира на Кавказе или Среднем Востоке, или за защиту от уничтожения тропических лесов Амазонки, или за принятие мер против изменений климата?

И тем не менее, как бы мы ни решили называть эти права, есть общее мнение, что эта сфера требует дальнейших исследований и дополнительного внимания со стороны международного сообщества. Некоторые коллективные права уже признаны, в частности, в Африканской хартии прав человека и народов и в Декларации о правах коренных народов. Сама Всемирная декларация прав человека включает право народов на самоопределение, а право человека на развитие было сформулировано в Декларации Генеральной Ассамблеи ООН 1986 года.

Право на развитие является неотъемлемым правом человека, в силу которого каждый человек и все народы имеют право участвовать в таком экономическом, социальном, культурном и политическом развитии, при котором могут быть полностью осуществлены все права человека и основные свободы, а также содействовать ему и пользоваться его благами. Статья 1 Декларация ООН о праве на развитие.



право на развитие, право на мир, право на здоровую окружающую среду, право на гуманитарную помощь ...

## **Есть ли права более и менее важные?**

Связь между различными видами прав гораздо теснее, чем об этом говорят их названия.

В силу различных причин, как идеологических, так и политических, социальные и экономические права с трудом пробивали себе дорогу к признанию на одном уровне с гражданскими и политическими правами. Если для обычного человека является очевидным, что минимальный уровень жизни, жилье и приемлемые условия труда одинаково важны для человеческого достоинства, то политические деятели не всегда готовы признать это. Одна из причин этого, несомненно, в том, что обеспечение основных социальных и экономических прав каждого человека в мире потребовало бы грандиозного перераспределения средств. А политики хорошо знают, что это не та политика, которая завоевывает голоса.

Поэтому такие политики заявляют, что права второго поколения отличаются от первого поколения гражданских и политических прав. Первое часто встречающееся утверждение состоит в том, что социальные и экономические права нереалистичны, что они останутся неосуществимыми, по крайней мере, в ближайшей перспективе, и что мы должны двигаться к ним постепенно. Такой подход был принят и в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах: правительства должны лишь продемонстрировать, что они предпринимают меры к тому, чтобы эти цели были достигнуты когда-то в будущем. Этот постулат, конечно же, не бесспорен и, как представляется, он больше основывается на политических соображениях, чем на чём-либо другом. Многие независимые исследования показывают, что в мире достаточно ресурсов и средств, чтобы совместными усилиями - если они будут предприняты - обеспечить удовлетворение основных потребностей каждого человека.

Второе утверждение состоит в том, что между правами первого и второго поколения существует принципиальное теоретическое различие: первый вид прав требует от правительств лишь воздержания от определенных действий (это - так называемые «негативные» права); в то время как второй вид требует от правительств положительного вмешательства (это - «позитивные» права). Согласно этому аргументу, ожидать от правительств позитивных мер, например, для обеспечения всех продовольствием, не реалистично, поэтому они не обязаны предпринимать что-либо в этой сфере. А без обязательств с той или иной стороны вообще никакого права в общепринятом смысле этого слова быть не может.

Однако в этой логике имеет место недопонимание двух основных моментов.

Во-первых, гражданские и политические права ни в коем случае не являются чисто негативными. Например, для того, чтобы правительство гарантировало свободу от пыток, недостаточно, чтобы сами должностные лица правительства воздержались от мучения людей! Подлинная свобода от пыток требует создания сложной системы проверок и контроля: полицейских служб, юридических механизмов, свободы информации и доступа в места лишения свободы, и многое другое. То же самое относится к обеспечению права голоса и ко всем остальным гражданским и политическим правам. Другими словами, помимо воздержания от негативных действий эти права требуют от правительств позитивных шагов.

Во-вторых, социальные и экономические права (точно так же, как гражданские и политические) тоже требуют, чтобы правительства воздерживались от некоторых действий: например, от предоставления компаниям больших налоговых льгот, от стимулирования развития в тех областях, которые и без того уже относительно продвинуты, или от введения торговых тарифов, от которых страдают развивающиеся страны, и т. д.

**? Какие позитивные действия нужно предпринять правительству, чтобы обеспечить свободные и справедливые выборы?**

Связь между различными видами прав гораздо теснее, чем об этом говорят их названия.

В действительности различные виды прав гораздо теснее связаны друг с другом, чем можно подумать, судя по их названиям. Экономические права сливаются с политическими, гражданские часто неотличимы от социальных. Названия прав полезны для составления общей картины, но они могут и вводить в заблуждение. Многие права могут подпадать под любую категорию, а реализация прав из одной категории может зависеть от того, как осуществляются права из другой категории.

В этой связи уместно вспомнить, как это понимание зафиксировано в Венской декларации и в Программе действий 1993 года, где в параграфе 5 признано, что:

Все права человека универсальны, неделимы, взаимозависимы и взаимосвязаны. Международное сообщество должно относиться к правам человека глобально, на справедливой и равной основе, с одинаковым подходом и вниманием.

## Другие аргументы об «основных» и «других» правах

Классификация прав по «поколениям» – это не только стремление разграничить права в контексте их распространенности. В условиях чрезвычайного положения некоторые права могут быть частично отменены, а другие не могут. Общеизвестно, что некоторые права являются «jus cogens», то есть, принятыми международным сообществом государств нормами, от которых ни в коем случае нельзя отступать: например, запрет геноцида, рабства и системной расовой дискриминации. Некоторые права являются «абсолютными» в том смысле, что они не могут быть отменены или ограничены в своем проявлении, – например, запрет на пытки. «Минимальные основные» обязательства привязаны к определенным экономическим и социальным правам – таким, как право на первичную медицинскую помощь, на кров и образование. Можно также услышать мнение, что коллективные права являются «основными», поскольку они создают защитную систему, внутри которой затем реализуются индивидуальные права. В этой теме нет четкого консенсуса или единой теории, и большинство исследователей особо подчеркивают важность универсальности, неделимости и взаимозависимости прав.

Однако, независимо от распространенности прав, ряд ученых иногда подчеркивают необходимость приспособить нормы прав человека к вызовам времени. Этот вопрос будет рассмотрен ниже.

## Наука наступает

Еще одной областью, где новые права получают признание, является медицина. Новые научные открытия, в частности, в области генной инженерии и пересадки органов и тканей, выявили множество вопросов, связанных с этикой и правами человека. В результате научно-технического прогресса в этих областях пришлось задаться вопросами о самой природе жизни.

Совет Европы ответил на этот вызов времени принятием нового международного соглашения: Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины (далее именуемая как Конвенция Овьедо). Соглашение вступило в силу в декабре 1999 года. Конвенция Овьедо подписана тридцатью и ратифицирована десятью государствами-членами Совета Европы. Она содержит рекомендации по ряду проблематичных вопросов, затронутых в предыдущем разделе.



«Как право на самоопределение, так и право на развитие... оба они являются индивидуальными и коллективными правами».

Чиди Анселм Одинокал



Каждый человек имеет право участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами.

Статья 27, ВДПЧ



Конвенция Овьедо Совета Европы

Краткое содержание основных статей:

- Любая форма дискриминации в отношении лица по признаку его генетического наследия запрещается.
- Прогностическое генетическое тестирование может осуществляться только в медицинских целях, а не для того, чтобы, например, предопределить физические свойства, которые разовьются у ребенка в дальнейшей жизни.
- Вмешательство в геном человека, направленное на его модификацию, может быть осуществлено лишь в профилактических, диагностических или терапевтических целях.
- Не допускается использование вспомогательных медицинских технологий деторождения в целях выбора пола будущего ребенка.
- Изъятие у живого донора органов и тканей для их трансплантации может производиться исключительно с целью лечения реципиента (Статья 21 – Запрет на извлечение финансовой выгоды)

Генная инженерия представляет собой метод сознательного изменения унаследованных свойств организма путем внесения изменений в его генетический материал. Прогресс в этой области вызвал бурные споры по ряду различных вопросов, связанных с этическими нормами и правами человека. Например, можно ли разрешить изменение клеток зародыша, если это приведет к постоянным генетическим изменениям во всем организме и в последующих поколениях? Или можно ли разрешить клонирование человеческого организма из отдельного гена, если это позволено делать с мышами и овцами?

### ? **должны ли быть ограничения в сфере научных исследований?**

Развитие биомедицинских технологий также сделало возможной пересадку взрослых и эмбриональных органов и тканей из одного организма в другой. Подобно генной инженерии, это направление медицины таит в себе огромный потенциал для улучшения здоровья и даже спасения жизни людей. Но задумайтесь над некоторыми спорными вопросами, которые возникли вследствие прогресса:

- Если можно спасти чью-то жизнь или улучшить здоровье, используя орган умершего, всегда ли нужно пытаться это сделать? Или тела умерших также заслуживают уважения?
- Как можем мы гарантировать, что у всех нуждающихся будут равные возможности получения органов для пересадки, если количество последних будет ограничено?
- Должны ли быть законы, регулирующие сохранение органов и тканей?
- Существует ли правовой подход к проблеме генно-модифицированной пищи и кормов (ГМО)? Если да, то в чем он заключается?

Любое вмешательство с целью создания человека, генетически идентичного другому человеку, живому или мертвому, запрещается.



*Дополнительный протокол к Конвенции о защите прав человека и достоинства человека, Париж, 1998 г.*

## 4.3 Юридическая защита прав человека

Мы уже знаем, что права человека – это неотъемлемые права, которыми обладает каждый человек. Но как нам воспользоваться этими правами? Где найти подтверждение того, что они официально признаны государствами? И как эти права реализуются?

### Domestic Human Rights

Бесспорно, выполнение задачи по защите прав человека и соблюдению договоренностей зависит, прежде всего, от уровня достижений страны и механизмов, существующих на национальном уровне. Действующие национальные законы, политические решения, процессуальные нормы и механизмы являются ключевыми факторами для реализации прав человека в каждой стране. Поэтому важно, чтобы права человека стали частью национальных конституционных и законодательных систем, чтобы профессиональные юристы умели применять на практике стандарты прав человека, а нарушения прав человека подвергались осуждению и санкциям. Национальные стандарты имеют более прямое воздействие, а национальные процессуальные нормы более доступны по сравнению с региональными и международными. Как сказала Элеонора Рузвельт:

Где, в конце концов, начинаются всеобщие права человека? В небольших населенных пунктах, недалеко от дома – таких близких и таких маленьких, что их не видно ни на одной карте мира. Но для отдельного человека они составляют целый мир: это квартал, где он живет, школа или колледж, который он посещает; фабрика, ферма или офис, где он работает. Это места, где каждый мужчина, женщина или ребенок ищет справедливости, равных возможностей, равного достоинства без дискриминации. И уж если здесь эти права ничего не значат, то вряд ли они что-то значат где-нибудь еще .

Поэтому обязанность государства соблюдать, поощрять, защищать и осуществлять права является первостепенной, а роль региональных и международных судов – вторичной, поскольку они вступают в игру в основном тогда, когда государство целенаправленно и последовательно нарушает права человека. Нам всем известны примеры того, как людям приходилось обращаться в региональные и международные организации, чтобы те констатировали нарушение прав на национальном уровне. Озабоченность или содействие со стороны регионального или международного сообщества могут помочь восстановить соблюдение прав в данной стране, но это делается лишь тогда, когда все внутренние меры защиты там уже были использованы и исчерпаны. Поэтому мы посвятим оставшуюся часть данного раздела именно такому сценарию. Что делать, если власти отдельно взятой страны не обеспечили должную защиту прав человека?

**?** *Как вы думаете, почему даже те государства, в которых плохо обеспечены права человека, готовы подписывать международные соглашения по правам человека?*



В конечном счете, защита прав человека осуществляется с помощью механизмов национального уровня

## Права человека признаны в соглашениях

«Всякая душа –  
заложница своих деяний».

Коран

Государства собираются на международные встречи и разрабатывают соглашения, предметом которых являются права человека. Эти соглашения устанавливают для государств реальные нормы поведения, налагающие на них определенные обязанности по отношению к гражданам. Соглашения могут быть двух видов: юридически обязательные и не обязательные. Обязательный документ, часто именуемый «договором», «конвенцией» или «пактом», представляет собой обязательство государства обеспечивать права на национальном уровне. Каждое отдельное государство заявляет о своей приверженности принятию этих стандартов, ратифицируя их или присоединяясь к документу (простое подписание документа не делает его обязательным для исполнения, но свидетельствует о желании содействовать). В соответствии с Венской конвенцией о праве международных договоров от 1979 года, государства вправе делать оговорки или заявления, тем самым освобождая себя от некоторых обязательств по документу, но цель состоит в том, чтобы как можно больше государств поставили свою подпись под документом. В конце концов, лучше, если государство пообещает соблюдать хоть какие-то права человека, чем никаких! Правда, этот механизм может становиться источником злоупотреблений и давать государствам предлог отказывать своим гражданам в основных правах, позволяя при этом «избегать» международного контроля в тех или иных областях.

Права человека пронизывают законы на национальном уровне. Международные нормы прав человека вдохновили страны ввести такие стандарты в свои конституции и законодательство. Они также предоставляют механизмы компенсации за нарушение прав человека на национальном уровне.

В отличие от обязательных документов необязательные – это, в основном, просто декларации или политические соглашения государств, где говорится о необходимости приложить все усилия, чтобы обеспечить те или иные права, но без каких-либо юридических обязательств. На практике это обычно означает отсутствие какого-то официального (или юридического) механизма имплементации, даже при наличии серьезных политических обязательств по его разработке.

**? В чем смысл простого «обещания» соблюдать правовые нормы, если оно не подкреплено правовыми механизмами? Или это лучше, чем ничего?**

Заседания Генеральной Ассамблеи ООН или конференции ООН по конкретным вопросам часто приводят к принятию декларации ООН, или какого-либо необязательного для исполнения документа, также называемого «мягким правом». Считается, что все государства, просто в силу их членства в ООН или в силу их участия в конференции, согласны с принятой декларацией. На национальном уровне признание прав человека также должно быть результатом согласия между государством и его народом. Когда права человека признаются на национальном уровне, они становятся, прежде всего, обязательством государства перед своим народом.

Закон не может изменить  
сердце, но он обуздывает  
бессердечных людей.

Мартин Лютер Кинг мл.

## Основные международные документы

Сам факт появления новых соглашений по защите прав человека свидетельствует о растущем понимании значимости самих прав человека. Это победа не только защитников прав человека, но всех людей вообще. Следствием этих успехов стала разработка большого и сложного свода документов по правам человека, а также процедур их выполнения.

Обычно соглашения по правам человека подразделяют на три основные категории: по их географическому охвату (региональные или универсальные), по категории предоставляемых прав, или по категории лиц или групп лиц, на которых распространяются права.

Только в рамках ООН существует более сотни документов, относящихся к правам человека, и если мы к ним добавим документы, принятые на региональном уровне, цифра будет еще более значительной. Мы не можем рассмотреть здесь все эти документы, поэтому в данном разделе мы обратимся лишь к некоторым из них, наиболее значимым для целей образования в области прав человека, которые заявлены в «Компасе»:

- документы, широко признанные и заложившие основу для развития других соглашений по правам человека, в частности, Международного билля о правах человека. (Информация по более конкретным документам – таким, как Конвенция о статусе беженцев, Конвенция о геноциде, и документам, касающимся международного гуманитарного права, – представлена в тематических разделах главы 5.)
- документы, относящиеся к конкретным вопросам или бенефициарам прав человека, о которых идет речь в данном пособии.
- основные европейские документы.

### Документы ООН

Наиболее важным универсальным документом по правам человека является Всеобщая декларация прав человека, принятая в 1948 году Генеральной Ассамблеей ООН. Она получила настолько широкое признание, что ее изначально необязательный характер изменился, и теперь на нее часто ссылаются как на юридически обязательный документ обычного международного права. Этот документ по правам человека стал пробным камнем в этой сфере и вдохновил мировое сообщество на принятие десятков других международных и региональных документов, сотен национальных конституций и других законодательных актов.

ВДПЧ состоит из преамбулы и 30 статей, в которых изложены права человека и основные свободы, на которые имеют право все мужчины и женщины в мире, не подвергаясь никакой дискриминации. Она охватывает как гражданские и политические права, так и социальные, экономические и культурные права:

- Право на равенство
- Право на защиту от дискриминации
- Право на жизнь, свободу и личную безопасность
- Свобода от рабства
- Право не подвергаться пыткам и унижающему достоинство обращению
- Признание в качестве личности перед законом
- Право на равенство перед законом
- Право на восстановление в правах компетентными судами
- Право не подвергаться произвольному аресту и изгнанию
- Право на справедливое и публичное разбирательство дела
- Право считаться невиновным, пока вина не будет доказана
- Свобода от вмешательства в личную и семейную жизнь, неприкосновенность жилища и тайна корреспонденции



Всеобщая декларация прав человека является важнейшим из всех документов по правам человека.

- Право покидать свою страну и возвращаться в нее
- Право искать убежище от преследования в других странах
- Право на национальную принадлежность и свобода изменить ее
- Право на вступление в брак и создание семьи
- Право иметь личную собственность
- Свобода исповедовать свою религию и убеждения
- Свобода мысли и доступа к информации
- Право на свободу мирных собраний и ассоциаций
- Право на участие в управлении страной и в свободных выборах
- Право на социальное страхование
- Право на свободный выбор работы и право вступать в профсоюзы
- Право на отдых и досуг
- Право на достойный человека уровень жизни
- Право на образование
- Право на участие в культурной жизни общества
- Право на социальный порядок в соответствии с требованиями ВДПЧ.

В Декларации также особо подчеркивается, что именно на социальные группы и самих граждан возлагается обязанность обеспечивать свободное и полное развитие, а также соблюдение прав и свобод других людей. Аналогичным образом, отдельные люди и государства не могут использовать прописанные в декларации права в нарушение прав человека.

Международный Билль о правах



**Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП)** и **Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП)** вступили в силу в 1976 году и являются основными юридически обязательными документами, применяемыми во всем мире. Оба пакта были разработаны с целью расширить права, изложенные во Всеобщей декларации прав человека, и придать им юридическую силу (в рамках договора). Вместе с Всеобщей декларацией прав человека и ее соответствующими Факультативными протоколами эти пакты составляют Международный билль о правах. Каждый из пактов, как явствует из их названий, относится к различным категориям прав, хотя они оба разделяют беспокойство, например, по вопросу дискриминации. Оба документа нашли широкое признание: так, на ноябрь 2010 года, МПГППВ был ратифицирован 166 странами, а МПЭСКП – 160 странами.

Вслед за Международным биллем о правах ООН приняла еще семь документов, в которых речь идет об особых правах или особых «пользователях» этими правами. В основе идеи особых прав и их пользователей – например, прав ребенка, – лежал тот факт, что, несмотря на применимость всех прав человека в отношении детей и молодых людей, дети не имеют равного доступа к этим общим правам, поэтому они нуждаются в особой защите.

**Конвенция о правах ребенка** (1989 г.) признает, что права человека распространяются также и на детей, и что люди, не достигшие возраста 18 лет, нуждаются в особой защите с целью обеспечить их всестороннее развитие, выживание и уважение их особых интересов.

**Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации** (1965 г.) запрещает и осуждает расовую дискриминацию и требует, чтобы государства-участники приняли меры для ее окончательного искоренения, используя для этого все надлежащие средства, включая меры, принимаемые властными органами и другие.

**Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин** (1979 г.) посвящена дискриминации, которой часто систематически подвергаются женщины, и причиной этому являются «различие, исключение или ограничение по признаку пола, которое направлено на ослабление или сводит на нет признание, пользование или осуществление женщинами [...] основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой другой области» (статья 1). Государства обязуются осудить эту дискриминацию и принять незамедлительные меры для обеспечения равенства.

**Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинства обращения или наказания** (1984 г.) определяет пытку как «причинение сильной боли или страдания, физического или нравственного» (статья 1.1) с намерением получить сведения, в качестве наказания или принуждения, или на почве дискриминации. Этот документ обязывает подписавшие его государства принимать эффективные меры для предотвращения пыток на территории их юрисдикции и запрещает высылать людей на их родину, если есть причина полагать, что там они будут подвергнуты пыткам.

**Конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей** (1990) к понятию «трудящийся-мигрант» относит «лицо, которое будет заниматься, занимается или занималось оплачиваемой деятельностью в государстве, гражданином которого он или она не является» (статья 2.1), а также членов его/ее семьи. Очерчивая права человека, которыми должны пользоваться эти люди, Конвенция уточняет, что ни в документальном или юридическом плане, ни в реальной жизни нельзя допускать дискриминацию в отношении права на свободу и безопасность и на защиту от насилия или лишения свободы.

**Конвенция о правах инвалидов** ознаменовала не только существенный сдвиг в определении того, что такое люди с ограниченными возможностями, но и способствовала их признанию в качестве субъектов, пользующихся, наравне со всеми, правами человека и основными свободами. Конвенция разъясняет порядок применения прав в отношении этих людей и обязывает подписавшие данные договор государства принять разумные меры для того, чтобы люди с инвалидностью могли более эффективно пользоваться своими правами, например, обеспечить им доступ к социальным услугам и культурной жизни.

**Конвенция для защиты всех лиц от насильственного исчезновения** рассматривает феномен, ставший глобальной проблемой. Конвенция запрещает «арест, задержание, похищение или лишение свободы в любой другой форме» (статья 2), будь то представителями государства или другими лицами, действующими с согласия государств, и не признает никаких особых обстоятельств, могущих послужить поводом для отказа в признании факта лишения свободы и сокрыть данные о судьбе или местонахождении исчезнувшего лица. Цель документа – положить конец этим циничным уловкам и попыткам серьезно и безнаказанно нарушать права человека.

Основные документы ООН по правам человека

Название документа	Надзорная организация	Факультативные протоколы
<b>Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965 г.)</b>	Комитет по ликвидации всех форм расовой дискриминации	
<b>Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.)</b>	Комитет по правам человека	Первый факультативный протокол о порядке подачи индивидуальных жалоб Второй факультативный протокол об отмене смертной казни
<b>Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.)</b>	Комитет по экономическим, социальным и культурным правам	Факультативный протокол о признании компетентности Комитета для рассмотрения прошений, поданных отдельными лицами или группами лиц (2008 г.)
<b>Конвенция о правах ребенка (1989 г.)</b>	Комитет по правам ребенка	Факультативный протокол об участии детей в вооруженных конфликтах (2000 г.) Факультативный протокол о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии (2000 г.)
<b>Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979 г.)</b>	Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин	Факультативный протокол о праве подачи индивидуальных жалоб
<b>Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (1984 г.)</b>	Комитет по предупреждению пыток и, бесчеловечных или унижающих достоинство обращения или наказания	Факультативный протокол о создании системы регулярного надзора со стороны независимых международных и национальных организаций – под эгидой Подкомитета по предупреждению пыток (2002 г.)
<b>Конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (1990 г.)</b>	Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей	
<b>Конвенция о правах инвалидов (2006 г.)</b>	Комитет по правам инвалидов	Факультативный протокол, позволяющий отдельным лицам и группам подавать петиции в Комитет.
<b>Конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений (2006 г.)</b>	Комитет по защите всех лиц от насильственных исчезновений	

## Защита определенных групп на уровне ООН и на европейском уровне

Наряду с признанием основных прав личности, в некоторых документах по правам человека признаются также права определенных групп людей. Такие особые меры защиты приняты из-за имевших в прошлом место случаев дискриминации из-за их незащищенного и уязвимого положения в обществе. Предоставить этим группам особую защиту – не значит дать им какие-то новые права человека как таковые; здесь речь идет, скорее, о том, чтобы сделать изложенные в ВДПЧ права доступными для всех. Поэтому было бы неправильно полагать, что представители меньшинств имеют больше прав, чем большинство населения, и если у меньшинств и есть особые права, то они просто призваны гарантировать им равный доступ к осуществлению их гражданских, политических, социальных, экономических и культурных прав. Далее следуют примеры групп, пользующихся особой защитой:

### Меньшинства

В международных документах по правам человека не дано точного определения понятия «меньшинство», но в них меньшинства обычно представлены как группы, характеризующиеся национальной или этнической, языковой или религиозной самобытно-

«Поощрение и защита прав лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, способствуют политической и социальной стабильности государств, в которых они проживают».

*Декларация ООН о правах меньшинств*

стью, которая отличает их от большинства населения и которую они хотят сохранить. Меньшинства и их права защищены:

- на уровне ООН – статьей 27 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также Декларацией о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, принятой в 1992 году;
- на европейском уровне – обязательным документом: Рамочной конвенцией о защите национальных меньшинств, которая предусматривает создание контрольного органа, состоящего из независимых экспертов – Консультативного комитета по настоящей Рамочной конвенции. Совет Европы имеет также и другие инструменты защиты прав меньшинств: Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств, Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью и Комиссар по правам человека. Все они играют важную роль;
- наличием в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) специальной должности Верховного комиссара по делам национальных меньшинств и соответствующими документами ОБСЕ.

## Дети

На уровне ООН основную защиту детям обеспечивает Конвенция о правах ребенка 1989 года – документ, собравший больше всего ратификаций в мире (его не ратифицировали только США и Сомали). Конвенция содержит четыре основных принципа: защита от дискриминации, обязательство наилучшего обеспечения интересов ребенка, его право на жизнь, выживание и развитие, а также уважение взглядов ребенка.

В Африке основные права детей, с учетом исключительности ситуации на континенте, определяет Африканская хартия по правам и благополучию ребенка. Этот документ вступил в силу в 1999 году. Пакт о правах ребенка в исламских странах был принят Организацией Исламская конференция в 2004 году. Комиссия по защите прав детей и женщин в Азиатско-Тихоокеанском регионе была учреждена в апреле 2010 года.

Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и надругательств сексуального характера вступила в силу 1 июля 2010 года. Эта Конвенция стала первым документом, в котором перечислены все формы сексуального насилия над детьми, квалифицируемые как уголовные преступления, включая те, что были совершены в семье.

## Беженцы

Права беженцев особо гарантированы Конвенцией о статусе беженцев 1951 года и Верховным комиссаром ООН по делам беженцев. Единственная региональная система, имеющая специальный документ по защите беженцев, существует в Африке, где в 1969 году была принята Конвенция о некоторых аспектах проблемы беженцев. В Европе определенная дополнительная защита беженцев предусмотрена Европейской конвенцией о правах человека.

## Женщины

Стремясь обеспечить равенство мужчин и женщин во всем мире, в 1979 году ООН приняла Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин в качестве специального документа, защищающего права женщин.

В 2009 году Совет Европы принял декларацию под названием «Сделать гендерное равенство реальностью». Эта декларация пришла на смену предыдущей, принятой двадцать лет назад, – Декларации равенства мужчин и женщин. Цель декларации 2009 года – ликвидировать неравенство полов как фактически, так и юридически. Она призывает государства-члены Совета Европы устранить структурные причины неравенства между мужчинами и женщинами, обеспечивая экономическую независимость



«Ребенком является каждое человеческое существо до достижения им 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее».

*Конвенция ООН о правах ребенка*

и правовую поддержку женщинам, искореняя устоявшиеся стереотипы и борясь с проявлениями пренебрежения к достоинству и правам женщин. Для этого нужно принять эффективные меры по предупреждению гендерного насилия, а также в перспективе обеспечить равенство полов для участия в органах управления.

## Другие группы

Таким группам, как люди с инвалидностью, также предоставляется особая защита потому, что они находятся в уязвимом положении, которым легко злоупотребить. Это закреплено в Конвенции ООН о правах инвалидов, и о них пойдет речь ниже в главе 5.

Другие группы, например, коренные народы, также получили поддержку на международном уровне, что нашло выражение в Декларации ООН о правах коренных народов; правда, она пока не обрела силу юридически обязательного документа.

**?** *Есть ли в вашем сообществе другие группы, нуждающиеся в особой защите?*

## Документы регионального уровня

Как мы видели выше, международные и региональные документы в основном придерживаются одних и тех же минимальных стандартов, но они могут и отличаться в подходе к региональным проблемам и в формах постановки этих проблем. Например, проблема внутренне перемещенных лиц сначала привлекла внимание в Африканском регионе и лишь затем вызвала озабоченность ООН. Аналогичным образом, документ, регламентирующий посещение мест содержания заключенных с целью предотвращения их пыток изначально был принят на европейском уровне, и лишь потом Конвенция ООН против пыток подтвердила те же правила соответствующим Факультативным протоколом. Эти примеры показывают, как региональные и международные нормы и документы могут помочь отстоять и защитить права человека.

Практическое преимущество региональных норм и систем защиты прав человека состоит в том, что они созданы с учетом географических, исторических, политических, культурных и социальных особенностей. Они ближе к «дому» и пользуются большей поддержкой. Они более близки по духу тем, кто разрабатывает политику и проводит ее в жизнь, а также и простым людям. Поэтому мы можем считать их «вторым фронтом» в борьбе за права человека, при этом первым фронтом является национальный уровень, вторым – региональный, а третьим – международный.

В четырех из пяти регионов мира уже созданы системы защиты прав человека. Задача региональных инструментов заключается в том, чтобы разработать стандарты прав человека и механизмы их поддержки на региональном уровне, не принижая при этом универсальность прав человека. Сложившиеся, благодаря экономическому подъему, или, скорее, по историческим и политическим причинам, региональные системы тоже столкнулись с необходимостью сформулировать региональные правозащитные обязательства, которые, кстати, зачастую укрепляют механизмы и гарантии, существующие в системе ООН. Действительно, есть немало примеров того, что региональные стандарты оказываются выше стандартов, согласованных на международном уровне; один из таких примеров – африканская система раннего обнаружения случаев, когда в защите нуждаются не только беженцы, но и внутренне перемещенные лица.

В Межамериканском регионе существует Организация американских государств, а главным обязательным документом является Американская конвенция о правах человека 1969 года.

Региональные стандарты прав человека часто превышают стандарты ООН и даже укрепляют их.



В Африке мы находим Африканскую хартию прав человека и народов, которая вступила в силу в 1986 году в рамках Африканского союза (ранее известного как Организация африканского единства).

На азиатском континенте до настоящего времени не существует реально действующей системы, и единственным региональным документом по правам человека является не обязательная для исполнения народная хартия 1998 года, инициированная гражданским обществом, – Азиатская декларация прав человека.

## **Европейские инструменты**

Европа имеет хорошо отлаженную систему защиты прав человека, созданную в рамках Совета Европы, а краеугольным камнем этой системы является Европейская конвенция о правах человека и ее инструмент – Европейский Суд по правам человека, расположенный в Страсбурге.

### **? Как вы думаете, почему различные регионы сочли необходимым создать собственные системы защиты прав человека?**

Совет Европы, с его 47 государствами-членами, играет ключевую роль в поддержке прав человека в Европе. Его главный документ по правам человека – Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (известная также как Европейская конвенция о правах человека – ЕКПЧ). Она принята всеми государствами-членами Совета Европы, поскольку это одно из обязательных условий членства в Совете. Конвенция была принята в 1950 году, но вступила в силу только спустя три года. Она охватывает гражданские и политические права, и главное ее достоинство – это механизм реализации: Европейский Суд по правам человека. Европейским Судом и его юридической системой восхищаются во всем мире, на них часто ссылается ООН и конституционные суды многих стран и региональные учреждения.

В Европе, как и в ООН, социальные и экономические права рассматриваются в отдельном документе. Европейская социальная хартия (пересмотренная) является обязательным документом, который включает права, гарантирующие европейцам соответствующий уровень жизни. Хартия подписана 45 государствами-членами и, по состоянию на 2010 год, ратифицирована 30 из них.

Помимо этих двух инструментов, в своей деятельности в области прав человека Совет Европы использует также и другие специальные инструменты и соглашения, которые дополняют гарантии и положения ЕКПЧ, в частности для рассмотрения конкретных случаев и для защиты социально уязвимых групп людей. В дополнение к обычным системам мониторинга, существуют и другие независимые органы, такие как Европейская комиссия против расизма и нетерпимости и Комиссар по правам человека. В целом в своей работе по защите прав человека Совет Европы должен принимать во внимание все новшества в социальной сфере, в области науки и технологий, а также просчитывать возможные последствия, которые они могут иметь для прав человека.

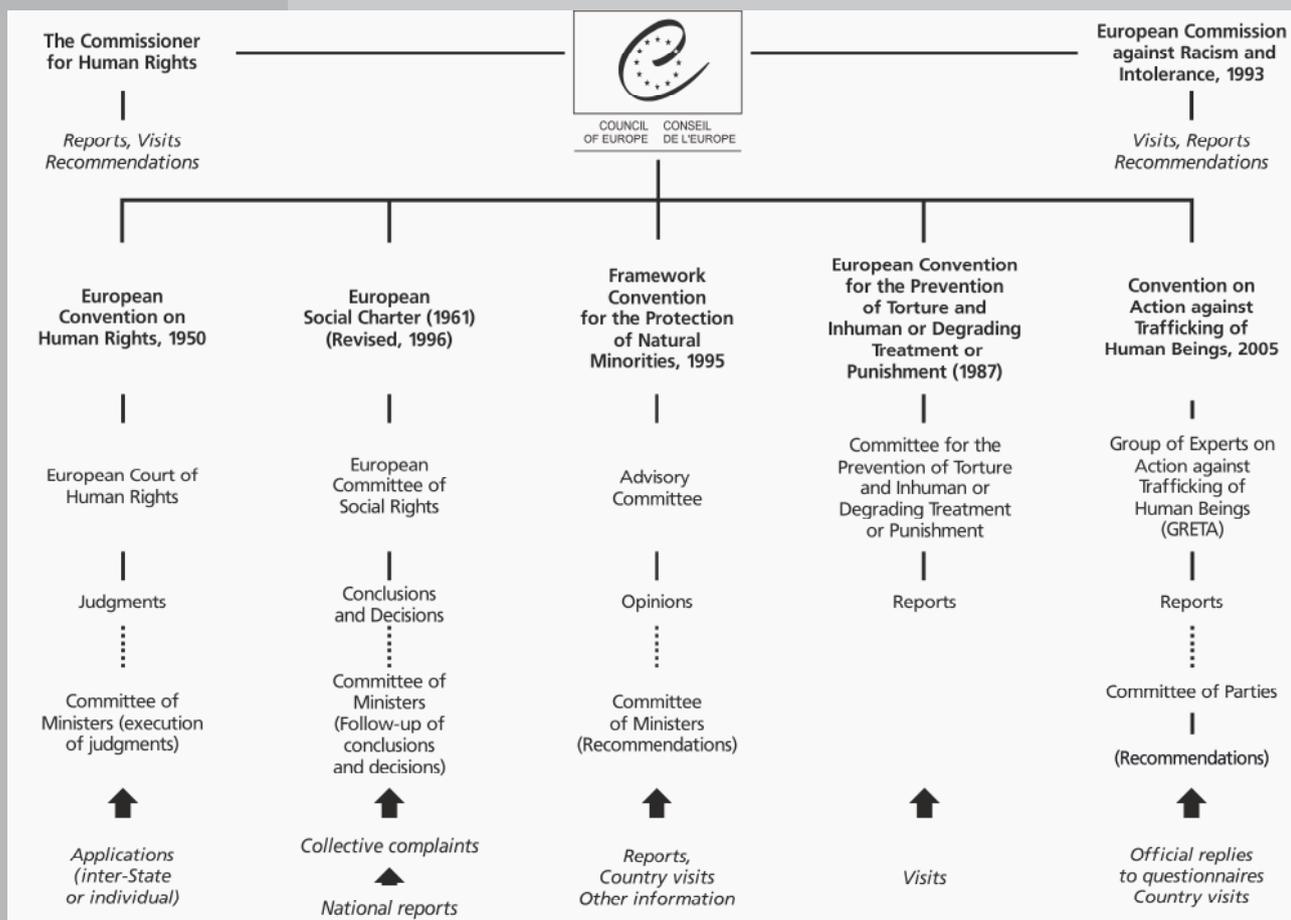
## **Развитие прав человека**

В документах по правам человека отражено наше новейшее видение того, что собой представляет и как следует уважать человеческое достоинство. Но такие документы, как представляется, всегда опаздывают на один шаг, поскольку они направлены на решение уже известных проблем, а не на те, которые настолько глубоко «вросли» в наше общество, что мы все еще не можем увидеть их в качестве прав и распознать их нарушение.

В своей законотворческой работе Совет Европы стремится выработать новые правовые нормы, соответствующие социальным мерам, направленным на решение проблем, возникающих в государствах-членах СЕ, и представить их, в пределах своей компетенции, Комитету министров. В рамках этих мер государствам может быть предложено ввести новые правовые нормы или адаптировать уже существующие. Именно так изменяются процессуальные нормы Европейского Суда по правам человека, поддерживая эффективность его работы; так были приняты положения об отмене смертной казни, и так нашли свое воплощение такие новые основанные на конвенциях инструменты как Конвенция о борьбе с торговлей людьми, принятая в 2005 году.

В этом смысле документы по правам человека всегда будут постоянно пересматриваться и совершенствоваться, как это и делается с незапамятных времен. Наше понимание, прецедентное право и – самое главное – наши действия, направленные на защиту прав человека - помогут нам непрестанно расширять сферу действия прав человека. И если какие-то положения конвенций по правам человека и договоров иногда не оправдывают наших ожиданий, то это еще не повод для сомнений в том, что в правах человека заключена надежда человечества. Законодательство по правам человека будет часто отставать от чаяний правозащитников, но оно по-прежнему остается для них самой надежной опорой.

Основные документы Совета Европы по правам человека и механизмы по их имплементации



## Борьба с расизмом и нетерпимостью

Все документы по защите прав человека, какого стандарта они бы ни придерживались – ООН, Совета Европы, ЕС или ОБСЕ – содержат гарантии обеспечения равенства и отказа от дискриминации. На уровне ООН за исполнением Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, вступившей в силу в 1969 году, следит экспертный орган – Комитет по ликвидации расовой дискриминации. Этот Комитет принимает и рассматривает доклады государств на предмет их соответствия Конвенции, применяет процессуальные действия по раннему предупреждению ситуаций, где проявление нетерпимости грозит перерасти в серьезный конфликт и нарушить положения Конвенции, а также принимает индивидуальные жалобы, когда то или иное государство дает на это согласие. В свою очередь Директива по расовому равенству ЕС применяется, когда речь идет о проблемах, связанных с занятостью, товарами и услугами, предоставляемыми государством и частными лицами.

Европейская комиссия против расизма и нетерпимости – это механизм, созданный в рамках Совета Европы. Задачей Европейской комиссии против расизма и нетерпимости, созданной в 1993 году, является борьба против расизма, ксенофобии, антисемитизма и нетерпимости на общеевропейском уровне, а также в рамках защиты прав человека. Деятельность Комиссии включает все необходимые меры для борьбы с насилием, дискриминацией и предрассудками в отношении отдельных лиц или групп людей, в частности, на основании расы, цвета кожи, языка, религии, национальности и национального или этнического происхождения.

Членов Комиссии правительства их стран выбирают с учетом глубины их знаний в области борьбы с нетерпимостью. Они назначаются в личном качестве и действуют независимо от правительств.

Основная программа действий Комиссии включает:

- индивидуальную работу в каждом государстве-участнике, включающую проведение углубленного анализа ситуации с целью выработки определенных, конкретных предложений и вытекающих из них дальнейших мер.
- работу над общими темами (изучение и распространение положительного опыта по конкретным аспектам в подтверждение рекомендаций Комиссии, а также выработка общих рекомендаций).
- работу с общественностью, включая проведение в странах-участницах разъяснительных и информативных совещаний, координацию действий с общенациональными и местными НПО, пропаганду антирасистских взглядов и подготовку учебных материалов.

### Дополнительный протокол (Протокол № 12) к Европейской конвенции о правах человека

Дополнительный протокол (Протокол № 12) к Европейской конвенции о правах человека был принят в 2000 году и вступил в силу в 2005 году. На начало 2011 года он подписан 19 государствами и ратифицирован 18. Протокол в основном направлен на запрещение дискриминации. Когда этот Протокол вступил в силу, запрещение дискриминации обрело свою «жизнь», независимую от остальных положений Европейской конвенции о правах человека. Суд впервые нашел нарушение этого положения в 2009 году при рассмотрении дела «Сеж-дич и Финчи против Боснии и Герцеговины» (жалобы №№ 27996/06 и 34836/06, 22 декабря 2009 г.).

## Обеспечение соблюдения прав человека

Как же мы можем добиться того, чтобы эти защитные механизмы работали? Кто или что обеспечит выполнение государствами их обязательств?

На национальном уровне эта работа осуществляется в судах – когда документы по защите прав человека ратифицированы или включены в национальное законодательство, – а также, в зависимости от страны, в офисах омбудсменов, в комитетах по правам человека, советах по правам человека, парламентских комитетах и т.д.

Основными международными надзорными органами являются комиссии и комитеты или суды, состоящие из независимых членов – экспертов или судей, и ни один из этих органов не должен состоять только из представителей одного государства. В своей деятельности эти органы используют следующие основные механизмы:

- Жалобы (представленные отдельными лицами, группами лиц или государствами)
- Судебные дела
- Процедуры представления докладов.

Поскольку в различных документах по правам человека и в региональных правозащитных системах зачастую предусмотрены разные процедуры обеспечения соблюдения прав человека, для лучшего понимания их действия стоит привести несколько примеров.

### Жалобы

Жалобы на государства представляются комиссии или комитету в рамках процедуры, которая обычно именуется квази-судебной. Затем контрольный орган выносит решение, ожидая, что соответствующее государство его исполнит, хотя никакой правоприменительной процедуры для этого не существует. Зачастую для того, чтобы выразить свое согласие с системой рассмотрения жалоб, государство должно сделать соответствующее заявление или ратифицировать факультативный протокол. Примерами органов, рассматривающих жалобы, являются Комитет по правам человека и Комитет по ликвидации расовой дискриминации, существующие в рамках системы ООН, и Межамериканская комиссия по правам человека в Организации американских государств.

**?** *Если бы мы могли учредить Международный суд по правам человека, какие санкции он мог бы применять?*

### Судебные дела

На настоящий момент существуют три постоянно действующих региональных суда, которые выступают в роли надзорных органов по правам человека: Европейский Суд по правам человека, Межамериканский Суд по правам человека и Африканский Суд по правам человека и народов. Межамериканский Суд по правам человека был учрежден Организацией американских государств в 1979 году с целью воплотить в жизнь положения Американской конвенции о правах человека. Африканский Суд – самый молодой из этих трех региональных судов – начал работу в январе 2004 года. Он рассматривает дела, руководствуясь Африканской хартией о правах человека и народов, и под его юрисдикцию подпадают государства-члены Африканского Союза. Суд заседает в городе Аруша (Танзания), судьи были избраны в 2006 году, и они вынесли первое судебное решение в декабре 2009 года, заявив, что рассматриваемое ими дело «Йогомбайе против Сенегала» не подпадает под их юрисдикцию.

Европейский Суд по правам человека

Межамериканский Суд по правам человека

Африканский Суд по правам человека

Международный уголовный суд

После ратификации 60 странами Римского статута, в 2002 году был учрежден первый Международный уголовный суд для рассмотрения дел, связанных с военными преступлениями, преступлениями против человечности и геноцидом. Этот Международный уголовный суд (МУС) рассматривает дела лиц, обвиняемых в преступлениях против человечности, геноциде и военных преступлениях, но только в случае, когда национальные суды не желают или не могут расследовать и наказывать за эти преступления. На сегодняшний день МУС расследовал пять случаев, имевших место в Северной Уганде, Демократической Республике Конго, Центральноафриканской Республике, Судане (Дарфур) и Кении. Новаторская прецедентная практика суда помогла лучше понять права человека, например, в их связи с такими понятиями, как подстрекательство к совершению геноцида и права на свободные и честные выборы.

Международный Суд - основной судебный орган Организации Объединенных Наций. Роль его двояка: улаживать в соответствии с международным правом юридические споры, выносимые государствами на его рассмотрение, и давать консультативные заключения по правовым вопросам. Предъявлять иски против других государств могут только государства, и обычно эти иски касаются межгосударственных соглашений. Соглашения могут касаться базовых вопросов отношений между государствами, например коммерческих или территориальных, но могут относиться и к правам человека. Международный Суд ООН (МС) не принимает к рассмотрению дела по правам человека и другие жалобы от частных лиц. Однако его работа способствовала лучшему пониманию прав человека и их основных принципов, и это благодаря тому, что суд рассматривал дела, поданных государствами и международными организациями. Суд рассматривает дела, связанные с такими вопросами, как самоопределение, свобода от дискриминации, свобода передвижения, запрет на пытки и т.д. Многие путают Европейский Суд по правам человека, Европейский Суд и Международный Суд. В действительности, они очень существенно отличаются друг от друга по географии их юрисдикции и по видам рассматриваемых ими дел.

Европейский Суд является органом Европейского Союза. Главная обязанность этого суда состоит в обеспечении того, чтобы законы Европейского Сообщества интерпретировались и применялись единообразно во всех государствах-членах ЕС. В основе его деятельности лежат не права человека, а законы Сообщества, хотя иногда законы Сообщества могут касаться каких-то аспектов прав человека.

Международный Суд (МС) – основной судебный орган ООН; о его роли было сказано выше.

## **Европейский Суд по правам человека**

Европейский Суд по правам человека в Страсбурге приобрел известность по множеству причин, но, пожалуй, прежде всего, потому, что он вдохнул жизнь в текст Европейской конвенции о правах человека и придал ему смысл. Одно из главных преимуществ конвенции – ее система обязательной юрисдикции, означающая, что, как только государство ратифицирует конвенцию или присоединяется к ней, оно автоматически отдает себя под юрисдикцию Европейского Суда. Таким образом, с момента ратификации против государства может быть возбуждено дело о нарушении прав человека.

Еще одна причина успеха Суда - это юридическая сила его решений. Государства обязаны исполнять окончательные решения Суда. За этим следит Комитет Министров Совета Европы.

Какое бы дело ни рассматривал Европейский Суд, процедура рассмотрения предусматривает возможность внесудебного мирового соглашения, основанного на посредничестве между сторонами.

Кроме того, Суду удавалось идти в ногу со временем. Когда он был создан в 1959 году, это был лишь временно действующий Суд, работавший совместно с Европейской



Международный Суд

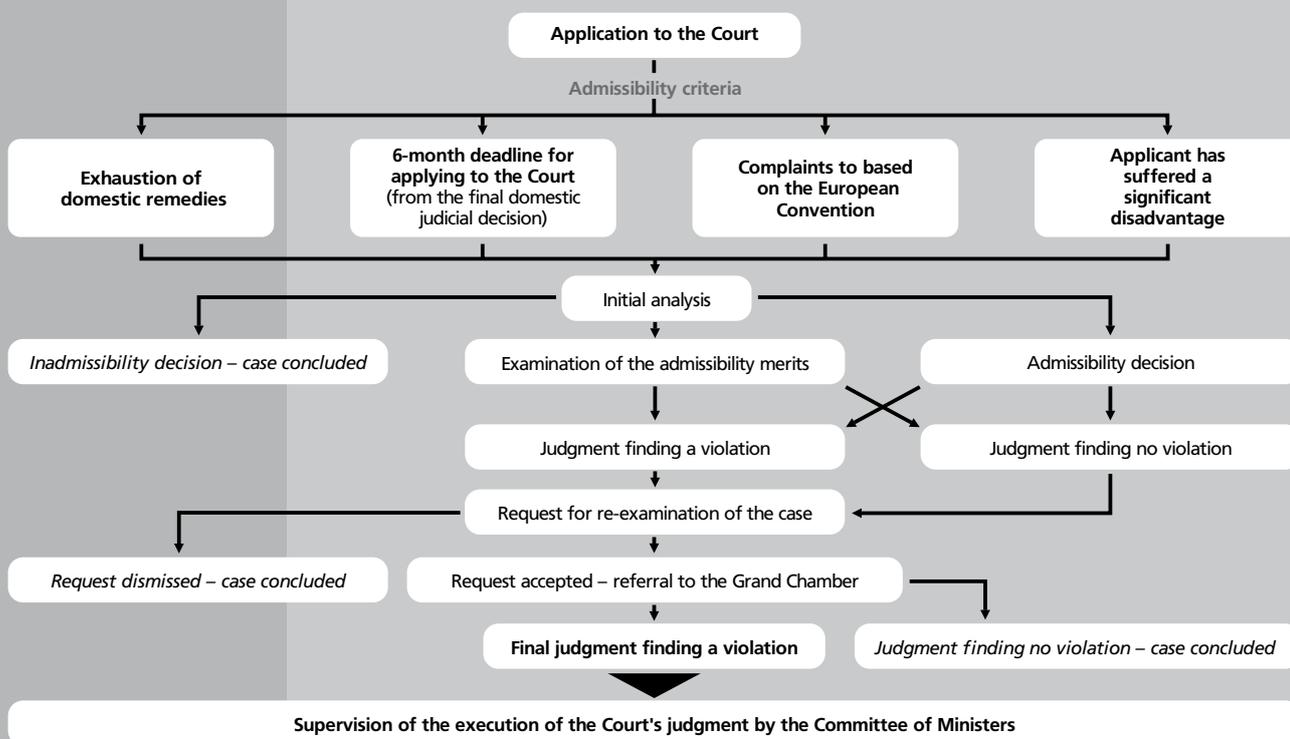


В 2009 году Суд вынес 1625 решений, то есть более 4 решений в день (включая выходные и праздничные дни!).

Комиссией по правам человека. С увеличением числа рассматриваемых дел возникла необходимость в постоянно действующем суде, и таковой был основан в ноябре 1998.

Увеличение числа рассматриваемых случаев, безусловно, свидетельствует об успешной работе суда, но есть риск, что эта увеличивающаяся нагрузка может повлиять на качество и эффективность работы судебной системы. Люди знают, что Суд существует и что он всегда готов заступиться за них, если нарушены их основные права. Однако авторитет и действенность Конвенции должны получать поддержку на национальном уровне в соответствии с «принципом делегирования полномочий низшим институтам исполнительной власти», то есть, именно государства несут основную ответственность за предотвращение нарушений прав человека и исправление положения, если нарушения имели место.

Proceedings before the European Court of Human Rights



Source:

www.echr.coe.int

Знаковые дела Европейского суда по правам человека

- **Соринг против Соединенного Королевства** (июнь 1989 г.): В этом деле участвовал человек, которого должны были выдать Соединенным Штатам по обвинению в убийстве, т.е. в преступлении, которое там каралось смертью. Суд счел, что экстрадиция этого человека в США противоречила бы Статье 3 Европейской конвенции о правах человека, запрещающей пытки, негуманное или иное унижающее достоинство обращение или наказание. Одним из последствий этого решения было распространение защиты граждан государств-членов Совета Европы за пределы Европы. Этот подход, который повторился и в других делах, в частности в деле Джабари против Турции (июль 2000 г.), также защитил лиц, ищущих убежища, от высылки обратно в страну, где их жизнь оказалась бы в опасности.

- **Тайрер против Соединенного Королевства** (март 1978 г.): В этом деле Суд счел, что телесные наказания, применяемые в качестве наказания малолетних преступников, противоречит Европейской конвенции о правах человека, потому что они нарушают гарантированное в Статье 3 право не подвергаться пыткам или бесчеловечным или унижающим достоинство и обращению или наказанию. Как заявил Суд, «его наказание, при котором он рассматривался как объект, находившийся во власти государственных органов, представляло собой нарушение одного из главных положений Статьи 3, а именно защиты достоинства человека и его физической неприкосновенности». Этот случай – хороший пример того, что Конвенция – это живой организм, и Суд идет в ногу с меняющимся мировоззрением нашего общества.
- **Коккинакис против Греции** (апрель 1993): Это было интересное дело, которое касалось конфликта между правами различных людей. В его основе лежала проблема прозелитизма (обращения других в свою веру) и вопрос, не нарушает ли преподавание религии (гарантированное Статьей 9 Конвенции) право другого человека на свободу вероисповедания. Суд счел необходимым провести четкое различие между обучением, проповедованием или обсуждением религии и безнравственными и обманными действиями, направленными на то, чтобы убедить человека изменить религию (включая посулы материальных и социальных благ, применение насилия и идеологической обработки).
- **«ДН против Чешской Республики»** (ноябрь 2007 г.): Это дело было возбуждено 18 молодыми людьми цыганского происхождения в связи с тем, что дети цыган-рома подверглись сегрегации и были отправлены в специальные школы для детей с нарушениями в развитии, хотя к этой категории они не относились. Это также означало, что впоследствии у них будет мало шансов получить доступ к образованию более высокого уровня и меньше возможностей для достойного трудоустройства. В своем решении Суд впервые признал факт нарушения статьи 14 (запрет дискриминации), усмотрев в деле «принцип» расовой дискриминации в определенной сфере общественной жизни, в данном случае в государственных школах. Суд постановил, что данная системная расовая сегрегация нарушает положения ЕКПЧ (статья 14) о защите против дискриминации. Он также отметил, что общая политика или принимаемые меры, сформулированные нейтральными терминами, могут тем не менее оподвергать дискриминации отдельные группы, а также приводить к их косвенной дискриминации. Этот случай стал первым, затронувшим сложную систему расовой сегрегации в области образования.

**?** *Рассматривались ли в Европейском Суде по правам человека какие-либо важные дела против вашей страны?*

## **Доклады и обзоры**

Большинство соглашений в сфере прав человека требует, чтобы государства предоставляли доклады по ситуации с правам человека. Они составляются самими государствами, руководствующимися рекомендациями контрольного органа. Целью таких отчетов и последующего анализа является откровенный обмен мнениями, при участии соответствующего контрольного органа, о сложных проблемах, с которыми стороны столкнулись в своей работе по защите соответствующих прав. Доклады открыто обсуждаются в рамках так называемого «диалога государств». Доклады государств обсуждаются параллельно с предоставляемыми НПО «теневыми» докладами, имеющими отношение к данному государству и основанными на своих собственных источниках и анализе. После того, как диалог между представителями государства и независимыми экспертами-членами контрольного органа состоялся, последний высказывает свои

замечания относительно того, поддерживает ли данное государство стандарты, установленные в рассматриваемом правовом документе. В этих замечаниях учитываются положительные стороны, а также высказываются критические замечания по докладу, представленному государством. Примерами соглашений, требующих предоставления таких периодических докладов, являются Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП), и Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

Помимо участия в диалоге с государствами, контрольные органы также могут быть уполномочены изучать ситуацию с правами человека «на месте», получая информацию из первых рук. Для большинства таких поездок может потребоваться официальное разрешение государства на расследование конкретных случаев. Тем не менее, предпринимаются шаги с целью добиться получения открытых приглашений, например, от государств, публично заявивших о готовности пригласить любого наблюдателя, имеющего специальный мандат ООН.

Для многих правозащитных инструментов также были разработаны более четкие процедуры, позволяющие совершать регулярные внезапные визиты с целью не только реагировать на нарушения прав человека, но и предотвращать их.

Одним из таких примеров является Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (1987 г.). В ее основе лежит система посещений членами Европейского комитета по предупреждению пыток (ЕКПП) мест лишения свободы, например, тюрем и приемников-распределителей для несовершеннолетних, отделений полиции, армейских казарм и психиатрических больниц. Члены Комитета выясняют, как обращаются с задержанными, и в случае необходимости рекомендуют принять меры по осуществлению права не подвергаться пыткам или негуманному обращению. Этот документ вдохновил на создание подобного на уровне ООН. Делегации ЕКПП периодически посещают государства, подписавшие Конвенцию, но они также могут при необходимости совершать «специальные» визиты. По состоянию на 31 марта 2010 года, Комитет совершил 283 поездки, включая визиты в Соединенное Королевство Великобритании, Грузию, Ирландию и Турцию в 2010 году. Факультативный протокол к Конвенции ООН о предупреждении пыток ввел подобные процедуры с 2007 года.

Важную роль Комитет сыграл во время голодовок в тюрьмах Турции в 2000-2001 годах. Когда турецкое правительство готовилось провести изменения в тюремной системе, некоторые заключенные прибегли к голодовкам в знак протеста против планировавшихся реформ. Демонстрации переросли в столкновения. Тогда Комитет активно включился в переговоры с правительством и участниками голодовок, расследуя события, связанные с голодовками, и анализируя, как предложенные законопроекты могут сказаться на реформе турецкой тюремной системы. Начиная с 1999 года, делегации Комитета посещали Турцию каждый год, за исключением 2008 г. Совсем недавно ЕКПП посетил Сербию, Албанию и Грецию.

## **Комиссар Совета Европы по правам человека**

Пост Комиссара Совета Европы по правам человека был учрежден в 1997 году. Этот независимый орган имеет целью как утверждение концепции прав человека, так и обеспечение соблюдения и эффективной реализации прав человека в странах-членах Совета Европы. Комиссар избирается Парламентской Ассамблеей сроком на шесть лет, без права переизбрания.

В Европе Комитет по предупреждению пыток предотвращает жестокое обращение с лицами, лишенными свободы.

Доклады ЕКПП, как правило, публикуются: <http://www.cpt.coe.int>

[www.coe.int/commissioner](http://www.coe.int/commissioner)

Комиссар по правам человека – это несудебный институт, чья деятельность должна дополнять работу других институтов Совета Европы, занимающихся утверждением прав человека. Комиссар должен осуществлять свои функции с полной независимостью и беспристрастностью, в то же время уважая правомочность различных наблюдательных органов, созданных согласно Европейской конвенции о правах человека или согласно другим соглашениям Совета Европы по правам человека.

Основные задачи Комиссара по правам человека:

- способствовать эффективному соблюдению прав человека и помогать государствам применять стандарты прав человека, принятые Советом Европы,
- содействовать обучению и осведомленности о правах человека в государствах-членах Совета Европы,
- выявлять возможные недостатки в законодательстве и правоприменительной практике в области прав человека,
- содействовать работе национальных институтов омбудсменов и других правозащитных структур, и
- предоставлять рекомендации и информацию по защите прав человека в регионе.

Комиссар может, по своей должности, заниматься любой проблемой в пределах своей компетенции. Хотя Комиссар не рассматривает индивидуальные жалобы, он может принимать меры на основании любой относящейся к делу информации в отношении общих аспектов защиты прав человека, провозглашенных в документах Совета Европы.

Такая информация с просьбой принять по ней соответствующие меры может поступать к Комиссару от правительств, национальных парламентов, национальных уполномоченных по правам человека или аналогичных учреждений, а также от отдельных лиц и организаций.

Работа Комиссара предполагает составление докладов, подготовка рекомендаций, формулировка мнений и разработка подходов к правам человека в отношении лиц, ищущих убежища, иммигрантов и цыган-рома.

Следует помнить, что Комиссар Совета Европы по правам человека и Комиссар ООН по правам человека – это не одно и то же.

Многие НПО лоббировали создание поста Верховного Комиссара ООН по правам человека, и вопрос о его учреждении был согласован на Всемирной Конференции ООН по правам человека в Вене в 1993 году, когда Конференция рекомендовала Генеральной Ассамблее рассмотреть вопрос о назначении такого Верховного Комиссара, чьей задачей будет пропаганда и защита всех прав человека как приоритетных ценностей. Пост был учрежден в том же году.

Верховного Комиссара ООН по правам человека назначает генеральный Секретарь ООН с одобрения Генеральной Ассамблеи. Это должен быть человек «высоких моральных принципов», имеющий опыт в области прав человека официальный работник ООН, несущий основную ответственность за мероприятия ООН в области прав человека. В его компетенцию входит: поощрение, защита, содействие эффективному осуществлению всех прав, взаимодействие и ведение диалога с правительствами по обеспечению прав человека, укрепление и координирование с ООН международного сотрудничества в целях пропаганды и защиты всех прав человека. В качестве высшего должностного лица по правам человека ООН, Верховный Комиссар также возглавляет Управление Верховного Комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) и его региональные и национальные отделения. УВКПЧ поддерживает широкий круг мероприятий ООН по правам человека и проводит работу по продвижению и защите прав человека, а также по обеспечению соблюдения универсальных норм прав человека, включая Всемирную Программу по образованию в области прав человека.



Верховный Комиссар ООН  
по правам человека

## Достаточно ли этого?

Многие скажут, что права человека в мире плохо соблюдаются из-за отсутствия надлежащих механизмов правоприменения. Часто решение о том, стоит ли выполнять полученные рекомендации, оставляется на усмотрение самих государств. Во многих случаях реальные гарантии прав отдельного лица или группы лиц зависят от давления международного сообщества и, в значительной степени, от работы неправительственных организаций.

Что же можно сделать, чтобы изменить такое положение? Прежде всего, необходимо добиться того, чтобы государства гарантировали права человека на национальном уровне и разработали надлежащий механизм устранения любых нарушений. Одновременно нужно оказывать нажим на государства, чтобы они дали обязательства в рамках тех механизмов, которые предусматривают применение правовых санкций.

## 4.4 Активизм по защите прав человека и роль НПО

«Каждый человек имеет право, индивидуально и совместно с другими, поощрять и стремиться защищать и осуществлять права человека и основные свободы на национальном и международном уровне».

*Статья 1, Декларация ООН о правозащитниках*

### Что такое НПО?

Термин «неправительственный» или «некоммерческий», обычно используется для обозначения категории организаций, которые составляют часть гражданского общества. Такие организации, как правило, характеризуются тем, что целью их существования является не финансовая прибыль, а нечто другое. Однако это «нечто» может включать огромное множество целей и самые многообразные инициативы и действия. Круг неправительственных организаций включает как небольшие инициативные группы, возникающие, например, в связи с какими-то природоохранными проблемами или конкретными нарушениями прав человека, так и благотворительные организации в сфере образования, приюты для женщин, культурные ассоциации, религиозные организации, юридические фонды, программы гуманитарной помощи (этот список можно продолжить), и, наконец, огромные международные организации с сотнями отделений и тысячами членов в различных частях мира.

В этом разделе мы кратко рассмотрим ту существенную роль, которую такие организации сыграли (и продолжают играть) в защите прав человека во всем мире. Практически на любом уровне, где предпринимаются попытки защитить достоинство отдельных граждан от посягательств государственной власти, НПО играют решающую роль:

- борясь с отдельными нарушениями прав человека, либо непосредственно, либо обращаясь по поводу «знаковых» случаев в соответствующие судебные органы
- оказывая прямую помощь тем, чьи права были нарушены
- добиваясь изменений в национальном, региональном и международном праве
- содействуя совершенствованию содержания этих законов;
- распространяя среди населения знания о правах человека и культивируя уважение к ним.

Вклад НПО важен не только с точки зрения достигнутых результатов, и, соответственно, внушаемого ими оптимизма относительно защиты прав человека в нашем мире, но и потому, что НПО в самом прямом смысле представляют собой средство защиты, доступное как для отдельных людей, так и для групп лиц во всем мире. Они – как и многие другие организации – управляются и координируются частными лицами, но помимо этого их сила в немалой степени обусловлена добровольной поддержкой их дела другими членами общества. Этот факт придает им особую значимость в глазах тех людей, которые хотели бы внести свой вклад в улучшение ситуации с правами человека в мире.

### Виды правозащитных НПО

На Всемирной конференции по правам человека 1993 года, известной как Венская конференция, присутствовали представители 841 неправительственной организации со всего мира, каждая из которых определила свою миссию как работа с правами человека. Хотя эта цифра сама по себе впечатляет, она представляет лишь малую толику от общего числа действующих в мире правозащитных НПО.



**Вставай, поднимайся, защищай свои права!**

*Боб Марли*

Большинство организаций, провозгласивших себя «правозащитными», как правило, занимаются защитой гражданских и политических прав. Наиболее известными из таких организаций, по крайней мере, на международной арене, являются «Международная Амнистия», «Хьюмэн Райтс Вотч» (Human Rights Watch), «Международная федерация за права человека», «Хьюмэн Райтс Фёрст» (Human Rights First) и «Интерайтс» (InterRights). Однако, как мы уже видели, гражданские и политические права являются лишь одной из многих категорий различных прав человека, признанных международным сообществом. Более того, новые права продолжают возникать даже сегодня. Если мы примем все это во внимание и включим в этот список неправительственные организации, противостоящие бедности, насилию, расизму, проблемам здоровья, бездомности и охраны природы, не говоря о многих других, то истинное число неправительственных организаций, занятых защитой прав человека в той или иной форме, будет исчисляться во всем мире сотнями тысяч.

**? Знаете ли вы какую-либо НПО, борющуюся за права человека в вашей стране?**

## Как они воздействуют на процесс?

NGOs may attempt to engage in the protection of human rights at various different stages or levels, and the strategies they employ will vary according to the nature of their objectives – their specificity or generality; their long-term or short-term nature; their local, national, regional or international scope, and so on.

Неправительственные организации могут пытаться участвовать в защите прав человека на многих различных направлениях и уровнях, и в соответствии с характером их целей будут изменяться применяемые ими стратегии: они могут быть более общими или более конкретными, долгосрочными или краткосрочными, местного, общенационального или международного масштаба и т.д.

### а. Непосредственная помощь

Общей отличительной чертой неправительственных организаций, действующих в сфере социальных и экономических прав, является оказание прямой помощи жертвам нарушений прав человека в той или иной форме. Это может быть гуманитарная помощь, защита или обучение новой профессии. Если право защищено законом, это может быть юридическая помощь или консультации по вопросам подачи иска. Однако во многих случаях прямая помощь пострадавшему от нарушения прав человека либо не представляется возможной, либо является не лучшим способом использовать ресурсы правозащитной организации. В таких случаях, а их, по-видимому, большинство, НПО должны работать на перспективу и изыскивать другие пути, чтобы либо исправить ситуацию с нарушением прав, либо предотвратить появление подобных ситуаций в будущем.

### б. Сбор достоверной информации

Если и есть какая-то базовая стратегия, на которой основываются различные формы деятельности НПО, то это, видимо, стремление «заклеймить» тех, кто творит несправедливость. Очень часто правительства могут уклоняться от обязательств по подписанным ими международным соглашениям или от других правовых стандартов, потому что результаты их политики просто неизвестны широкой публике. Сбор такой информации и ее использование для того, чтобы «заклеймить» пра-

Господь дает нам руки, но сам Он за нас мосты не строит.

Арабская пословица



Забавно переписываться с главами авторитарных или репрессивных режимов. Диктатор — твой друг по переписке, и ты его этими своими письмами достаешь.

Стинга

вительства, необходимы для привлечения виновных к ответственности, и поэтому часто применяются неправительственными организациями. Они стараются оказать давление на общественность и на правительства, выявляя случаи, вызывающие к человеческому чувству справедливости, а затем предают их гласности.

Две наиболее известные организации, хорошо зарекомендовавшие себя точностью мониторинга и составления докладов - «Международная амнистия» (дополнительную информацию см. на с. xx) и Международный Комитет Красного Креста. Обе организации имеют авторитет не только среди широкой публики, но и в ООН, где их доклады рассматриваются как часть официального мониторинга деятельности правительств, которые согласились считать себя связанными условиями международных соглашений.

### с. Проведение кампаний и лоббирование

Международные организации часто организуют агитационные и пропагандистские кампании, чтобы вызвать изменения в политике. И вновь мы видим многообразие форм, из которых НПО стремятся выбрать наиболее подходящие, в зависимости от поставленной цели, характера «объекта» и, конечно, от имеющихся ресурсов. Ниже приведены некоторые распространенные методы воздействия.

- Кампании по отправке писем - метод, которым эффективно пользуются «Международная амнистия» и другие НПО. Организации «бомбардируют» правительственных чиновников письмами от тысяч своих членов во всем мире
- Уличные акции или демонстрации с освещением в СМИ, которые обычно проявляют интерес к таким мероприятиям, могут использоваться, когда организации хотят заручиться общественной поддержкой или привлечь к чему-то внимание общественности и «пристыдить» правительство.
- СМИ и впредь часто будут играть важную роль в практике лоббирования, но сейчас все большее значение приобретают социальные сети и Интернет.
- НПО предоставляют свои «альтернативные» доклады контрольному органу ООН, создавая, таким образом, общую картину реального положения прав человека в той или иной стране.

В дополнение к демонстрациям поддержки или общественного возмущения, НПО также могут проводить неофициальные встречи или брифинги для должностных лиц. Иногда простой угрозы сделать что-либо достоянием гласности бывает достаточно, чтобы добиться изменений в политике или практике, как показано в приведенной ниже истории. Если когда-то для этого использовались кассеты, плакаты или факс, теперь для этого служат кампании электронных рассылок и подачи петиций, Интернет-сайты, блоги и социальные сети.

Вообще, чем шире поддержка со стороны общественности или каких-то других влиятельных институтов (например, другого правительства), тем больше вероятность, что кампания достигнет своих целей. Даже если НПО не всегда прибегают к такой поддержке напрямую, указания на возможность мобилизации против правительства широкого народного движения бывает достаточно, чтобы к их голосу прислушались.

**?** *Проводились ли в вашей стране какие-нибудь заметные кампании общественности? Каков был результат?*

### d. Образование в области прав человека и повышение осведомленности

Многие правозащитные НПО занимаются, по крайней мере, в качестве одного из направлений своей деятельности, информированием общественности или образова-



**«Задача образования в области прав человека – призвать к участию, доступности и открытости».**

*Форум «Учиться, жить и бороться за права человека», 2009 г.*

тельной работой. Понимая, что основу их поддержки составляет широкая общественность, НПО стараются донести до отдельных людей как можно больше информации о проблемах, связанных с правами человека. Чем лучше люди осведомлены об этих проблемах и о методах защиты прав человека, тем больше вероятность их соблюдения, что, в свою очередь, дает больше возможностей мобилизовать поддержку в случае конкретных нарушений прав человека. Именно эта поддержка, реальная или потенциальная, лежит в основе успехов НПО в деле оздоровления правовой среды.

## Центр по жилищным правам и выселениям

См.: <http://www.cohre.org>

Эта правозащитная организация была создана в 1994 году, и ее работа направлена на защиту жилищных прав и предотвращение принудительных выселений во всем мире. Центр руководствуется международными правовыми документами, при этом понимая, что «жилье» – это нечто большее, чем крыша над головой. Центр подчеркивает, что «примерно половина населения земли не имеет достойного жилья, хотя это право гарантировано в международных документах по правам человека». В своей работе по защите прав на достойное жилье Центр и его партнеры во всем мире занимаются анализом, пропагандой, просвещением и подготовкой кадров для работы в суде по таким вопросам, как:

- принудительные выселения
- защита собственности
- доступ к земле
- водоснабжение и канализация
- женщина и жилищные права
- судебная и правовая защита
- реституция и возврат
- влияние катастрофических событий на жилищные права.

В ноябре 2010 года, в одном из своих недавних знаковых решений, изложенном в документе «Центр по жилищным правам и выселениям против Италии», Комитет по социальным правам Совета Европы (контролирующий пересмотренную Европейскую социальную хартию) констатировал, что Италия нарушила права ее населения в лице этнической группы цыган-рома, разрушая их лагеря и изгоняя их из страны. Массовые высылки из страны представителей этнической группы цыган-рома, являющихся гражданами других государств Евросоюза, но не Италии, существенно увеличились после 2008 года. Были выявлены следующие нарушения: дискриминация и нарушение прав цыган-рома на достойное жилье, на социальную, правовую и экономическую защиту, защиту от бедности и социального изгнания, а также нарушено право кочующих семей рома на защиту и помощь. Италия также подверглась критике за проведение политики, из-за которой цыгане-рома подвергаются сегрегации и проживают в крайне неудовлетворительных жилищных условиях.

### Статья 31 – Право на жилище

С целью обеспечения эффективного осуществления права на жилище, Стороны обязуются принимать меры, направленные на:

1. содействие доступу к жилью адекватного уровня
2. предотвращение и снижение уровня бездомности с целью ее постепенной ликвидации
3. обеспечение доступной цены на жилье для малоимущих людей.

Европейская социальная хартия (пересмотренная), 1996 г.]

## Забота об экологии в Швейцарии

С 1961 г. по 1976 г. несколько крупных химических заводов сбросили более 114000 тонн токсичных отходов химического производства в бывший глиняный карьер в Бонфоле, неподалеку от Базеля (Швейцария). Сегодня сбрасывать отходы было бы противозаконно, но в 1961 году, когда началось заполнение карьера, закон подобных свалок не запрещал. Токсичные отбросы там и остались, продолжая отравлять местность и окружающую среду смесью органических и неорганических загрязнителей.

14 мая 2000 года около 100 активистов организации «Гринпис» заняли территорию химической свалки в Бонфоле и потребовали, чтобы химические компании, которые сбрасывали туда токсичные отходы, взяли на себя всю ответственность за ее очистку. Активисты заявили, что они будут оставаться на территории свалки до тех пор, пока химические компании не обяжутся очистить так, чтобы она больше не представляла опасности ни для здоровья людей, ни для окружающей среды.

Захват территории свалки вынудил химические предприятия пойти на встречу с представителями местных общин и «Гринпис», и, в результате, они, наконец, подписали соглашение, по которому подготовка технико-экономического обоснование очистки должно быть завершено к февралю 2001 года, и в этом же году должны начаться очистные работы. Предприятия также согласились на участие местных общин и экологических организаций в процессе очистки и обязались информировать местные органы власти о степени загрязнения грунтовых вод и питьевой воды в результате сброса отходов. 7 июля 2001 г. «Гринпис» прекратил свою акцию на территории свалки.

## Противодействие дискриминации – Европейский центр по правам цыган-рома

Центр стремится к тому, чтобы проблемы, связанные с правами человека в отношении общин рома, были четко представлены в политической повестке дня в Европе и за ее пределами. Проводя тщательные исследования, Центр предоставляет подробную текущую информацию о состоянии прав человека в отношении цыган-рома, в частности, о насилии, с которым они сталкиваются, о структурных формах дискриминации по отношению к ним, и об отказе в доступе к экономическим и социальным правам. Центр стремится улучшить ситуацию с правами человека в отношении общин рома, повышая информированность, разрабатывая свои политические подходы и стратегию судебных процессов. Проведенные кампании выявили случаи проявления насилия и ненависти по отношению к представителям этнической группы цыган-рома, сегрегации в области образования, принудительного выселения и стерилизации.

Работа Центра в образовании в области прав человека направлена, прежде всего, на расширение прав активистов рома в их борьбе за национальное равенство. Для этого организуются стажировки, предоставляются стипендии на научно-исследовательскую работу, организуются семинары и публикуются учебные пособия, такие как «Знать свои права и бороться за них: Руководство для активистов движения за права цыган-рома».

«Исследования, проведенные ЕЦПР в Болгарии, Венгрии, Чешской Республике и Румынии в начале 2010 года при содействии полиции, НПО и служб по борьбе с торговлей людьми, показали, что на долю цыган-рома приходится 50-80% жертв [торговли людьми] в Болгарии, 40-80% в Венгрии, 70% в Словакии и до 70% в некоторых районах Чешской Республики». Информационный бюллетень по правам цыган-рома, ЕУПР.

«Токсичное наследие химической промышленности не должно лечь бременем на плечи будущих поколений».

Стефан Вебер, активист  
Гринпис

См. страницу «Гринпис» в Интернете: <http://www.greenpeace.org>.

См. страницу ЕЦПР: <http://www.errc.org>

См их страницу:  
<http://www.globalwitness.org>



## Алмазные войны

«Глобал Уитнес» – это неправительственная организация, цель которой – выявлять конфликты, связанные с природопользованием и коррупцией, которые приводят к нарушению соответствующих экологических прав и прав человека. Эта НПО стремится придать гласности факты проявления жестокости и привлечь виновных к ответственности.

В центре внимания одной из ее кампаний оказались конфликты вокруг «кровавых алмазов» или «спорных алмазов»: дело в том, что алмазы залегают на территориях, подконтрольных вооруженным бандам и группировкам, которые не подчиняются законным и признанным на международном уровне правительствам. Алмазы используются для финансирования вооруженной борьбы против этих правительств или для противодействия решениям Совета Безопасности ООН. «Глобал Уитнес» собрала достаточно доказательств того, что эти природные ресурсы использовались на оплату конфликтов в Африке, что привело к гибели и перемещению миллионов людей. Террористические группы, такие как Аль-Каида, также использовали алмазы для финансирования своей деятельности, а также как средство отмывания денег. «Глобал Уитнес», в сотрудничестве с другими НПО, активно проводила непрерывные лоббистские акции, в результате чего развернулась глобальная кампания за контроль над алмазодобывающей промышленностью.

В мае 2000 года представители стран, добывающих и торгующих алмазами, представители алмазной промышленности, а также неправительственные организации, включая «Глобал Уитнес», встретились в Кимберли, ЮАР, создали организацию, получившую название «Кимберлийский процесс» и объявили о создании с 1 января 2003 года международной системы сертификации алмазов. Согласно этой схеме, все алмазы, продаваемые странами-участниками соглашения, должны быть сертифицированы так, чтобы покупатели были уверены, что продукция поступила из территорий, свободных от конфликтов. «Глобал Уитнес» официально следит за соблюдением этой системы и продолжает кампанию за укрепление и эффективное выполнение ее правил. Еще одна цель этой кампании – сделать так, чтобы алмазы больше никогда не были «топливом» для конфликтов, а стали движущей силой развития.

В 2003 году «Глобал Уитнес» стала одним из номинантов на Нобелевскую премию мира за ее вклад в борьбу против «алмазных» конфликтов.

## Пандусы для инвалидов колясок в Тузле

В 1996 году занимающаяся проблемами инвалидов неправительственная организация в Тузле (Босния и Герцеговина) решила провести кампанию по информированию общественности о транспортных проблемах, с которыми сталкиваются люди с инвалидностью. Эта организация под названием «Лотос» поставила целью привлечь внимание людей к этим проблемам и наметила конкретные задачи, включая создание специальных стоянок для инвалидов колясок, облегченный доступ в общественный транспорт, удобный въезд на тротуары и на дороги. Мероприятия проводились в течение недели, как раз накануне избирательной кампании. В результате осведомленность общественности повысилась, а все тротуары в Тузле были оснащены пандусами для инвалидов колясок!

С полной убежденностью заявляю, что во всей Боснии и Герцеговине Тузла является самым удобным городом для людей в инвалидных колясках.

Участник кампании, Тузла



## 4.5 Вопросы и ответы о правах человека

### ? *Что такое «права человека»?*

Права человека – это то, чем, согласно нормам морали, наделен каждый живущий в мире просто в силу того, что он – человек. Добиваясь реализации наших прав, мы обращаемся, как правило, к собственному правительству с позиций морали: так поступать нельзя, потому что это – вторжение в сферу моей морали и оскорбление моего личного достоинства. Никто, ни человек, ни правительство, никогда не может отобрать у нас наших прав человека.

### ? *Откуда они взялись?*

Они возникли потому, что человек помимо физической, имеет также моральную и духовную сущность. Права человека нужны для того, чтобы защитить и сохранить человеческую сущность каждого, чтобы обеспечить каждому человеку достойную жизнь – жизнь, которую человек заслуживает.

### ? *Почему кто-то «должен» их уважать?*

Прежде всего потому, что человеческая сущность включает и нравственную составляющую. Большинство людей, если им указать на то, что они ущемляют чье-то личное достоинство, постараются этого не делать. Как правило, люди не хотят причинять зла другим. Однако теперь помимо моральных санкций собственной или чужой совести в большинстве стран мира существуют законы, которые обязывают правительства уважать основные права своих граждан, даже если им этого, может быть, и не хочется.

### ? *Кто обладает правами человека?*

Абсолютно все. Преступники, главы государств, дети, мужчины, женщины, африканцы, американцы, европейцы, беженцы, лица без гражданства, безработные, работающие, банкиры, лица, обвиняемые в совершении террористических актов, работники благотворительных учреждений, учителя, танцоры балета, астронавты...

### ? *Даже преступники и главы государств?*

Абсолютно все. Преступники и главы государств – тоже люди. Сила прав человека заключается в том, что они признают всех равными с точки зрения обладания человеческим достоинством. Кто-то порой может нарушить чьи-либо права или стать угрозой для общества, и поэтому может возникнуть необходимость тем или иным образом ограничить права таких людей, чтобы защитить права других, но только в определенных пределах. Эти пределы определяются как минимум, необходимый для сохранения человеческого достоинства.

### ? *Почему некоторым группам требуются особые права человека?*

Означает ли это, что у них больше прав, чем у других людей? Нет, не означает, но некоторые группы, такие как цыгане-рома в Европе, далиты и определенные касты в Индии так долго подвергались дискриминации в том или ином обществе, что потребовались специальные меры, чтобы обеспечить им равный с другими людьми стандарт прав человека. Было бы смешно полагать, что после долгих лет укоренившейся дискриминации и стереотипов, откровенной ненависти и социальных барьеров будет достаточно просто предоставить им общеприменимые права, полагая, что этого будет достаточно для соблюдения равенства.

### ? Почему речь идет о правах людей, а не об их ответственности?

Несмотря на то, что некоторые философы и НПО выдвинули веские аргументы в пользу необходимости определить меру ответственности людей и даже представили в защиту этого довода свои «кодексы» и «декларации», сообщество правозащитников в целом хранит молчание по поводу этого спора. Причина в том, что многие правительства ставят «дарование» прав в зависимость от определенных обязанностей, налагаемых на людей правительством или правителем, отчего сама идея прав человека изначально теряет смысл. И все же, разумеется, все мы – отдельные люди и группы людей – должны со всей ответственностью относиться к правам других, не злоупотреблять ими, но уважать, как свои собственные права. И в этом свете статья 29 Всеобщей Декларации прав человека признает, что: «1. Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности. 2. При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе».

### ? Кто следит за соблюдением прав человека?

Все мы должны за этим следить. Существуют законы, как национальные, так и международные, которые ограничивают свободу действий правительств в отношении своих граждан, но если никто им не укажет на то, что своими действиями они нарушают международные нормы, правительства могут безнаказанно продолжать нарушения. Каждый из нас, как личность, должен в повседневной жизни не только уважать права других, но и внимательно следить за действиями наших и не наших правительств. Системы защиты прав существуют для того, чтобы все мы могли ими воспользоваться.

### ? Как я могу защитить свои права?

Постарайтесь обратить внимание других на то, что ваши права были нарушены; потребуйте их соблюдения. Дайте противоположной стороне понять: вам известно, что она не имеет права обращаться с вами подобным образом. Выделите соответствующие статьи во Всеобщей декларации прав человека, Конвенции о правах человека или других международных документах. Если соответствующие законы есть в вашей собственной стране, сошлитесь и на них. Сообщите другим о случившемся: дайте сообщение в печать, напишите вашему депутату парламента и главе государства, проинформируйте об этом неправительственные организации, занимающиеся правами человека. Спросите у них совета. Если есть возможность, поговорите с адвокатом. Постарайтесь, чтобы правительству стало известно о ваших действиях. Дайте ему понять, что вы не собираетесь отступать. Продемонстрируйте поддержку, на которую вы можете рассчитывать. Наконец, если все остальное не помогло, вы можете обратиться в суд.

### ? Как мне обратиться в Европейский Суд?

Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод определяет процедуры рассмотрения индивидуальных жалоб. Однако принятие дел к рассмотрению регламентируется строгими требованиями. Например, до подачи дела в Европейский суд вы должны подтвердить, что ваша жалоба уже подавалась в национальные суды вашей страны (вплоть до самой высшей инстанции!). Если вы хотите попытаться, и полагаете, что ваша жалоба отвечает установленным требованиям, ее можно представить на официальном бланке, который можно получить в Секретариате. Однако вам настоятельно рекомендуется обратиться за советом к юристу или неправительственным организациям, действующим в этой области, и убедиться, действительно ли у вас есть реальный шанс на успех. Имейте в виду, что вынесению окончательного решения может предшествовать длительный и сложный процесс.

### **? У кого мне требовать соблюдения моих прав?**

Соблюдения почти всех основных прав человека, перечисленных в международных соглашениях, вы должны требовать от правительства вашей страны, или от официальных должностных лиц государства. Права человека защищают ваши интересы от посягательств государства, поэтому вы должны требовать их соблюдения от государства или от его представителей. Если вы считаете, что ваши права нарушаются, например, вашим работодателем или соседом, вы не можете напрямую сослаться на международные законы о правах человека, за исключением тех случаев, когда правительство вашей страны было обязано принять меры, чтобы не допустить таких действий работодателей или соседей.

### **? А лежит ли на ком-нибудь обязанность защищать мои права?**

Да. Право не имеет смысла, если на кого-то не возложена соответствующая ответственность и обязанность. Моральная обязанность не посягать на ваше личное достоинство возложена на каждого человека, но правительство вашей страны, подписав международные соглашения, несет не только моральную, но и юридическую ответственность.

### **? Права человека - это проблема только недемократических стран?**

Даже сегодня в мире нет такой страны, где бы полностью были соблюдены все права человека. В одних странах нарушения могут происходить чаще, чем в других, затрагивать большую или меньшую часть населения, но всякое, даже единичное нарушение представляет проблему, которая не должна возникать и которой надо заниматься. Человеку, чьи права были нарушены в стране с устоявшейся демократией, вряд ли будет легче от того, что в целом в его стране положение с соблюдением прав человека лучше, чем в других странах мира.

### **? Добились ли мы прогресса в борьбе с нарушениями прав человека?**

Большого прогресса - даже если порой он и кажется каплей в море. Вспомните об уничтожении рабства, о предоставлении женщинам права голоса, о странах, которые отменили смертную казнь, об освобождении узников совести в результате международного нажима, о крахе режима апартеида в Южной Африке, о делах, рассмотренных в Европейском суде и законах, измененных в результате этого. Задумайтесь над тем, что постепенное развитие культуры международного общения означает, что даже наиболее авторитарным режимам приходится сегодня считаться с правами человека, если они хотят быть принятыми на международной арене. Положительных результатов было достигнуто много, особенно за последние 50 лет, но гораздо больше еще предстоит сделать.

## 4.6 Вопросы на засыпку

**? Как можно утверждать, что права человека универсальны, если во всем мире есть люди, страдающие от нарушения их прав?**

И все же эти люди имеют права. То, что с ними обращаются подобным образом, противоречит не только моральным нормам, но и согласованным международным нормам. Представители государств-нарушителей считаются виновными в соответствии с международным правом, и некоторые страны были за это реально «наказаны» международным сообществом путем применения санкций или даже военными средствами. Однако в применении таких мер часто возможен произвол, поскольку они зависят не столько от степени нарушения прав, сколько от интересов других стран. С учреждением Международного уголовного суда появилась возможность немного приблизиться к устранению этого юридического пробела. Будучи первым постоянно действующим на основании положений Римского статута судебным органом, этот суд вправе положить конец безнаказанности тех, кто совершил наиболее серьезные преступления в отношении международного сообщества: геноцид, преступления против человечности и военные преступления.

**? Какова польза от Всемирной декларации прав человека, если нет механизма ее правоприменения?**

Хотя международного суда, который судил бы правительства по статьям Всемирной декларации прав человека, пока что не существует, этот документ имеет огромную историческую значимость и даже сегодня продолжает быть международным эталоном для оценки деятельности правительств. Сегодня правительства знают, что в случае умышленного нарушения перечисленных в Декларации прав человека, им грозит перспектива осуждения или даже принятия каких-то санкций правительствами других стран. Процесс этот не всегда полностью объективен (!), но все-таки начало положено. Декларация также стала фундаментом почти всех разработанных международных соглашений, которые (в большей или меньшей степени) обеспечены механизмом правоприменения.

**? Какая мне польза от «прав человека», если правительство моей страны ежедневно нарушает права простых людей, и международное осуждение его нисколько не беспокоит?**

Опять же, это лишь начало, такие права лучше, чем вообще никаких. В определенных обстоятельствах и при правильном подходе права человека могут оказать воздействие на правительство, и оно изменит свою практику, если не полностью, то частично. Иногда – в случае особенно грубых или особенно частых нарушений – такое изменение может показаться несбыточной мечтой, но история неоднократно доказывала, что и это возможно. К тому же для этого сегодня больше возможностей, чем было до недавнего времени. Процесс перемен может идти медленно, но уже тот факт, что люди имеют определенные права, которые получают все более широкое признание во всем мире (и, следовательно, обращают на себя хоть какое-то внимание правительств), дает нам мощное оружие и важное преимущество.

**? Если я уважаю права других, означает ли это, что я должен позволять им делать все, что им заблагорассудится?**

Нет, не означает, если их желания приведут к нарушению ваших или чьих-то еще прав. Однако, возможно, стоит задуматься, не выдвигаете ли вы чрезмерных требований в отношении объема ваших прав – чье-то поведение может вас раздражать или казаться

неправильным, но оно совсем не обязательно будет нарушением ваших прав. Поэтому, если вы хотите, чтобы другие позволяли вам вести себя так, как вам хочется, надо воспитывать в себе более терпимое отношение к поведению других!

### **? Защищая свои права, могу ли я применять любые меры, включая насильственные?**

Как правило, нет. Но в случае действительной самообороны допустимо законное использование силы в соответствии со степенью угрожающей вам опасности. Использование силы недопустимо в целях «мести» за причиненное вам зло, и возможно лишь для предотвращения дальнейшего ущерба. Пытки недопустимы ни при каких обстоятельствах.

### **? Почему я должен уважать права других, если другие не уважают мои права?**

Во-первых, потому, что, не уважая права других, вы сами же можете нажить себе неприятности; во-вторых, потому, что другие заслуживают вашего уважения просто будучи людьми; и, в-третьих, потому, что тем самым вы подаете другим пример, повышая вероятность того, что и к вам тоже будут относиться с уважением. Впрочем, в конечном итоге все зависит от вас, от того, каким человеком вы хотите быть и в каком мире вы хотите жить. Так что вы можете задуматься, что скажут про вас, если вы будете вести себя подобно тем, чье поведение вам не нравится. Или подумать, каким был бы наш мир, если бы все нарушали права друг друга по принципу «око за око».

### **? Почему тех, кто нарушает права других самым бесчеловечным образом, нужно считать достойными прав «человека»?**

Согласиться с этой частью теории прав человека, пожалуй, сколь трудно, столь и необходимо. Порой может показаться, что в некоторых людях так ничтожно мало человеческих качеств, что людьми их можно считать лишь условно. В этой связи, по-видимому, важно отметить следующее:

- Во-первых, несмотря на кажущуюся бесчеловечность некоторых людей, какая-то человечность присутствует в каждом. Преступники любят своих матерей, детей, мужей и жен – они хоть кого-нибудь да любят. Преступники ощущают боль, одиночество, отчаяние и ревность и хотят, чтобы их признавали, ценили, поддерживали, любили и понимали. Всем им - всем до единого – знакомы если не большинство, то хоть какие-то из этих чисто человеческих чувств. И это делает их людьми, причем людьми, заслуживающими нашего уважения.
- Во-вторых, желая причинить преступникам такие же страдания, какие они причинили другим, мы не сделаем себе ничего хорошего: подобные чувства только делают нас менее достойными уважения.
- В-третьих, даже если вдруг объявится преступник в «человеческом» облики, но лишенный каких бы то ни было человеческих свойств (а такого никогда еще не бывало), кто из нас мог бы с полной уверенностью сказать, что это – Не Человек? Какими критериями мы бы руководствовались? Может тем, что он не способен любить и быть любимыми? Но что, если мы окажемся не правы в этом мнении?

Третий пункт напоминает, что нам стоит задуматься, как рискованно для человечества в целом поручать одним людям судить других, если последствия такого суда страшны и необратимы. Неужели мы действительно хотим создать мир, где подобные приговоры будут возможны и где отдельным людям будет просто отказано в правах человека и, следовательно, в праве называться человеком? Но именно такой мир мы и получим без абсолютной универсальности всех прав человека.

## Ссылки

- "Europe, Youth, Human Rights, Report of the Human Rights Week", by Yael Ohana (ed.), European Youth Centre, Budapest, 2000 (Огана, Яэль (изд.), Европа, молодежь, права человека. Доклад по итогам недели прав человека. Европейский молодежный центр, Будапешт, 2000).
- Garzón Valdés, E., "Confusiones acerca de la relevancia moral de la diversidad cultural", CLAVES de Razón Práctica, No.74, Madrid, Julio/Agosto, 1997 (Гарсон Вальдес, Э., "Путаница в интерпретации нравственного значения культурного разнообразия", в: CLAVES de Razón Práctica (КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ практического разума), №.74, Мадрид, Июль/Август 1997 г.)
- Human Rights, a basic handbook for UN staff, Office of the High Commission of Human Rights, United Nations, Geneva. 2001. Available at (Права человека, базовое пособие для сотрудников ООН. Издание Управления Верховного комиссара по правам человека, Организация Объединенных Наций, Женева., 2001. Доступно по адресу): <http://www.ohchr.org/Documents/Publications/HRhandbooken.pdf>
- Levin, L., Human Rights, Questions and Answers, Unesco, Paris, 1996 (Левин, Л. Права человека: вопросы и ответы. ЮНЕСКО, Париж, 1996).
- Donnelly, Jack, Universal Human Rights in theory and practice, Cornell University Press, 1989 (Доннелли, Джек, Всеобщие права человека в теории и на практике. Издательство Корнуэльского университета, 1989).
- Freeman, Michael, Human Rights: Key Concepts, Polity Press, London, 2002 (Фриман, Майкл, Права человека: основные понятия. Полити Пресс, Лондон, 2002).
- Ishay, Micheline R. ed., The Human Rights Reader, Routledge, London, 1997 (Ишай, Мишлен Р. (изд.), Хрестоматия по правам человека. Рутледж, Лондон, 1997).
- Rishmawi, M., The Arab Charter on Human Rights and the League of Arab States: An Update, Human Rights Law Review, 10.1, pp. 169-178 (Ришмави, М., «Арабская хартия прав человека и Лига арабских государств: Обновленная версия», в: Human Rights Law Review (Юридический журнал по правам человека), 10.1, стр. 169-178).
- Symonides, Janusz ed., Human Rights: New Dimensions and Challenges, Manual on Human Rights, Unesco/Dartmouth Publishing, Paris, 1998 (Симонидес, Януш (изд.), Права человека: Новые аспекты и проблемы. Пособие по правам человека. Издание ЮНЕСКО / Дартмут, Париж, 1998 г.).
- Robertson A. and Merrills J, Human rights in the world, Manchester University Press, 1996. Council of Europe website on bioethics (Робертсон, А. и Дж. Мерриллз, Права человека в мире. Издательство Манчестерского университета, 1996. Сайт Совета Европы по биоэтике): [www.legal.coe.int/bioethics](http://www.legal.coe.int/bioethics)
- Цитата из Элеоноры Рузвельт: <http://www.udhr.org/history/biographies/bioer.htm>,
- Hanski, R., Suksi, M. (eds.), An introduction to the international protection of human rights: a textbook, Åbo Akademi University Institute for Human Rights, 1999 (Хански, Р. и М. Сукси (изд.), Введение в международную защиту прав человека. Учебник. Издательство Института по правам человека при Академии Або, 1999).
- Fact Sheet No. 2 (Rev. 1), The International Bill of Human Rights, Office of the High Commissioner for Human Rights (Изложение фактов № 2 (Rev. 1), Международный билль о правах человека. Управление Верховного комиссара по правам человека. Доступно по адресу): [www.unhcr.ch/html/menu6/2/fs2.htm](http://www.unhcr.ch/html/menu6/2/fs2.htm).
- United Nations High Commissioner for Human Rights (Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека), [www.unhcr.ch](http://www.unhcr.ch).
- Краткий справочник по Европейской конвенции по правам человека. Издание Совета Европы (Short Guide to the European Convention on Human Rights, Council of Europe Publishing).
- European Court of Human Rights (Европейский суд по правам человека), [www.echr.coe.int](http://www.echr.coe.int).
- The Committee for Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (Комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания), [www.cpt.coe.int](http://www.cpt.coe.int).
- The Council of Europe Website on Gender Equality (Сайт Совета Европы по гендерному равенству): [www.coe.int/t/dghl/standardsetting/equality/default\\_en.asp](http://www.coe.int/t/dghl/standardsetting/equality/default_en.asp)
- The European Social Charter (Европейская социальная хартия), [www.coe.int/T/DGHL/Monitoring/SocialCharter](http://www.coe.int/T/DGHL/Monitoring/SocialCharter).
- The Framework Convention on Protection of National Minorities (Рамочная конвенция по защите национальных меньшинств), [www.coe.int/t/dghl/monitoring/minorities](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/minorities).
- The site of the European Commission against Racism and Intolerance (Сайт Европейской комиссии против расизма и нетерпимости): [www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri).
- The Office of the UN High Commissioner on Human Rights (Управление Верховного комиссара ООН по правам человека), [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).
- The Council of Europe's Commissioner for Human Rights (Комиссар Совета Европы по правам человека), [www.coe.int/t/commissioner](http://www.coe.int/t/commissioner)
- Risse T., Ropp S., Sikkink K., The Power of human rights, Cambridge University Press, 1999 (Риссе, Т., С. Ропп. и К. Сиккинк, Сила прав человека. Издательство Кембриджского университета, 1999).
- Forsythe, D., Human rights in International Relations, Cambridge University Press, 2000 (Форсайт, Д., Права человека в международных отношениях. Издательство Кембриджского университета, 2000), [www.speaktruth.org](http://www.speaktruth.org)
- Hijab, Nadia, Human Rights and Human Development: Learning from Those Who Act, HDRO Background paper, 2000 (Хиджаб, Надя, Права человека и человеческое развитие: Учиться у тех, кто действует. Справочный документ ОДЧР, 2000).

<sup>1</sup> Специальный докладчик ООН по вопросам традиционных культов, вредящих здоровью женщин и девочек.

<sup>2</sup> <http://www.udhr.org/history/biographies/bioer.htm>