



COUNCIL OF EUROPE CONSEIL DE L'EUROPE
Committee of Ministers
Comité des Ministres

СОВЕТ ЕВРОПЫ
КОМИТЕТ МИНИСТРОВ

**Промежуточная резолюция CM/ResDH(2008)69
Исполнение постановлений Европейского суда по правам человека:
действия сил безопасности в Турции
Достигнутые результаты и нерешенные проблемы**

*Меры общего характера, направленные на выполнение постановлений Европейского суда по правам человека по делам против Турции, касающиеся действий сотрудников сил безопасности (список дел приводится в Приложении II)
(В дополнение к Промежуточным резолюциям DH(99)434, DH(2002)98 и ResDH(2005)43)*

*(Принята Комитетом министров
18 сентября 2008 года
на 1035-м заседании постоянных представителей министров)*

Меры общего характера, направленные на выполнение постановлений
Европейского суда по правам человека по делам против Турции,
касающиеся действий сотрудников сил безопасности
(список дел приводится в Приложении II)
(В дополнение к Промежуточным резолюциям DH(99)434, DH(2002)98 и ResDH(2005)43)

В соответствии с положениями пункта 2 статьи 46 Конвенции о защите прав человека и основных свобод с изменениями, внесенными Протоколом № 11 (нижеименуемой "Конвенцией"), Комитет министров;

Принимая во внимание 175 постановлений и решений по делам против Турции, перечисленным в Приложении II, в которых Европейский суд по правам человека ("Суд") установил, что были совершены многочисленные нарушения Конвенции, связанные с:

- смертью родственников заявителей в результате чрезмерного применения силы со стороны сотрудников сил безопасности;
- несоблюдением права на жизнь родственников заявителей;
- смертью и/или пропажей без вести родственников заявителей;
- жестоким обращением;
- уничтожением собственности и
- отсутствием в стране эффективных средств правовой защиты в отношении жалоб заявителей;

Принимая во внимание, что 69 дел, связанных с аналогичными жалобами, были изъяты из производства в Суде вследствие заключения мировых соглашений или нахождения иных решений, в частности, обязательства со стороны правительства принять безотлагательные меры по устранению причин нарушений;

Отмечая, что большинство случаев нарушения закона, относящихся к предмету судебного разбирательства, имело место в обстановке борьбы с терроризмом в 1990-х годах, и напоминая о том, что каждое договаривающееся государство в борьбе с терроризмом должно действовать на

основе полного соблюдения обязательств, предусмотренных Конвенцией, как это изложено в постановлениях Суда и развито в Руководящих принципах Совета Европы в области прав человека и борьбы с плюрализмом;

Отмечая далее, что все эти нарушения связаны с различными структурными проблемами, в частности:

- неэффективностью процедурных гарантий при содержании под стражей в полиции;
- общим отношением и практикой сотрудников сил безопасности, их профессиональной подготовкой и системой подготовки, а также недостатками правовой основы, регулирующей их деятельность;
- недостатками в установлении уголовной ответственности за нарушения на национальном уровне, и
- недостатками в обеспечении соответствующей компенсации потерпевшим.

Напоминая, что в ответ на установленные нарушения Конвенции Турция предприняла важные действия по исправлению сложившейся ситуации, направленные на:

- улучшение процессуальных гарантий в отношении содержания под стражей в полиции;
- повышение уровня профессиональной подготовки сотрудников сил безопасности;
- осуществление прямого действия требований Конвенции;
- предоставление компенсации потерпевшим;
- обеспечение усиленной подотчетности сил безопасности;
- подготовку судей и прокуроров.

Помня о том, что Комитет дал оценку результатам, достигнутым Турцией, в рамках принятия соответствующих исполнительных мер, как это указано в Промежуточных резолюциях Комитета ДН(99)434 от 9 июня 1999 года, ДН(2002)98 от 10 июля 2002 года и ResDH (2005)43 от 7 июня 2005 года, а также последующих мер, изложенных в этих документах, для предотвращения возобновления аналогичных нарушений в будущем;

Напоминая, что в Промежуточной резолюции ResDH(2005)43, Комитет, в частности:

"Приветствовал принятие целого ряда важных реформ, а также продолжающиеся усилия по обеспечению полного их соответствия Конвенции;

Выразил удовлетворение полученными до настоящего времени результатами и одновременно с этим призвал власти:

- продолжать усилия по укреплению процессуальных гарантий, связанных с содержанием под стражей в полиции, путем эффективного применения новых Правил, основанных на новом Уголовно-процессуальном кодексе, в свете требований Конвенции и с учетом рекомендаций Комитета по предупреждению пыток (КПП);

- продолжить усилия по реорганизации профессионального образования личного состава, повышения квалификации, а также обучение командного состава полиции и жандармерии с использованием результатов, полученных благодаря «Совместной инициативе Совета Европы/Европейской Комиссии», и в частности в том, что касается изучения прав человека, как основных предметов профессионального обучения и повышения квалификации;

- принимать необходимые меры к тому, чтобы новый статус Конвенции и прецедентного права Суда в связи с изменениями статьи 90 Конституции, нашли воплощение в повседневной практике деятельности сил безопасности, в частности в том, что касается получаемых ими указаний, а также меры к тому, чтобы оказывать всяческую поддержку прокурорам и судьям в проведении в жизнь такого положения;

- обеспечить быстрое и эффективное применение нового «Закона о компенсации убытков в результате терроризма и мер по борьбе с ним», пересмотреть его ограниченное применение во времени с тем, чтобы рассмотрение всех исков проводилось беспристрастным образом и чтобы на граждан не возлагалось непропорционально большое бремя в результате законных действий сил безопасности;

- принять необходимые меры по устранению двусмысленности в отношении того, что для расследования любых серьезных преступлений, предположительно совершенных сотрудниками сил безопасности, больше не требуется получение административного разрешения;

- продолжать обучение судей и прокуроров в Академии юстиции, и в частности, чтобы изучение Конвенции и прецедентного права Суда находилось среди основных дисциплин Академии в рамках базового обучения судей и прокуроров, а также дальнейшего повышения их квалификации без отрыва от работы;

Настоятельно призвал турецкие власти регулярно информировать Комитет Министров о практическом воздействии принятых мер, включая и предоставление статистических данных относительно количества расследований, оправданий или осуждений в случае предполагаемых нарушений закона."

Анализ Комитета министров

Изучив информацию, предоставленную турецкими властями, относительно мер, осуществленных со времени принятия Промежуточной резолюции ДН(2005)43, и помня о мерах, осуществленных турецкими властями со времени принятия двух Промежуточных резолюций, упомянутых выше (см. Приложение I к информации, предоставленной турецкими властями);

А. Улучшение процессуальных гарантий в отношении содержания под стражей в полиции

Напоминая, что в своей Промежуточной резолюции ResDH(2005)43 Комитет приветствовал дополнительные гарантии, которые были внесены в турецкое законодательство в отношении лиц, находящихся под стражей в полиции, с целью эффективной борьбы с пытками и иными формами жестокого обращения, в частности, в отношении:

- права всех лиц встречаться с адвокатом по своему собственному выбору;
- права на получение бесплатной правовой помощи;
- права на информирование члена семьи или указанного лица о своем заключении под стражу;
- права арестованных лиц получать информацию о своих правах и о выдвинутых против них обвинениях;
- права представителя подозреваемых в принципе иметь доступ к заведенному на них делу;
- права на медицинское обследование без присутствия сотрудников сил безопасности;

Подчеркивая в этой связи важность проведения регулярных проверок регистрационных записей о заключенных под стражу и соответствующих помещений со стороны прокуроров для обеспечения того, чтобы эти помещения и регистрационные записи соответствовали требуемым нормам;

Отмечая выводы Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (КПП) по итогам его посещения в декабре 2005 года, когда было подтверждено, что "заключение под стражу со стороны правоохранительных органов (полиции и жандармерии) в настоящее время регулируется такими законодательными и нормативными актами, которые позволяют активно бороться с пытками и иными формами жестокого обращения со стороны сотрудников правоохранительных органов";

Призывает власти Турции продолжить свои усилия по обеспечению эффективного соблюдения турецкого законодательства, уделяя при этом особое внимание рекомендациям КПП;

РЕШАЕТ прекратить рассмотрение данного вопроса, поскольку ныне существуют необходимые законодательные рамки;

B. Общее повышение уровня профессиональной подготовки сотрудников сил безопасности

Отмечая, что права человека в настоящее время входят в учебную программу базовой подготовки сотрудников сил безопасности, в частности жандармерии, как отдельный предмет и как интегрированный аспект других предметов;

Отмечая также, что турецкие власти дали свои уверения Комитету в том, что они будут продолжать свои усилия по обеспечению того, чтобы сотрудники сил безопасности получали базовую подготовку и переподготовку по правам человека, в которой особое внимание уделялось бы Конвенции и прецедентному праву Суда;

РЕШАЕТ прекратить рассмотрение данного вопроса;

C. Осуществление прямого действия требований Конвенции

С интересом отмечая поправки, внесенные в июне 2007 года в "Закон об обязанностях и юридических полномочиях полиции", в котором теперь предусматривается, что полиция не может применять силу за исключением тех случаев, когда она сталкивается с сопротивлением, и что использование силы должно быть соразмерным, направленным на преодоление сопротивления и повышаться постепенно;

Отмечая также подробные инструкции, которые были даны жандармерии, с целью обеспечения того, чтобы ее сотрудники выполняли нормы Конвенции в своей повседневной практике и, в частности, использовали силу не более, чем это строго необходимо;

Подчеркивая в этой связи, что Комитет продолжает рассматривать меры, принятые и запланированные турецкими властями, направленные на обеспечение того, чтобы сотрудники сил безопасности использовали соразмерную силу во время публичных демонстраций, в контексте дел Гюзель Шахин (Güzel Şahin) и другие (№ 68263/01) и Оя Атаман (Oya Ataman) (№ 74552/01);

Приветствуя циркуляры Министерства юстиции, привлекающие внимание судей и прокуроров к недостаткам, выявленным Судом в их постановлениях по рассматриваемым здесь делам, в частности, в отношении эффективности расследований, а также к обязательствам Турции, вытекающим из Конвенции;

Напоминая, что власти Турции неоднократно брали на себя обязательства в отношении Комитета, что принимаемые меры будут соответствовать нормам Конвенции на основании статьи 90 Конституции Турции, которая придает Конвенции прямое действие, а также их обязательство, что будет обеспечен строгий надзор за выполнением этих мер;

РЕШАЕТ прекратить рассмотрение данного вопроса;

D. Незамедлительное и эффективное выполнение "Закона о компенсации убытков в результате терроризма и меры по борьбе с ним"

Напоминая о том, что "Закон о компенсации" от 27 июля 2004 года предусматривает возможность получать, напрямую от административных органов, компенсацию за материальный ущерб, нанесенный физическим и юридическим лицам в результате актов терроризма, а также операций, проводимых по борьбе с терроризмом, за период с июля 1987 года по декабрь 2006 года с возможностью пересмотра в судебном порядке решений, принимаемых в этой связи;

Отмечая, что в контексте исполнения постановлений по делу Доган (Doğan) и другие (№ 8803/02), власти Турции информировали Комитет о принимаемых мерах по выполнению Закона о компенсации, в частности, в отношении работы, осуществляемой комиссиями по оценке ущерба и компенсации;

С удовлетворением отмечая, что как следует из значительного числа примеров решений, предоставленных властями Турции по вышеуказанному делу, те лица, которым был нанесен ущерб в виде отказа доступа к собственности, ущерба их собственности или смерти или ранения, могут с успехом требовать компенсации, используя средства правовой защиты, предоставляемые Законом о компенсации, и, исходя из этого, Комитет решает прекратить рассмотрение этого дела на своем 1028-м заседании (июнь 2008 года) (см. CM/ResDH(2008)60);

Отмечая, что эффективность Закона о компенсации была подтверждена Судом в его решении от 12 января 2006 года по делу Ичиер (İçyer) (№ 18888/02), по которому Суд установил, что "положения Закона о компенсации могут обеспечить адекватное восстановление нарушений Конвенции для лиц, которым было отказано в доступе к их собственности в местах их проживания";

Принимая во внимание заверения со стороны турецких властей о наличии широкого спектра средств правовой защиты в отношении ситуаций, не входящих в сферу действия Закона о компенсации, в частности, в отношении продолжающейся практики административных судов в обеспечении компенсацией со стороны государства того ущерба, который нанесен в связи с действиями сил безопасности;

РЕШАЕТ прекратить рассмотрение данного вопроса;

E. Обеспечение усиленной подотчетности сил безопасности

Напоминая о том, что предварительное условие административного разрешения, требовавшегося для проведения расследований обвинений в пытках и жестоком обращении, было снято на основании поправок, внесенных в январе 2003 года в Закон № 4778 о судебном преследовании государственных служащих;

Отмечая, что в отношении преследования серьезных преступлений, иных, чем пытки или жестокое обращение, имеются примеры судов и прокуроров, которые возбудили дело в отношении сотрудников сил безопасности, не запрашивая административное разрешение;

Отмечая, однако, что поправки в турецкое законодательство, как представляется, сняли требование об административных разрешениях только в отношении утверждений о пытках и жестоком обращении, но это по-прежнему существует в отношении других утверждений о серьезных преступлениях;

Отмечая также, что на самых высокопоставленных сотрудников сил безопасности распространяются особые процедуры возбуждения дела, применяемые к судьям;

ПРИЗЫВАЕТ власти Турции принять необходимые законодательные меры для того, чтобы снять любую двусмысленность в отношении того факта, что административные разрешения более не требуются для преследования не только в отношении пыток и жестокого обращения, но также и любых других серьезных преступлений, а также обеспечить, чтобы все сотрудники сил безопасности любого ранга могли подвергаться судебным преследованиям без административного разрешения;

F. Подготовка судей и прокуроров

Приветствуя осуществляемую властями Турции деятельность в сфере профессиональной подготовки судей и прокуроров, в частности, в отношении Конвенции и прецедентного права Суда,

а также работу по подготовке, осуществляемую в контексте Академии юстиции в форме семинаров, конференций и учебных посещений;

С удовлетворением отмечая, что подготовка по Конвенции и прецедентному праву Суда в настоящее время стала частью учебной программы по базовой подготовке судей и прокуроров в Академии юстиции;

РЕШАЕТ прекратить рассмотрение данного вопроса;

G. *Практические последствия принятых мер*

Отмечая статистические данные о количестве расследований, оправдательных и обвинительных приговоров в связи с преступлениями, связанными с пытками и жестоким обращением с 2003 года по первые девять месяцев 2007 года;

Отмечая с интересом, что предоставленные статистические данные могут быть истолкованы таким образом, как указывающие на небольшое снижение количества расследований дел, открытых с 2003 года, в отношении пыток и жестокого обращения;

Сожалеея при этом, что у Комитета нет какой-либо информации в отношении количества расследований, обвинительных и оправдательных приговоров в отношении серьезных преступлений, помимо пыток и жестокого обращения, которые, как предполагается, были совершены сотрудниками сил безопасности;

Отмечая предоставленные примеры обвинений, передаваемых в уголовные суды и решения этих судов, свидетельствующие о том, что заявления о злоупотреблениях со стороны сотрудников сил безопасности расследуются и что устанавливается их уголовная ответственность;

НАСТОЙЧИВО ПРИЗЫВАЕТ власти Турции активно продолжать свою политику "нулевой терпимости", направленную на полное искоренение пыток и иных форм жестокого обращения, а также свои усилия по обеспечению того, чтобы власти страны проводили эффективные расследования заявлений о нарушениях со стороны сотрудников сил безопасности;

ПРИЗЫВАЕТ власти Турции предоставить подробную статистическую информацию в отношении количества расследований, обвинительных и оправдательных приговоров в отношении заявлений о нарушениях, для того чтобы продемонстрировать позитивное влияние уже принятых мер;

Выводы Комитета министров

РЕШАЕТ продолжить надзор за исполнением настоящих постановлений, пока Комитет не будет удовлетворен тем, что все оставшиеся меры общего характера были приняты и они эффективны для предупреждения новых, аналогичных преступлений;

РЕШАЕТ возобновить рассмотрение этих дел, в том что касается остающихся мер общего характера, на своем 3-м заседании по вопросам о правах человека в 2009 году.

Приложение I к Промежуточной резолюции CM/ResDH(2008)69

Информация, предоставленная правительством Турции Комитету министров, о мерах общего характера, направленных на соблюдение постановлений Европейского суда по правам человека

A. Улучшение процессуальных гарантий в отношении содержания под стражей в полиции

1. Общие правила и инструкции

a. *Продолжительность содержания под стражей в полиции:* в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом (который вступил в силу 1 июня 2005 года) продолжительность заключения под стражей в полиции не должна превышать 24 часа с момента ареста (помимо этого, предусмотрено дополнительное время - 12 часов, в течение которого подозреваемый предстает перед судьей) (см. статью 91 Кодекса). В случае организованных преступлений или преступлений, совершенных коллективно, срок содержания под стражей не должен превышать 48 часов. По таким преступлениям общий срок содержания под стражей может быть продлен до 4 дней решением прокурора. По истечении срока в 4 дня обвиняемый должен быть заслушан судьей, который вправе продлить срок нахождения под стражей еще на 3 дня (этот срок применяется также к преступлениям, совершенным в тех районах, где введен режим чрезвычайной ситуации) (статья 251§5).

b. *Право информировать члена семьи:* любое лицо, которое задерживается или помещается под стражу, или срок содержания под стражей которого продляется, имеет право проинформировать члена семьи (статья 95 Уголовно-процессуального кодекса).

c. *Право задержанных лиц получать информацию о своих правах и обвинениях против них в момент помещения под стражу:* в соответствии с "Правилами ареста, содержания под стражей в полиции и допроса" (вступившими в силу 1 июня 2005 года и называемыми ниже "Правилами"), любое арестованное лицо должно быть проинформировано о своих правах, включая право на назначение адвоката (по его или ее выбору или назначаемого коллегией адвокатов), а также о характере выдвинутых против него или нее обвинений (статья 6 Правил). Подозреваемый или обвиняемый должен получать такую же информацию (включая информацию о праве на то, чтобы хранить молчание) до допроса со стороны сотрудников полиции (статья 147 Уголовно-процессуального кодекса).

d. *Право на адвоката:* подозреваемый или обвиняемый имеет право на адвоката (наедине) до проведения допроса и во время своего допроса (статья 47 и 154 Уголовно-процессуального кодекса). В положениях нового Кодекса предусматривается, что ни одно из показаний, полученных сотрудниками сил безопасности в отсутствие адвоката, не будет рассматриваться как основа для обвинительного приговора, если только подозреваемый или обвиняемый не подтвердит этих показаний перед судьей или в суде (статья 148 Уголовно-процессуального кодекса). Новый Кодекс запрещает также использовать в качестве доказательства показания, полученные под пытками, в результате жестокого обращения или применения иных методов, таких как лекарства, истощение сил, обман или использование физической силы или давления.

Подозреваемый, преследуемый на основе Закона о борьбе с терроризмом (№ 3713), может быть ограничен в свиданиях со своим адвокатом в первые 24 часа содержания под стражей решением судьи, на основании запроса со стороны прокурора. Однако если такое решение принимается, то подозреваемый не может быть допрошен в первые 24 часа (статья 10 Закона № 3713).

Помимо этого, юридический представитель подозреваемого имеет право доступа к следственному делу и может получать документы. Осуществление этого права может быть ограничено решением судьи, если оно ставит под угрозу проведение расследования (статья 10 Правил).

В Циркуляре (№ 24), изданном Министерством юстиции 01/01/2006 года, привлекается внимание органов власти к эффективному использованию права на адвоката на этапе расследования в соответствии с требованиями Конвенции и национальным законодательством.

2. Медицинские осмотры

В статье 9 новых Правил предусматриваются следующие правила, касающиеся медицинских осмотров:

- Все арестованные лица должны проходить медицинский осмотр во время своего ареста.
- Когда лицо, содержащееся под стражей, переводится в другой центр содержания под стражей или принимается решение о продлении срока содержания под стражей, или когда это лицо освобождается, то перед тем, как он или она предстает перед судебными органами, проводится медицинский осмотр.
- Любое лицо, находящееся под стражей, состояние здоровья которого ухудшается или представляется подозрительным во время содержания под стражей, должно немедленно быть осмотрено врачом и, в случае необходимости, получить лечение.
- Сотрудник полиции, который допрашивает лицо, содержащееся под стражей, или проводит расследование в отношении его или ее, не должен быть тем же лицом, которое приводит это лицо на медицинский осмотр, если только в помещении для содержания под стражей не существует нехватка сотрудников.
- При запросе о медицинском осмотре лица, находящегося под стражей, сотрудники сил безопасности должны в письменном виде указать врачам, относится ли просьба о таком осмотре к началу содержания под стражей или к освобождению.
- При поступлении лица, содержащегося под стражей, медицинские отчеты составляются в трех экземплярах. Один экземпляр остается в медицинской карте, один экземпляр передается лицу, заключенному под стражу, а один хранится в деле. Три копии отчетов о медицинском осмотре готовятся на основании решения о продлении срока содержания под стражей или при переводе такого лица, или его или ее освобождении. Один из этих экземпляров остается в медицинской карте, а два экземпляра направляются соответствующему прокурору в запечатанном конверте, который хранит копию в деле и передает другую копию лицу, содержащемуся под стражей, или его или ее представителю. Медицинский персонал должен принимать необходимые меры предосторожности для сохранения конфиденциальности.
- Если врач устанавливает, что лицо, содержащееся под стражей, подвергалось пыткам (статья 94 Уголовного кодекса), пыткам с отягчающими обстоятельствами (статья 95 Уголовного кодекса) или истязаниями (статья 96 Уголовного кодекса), то он или она незамедлительно должны сообщить об этом прокурору. Прокурор должен принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы провести дополнительный медицинский осмотр в соответствии со статьями 7 и 8 Правил о физических и генетических осмотрах и идентификации в уголовном судопроизводстве.

3. Мониторинг со стороны прокуроров регистрации содержания под стражей и помещений для содержания:

Со вступлением в силу Уголовно-процессуального кодекса прокурорам отныне разрешено осуществлять мониторинг помещений для содержания под стражей, в частности, камер и помещений для проведения допросов. Прокуроры несут также ответственность за мониторинг состояния находящихся под стражей, причины их задержания и продолжительность этого задержания, а также в отношении любой другой соответствующей информации, содержащейся в учетном регистре. Прокуроры излагают свои выводы в учетном регистре (статья 92).

Сотрудники сил безопасности обязаны обеспечивать, чтобы помещения для содержания под стражей соответствовали нормам, изложенным в Правилах (статья 26).

В Циркуляре (№ 3) Министерства юстиции от 01/01/2006 года властям напоминает об их обязательствах на основании Конвенции и прецедентного права Суда, а также положений национального законодательства, о праве на свободу и безопасность и о процессуальных гарантиях при содержании под стражей в полиции. В Циркуляре подчеркивается, что необходимо в кратчайшие сроки принимать требуемые меры в том случае, если помещения для содержания под стражей будут ниже тех норм, которые предусматриваются в Правилах. Прокуроры должны заполнять формуляр (образец которого прилагается к Циркуляру) в отношении мониторинга помещений для содержания под стражей. Они направляют эти формуляры в Министерство юстиции четыре раза в год, для того чтобы они могли быть переданы в Совет по координации в области прав человека при Кабинете премьер-министра.

4. Доклад Комитета по предупреждению пыток (КПП) от 06/09/2006 года о посещении Турции с 7 по 14 декабря 2005 года

В своем докладе КПП отметил, что "1 июня 2005 года вступили в силу новый Уголовный кодекс и Уголовно-процессуальный кодекс, а также пересмотренный вариант "Правил ареста, содержания под стражей в полиции и допроса". Эти документы закрепили те улучшения, которые были осуществлены в последние годы, по вопросам, связанным с полномочиями КПП. Сейчас, больше чем когда либо, содержание под стражей в правоохранительных органах (полиции и жандармерии) регулируется законодательными и нормативными рамками, которые могут помочь эффективно бороться с пытками и другими формами жестокого обращения со стороны сотрудников правоохранительных органов (см. §12).

Выводы КПП подтверждают, что идет продвижение вперед в отношении осуществления на практике гарантий от жестокого обращения, в том числе в отношении срока заключения под стражей и в полиции, и ведения регистрационных записей заключенных.

Однако КПП отметил, что в некоторых областях остаются проблемы, в частности, в отношении выполнения законодательства о праве доступа к адвокату и конфиденциального характера и качества медицинского осмотра лиц, находящихся под стражей (см., в частности, §§21 – 29) (с дополнительной информацией, в том числе с рекомендациями КПП, можно ознакомиться по адресу <http://www.cpt.coe.int/documents/tur/2006-30-inf-eng.htm>).

В. Улучшение профессиональной подготовки сотрудников сил безопасности

Турецкие власти подчеркивают важность повышения уровня осознания прав человека на основе курсов по правам человека в полицейских школах и академиях, а также через подготовку по правам человека в целом, и по таким преступлениям, как пытки и жестокое обращение, в частности. В этой связи турецкие власти ссылаются на различные проекты профессиональной подготовки, осуществлявшейся в прошлом, в частности, через Совместную инициативу Совета Европы и Европейской Комиссии.

Турецкие власти представили также обширную информацию в отношении обучения сотрудников сил безопасности правам человека. Заинтересованные делегации могут ознакомиться с этой информацией в Секретариате. Общее содержание информации излагается ниже:

Власти Турции проинформировали, что продолжающиеся усилия по развитию подготовки в области прав человека сил безопасности, включая антитеррористическое направление, наращивались благодаря вступлению в силу нового Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов в июне 2005 года. Эти мероприятия в области подготовки включают курсы по правам человека и новым процедурам, вступившим в силу в результате принятия нового законодательства, а также семинары по практическим аспектам нового законодательства и по кодексам поведения сил безопасности.

Что касается жандармерии, то турецкие власти дополнительно информировали о том, что обучение правам человека является частью учебной программы, как отдельный предмет, так и неотъемлемый аспект других предметов, во всех соответствующих учебных заведениях. Курсы по правам человека ориентированы на следующие темы: введение в права человека, основные

права и свободы, международные организации и правозащитные инструменты (ООН, СЕ, ОБСЕ и ЕС) и обязательства сотрудников сил безопасности в контексте прав человека. Имеются также отдельные курсы по Конвенции и прецедентному праву Суда, в которых углубленно анализируются постановления Суда в связи с действиями сил безопасности, в частности, жандармерии. На этих курсах внимание участников привлекается к недостаткам, выявленным Судом в его постановлениях против Турции. Курсы по правам человека составляют от 22 до 34 часов в течение учебного года, в зависимости от уровня знаний сотрудников. Помимо этого, в течение периода с 1999 по 2006 год было организовано много семинаров и конференций для жандармерии по новому турецкому законодательству, а также по правам человека.

С. Придание прямого действия требованиям Конвенции

1. Правовая основа использования силы со стороны полиции

Власти Турции проинформировали об изменениях, связанных с Законом № 2559 от 2/6/2007 года об обязанностях и правовых полномочиях полиции, который сейчас предусматривает, что полиция может использовать силу только в том случае, если она сталкивается с сопротивлением. В соответствии с измененной статьей 16 этого закона использование силы должно быть направлено на то, чтобы преодолеть сопротивление, и быть соразмерным. Использование силы может наращиваться постепенно, в зависимости от характера и уровня оказываемого сопротивления (т.е. полиция должна сначала использовать физическую силу, а затем другие способы (такие как слезоточивый газ, дубинку и т.д.), и, только в качестве крайней меры полиция может использовать огнестрельное оружие). Полицейские должны предупреждать лицо или лица, оказывающие сопротивление, что они будут использовать силу, если сопротивление будет продолжено. Однако если того требуют обстоятельства, при которых имеет место сопротивление, то полиция может использовать силу без предупреждения. Полиция должна рассмотреть и принять решение в отношении уровня силы, которая будет использоваться; в том числе в отношении мер, которые будут использованы для преодоления сопротивления. Полицейские имеют право на законную самооборону в случае нападений, как на них, так и на третьих лиц. Полиция имеет право использовать оружие для самообороны в тех случаях, когда полицейские не могут нейтрализовать сопротивление физической силой или иными способами, либо для обеспечения ареста, задержания и в случае задержания на месте преступления. В этих ситуациях полицейские должны предупреждать до применения огнестрельного оружия. Полицейские имеют право использовать огнестрельное оружие без колебаний в отношении лиц или лица, которое пытается использовать огнестрельное оружие против них, причем в тех границах, которые необходимы для нейтрализации этой опасности.

2. Инструкции для жандармерии

Что касается инструкций, которые даны жандармерии, то власти Турции изложили подробную информацию об этих инструкциях, которые, по их словам, направлены на обеспечение того, чтобы члены жандармерии соблюдали права человека в своей повседневной практике. Эти инструкции можно обобщить следующим образом:

- Соблюдение норм прав человека и юридических обязательств составляет главную основу для действий сотрудников жандармерии. Имеется в виду, что жандармы должны избегать любых действий, которые будут подрывать человеческое достоинство и ставить под вопрос существование прав и свобод. Действия сотрудников жандармерии должны соответствовать правам человека, независимо от того преступления, о котором идет речь.
- Сотрудники жандармерии могут использовать силу, но не более, чем это строго необходимо. Когда требуется использовать силу, то это должно быть соразмерно преследуемой цели.
- В ходе военных операций (и в ходе подготовительного этапа таких операций), осуществляемых с помощью самолетов, вертолетов и тяжелого вооружения, требуется в обязательном порядке принимать дополнительные меры для предупреждения любого сопутствующего ущерба гражданским лицам и в городских районах. В этой связи необходимо помнить, что административные органы несут объективную правовую ответственность. Любой ущерб – даже ненамеренный – должен быть зарегистрирован,

должна быть проведена фотосъемка или киносъемка, а сам ущерб компенсирован безотлагательно.

- Следственные мероприятия, осуществляемые жандармами, такие как арест, заключение под стражу, проведение вскрытия или опознание тел и т.п. должны соответствовать нормам прав человека, а также соответствующему внутреннему законодательству. Необходимо регулярно вести учетные записи; следует подробно отмечать время заключения под стражу и время освобождения из-под стражи. Должно также регистрироваться состояние здоровья лиц, заключенных под стражу, и, если возможно, этих лиц необходимо фотографировать или снимать на пленку до их заключения под стражу.
- Когда лицо заключается под стражу, то жандармы должны обеспечивать следующее: это лицо должно быть разоружено, для того чтобы оно не могло нанести ущерб другим лицам или самому себе; лицо должно быть проинформировано о выдвинутых против него обвинениях и о своем праве не давать показания; этому лицу должен быть разрешен доступ к адвокату; сам арест должен быть зарегистрирован и в отношении заключенного под стражу лица должен быть заполнен соответствующий формуляр. Этот формуляр должен быть вслух зачитан лицу, заключенному под стражу, в присутствии свидетеля, а копия должна быть подписана этим лицом. Все эти документы должны быть переданы в прокуратуру, которая дает необходимые инструкции; арестованное лицо должно иметь право информировать своих родственников.
- Медицинский осмотр лиц, заключенных под стражу, обвиняемых или лиц, в отношении которых вынесен приговор, осуществляется без свидетелей, за исключением тех случаев, когда есть опасения, связанные с безопасностью.
- Право на жизнь лица, заключенного под стражу, должно быть защищено; требуется принять необходимые меры для предупреждения самоубийства или членовредительства. В случае необходимости, незамедлительно должно обеспечиваться медицинское оборудование.
- Никто не должен подвергаться жестокому обращению, пыткам или бесчеловечному или унижающему достоинство обращению. Сотрудникам жандармерии необходимо часто напоминать о запрете на пытки и жестокое обращение; аналогичным образом они должны воздерживаться от любых действий, которые могут привести к заявлениям о пытках или жестокое обращение. Все жалобы на пытки или жестокое обращение должны рассматриваться.
- В помещениях для допроса не должно быть музыкального оборудования с громким звуком или прожекторов направленного света, для того чтобы у лица, содержащегося под стражей, не возникло впечатление, что ему угрожают использованием такого оборудования.
- Руководители жандармерии должны принимать все необходимые меры для предупреждения актов пыток и жестокого обращения. Заявления о пытках и жестоком обращении, направленные против жандармов, должны незамедлительно расследоваться их руководителями, а если необходимо, виновные лица должны увольняться со службы по запросу в штаб-квартиру жандармерии. Заявления о пытках и жестоком обращении должны рассматриваться, даже если в этой связи не существует твердых доказательств, а расследования должны проводиться незамедлительно.
- Во время публичных демонстраций сотрудники жандармерии призваны сохранять спокойствие и избегать эмоциональных реакций; они должны знать, что несоблюдение этих правил будет рассматриваться как неисполнение приказов и может привести к несоразмерному вмешательству.
- В отношении тех сотрудников жандармерии, которые совершают незаконные акты, несмотря на предупреждение и принимаемые меры, должны быстро возбуждаться уголовные или административные дела.

3. Правовая основа во время вооруженных операций

16/11/2001 года вступили в действие Правила проведения операций Директората по вопросам безопасности, в которых излагаются правовые основы для указаний сотрудникам, участвующим в операциях правоохранительных органов. В соответствии с этими Правилами, все операции должны проходить в три этапа: подготовка, исполнение и последующие действия. В частности, в правилах предусматривается следующее: перед планированием операций сотрудники должны

провести инвентаризацию того района, в котором находится подозреваемый. Следует провести оценку того, какие сотрудники будут участвовать в операции, какое требуется задействовать автотранспорт, вооружения и другое оборудование. Командный состав должен получить подробные указания. На различных этапах операции сотрудники могут прибегать к огнестрельному оружию только в тех случаях, когда это совершенно необходимо для проведения ареста. В случае необходимости, для вступления в диалог с подозреваемыми используются специально подготовленные сотрудники или психологи. Для защиты подозреваемых от возможных нападений или попыток самосуда необходимо принимать соответствующие меры. Данные правила опубликованы не были.

4. Придание Конвенции прямого действия

Что касается прямого действия Конвенции для прокуроров и судей, то Министерство юстиции опубликовало 01/06/2005 года ряд циркуляров, в которых привлекается внимание прокуроров и судей к вновь принятому законодательству, а также к недостаткам, выявленным Судом, в его постановлениях против Турции. Напоминая об обязательствах Турции, на основании Конвенции, Министерство, в частности, отметило следующее:

- Все расследования уголовных дел должны проводиться незамедлительно и эффективно в соответствии с требованиями Конвенции. Соблюдение прав человека предполагает, что допрос подозреваемого, находящегося под стражей, не должен использоваться для обвинения подозреваемого, а для сбора доказательств в пользу или против подозреваемого. Прокуроры должны четко регулировать сроки пребывания под стражей и делать все необходимое для завершения расследования, которое ведется безрезультатно (Циркуляр № 2).
- Недостатки, выявленные Судом, в том что касается расследований по уголовным делам, должны устраняться, для того чтобы избежать нарушений в будущем, особенно это касается тех, которые связаны с неэффективным расследованием заявлений о пытках или жестоком обращении, расхождением в отчетах о вскрытии тел, отсутствием фотографий, которые должны делаться во время вскрытия, а также решений об отказе в возбуждении дел со стороны прокуроров, без необходимого расследования фактов (Циркуляр № 4).
- Расследования заявлений о пытках или жестоком обращении должны проводиться старшими прокурорами или прокурором, назначаемым ими (но не сотрудниками полиции или сил безопасности) в соответствии с требованиями международных конвенций о правах человека, прецедентным правом Суда, Конституцией и соответствующими положениями внутреннего законодательства (Циркуляр № 8).
- Расследования убийств, совершенных неизвестными лицами, должны проводиться быстро и эффективно, с учетом требований Конвенции, в частности, преследование в связи с такими преступлениями должно осуществляться в координации с силами безопасности. С места преступления следует собирать все доказательства, которые подлежат тщательному хранению. Следует строго выполнять правила баллистического анализа, отчетов о вскрытии и идентификации тела. Кроме того, такие расследования должны напрямую проводиться прокурорами, которые обязаны на регулярной основе знакомиться с делами и делать все необходимое для того, чтобы лица, совершившие преступления, были быстро установлены, и, в любом случае, не применять срока давности (Циркуляр № 22).

В этих документах упоминается о том, что в соответствии со статьей 173 Уголовно-процессуального кодекса, решения прокуроров не возбуждать дело могут быть обжалованы заинтересованными лицами в соответствующем суде присяжных. Европейский суд в своем решении от 31/12/2002 года отклонил жалобы заявителя по делу Эпоздемир (Erözdemir) (№ 57039/00) на основании того, что заявитель не воспользовался этим правом правовой защиты на основании турецкого законодательства.

5. Инструкции в отношении соразмерного использования силы во время публичных демонстраций

Министерство внутренних дел утвердило три инструкции Генеральному директорату по вопросам безопасности (в мае 2001 года, апреле 2003 года и в августе 2004 года), в которых устанавливается уровень и характер использования силы со стороны сотрудников сил безопасности во время публичных демонстраций. В инструкциях говорится о том, что использование силы должно быть соразмерным и наращиваться постепенно.

До любой публичной демонстрации (как законной, так и незаконной) Генеральный директорат по вопросам безопасности обязан проводить встречи на местном уровне для обеспечения того, чтобы сотрудники сил безопасности использовали такую силу, которая не превышает необходимого и направлена на защиту общественного порядка.

Кроме того, в циркуляре, подготовленном в 2008 году, для подготовки сотрудников специальных подразделений содержатся конкретные указания, касающиеся использования оружия (включая использование слезоточивого газа), методов вмешательства в ходе публичных демонстраций, и вопросы, связанные с защитой прав человека.

D. Незамедлительное и эффективное выполнение "Закона о компенсации убытков в результате терроризма и меры по борьбе с ним" (нижеименуемый "Закон о компенсации")

1. Сфера действия Закона о компенсации

27/07/2004 года парламент Турции принял "*Закон о компенсации убытков в результате терроризма и меры по борьбе с ним*". (Некоторые положения этого Закона были изменены на основании Закона № 5442 от 28/12/2005 года; в частности, его срок действия был продлен на один год). В законе предусматривается возможность получать, напрямую от административных органов, компенсацию за материальный ущерб, нанесенный физическим или юридическим лицам в результате террористических актов и операций, проводившихся по борьбе с терроризмом в течение периода с июля 1987 года по декабрь 2006 года, а также возможность рассмотрения в судебном порядке принимаемых в этой связи решений.

В сферу действия данного закона не входит ущерб, который регулируется государством иными средствами, ущерб, в отношении которого компенсация выплачивается на основании постановлений Европейского суда, ущерб, связанный с социальными и экономическими причинами, ущерб, нанесенный тем лицам, которые оставили свое жилище добровольно (по причинам, не связанным с проблемами безопасности), ущерб, нанесенный намеренно, а также ущерб в отношении тех, кто осужден на основании статьи 1, 3 и 4 Закона о борьбе с терроризмом, и тех, кто осужден за оказание помощи и содействие террористическим организациям. 20 октября 2004 года "Правила о компенсации убытков в результате терроризма и меры по борьбе с ним" вошли в силу, что обеспечивает нормы, регулирующие работу "комиссий по оценке компенсации" и их рабочие методы. В Правилах, помимо этого, закрепляются нормы, связанные с методами определения суммы выплачиваемой компенсации.

2. Решение Суда по делу Ичиер (İçyer) против Турции (№ 18888/02)

В этом деле заявитель жаловался на отказ властей разрешить ему вернуться домой и на свою землю в юго-восточной Турции. Суд отметил, что на момент принятия решения заявителю не препятствовали возвратиться в свою деревню. В этой ситуации Суд сосредоточился на наличии соответствующей экономической компенсации. Он отметил, что комиссии по компенсациям, созданные в момент вступления в силу Закона о компенсации, как представляется, действует в 76 провинциях Турции, и в эти комиссии уже обратилось 170 000 человек. Как следует также из значительного количества решений, информация о которых была выборочно представлена правительством, лица, которые потерпели ущерб в случае отказа в доступе к собственности, ущерба их собственности или смерти или ранения, могли с успехом требовать компенсации на основании средств правовой защиты, предоставляемых Законом о компенсации. По мнению Суда, эти решения свидетельствуют о том, что данное средство существует не только в теории, но и на

практике. Исходя из этого, Суд сделал вывод о том, что меры, предпринятые Турцией для улучшения ситуации внутренне перемещенных лиц, включая Закон о компенсации, на сегодняшний день обеспечивают эффективные средства правовой защиты.

Е. Обеспечение усиленной подотчетности сил безопасности

1. Административное разрешение на возбуждение дела

Что касается требования об административном разрешении на возбуждение дела по серьезным преступлениям, которые, как заявляется, были совершены сотрудниками сил безопасности, то 2/12/1999 года вступил в силу Закон № 4483 о судебном преследовании государственных служащих, который заменил Закон 1914 года. В новом законе излагаются процедуры, касающиеся разрешения, требующегося для возбуждения дела в отношении государственных служащих за преступления, совершенные во время исполнения ими своих обязанностей. Однако в статье 2 этого закона предусматриваются исключения из этой нормы. Исходя из этого, в нижеперечисленных ситуациях для возбуждения дела в отношении государственного служащего не требуется каких-либо административных разрешений:

- Проведение расследований и преследование тех государственных служащих, в отношении которых применяются специальные процедуры проведения расследования и преследования, в силу характера их обязанностей или исходя из характера рассматриваемого преступления;
- Арест на месте преступления, когда само преступление требует серьезного наказания;
- Дисциплинарные процедуры;

В качестве четвертого исключения Законом № 4778 к статье 2 был добавлен следующий пункт.

- Расследования и преследования, осуществляемые на основании статей 243 и 245 [бывшего] Уголовного кодекса и статьи 154§4 [бывшего] Уголовно-процессуального кодекса (Эти статьи касались преступлений в виде пыток и жестокого обращения и были заменены статьями 94 и 95 нового Уголовного кодекса. Статья 154§4 давала полномочия прокурорам возбуждать дело в отношении сотрудников сил безопасности в тех случаях, когда они не выполняли приказы и запросы прокуроров. Статья 161 нового Уголовно-процессуального кодекса подтверждает полномочия прокуроров возбуждать дела в отношении сотрудников сил безопасности. Однако для возбуждения дел в отношении губернаторов и губернаторов провинций должны применяться положения Закона № 4483. Сотрудники сил безопасности самого высокого ранга преследуются в соответствии с положениями, применимыми к судьям).

Решения, предусматривающие административное разрешение, могут быть обжалованы в Государственном совете.

2. Примеры возбуждения дел

Турецкие власти сообщили о ряде обвинений, выдвинутых в отношении сотрудников сил безопасности за период с декабря 2004 года по август 2005 года в юго-восточной части Турции, касающихся, в частности, следующих предполагаемых преступлений: халатность при проведении эффективных и быстрых расследований; нанесение телесного повреждения; несоразмерное использование силы и торговля оружием. В частности, власти Турции привлекли внимание Комитета к указанию о возбуждении дела, которое было дано прокурором Анкары прокурору Бакирой (Стамбул) с просьбой об исправлении недостатков в расследовании убийства, совершенными неустановленными лицами, а также для принятия необходимых мер в соответствии с требованиями Конвенции на основании статьи 2 и со ссылкой на ряд постановлений Суда.

3. Другие органы для рассмотрения жалоб

Власти Турции информировали, что 26/04/2003 года был создан новый орган с целью получения и рассмотрения жалоб о возможных нарушениях прав человека, совершенных жандармами ("JİHİDEM"), с которым можно круглосуточно связаться по интернету, телефону или лично. JİHİDEM получил 770 жалоб, 185 из которых были связаны с правами человека. 18 жалоб были направлены в судебные органы, по 34 ведутся расследования, а по 3 делам были приняты дисциплинарные меры. 130 жалоб были признаны необоснованными.

Аналогичным образом в 2000 году были созданы региональные и местные советы по правам человека, которые были реорганизованы в 2003 году, для того чтобы эффективно и быстро рассматривать жалобы на нарушения прав человека. В настоящее время общее число региональных и местных советов составляет 931 в 81 регионе и 850 провинциях. В 2004 году в советы поступило 847 заявлений, в 2005 году – 1 377. В 2004 году 64% заявлений в советы касались жалоб на плохое обращение. В этой связи следует отметить, что этим советам поручено также осуществлять мониторинг ситуации в правоохранительных учреждениях.

F. Подготовка судей и прокуроров

Власти Турции предоставили информацию о ряде конференций и мероприятий по профессиональной подготовке, которые были осуществлены в 2004 и 2007 гг., для судей и прокуроров и посвящены Конвенции и прецедентному праву Суда, в сотрудничестве с Европейской Комиссией и различными университетами и институтами в Турции.

Министерство юстиции организует также на регулярной основе мероприятия по подготовке в рамках переподготовки судей и прокуроров на основе "Программы по обучению правам человека в Турции на 1998-2007 гг.", а также для среднего юридического персонала, который проходит подготовку в области прав человека до назначения и продвижения по службе.

Помимо этого, Министерство юстиции регулярно публикует постановления Суда в своем "Бюллетене юриспруденции" и распространяет его в 13 000 экз. в соответствующих органах. Постановления Суда публикуются и на веб-странице Министерства (www.inhak-bb.adalet.gov.tr). На веб-странице размещаются и статьи, подготовленные учеными или судьями и прокурорами, по общим проблемам прав человека и Конвенции.

Что касается подготовки в Академии юстиции, то власти Турции представили список семинаров, лекций, учебных визитов и других мероприятий учебного характера, организованных в 2004, 2005 и в первые три месяца 2006 года, в рамках Совместной инициативы Совета Европы и Европейской Комиссии и в сотрудничестве с различными университетами и институтами, как в Турции, так и за границей. Среди этих мероприятий было много семинаров по Конвенции и прецедентному праву Суда, на которых особое внимание уделялось процедурным гарантиям при содержании под стражей в полиции.

Наконец, власти Турции сообщили, что в учебную программу Академии юстиции теперь включена подготовка по правам человека и основным свободам, в том числе курсы по прямому применению прецедентного права Европейского суда по правам человека и по нормам Европейской конвенции по правам человека, на основании поправок, внесенных 27 апреля 2008 года, в Правила базовой заключительной профессиональной подготовки судей и прокуроров-стажеров.

Г. Практические последствия принятых мер

Турецкие власти представили статистические данные о количестве расследований, оправдательных и обвинительных приговоров по преступлениям, связанным с пытками и жестоким обращением, за период с 2003 по 2007 гг.

Эти статистические данные можно изложить в следующем виде:

Год	Количество возбужденных дел	Количество обвиненных сотрудников сил безопасности	Решение не возбуждать дело	Количество сотрудников сил безопасности, по делам которых был вынесен обвинительный приговор	Количество оправданных сотрудников сил безопасности
2003	2 612 (против 5 588 сотрудников сил безопасности)	2 333	1 153	862	1 375
2004	2 413 (против 5 173 сотрудников сил безопасности)	1 824	1 230	462	1 631
2005	1 721 (против 4 277 сотрудников сил безопасности)	1 052	1005	459	1 870
2006	1 965 (против 4 443 сотрудников сил безопасности)	831	1 216	1 921	146
2007 (за первые девять месяцев)	1 421 (против 3 722 сотрудников сил безопасности)	426	1 068	139	590

Власти Турции привлекли также внимание Комитета к количеству судебных актов с февраля 2003 года по июль 2005 года (примерно 200 решений суда и решений прокуроров о возбуждении или об отказе в возбуждении дела), в которых дается ссылка на постановления Суда. По мнению властей Турции, данные примеры свидетельствуют о прямом действии Конвенции и прецедентного права Суда в системе судебного производства в Турции.

**Приложение II к Промежуточной резолюции CM/ResDH(2008)69
Аксой (Aksoy) и другие против Турции**

**- 175 дел, связанных с действиями сил безопасности в Турции
(Промежуточная резолюция ResDH(2005)43)
CM/Inf/DH(2006)24**

I. Нарушение права на жизнь (статья 2)

30015/96	A. и другие, постановление 27/07/2004, исправлено 17/08/2004, окончательное решение 27/10/2004
38418/97	A.K. and V.K., постановление 30/11/2004, окончательное решение 28/02/2005
36088/97+	Acar и другие, постановление 24/05/2005, окончательное решение 12/10/2005
26307/95	Acar Tahsin, постановление 08/04/04 – Большая Палата
23954/94	Akdeniz и другие, постановление 31/05/01, Промежуточная резолюция ResDH(2002)98
25165/94	Akdeniz, постановление 31/05/2005, окончательное решение 31/08/2005
22947/93+	Akkoç Nebahat, постановление 10/10/00, Промежуточная резолюция ResDH(2002)98
21894/93	Akkum и другие, постановление 24/03/2005, окончательное решение 24/06/2005, исправлено 26/01/2006
56760/00	Akrınar and Altun, постановление 27/02/2007, окончательное решение 27/05/2007, исправлено 01/03/2007
24351/94	Aktaş, постановление 24/04/03
63758/00	Anık и другие, постановление 05/06/2007, окончательное решение 05/09/2007
55983/00	Anter и другие, постановление 19/12/2006, окончательное решение 23/05/2007
30949/96	Ateş Yasin, постановление 31/05/2005, окончательное решение 31/08/2005
25657/94	Avşar, постановление 10/07/01, окончательное решение 27/03/00
41964/98	Ayan Cennet и Mehmet Salih Ayan, постановление 27/06/2006, окончательное решение 11/12/2006
25660/94	Aydın Süheyla, постановление 24/05/2005, окончательное решение 24/08/2005
25659/94	Bilgin İrfan, постановление 17/07/01, окончательное решение 17/10/01, Промежуточная резолюция ResDH(2002)98
45403/99	Bişkin, постановление 10/01/2006, окончательное решение 10/04/2006
28298/95	Buldan, постановление 20/04/2004, окончательное решение 10/11/2004
23657/94	Çakıcı, постановление 08/07/99, Промежуточная резолюция ResDH(2002)98
39436/98	Canan, постановление 26/06/2007, окончательное решение 26/09/2007
54182/00	Çelebi Halit, постановление 02/05/2006, окончательное решение 23/10/2006
27693/95	Çelikkilek, постановление 31/05/2005, окончательное решение 31/08/2005
25704/94	Çiçek, постановление 27/02/01, окончательное решение 05/09/01, Промежуточная резолюция ResDH(2002)98
41335/98	Demir Kamer и другие, постановление 19/10/2006, окончательное решение 19/01/2007
27308/95	Demiray, постановление 21/11/00, окончательное решение 04/04/01
68188/01	Diril, постановление 19/10/2006, окончательное решение 19/01/2007
26972/95	Dündar, постановление 20/09/2005, окончательное решение 20/12/2005
28497/95	E.O., постановление 15/07/2004, окончательное решение 15/10/2004
27602/95	Ekinci Ülkü, постановление 16/07/02, окончательное решение 16/10/02
75632/01	Ekrem, постановление 12/06/2007, окончательное решение 12/09/2007
57049/00	Erdoğan Yüksel и другие, постановление 15/02/2007, окончательное решение 15/05/2007
57778/00	Eren Aydın и другие, постановление 21/02/2006, окончательное решение 21/05/2006
23818/94	Ergi, постановление 28/07/98, Промежуточные резолюции DH(99)434 и ResDH(2002)98
28637/95	Erkek, постановление 13/07/2004, окончательное решение 13/10/2004
20764/92	Ertak İsmail, постановление 09/05/00, Промежуточная резолюция ResDH(2002)98
34594/97	Gezici, постановление 17/03/2005, окончательное решение 17/06/2005

22676/93 Gül Mehmet, постановление 14/12/00, Промежуточная резолюция ResDH(2002)98
21593/93 Güleç, постановление 27/07/98, Промежуточные резолюции DH(99)434 и ResDH(2002)98

16275/02 Gülşenoğlu, постановление 29/11/2007, окончательное решение 29/02/2008
28299/95 Haran Nesibe, постановление 06/10/2005, окончательное решение 06/01/2006
26144/95 İncisooy A. and H., постановление 27/07/2004, окончательное решение 15/12/2004
25760/94 İpek, постановление 17/02/2004, окончательное решение 17/05/2004
35838/97 Kaçar Fatma, постановление 15/07/2005, окончательное решение 15/10/2005
32444/96 Kanlıbaş, постановление 08/12/2005, окончательное решение 08/03/2006
36749/97 Kaplan и другие, постановление 13/09/2005, окончательное решение 13/12/2005
45784/99 Karabulut Sultan, постановление 19/09/2006, окончательное решение 19/12/2006
53489/99 Kavak, постановление 06/07/2006, окончательное решение 06/10/2006
4451/02 Kaya и другие, постановление 24/10/2006, окончательное решение 24/01/2007
33420/96+ Kaya Belkiza и другие, постановление 22/11/2005, окончательное решение 22/02/2006

22535/93 Kaya Mahmut, постановление 28/03/00, Промежуточная резолюция ResDH(2002)98
22729/93 Kaya Mehmet, постановление 19/02/98, Промежуточные резолюции DH(99)434 и ResDH(2002)98

47544/99 Kaya Sara и другие, постановление 02/10/2007, окончательное решение 02/01/2008
22492/93 Kiliç, постановление 28/03/00, Промежуточная резолюция ResDH(2002)98
27306/95 Kışmir, постановление 31/05/2005, окончательное решение 31/08/2005
27305/95 Koku, постановление 31/05/2005, окончательное решение 31/08/2005
36217/97 Menteşe и другие, постановление 18/01/2005, окончательное решение 18/04/2005, исправлено 13/09/2005

49160/99 Mordeniz, постановление 10/01/2006, окончательное решение 10/04/2006
21594/93 Oğur, постановление 20/05/99 – Большая Палата, Промежуточная резолюция ResDH(2002)98

31889/96 Orak Abdurrahman, постановление 14/02/02, окончательное решение 14/05/02
25656/94 Orhan Salih, постановление 18/06/02, окончательное решение 06/11/02
32457/96 Özalp и другие, постановление 08/04/2004, окончательное решение 08/07/2004
38607/97 Özgen и другие, постановление 20/09/2005, окончательное решение 20/12/2005
21689/93 Özkan Ahmet и другие, постановление 06/04/2004, окончательное решение 10/11/2004, исправлено 01/03/2005, ResDH(2001)13; ResDH(2001)66

50739/99 Perk и другие, постановление 28/03/2006, окончательное решение 28/06/2006
21986/93 Salman, постановление 27/06/00 – Большая Палата, Промежуточная резолюция ResDH(2002)98

24490/94 Şarli, постановление 22/05/01, Промежуточная резолюция ResDH(2002)98
52390/99 Şeker, постановление 21/02/2006, окончательное решение 21/05/2006
22876/93 Şemse Önen, постановление 26/01/02, окончательное решение 14/05/02
25354/94 Şen NURAY № 2, постановление 30/03/2004, окончательное решение 30/06/2004
33384/96 Seyan, постановление 02/11/2004, окончательное решение 30/03/2005
35875/97 Şirin Yılmaz Mehmet, постановление 29/07/2004, окончательное решение 29/10/2004, исправлено 01/02/2005

65899/01 Taniş и другие, постановление 02/08/2005, окончательное решение 30/11/2005
26129/95 Tanlı, постановление 10/04/01, окончательное решение 10/07/01, исправлено 28/04/01, Промежуточная резолюция ResDH(2002)98

23763/94 Tanrikulu, постановление 08/07/99, Промежуточная резолюция ResDH(2002)98
24396/94 Taş Beşir, постановление 14/11/00, Промежуточная резолюция ResDH(2002)98
27699/95 Tekdağ, постановление 15/01/2004, окончательное решение 14/06/2004
27244/95 Tere İsak, постановление 09/05/03, окончательное решение 19/08/03
23531/94 Timurtaş, постановление 13/06/00, Промежуточная резолюция ResDH(2002)98
27601/95 Toğcu, постановление 31/05/2005, окончательное решение 31/08/2005
34506/97 Türkoğlu, постановление 17/03/2005, окончательное решение 17/06/2005
75527/01+ Uçak и другие, постановление 26/04/2007, окончательное решение 24/09/2007
37410/97 Uzun Kamil, постановление 10/05/2007, окончательное решение 24/09/2007
22495/93 Yaşa, постановление 02/09/98, Промежуточные резолюции DH(99)434 и ResDH(2002)98

48884/99 Yazıcı, постановление 05/12/2006, окончательное решение 05/03/2007

40074/98 Yıldıırım Feyzi, постановление 19/07/2007, окончательное решение 19/10/2007
56154/00 Yıldıırım Selim и другие, постановление 19/10/2006, окончательное решение
19/01/2007
46928/99 Zengin Güli, постановление 28/10/2004, окончательное решение 28/01/2005

II. Нарушение права не подвергаться пыткам или бесчеловечному и унижающему достоинство обращению

46747/99 Akdođdu, постановление 18/10/2005, окончательное решение 12/04/2006
47938/99 Akkurt, постановление 04/05/2006, окончательное решение 04/07/2006
21987/93 Aksoy, постановление 18/12/96, Промежуточные резолюции DH(99)434 и ResDH(2002)98
32574/96 Algür, постановление 22/10/02, окончательное решение 22/01/03
22279/93 Altay, постановление 22/05/01, Промежуточная резолюция ResDH(2002)98
56003/00 Asan и другие, постановление 31/07/2007, окончательное решение 31/10/2007
19735/02 Atıcı, постановление 10/05/2007, окончательное решение 12/11/2007
32572/96+ Aydın and Yunus, постановление 22/06/2004, окончательное решение 22/09/2004, исправлено 03/02/2005
23178/94 Aydın, постановление 25/09/97, Промежуточные резолюции DH(99)434 и ResDH(2002)98
39812/98 Bakbak, постановление 01/07/2004, окончательное решение 01/10/2004
50988/99 Baltaş, постановление 20/09/2005, окончательное решение 20/12/2005
22493/93 Berktaş, постановление 01/03/01, окончательное решение 01/06/01, Промежуточная резолюция ResDH(2002)98
34482/97 Bilen, постановление 21/02/2006, окончательное решение 21/05/2006
77092/01 Bulut Necdet, постановление 20/11/2007, окончательное решение 20/02/2008
28340/95 Büyükdag, постановление 21/12/00, окончательное решение 21/03/01
52165/99 Çalışır, постановление 21/02/2006, окончательное решение 21/05/2006
40516/98 Çalışkan Fahriye, постановление 02/10/2007, окончательное решение 02/01/2008
28039/98 Cancöz, постановление 04/10/2005, окончательное решение 04/01/2006
44093/98 Çelik and İmret, постановление 26/10/2004, окончательное решение 26/01/2005
14166/02 Ceylan Eser, постановление 13/12/2007, окончательное решение 13/03/2008
39449/98 Çiftçi Evrim No. 2, постановление 26/04/2007, окончательное решение 26/07/2007
32578/96+ Çolak and Filizer, постановление 08/01/04, окончательное решение 08/04/04
38585/97 Dalan, постановление 07/06/2005, окончательное решение 07/09/2005
48581/99 Demirel Kekil, постановление 11/04/2006, окончательное решение 11/07/2006
20869/92 Dikme, постановление 11/07/00, Промежуточная резолюция ResDH(2002)98
68351/01 Dirı, постановление 31/07/2007, окончательное решение 31/10/2007
27309/95 Dizman, постановление 20/09/2005, окончательное решение 20/12/2005
50125/99 Dođanay, постановление 21/02/2006, окончательное решение 21/05/2006
23145/93+ Eıçi и другие, постановление 13/11/03, окончательное решение 24/03/04
29484/95 Esen, постановление 22/07/03, окончательное решение 22/10/03
49391/99 Güler İrfan, постановление 10/01/2006, окончательное решение 10/04/2006
29/02 Gündođan Kazım, постановление 30/01/2007, окончательное решение 30/04/2007
68694/01 Güven и другие, постановление 12/04/2007, окончательное решение 12/07/2007
71908/01 Güzel (Zeybek), постановление 05/12/2006, окончательное решение 05/03/2007
22277/93 İlhan Nasir, постановление 27/06/00, Промежуточная резолюция ResDH(2002)98
69988/01 Karakaş Hüseyin No. 2, постановление 22/06/2006, окончательное решение 22/09/2006
63181/00 Karayıđıt, постановление 20/09/2005, окончательное решение 20/12/2005, исправлено 31/01/2006
35044/97 Kılıç Hasan, постановление 28/06/2005, окончательное решение 28/09/2005
18207/03 Koç Nevruz, постановление 12/06/2007, окончательное решение 12/09/2007
32581/96 Koçak, постановление 03/05/2007, окончательное решение 03/08/2007, исправлено 10/10/2007
45742/99 Köylüođlu, постановление 22/06/2006, окончательное решение 22/09/2006

24276/94 Kurt, постановление 25/05/98, Промежуточные резолюции DH(99)434 и ResDH(2002)98

56365/00 Kurt Cafer, постановление 24/07/2007, окончательное решение 24/10/2007

12101/03 Kurt Durmuş и другие, постановление 31/05/2007, окончательное решение 31/08/2007, пересмотрено 08/11/2007

30465/02 Mete Ahmet No. 2, постановление 12/12/2006, окончательное решение 23/05/2007

39464/98 Ölmez, постановление 20/02/2007, окончательное решение 20/05/2007

31553/02 Onay, постановление 20/09/2007, окончательное решение 20/12/2007

28520/95 Önder Sadık, постановление 08/01/04, окончательное решение 08/04/04

54430/00 S.B. and H.T., постановление 05/07/2005, окончательное решение 05/10/2005

7928/02 Şahin Muhammet, постановление 25/09/2007, окончательное решение 25/12/2007

31866/96 Satık и другие, постановление 10/10/00, окончательное решение 10/01/01, Промежуточная резолюция ResDH(2002)98

57916/00 Saygılı, постановление 04/05/2006, окончательное решение 04/08/2006

22496/93 Tekin, постановление 09/06/98, Промежуточные резолюции DH(99)434 и ResDH(2002)98

29422/95 Tepe Ayşe, постановление 22/07/03, окончательное решение 22/10/03

29100/03 Timur, постановление 26/06/2007, окончательное решение 26/09/2007

30494/96 Tuncer and Durmuş, постановление 02/11/2004, окончательное решение 02/02/2005

879/02 Turan Devrim, постановление 02/03/2006, окончательное решение 02/06/2006

33168/03 Uslu, постановление 12/04/2007, окончательное решение 12/07/2007

32357/96 Veznedaroğlu Sevrap, постановление 11/04/00, окончательное решение 18/10/00, Промежуточная резолюция ResDH(2002)98

27473/02 Yağiz Erdoğan, постановление 06/03/2007, окончательное решение 06/06/2007

69912/01 Yavuz Nazif, постановление 12/01/2006, окончательное решение 12/04/2006

67137/01 Yavuz, постановление 10/01/2006, окончательное решение 10/04/2006

29485/95 Yaz, постановление 22/07/03, окончательное решение 22/10/03

61898/00 Yıldız Emirhan и другие, постановление 05/12/2006, окончательное решение 05/03/2007

58030/00 Yılmaz Dilek, постановление 31/10/2006, окончательное решение 31/01/2007

40154/98 Yüksel Mehmet Emin, постановление 20/07/2004, окончательное решение 20/10/2004

III. Нарушения права на неприкосновенность жилища заявителей (статья 8) или права на собственность (статья 1 Протокола № 1)

33240/96 Ağtaş, постановление 02/02/2006, окончательное решение 03/07/2006

21893/93 Akdivar, Çiçek, Aktaş, Karabulut, постановление 16/09/96, Промежуточные резолюции DH(99)434 и ResDH(2002)98

37850/97 Halis Aksakal, постановление 15/02/2007, окончательное решение 09/07/2007

24561/94 Altun, постановление 01/06/2004, окончательное решение 01/09/2004

33239/96 Artun и другие, постановление 02/02/2006, окончательное решение 03/07/2006, исправлено 07/12/2006

23656/94 Ayder и другие, постановление 08/01/04

23819/94 Bilgin İhsan, постановление 16/11/00, Промежуточная резолюция ResDH(2002)98

25801/94 Dulaş Zubeyde, постановление 30/01/01, Промежуточная резолюция ResDH(2002)98

22494/93 İlhan Hasan, постановление 09/11/2004, окончательное решение 09/02/2005

33238/96+ Keser и другие, постановление 02/02/2006, окончательное решение 03/07/2006, исправлено 07/12/2006

37038/97 Kurt Nuri, постановление 29/11/2005, окончательное решение 01/03/2006

23186/94 Menteş, Turhallı M. и S, and Uvat, постановление 28/11/97, Промежуточная резолюция DH(99)434

33247/96 Öztoprak и другие, постановление 02/02/2006, окончательное решение 03/07/2006

33243/96 Şaylı, постановление 02/02/2006, окончательное решение 03/07/2006

23184/94 Selçuk и Asker, постановление 24/04/98, Промежуточные резолюции DH(99)434 и ResDH(2002)98

26973/95 Yöyler, постановление 24/07/03, окончательное решение 24/10/03

36211/97 Yılmaz Kumri и другие, постановление 02/02/2006, окончательное решение 03/07/2006, исправлено 07/12/2006

IV. Нарушения, связанные с правом на справедливое судебное разбирательство или эффективное средство правовой защиты (статьи 6 и 14), или нарушения процессуальных гарантий при содержании под стражей в полиции (статьи 5 и 8)

22677/93 Çetin, Промежуточные резолюции DH(99)434 и ResDH(2002)98
42596/98+ Sarı и Çolak, постановление 04/04/2006, окончательное решение 04/07/2006
52392/99 Uçar, постановление 11/04/2006, окончательное решение 11/07/2006
23179/94+ Yılmaz, Ovat, Şahin and Dündar, Промежуточные резолюции DH(99)434 и ResDH(2002)98

69 мировых соглашений и прекращение дел в отношении действий сил безопасности Турции и с учетом обязательств правительства Турции

24940/94 Açar, постановление 18/12/01 – мировое соглашение
31137/96 Adalı, постановление 12/12/02 - мировое соглашение
32598/96 Akbay, постановление 04/10/01 - мировое соглашение
37453/97 Akman, постановление 26/06/01, окончательное решение 25/10/01 – изъято из производства
28292/95 Ateş, постановление 22/04/03 - мировое соглашение
24935/94 Avcı, постановление 10/07/01 - мировое соглашение
28293/95 Aydın K., S. Aydın and S. Aydın и другие, постановление 10/07/01- мировое соглашение
29289/95 Aydın Mehmet, постановление 16/07/02 - мировое соглашение
29875/96 Başak и другие, постановление 16/10/03 – мировое соглашение
24922/94 Binbay Yavuz, постановление 21/10/2004 - мировое соглашение
24946/94 Boğ, постановление 10/07/01 - мировое соглашение
24938/94 Boğa, постановление 10/07/01 - мировое соглашение
35851/97 Bozkurt, постановление 31/03/2005 - мировое соглашение
40299/98 Boztaş и другие, постановление 09/03/04 - мировое соглашение
41993/98 Çelik и Çelik, постановление 27/07/2004 - мировое соглашение
24934/94 Değer, постановление 10/07/01 - мировое соглашение
22280/93 Demir Mahmut, постановление 05/12/02 - мировое соглашение
24990/94 Demir, постановление 10/07/01 - мировое соглашение
31845/96 Dilek Kemal, постановление 17/06/03 - мировое соглашение
24939/94 Doğan, постановление 10/07/01 - мировое соглашение
32270/96 Doğan Ülkü и другие, постановление 19/06/03 - мировое соглашение
30492/96 Erat и Sağlam, постановление 26/03/02 – мировое соглашение
31246/96 Ergan, постановление 25/09/01 - мировое соглашение
26337/95 Erdoğan Mahmut, постановление 20/06/02 - мировое соглашение
42428/98 Eren и другие, постановление 02/10/03 - мировое соглашение
46649/99 Güler и другие, постановление 22/04/03 - мировое соглашение
24945/94 Güngör Kemal, постановление 18/12/01 - мировое соглашение
29864/96 H.K. и другие, постановление 14/01/03 - мировое соглашение
25754/94 Haran, постановление 26/03/02, окончательное решение 15/12/2004 – изъято из производства
30953/96 I.I., I.S., K.E., and A.O., постановление 06/11/01 - мировое соглашение
24849/94+ Kalın, Gezer и Ötebay, постановление 28/10/03 - мировое соглашение
38578/97 Kaplan Süleyman, постановление 10/10/02 - мировое соглашение
37446/97 Kaş и другие, постановление 25/11/03 - мировое соглашение
38588/97 Keleşci, постановление 26/11/02 - мировое соглашение
42591/98 Kılıç Özgür, постановление 22/07/03 - мировое соглашение
31890/96 Kınay M. и Kınay R., постановление 26/11/02 - мировое соглашение

24944/94 Kızılgedik, постановление 10/07/01 - мировое соглашение
28516/95 Macir, постановление 22/04/03 - мировое соглашение
42593/98 Memiş, постановление 21/02/2006, исправлено 30/05/2006 - мировое соглашение
28504/95 Merinç, постановление 17/06/03 - мировое соглашение
33234/96 N.Ö, постановление 17/10/02 - мировое соглашение
31865/96 O.O. и S.M., постановление 29/04/03 - мировое соглашение
39978/98 Oğraş и другие, постановление 28/10/03 - мировое соглашение
31136/96 Önder Yalçın, judgment of 25/07/02 - мировое соглашение
24936/94 Orak Adnan, постановление 10/07/01 - мировое соглашение
27735/95 Oral и другие, постановление 28/03/02 - мировое соглашение
41306/98 Örnek и Eren, постановление 15/07/2004 - мировое соглашение
31883/96 Özbeu, постановление 31/01/02 - мировое соглашение
29856/96 Özcan Mehmet, постановление 09/04/02 – мировое соглашение
37088/97 Özkur и Göksungur, постановление 04/03/03 - мировое соглашение
24942/94 Parlak, Aktürk and Tay, постановление 10/07/01 - мировое соглашение
37415/97 Şahmo, постановление 22/06/2004 - мировое соглашение
29359/95 Saki, постановление 30/10/01 - мировое соглашение
41926/98 Sarı Ramazan, постановление 31/07/03 - мировое соглашение
31154/96 Şen Filyet, постановление 12/12/02 - мировое соглашение
24991/94 Şenses, постановление 10/07/01 - мировое соглашение
31153/96 Soğukrınar, постановление 12/12/02 - мировое соглашение
28632/95 Sünnetçi, постановление 22/07/03 - мировое соглашение
37047/97 Temel, постановление 13/07/2004 - мировое соглашение
38382/97 Toktaş, постановление 29/07/03 - мировое соглашение
31731/96 Tosun Hanım, постановление 06/11/03 - мировое соглашение
36189/97 Yakar, постановление 26/11/02 - мировое соглашение
31152/96 Yalçın Şaziment, постановление 12/12/02 - мировое соглашение
37049/97 Yaman Mehmet, постановление 22/05/03 - мировое соглашение
22281/93 Yaşa Sıddık, постановление 27/06/02 - мировое соглашение
32979/96 Yıldız Özgür, постановление 16/07/02 - мировое соглашение
28308/95 Yıldız Zeki, постановление 22/04/03 - мировое соглашение
31730/96 Yurtseven и другие, постановление 18/12/03 - мировое соглашение
27532/95 Z.Y., постановление 09/04/02 - мировое соглашение