



12/04/2011

RAP/RCha/FR/X(2011)Add2

REVISED EUROPEAN SOCIAL CHARTER

NGO Report
on the
10th National Report on the implementation of
the European Social Charter (revised)

submitted by

THE GOVERNMENT OF FRANCE

(Articles 16, 17 and 31
for the period 01/01/2005 – 31/12/2009)

Report registered by the Secretariat on 9 February 2011

CYCLE 2011

**FEDERATION OF CALE/KALE, MANOUCHES,
ROMANY, SINTE WOMEN**
(Board Member – European Women’s Lobby (EWL), Brussels)

in collaboration with

A.S.N.I.T.
Association Sociale Nationale Internationale Tzigane (France)
(association loi 1901)

TRAVELLER LIFESTYLE AND FRENCH LEGISLATION

EARLY CHILD CARE, DEVELOPMENT AND EDUCATION IN THE GYPSY AND TRAVELLER COMMUNITIES

OVERVIEW OF DOCUMENTATION, MATERIALS, SURVEYS, RESEARCH, & PROPOSALS

January 2011

TABLE OF CONTENTS

| | |
|---|-----------|
| INTRODUCTION | 1 |
| PART ONE | 2 |
| TRAVELLER LIFESTYLE AND FRENCH LEGISLATION | 2 |
| The Besson Law (la Loi Besson) | 2 |
| A New Law - LOPPSI 2 l'article 32 ter A - (ALoi d'Orientation de Programmation pour la Performance de la Sécurité Intérieure) | 3 |
| School / Education: Obstruction by local authorities | 4 |
| Police | 4 |
| Mobility discriminated by regional and national policies | 4 |
| CONCLUSION | 5 |
| PROPOSALS | 5 |
| ----- | |
| PART TWO | 7 |
| EARLY CHILD CARE, DEVELOPMENT & EDUCATION IN THE GYPSY AND TRAVELLER COMMUNITIES (UK AND FRANCE) | 7 |
| INTRODUCTION | 7 |
| Experiences in Gypsy and Traveller communities | 7 |
| The importance of play and access to play facilities for early childhood development | 8 |
| The effects of evictions on early childhood education, care and development | 9 |
| Educational and Training and Programmes | 10 |
| Promoting Child Care Skills and Qualifications for Teenage Girls and Women in the Gypsy and Travelling Communities..... | 10 |
| SYNTHESIS: GYPSY AND TRAVELLER EDUCATION | 11 |
| PROPOSALS | 12 |
| Improve Environmental Conditions:..... | 12 |
| UK: Education and Training programmes implementation..... | 13 |
| France – Specific issues in relation to the European Social Charter..... | 14 |
| BIBLIOGRAPHY / REFERENCES | 16 |

Introduction

Reports have been issued revealing the consequences of the containment policies and overt or subtle racism towards Gypsies and Travellers in Western Europe (notably, in France, the UK, & Ireland).

In 2005, the ERCC report by Lana HOLLO denounced the fact that a series of French law leaves most of France off limit for halting places for Gypsies and Travellers, and this sole fact contravenes the right of freedom of movement and choice of residence¹. The same report showed that up to 40% of French Gypsies and Travellers are without legal stopping places (Hollo, 2005, pp. 145; 303). In France, the situation has far from improved since. On the contrary, added repressive laws and drastic lack of halting sites have dramatically increased the number of evictions and hinders access to many other rights (health, education, employment...). A new law currently in discussion in the French parliament now threatens also Gypsies and Travellers settled on their own land.

France has been condemned for violation of the European Social Charter in regards to the treatment of French Gypsies and Travellers and migrant Roma. To what avail? Article 32ter A of the LOPPSI 2 voted in Parliament certainly seems an ill-omened answer².

This report consists of two parts:

In the first part, **“FRANCE: TRAVELLER LIFESTYLE AND FRENCH LEGISLATION”** we point out a number of violations of fundamental rights in the context of French legislations and its consequences on French Gypsies and Travellers.

In the second part **“EARLY CHILD CARE, DEVELOPMENT & EDUCATION IN THE GYPSY AND TRAVELLER COMMUNITIES”**, which was the theme of the 4th Roma Platform in December 2010, we look closer at the consequences of poorly adapted legislation and the weight of racial prejudice, leading to social exclusion, both on the education and development of young children and professional training for young women.

We refer mainly to UK and French examples of terrain experience, but similar situations are true, for example, in Ireland, Italy, and Belgium, where there are Gypsy and Traveller communities. These two closely related issues highlight the damages caused by majority society’s misunderstanding, deliberate disregard or prejudice of cultural aspects of Gypsy and Traveller lifestyle.

The issues discussed here demonstrate the urgent need for:

- a change in the mentality of majority society and its structures,
- positive national awareness campaigns to recognise and value traveller lifestyle,
- effective anti-racism programmes,
- a repeal of national policies which contravene fundamental rights and lead to increased exclusion of Gypsies and Travellers,
- active consultation and participation of Gypsies and Travellers to initiate, develop and gear projects concerning their communities.

¹“France has a varied population of Gypsies and other Travellers estimated at between 280,000 and 340,000 people. Some 70,000 adults are nomadic in lifestyle and unauthorised camping is a significant issue with, every day, more than 27,500 caravans on some form of unauthorised site. This is almost ten times the English level - around 3,000 Gypsy caravans on unauthorised sites at any time.” (Pat Niner (2003), p.177) / “In a report presented in January 2000, Senator Delavoye cited the figure of 140,000 persons that then possessed circulation documents and noted that it is necessary to add the number of Travellers who are less than 16 years-old to this figure, noting that they constitute 45% of the nomadic population. He therefore estimated the total number of Travellers at more than 300,000 persons”. (Hollo, 2005, p.44). In the UK and in France, Gypsy and Traveller population is one of the fastest growing populations which exacerbate the problem of sites and land shortage. The estimated population and the number of caravans are severely underestimated in France and in the UK by local and national governmental structures. As non-governmental reports have stated, this is primarily due to strategic reasons, so as not to be obliged on national or local levels to maintain or create more sites. (Niner 2003; Hollo 2005; Cemlyn et al., 2009)

²“France discriminates against Roma and Travellers in violation of the European Social Charter. The European Committee of Social Rights (ECSR) has found France in breach of Articles 16, 19, 30, 31 and E of the Revised European Social Charter (Social Charter) in respect of the housing and social inclusion situation of its Traveller and Romani populations, both itinerant and settled”. ERCC v France, Collective Complaint No 51/2008 (discrimination, housing, social protection) <http://www.errc.org/cikk.php?cikk=3578>

PART ONE

TRAVELLER LIFESTYLE AND FRENCH LEGISLATION

“Everyone has the right of freedom of movement and residence within the borders of each state.” Art. 2(1) Protocol 4 of the European Convention on Human Rights (ECHR)

“Member states should affirm the right of people to pursue sedentary or nomadic lifestyles according to their own free choice. All conditions to pursue these lifestyles should be made available by national, regional, and local authorities...” (Recommendation Rec (2005) of the committee of Ministers of member states on the improvement of housing of Roma and Travellers)

Freedom of movement and recognition of the caravan as legal accommodation opening to equal rights as with settled housing is the key to equal access to all other basic and social rights.

In France, the failure of the social and administrative structures to fully recognize mobile lifestyle on equal terms with majority society settled lifestyle, and persistent overt or rampant racial prejudice leads to discriminatory practices and exclusion that have far reaching ill-consequences on all aspects of French Gypsy and Traveller daily life: cultural, social, educational, professional and economic.

A majority of municipalities do not comply with the legal obligation to provide sites for non-sedentary Travellers. Mayors pre-empt or refuse planning permission for Travellers purchasing land. Moreover, urban legislations and accumulation of restrictive and repressive laws make it more and more difficult for Travellers to be able to keep their lifestyle.

“This situation leads to the violation of a large number of rights of hundreds of thousands of Gypsies and Travellers, such as their right to freedom of movement; the right to access adequate housing; the right to an adequate standard of living; the right to health; the right to non-interference in home, private and family life; and the right to education.” (Hollo, 2005, p.84)³

* * * * *

The Besson Law (la Loi Besson)

The Besson law (*loi n°2000-614 du 5 juillet 2000 relative à l'accueil et l'habitat des gens du voyage*) according to its promoters was to guarantee a sufficient number of sites for Travellers and eliminate illegal pitches or sites. To this day, it has altogether failed to do so. Ten years after its promulgation, over half the number of the required caravan pitches are still pending. (Hollo, 2005, pp.88ff)

Existing legal sites are generally in relegated inappropriate, often hazardous or isolated areas. The municipalities or group of municipalities who have a legal site can prohibit any other halting on the rest of their territories. The local regions that have not complied with the law block off access to communal land where caravans are liable to halt.

The Gypsy and Traveller families are forced to camp on illegal sites and constantly face eviction.

Article 9 (modified December 20, 2007) of the “Besson law” and other restrictive laws (*art. 53 loi du 18 mars 2003 pour la sécurité intérieure which criminalizes traveller lifestyle* (Hollo, 2005, pp.31; 81)⁴, and *loi n° 200-210 d'orientation et de programmation pour la Ville et la rénovation urbaine du 1er aout 2003 which forbids Travellers to halt in 28 cities over 20 000 inhabitants*) actually establish drastic quotas and contain the traveller community to small limited controlled areas.

Thus, it can be estimated that over 80% of France is off limits to Gypsies and Travellers halting their caravans. This policy increasingly hampers the Gypsies and Travellers in relation to exercising their basic

³ « Cette situation donne lieu à de nombreuses violations d'un grand nombre de droits de centaines de milliers de tziganes et de voyageurs. Violation du droit à la liberté de mouvement, du droit à l'accès à un logement décent, du droit à des conditions de vie décentes, du droit à la santé, au respect de la vie privée, domestique et familiale, à l'éducation » (Hollo, 2005, p.87).

⁴ Unauthorised halting on private property is categorized as criminal offense (« en réunion » - “in groups”) and punished by six months imprisonment, a 3750€ fine, disqualification from driving for three years, and confiscation of a motor vehicle (ASNIT (2005) « Sur les discriminations faites aux Gens du Voyages en France », p.3)

rights, notably in the schooling of their children, their working conditions, job opportunities, their access to services, etc.

No other population in France is submitted to such restrictions and limitation of liberty of movement and freedom to choose one's residence. (Hollo, 2005, p.94; A.S.N.I.T « *Sur les discriminations faites aux Gens du Voyage en France* » (2005), « *Terrains familiaux et construction évolutive* », 2009).

Families who want to purchase a plot of land either to settle or for temporary seasonal use are faced with pre-empting procedures engaged by the city authorities when the buyer is discovered to be from the Gypsy or Traveller community. Travellers are regularly refused planning and amenities (water, electricity) (Hollo, 2005, pp.84ff; A.S.N.I.T., 2009)

Many sedentary or semi-sedentary Traveller families are pressed or forced by mayors to leave or sell their plot of land to move into the municipality sites so these become no longer available to non-sedentary families.

* * * * *

A New Law - LOPPSI 2 l'article 32 ter A - (ALoi d'Orientation de Programmation pour la Performance de la Sécurité Intérieure)

Due to the lack of legal sites and the suppression of traditional halting sites, non-sedentary Gypsy and Travellers are continuously exposed to eviction within 48 hours, as ordered by the *Préfet*⁵ (Prefect) when halting on other than legal sites (*art. 9 - loi n°2000-614 du 5 juillet 2000*).

A new legislation is now being passed in parliament, the LOPPSI 2(art. 32 terA), which establishes a similar procedure liable to affect families even on their own property.

Furthermore this law overrules provisions of art 9 of Besson laws (municipalities that have not complied with its obligations cannot call for eviction) and opens the possibility of eviction procedure to every municipalities whatever their situation. It circumvents the Besson law, renders it useless in its intention to induce implementation of legal sites. It offers no guarantee of protection for the persons prosecuted⁶.

This law allows the Prefect of a *département*⁷ to order an eviction notice within 48 hours (*mise en demeure*), as well as to instruct the destruction of constructions, or of installations, without proposing any alternative accommodation to the families. Travellers sojourning on their own property would also be threatened with extremely short notice eviction and their homes (caravans or constructions built without planning authorisation from the local authorities) incur immediate destruction.

The criteria allowing for the procedure are vague enough to be open to abuse. Eviction and destruction of home can intervene when a “*threat of disruption to security, hygiene or public tranquillity*” (“*atteinte à la sécurité, salubrité ou la tranquillité publique*”) has been established by the local authorities. The refusal of mayors to grant authorization for electricity, water or sewage connection, thereby deliberately causing poor hygiene conditions, or the petitioning of sedentary inhabitants against the presence of Gypsy neighbours in their areas, are unfortunately events that occur daily. These situations, in which the Gypsy and Traveller communities are in fact victims of a hostile public and local authorities, could be considered threatening to security, hygiene or public tranquillity. Under the aegis of the new law, (the victims) Gypsy and Traveller families, facing such predicaments, will be exposed to immediate eviction and destruction of their homes, thereby becoming a victim twice over. *Racism turns the victim into the criminal*.

This law is contrary to national and European anti-exclusion policies and drastically infringes basic fundamental rights, in particular **Article 8 “Right to home and family life”** of the *Human Rights Act*, as well as those rights set out in the *European Social Charter*, such as equality of access to adequate housing, schooling, and health services., (Hollo 2005; Cemlyn *et. al.* 2009; ERRC report on France 2010 – violation

⁵“In France, a Prefect is named in each Department by the Government through a decree of the President, based on propositions from the Prime Minister and Minister of the Interior. The Prefect is the representative of the Prime Minister and all of the Ministers in the Department and thus acts as a link between the State, the Government and the Department” (Hollo, 2005, p.31.)

⁶ M. Jean Jacques Urvoas, “Séance du 16 décembre 2010 à l'Assemblée Nationale discussion sur la LOPPSI 2 art.32 ter A”, in *Dépêches Tsiganes*, vendredi 17 déc. <http://depechestsiganes.blogspot.com/2010/12/16-decembre-2010-seance-lassemblee.html>

⁷A *département* represents an administrative geographical region in France, of which there are 95.

of the European Social Charter⁸)

The French state not only fails to protect its more vulnerable citizens but instead fosters greater poverty and distress. This law does not aim to eradicate or alleviate poverty but renders it invisible and will definitely make it harsher. This policy will have dramatic consequences on the health of evicted families and foremost for women and children, as well as on education and employment.

School / Education: Obstruction by local authorities

A large number of Gypsy and Traveller children, whether non-sedentary or sedentary, are still excluded from schools (estimated up to 50%), a situation which Hollo pointed out in 2005 and one which continues to impact significantly the French Gypsy and Traveller communities (ASNIT 2005), Hollo, 2005, pp.229ff)

Furthermore, evictions are an obstacle to regular schooling for young children. Parents fear sending their children to school because acts of intimidation or evictions can happen while the children are away.

School is mandatory for all children whatever the living conditions or legal situation of the parents⁹. However, some mayors refuse or delay school registration of Gypsy and Traveller children in elementary schools, bringing forth legally unfounded reasons: no room in class for additional pupils, parents have no permanent domicile in the commune, parents live on land without planning authorisation, etc... or even voicing prejudiced comments. Mayors, who proceed on this basis, act illegally and can be prosecuted. However few parents lodge complaint, out of fear of retaliation (eviction from their terrain) or a feeling of disempowerment faced with administrative and public opposition.

* * * * *

Police

Policing and law enforcement connected to caravan installations can lead to disproportioned, discriminating, and violent occurrences (Hollo, 2005, 181-201; M.Serlinger, 2010 ASNIT). Police forces use intimidation to drive off Travellers sometimes pursuing families for hours to push them out of the rural area or “*département*.” Families are prevented from halting, intimidated or forcibly evicted even at night by large police forces armed with Tasers and Flash-balls. These events are traumatic and can leave lasting imprint on young children.

The lack of halting sites, the wide-spread ban of Gypsy and Traveller caravans, the hostile local attitudes and policies fuelled by ever increasing repressive legislations, result in frequent harassing police control and procedures against the Gypsy and Traveller communities. Police custody, DNA sampling, complete hand, finger and palm print and criminal type portrait taken for police filing, drastic art. 53 LSI procedures, as well as fines and detention are common examples of punitive measures Gypsies and Travellers are victims of, simply for halting on unauthorized sites (due to the French State’s refusal to implement adequate halting sites as stipulated by the *Besson law*), or for a minor infringement of planning regulation on their own purchased land.

Whether perpetuated legally or illegally, these procedures are largely out of proportion to the alleged offence. They are always discriminating and traumatic.

* * * * *

Mobility discriminated by regional and national policies

Statistics and national policies fail to consider the rapidly increasing Traveller population (early parenthood and birth rate above the national average); and overlook a fundamental aspect of Traveller lifestyle which implies alternating mobility and seasonal local anchorage of fluctuating time span and over

⁸ ERRC v France, Collective Complaint No 51/2008 (discrimination, housing, social protection) <http://www.errc.org/cikk.php?cikk=3562>

⁹ *Circulaire n° 2002-101 du 25-4-2002*. *Scolarisation des enfants du voyage et de familles non sédentaires*

varying periods (ASNIT 2009). Official statistics and policies tend to minimize the importance of non-sedentary or semi-sedentary population by interpreting such local anchorage as endeavour to settle permanently and the manifestation of Travellers's aspiration to adopt a sedentary lifestyle.

Government instructions (*Circulaire.N°NOR IOCA 1022704C du 28 aout 2010*) concerning the updating of the “*Schémas départementaux d'accueil des gens du voyage*”, urge regional authorities to take into account settled Gypsies and Travellers installations, and open possibilities to reduce in consequence the number of sites and pitches for non-sedentary caravans on legalized sites.

The number of caravans legally accommodated in overall regional planning (*Schémas départementaux*) has been progressively down rated in spite of a growing population and increasing demands for halting accommodations. The number of illegal halting sites and pitches in different regional sectors (*départements*) is either underestimated or not counted in the statistics, so that the extent of the needs for non-sedentary accommodations is not properly accounted for. On the contrary, situations of sedentary settlement or prolonged stay, which have long been disregarded, are now put up front and publicized as a novel massive process of permanent settlement (*sédentarisation*) on the part of the Travellers.

Given the overall restricted-area policy, banning mobile accommodations everywhere except where specifically authorized, what will be the consequences of the above cited governmental instructions for Traveller lifestyle? What should have been a rising awareness of Travellers' right to private accommodation, threatens to be another blow for Gypsies and Travellers, as far as liberty of movement and choice of residence is concerned.

It is problematic that, in spite of sporadic and timid openings, national policies do not fundamentally depart from a negative and wary perception of non-sedentary lifestyle and mobile accommodations. A caravan, for example, whose wheels have been removed can benefit from housing aids whereas a caravan equipped with wheels cannot.¹⁰ **Mobility is discredited and penalized** whence it is established that mobile traveller lifestyle benefits family ties, education, social and economic well-being.

* * * * *

CONCLUSION

Persisting discrimination and racism against Gypsies and Travellers, whether mobile or settled, continue at an alarming rate. Authoritative measures are not taken to protect these communities from such hostility and verbal or physical attacks. Traveller lifestyle and mobility still remains tainted with suspicion and outright hatred. A great deal still needs to be done to fight against prejudice and racism toward Gypsies and Travellers.

National laws should take in account Gypsy and Traveller lifestyle. Greater heed should be taken to harmonize legislation with European recommendations concerning Roma and Travellers, and CEDH legislation in particular art 2(1) of protocol 4 (*freedom of movement and choice of residence*) and Art. 8 (*right to home and family life*).

PROPOSALS

- **Repeal nationwide off-limit policy for traveller lifestyle and caravans**
- Redesign urban planning and reconsider regulations to include Gypsy and Traveller population and mobile accommodation with equal rights with majority population; There is a great need for innovations in urban regulations to harmonize and integrate on equal terms a plurality of lifestyles,

¹⁰ Caravans used as main residence, have been newly imposed with a “*taxe d'habitation*” (habitation tax) in the form of a stamp that must be placed on the caravan window. The tax is higher compared to the tax on houses or apartments (150€caravan, most families having a second smaller caravan as a children's bedroom, this adds up to 300€family). Contrary to the **European Social Charter** and **European Equality Legislation**, while sedentary society has access to housing aid, the owner of the caravan cannot neither benefit from any housing aid, nor from exonerations normally allotted to low-income families, and unlike the rest of the population, proof of the payment can be controlled at any time by the police, and any non-payment is immediately fined.

settled and non-sedentary.

- **The Besson law should be reconsidered:** It has proved inadequate to implement conditions, guaranteeing right to home and family life for Gypsies and Traveller. Over the years, it has been emptied of its original substance progressively replaced by an increasingly repressive legislative structure, endangering Gypsy and Traveller lifestyle, and infringing on their basic rights.
- **Repeal legislations criminalising traveller mobile lifestyle.** (in particular art. 53 of *Loi pour la Sécurité Intérieure* and art.32terA of *LOPPSI2*)
- **Follow and enforce European** recommendations, decisions and fundamental rights legislation at all national, regional and local levels.
- **Guarantee full legal recognition of the caravan** and mobile accommodation with equal rights as with settled housing, as stipulated by the European Social Charter.
- **Promote and value traveller lifestyle,** recognized as an asset for the development of family, social and economic well-being, necessary to the socio-economic infrastructure of Western European countries, such as France.
- Government should organize **national campaigns to fight discrimination and racism** against Gypsies and Travellers
- **Gypsies and Travellers should be included as equal partners,** promoters and developers in all projects and implementations concerning the community.

* * * * *

PART TWO

EARLY CHILD CARE, DEVELOPMENT & EDUCATION IN THE GYPSY AND TRAVELLER COMMUNITIES (UK and France)

INTRODUCTION

- ***Child care, which combines education, early years and children's experiences, in relation to Gypsy and Traveller communities, must be understood from a perspective that combines the tradition and culture of the Gypsy and Traveller communities within the framework of the travelling lifestyle.***
- Recognition means that the administrative structures are in place which ensure equality of access to basic services such as housing, clinics, and schools as well as to representatives of personnel of these establishments or institutions
- Any directive, project, incentive or other plan concerning the Gypsy and Traveller communities must be based on respect and recognition of the Gypsy and Travelling way of life as well as on the active and equal participation of the Gypsy and Travelling communities, in matters concerning their communities.
- Much of the problems which arise and present obstacles to the Gypsy and Traveller populations are rooted in the perception of majority society and its administrative structures of the non-sedentary population in caravans as out-dated, and/or posing a threat to the surrounding sedentary population (sudden media claims of an increase in crime, or anti-social behaviour in relation to the presence of the Gypsy and Traveller populations); threat to the socio-economic structures (media and administrative structures' opposition to the presence of the non-sedentary communities which claim excessive numbers to school and health facilities); and threat to the environment (opposition from the majority population and administrative structures which claim that caravan sites are a blight, destroying the rural areas)

* * * * *

Experiences in Gypsy and Traveller communities

As an overwhelming number of reports indicate, the lack of suitable, secure accommodation is the main factor in many of the **inequalities that Gypsy and Traveller communities experience**, and this **makes a particular mark on early childhood care and education**. (Greenfields, 2008; Cemlyn *et. al.* 2009; Hollo 2005)

Enjoying a healthy life, within safe surroundings, and the ability to benefit from, and achieve in, educative and play time environment should be guaranteed to each child ('Every Child Matters', Department for Education and Skills (DfES, 2004). Yet for Gypsy and Traveller children, in particular in France, but also in the UK and Ireland, these essential factors for early childhood care and development are seriously undermined by **evictions, lack of amenities (such as water, electricity) on sites, and the location of the site on unsuitable land**.

Studies in the UK (Cemlyn *et. al.* 2009) and in France (Hollo, 2005) have confirmed that Gypsy and Traveller children remain throughout their lives extremely disadvantaged due to the failure of administrative structures to include their needs, resulting in social exclusion, inequalities and experiences of discrimination to access to basic services as accommodation, health, social work, education, as well as socio-economic. Young, and even more alarmingly, very young children, are seriously affected by the daily inequalities experienced in all aspects of their daily lives.

The close family ties which Gypsy and Traveller children benefit from, and which form an important part of their early education, emotional and mental support, are being critically undermined by the erosion of the traditional extended family. A majority of new young families cannot have their caravan

pitch next to or close to their extended families on local authority sites due to serious site shortages. Moving to another site, the roadside or into housing all weaken the traditional extended family creating a situation in which newly established families are at risk of isolation and marginalisation, and face hostility from the non-Gypsy and non-Traveller environment. (Hollo, 2005; O'Hanlon and Holmes, 2004; Cemlyn *et al.*, 2009)

* * * * *

The importance of play and access to play facilities for early childhood development

The interactive presence of children is highly appreciated within the Gypsy and Traveller communities in which children are involved in the daily processes and communication with other children as well as with the adults within the community. Furthermore studies have confirmed that children are very much included within the sphere of adult communication and actions and this allows for a very productive learning environment (Greenfields, 2008, Cemlyn *et al.* 2009, Ureche & Franks 2008, O'Hanlon and Holmes 2004). (In contrast, children from majority sedentary society grow up in an environment where a distinct boundary between children and adults exists). (Dean, 2007; Cemlyn *et al.* 2009)

As with all children, regardless of ethnic origin, socio-economic status, type of habitation or geographical location, play (*any type of physical or mental action, undertaking or activity that is carried out for fun or amusement either individually or in a group*) and the learning experience gathered from this is crucial to early childhood understanding of the environment and personal mental and emotional and overall psychological development.

In France, as well as in the United Kingdom (where there are significant Gypsy and Traveller communities), there is strong evidence which reveals that the opportunities to engage in the activities defined as 'play' are restricted due to poor living conditions on (mostly local authority/illegal) sites. (Van Cleemput, 2000; Mason *et al.*, 2006; Mason & Broughton, 2007; Greenfields *et al.*, 2007; Ofsted, 2001; Warrington, 2006).

This situation leads to lost opportunities for very young to young children to experience 'play' in optimal conditions, which is needed, and will later continue as a process of interaction and socialisation with non-Gypsy and non-Traveller children, in the later school environment.

One of the main factors linked to the lack of opportunities to 'play' or to 'play' in an environment suitable for play activities, is the location of many caravan sites - whether situated on sites belonging to local authorities (or municipalities), whether situated on own private sites, whether situated on non-authorized sites (either land owned by the families without planning permission) or whether situated on land owned by a third party, or by the municipalities.

On many sites, in particular non-private ones but those that are managed by local authorities or municipalities, there is a notable need for children's play areas that are designated as such, which are safe and secure, and away and protected from heavy traffic, structurally unsound or disused buildings, contaminated waste land, etc. (Van Cleemput, 2000; Cemlyn *et al.* 2009; Hollo 2005; Jeanne Gamonet/Esmeralda Romanez "Federation")

Due to a **significant number of sites on unsuitable terrain**, the 'play' areas for young Gypsy and Traveller children are particularly open to an alarming high level of dangerous elements or situations, such as traffic, (soil) pollutants, rubbish or even toxic waste (as lead or chemical pollutants). (Van Cleemput, 2000; Hollo 2005; Cemlyn *et al.* 2009; Warrington, 2006; Jeanne Gamonet/Esmeralda Romanez, "Federation").

In the UK (Bowers 2002; Sibley 1998; Cemlyn *et al.*, 2009)¹¹, as in France, the temporary and permanent caravan sites are "*systematically located near garbage dumps, waste treatment plants, high-risk or polluting factories, freeways, or railroad tracks with high tension wires frequently running overhead. / Gypsies and Travellers are frequently exposed to severe environmental hazards as a result of proximity to*

¹¹"Few non-Gypsies have ever visited one of the 325 local authority Gypsy sites in England, which are often near rubbish dumps, sewage works or noisy industrial facilities. [...] we also enclose some official Gypsy sites [...]."
(Bowers, 2002) / Gypsies and Travellers are "consigned to an area marked by serious air pollution and the pollution of material residues. (Sibley, 1998)

garbage dumps, waste treatment plants, and high-risk polluting factories.” (Hollo, 2005, p.19.)

Playground and other play facilities crucial to every child’s physical and psychological development, as well as general socialisation process, there is a stark inequality in the provision of services which Gypsy and Traveller children are victims of. While residential (sedentary) areas are equipped with playgrounds and other public play facilities accessible by public transport, the majority of Gypsy and Traveller sites are often located (not by choice of the Gypsy and Traveller communities) in areas away from these amenities and many without public transport to them. (Mason et al, 2006; Mason & Broughton, 2007; Greenfields et al, 2007; Ofsted, 2001; Warrington, 2006, Cemlyn *et. al.*, 2009).

Lack of suitable playing areas, together with dangerous, unsafe or unprotected areas, have resulted in injuries and even deaths (in France) of Gypsy and Traveller children when playing on or around their areas of habitation. (Jeanne Gamonet/Esmeralda Romanez, “Federation”).

Reports, studies, NGO and eyewitness accounts all underline the urgent need for local authorities (in particular in France) to implement equality of provisions and invest in suitable play areas, parks and play facilities for Gypsy and Traveller children, whether on local authority sites or on private ones. (As the sedentary residential population benefits from such facilities which are crucial for early childhood development, significantly more initiatives from local governments should be put into place for the Gypsy and Traveller communities to benefit from safe and secure playground and park areas, as well as play facilities, either on sites or near to sites.

* * * * *

The effects of evictions on early childhood education, care and development

The fright, trauma and stress from evictions (and in many cases a continuum of evictions) for young children can have (as is also witnessed by professional health workers as well as documented (Cemlyn, 2000a; Warrington, 2006, Hollo 2005; Jeanne Gamonet/Esmeralda Romanez, “Federation”) has an effect on the psychological state of the young Gypsy and Traveller children. (In France and the UK, young Gypsy and Traveller children have witnessed their homes (caravans) and possessions damaged or destroyed by the police in the early hours as well as the use physical violence by bailiffs or law enforcement officials against them (Cemlyn 2009; Hollo 2005; ASNIT documentation; Jeanne Gamonet/Esmeralda Romanez, “Federation”).

Evictions, in particular the sudden evictions in France, without consideration of **Article 8** (*Right to home and family life*), or of the need not to disrupt the education and medical follow up of the children, restrict the opportunities for parents to enrol their children in any playgroup or pre-school services, as well as prevent access to other services also crucial to child care and development (medical & dental appointments; vaccinations; check-ups). (Hollo 2005; Cemlyn *et. al.* 2009; Jeanne Gamonet / Esmeralda Romanez, “Federation”).

In France, as well as in the UK, evictions often result in permanent or semi-permanent dislocation from an area and forced mobility, and also obstruct the implementation of consistent and stable long-term support structures in relation to child care and development. Such evictions undermine all efforts by the Gypsy and Traveller community as well as by the local social services, medical and educational institutions, and local administrative authorities to integrate children from these communities into the social services, medical and educational structures.

Evictions result in lower-registration in elementary schools (*école primaire*), as well as with doctors and other professional health care representatives at clinics, social services etc). (Hollo 2005; Cemlyn *et. al.* 2009; ASNIT documentation; Jeanne Gamonet / Esmeralda Romanez, “Federation”).

* * * * *

Educational and Training and Programmes

Often public and private educational programmes proposed are not designed for the travelling lifestyle but rather built upon the notion of “sedentarism” and geared toward socio-economic benefits for the sedentary populations. Learners are expected to attend classes located in a city or village centre. Moreover enrolment into these programmes is based on an official (sedentary) address. These programmes are neither compatible with the culture of the Travelling and Gypsy women nor are they practical to attend, and can cause more disruption in the Gypsy and Traveller life which deters from training.

Gypsy and Traveller women have expressed the fact that they are often not made fully aware by employment services of the access and opportunities they have a right to have or that when they try to access these employment opportunities (notably the younger generation) they are rejected by training colleges on the basis of their origins, as belonging to the Gypsy / Traveller community, or address (as on a site or pitch and not a sedentary one). A major obstacle to training and further education lies in the inequality of access to information and opportunities facing the Gypsy and Traveller communities (Greenfields 2008; Hollo 2005; Cemlyn *et. al.* 2009).

Lack of knowledge regarding training possibilities has an even greater impact on Gypsy and Traveller women who are then even less likely to succeed in economic terms due to administrative obstacles. For example, statistics in 2002 on the Traveller minority in Belgium revealed that nearly 12% were employed (salaried) and just over 30% were self-employed, while around 52% were listed as unemployed, the majority of the unemployed were women. (Machiels 2002)¹².

The high rate of unemployment of women within the Gypsy and Traveller community is however not only due to discrimination and administrative obstacles in relation to employment but also due to the value of women in their role caring for young children. Indeed, while the individual European states, as well as the European Union as a whole, promote employment or training for women to improve social inclusion and secure a better economic situation for their families, this is problematic within certain minority ethnic communities, including Gypsy and Traveller communities, which are not necessarily favourable to women working outside of the family group while their children are still young¹³.

The constant discrimination and rejection which many of the Gypsy and Traveller girls in the UK and France suffered in their schools, and from majority sedentary people in the surrounding towns or villages, hostile towards members of the travelling communities, acts as a deterrent for many young Gypsy and Traveller members to work within a dominant society employment structure. One of the main deterrents is the lack of trust and confidence towards majority society. Furthermore, work outside of their own community could lead to criticism and conflict for any mistake made by them (or even unjust blame for mistakes made by others) from outside employers (Greenfields 2008; Hollo 2005). So for example, a Traveller girl who wanted to become a child carer hesitated to do this training [formation], as she believed that “*you would have to be so careful – even though you wouldn’t never harm a chavvy [child] but if anything was to happen - you’re a Traveller who would they believe? Not a Travelling girl*” (Greenfields 2008)

* * * * *

Promoting Child Care Skills and Qualifications for Teenage Girls and Women in the Gypsy and Travelling Communities

British Gypsy and Traveller women (Greenfields, 2008) have responded positively to the inclusion of educational programmes and activities which could be effectively used in their communities, such as those promoting early child care training, midwifery, caring for the elderly, nursing.

British and French Gypsy and Traveller women have stated that it is difficult to manage

¹² It is extremely difficult to form statistics in this domain as the number of women working with their husbands is not included; this is particularly the case in France.

¹³ Compared to majority society which places high values on individual professional success and social promotion, Travellers seek economic activities compatible with Traveller lifestyle, family ties and interrelationships.

travelling, working (helping their husbands), and home life, such as caring for the family, in addition to an obligation to attend educational courses outside of the immediate community or immediate rural surroundings¹⁴. Furthermore Gypsy and Traveller women can express reluctance that their daughters or granddaughters take up employment or education away from their home life, which can erode cultural traditions, and risk separation from the domestic sphere and kin group (Cemlyn *et. al.* 2009; Greenfields, 2008).

Since it is difficult to continue traditional work which their mothers or grandmothers might have been involved in, such as fairs, or selling at markets, there is an increasing number of Gypsy and Traveller women in the UK (Greenfields, 2008; Cemlyn *et. al.* 2009) doing courses in childcare or in a field of health care or child education (though the overall numbers still remains small). This type of work also has constructive and positive results for their community as the skills and knowledge they learn are used directly within their own community, and hence should be reinforced by funding for training possibilities.

An increasing number of younger Gypsy and Traveller women in the U.K. have expressed a desire to train for work which can be used within their communities and which they can carry out as self-employed while they are caring for their young children. (Greenfields, 2008; Cemlyn *et. al.* 2009).

* * * * *

SYNTHESIS: Gypsy and Traveller Education

Use of services and facilities geared towards the early childhood care and development of the Gypsy and Traveller population is limited for a variety of factors, the principle ones being:

- **evictions** (resulting in dislocation from an area and socio-economic instability);
- **geographical distance** (isolation or seclusion) of the Gypsy and Traveller sites to child care facilities;
- **traditional and cultural motives** which value the presence of the children within the Gypsy and Traveller community structures;
- **hostility and opposition of majority and/or elected local representatives** in both the UK and France toward Gypsy and Traveller children which discourage Gypsy and Traveller parents from enrolling their children in any child programme in order to protect them from discrimination, racism and violence (which often the parents were themselves victims of in their school experiences). (Cemlyn *et. al.* 2009; Cemlyn & Clark, 2005; Warrington, 2006)

The 1990 Delamon Report from France estimated that approximately 5% of school-age Traveller and Gypsy children attended kindergarten, while around 50% of non-sedentary Gypsy and Traveller children, and approximately 85% of sedentary Gypsy and Traveller children attended elementary school, figures corroborated by the French National Centre for Distance Learning. (Hollo 2005)

*The Ofsted report (1996) from the UK estimates that the enrolment of Gypsy and Traveller children in the facilities for young children is estimated at around 20% (supported by subsequent research O'Hanlon & Holmes, 2004; and anecdotally by Traveller Education Services (TESs). (Cemlyn *et. al.* 2009)*

As affirmed by Gypsy and Traveller communities in the UK and in France, cultural factors, which incorporate daily aspects of traditional travelling way of life, form the basis for value placed on young Gypsy and Traveller children to spend their formative early years within the sphere of the Gypsy and Traveller community. The importance of cultural cohesion and the desire to preserve the travelling lifestyle are primary factors which the Gypsy and Traveller communities see inextricably linked to the care, education and development of their young children - within their communities rather than outside (where their culture risks being eroded, denied, denigrated, attacked or misunderstood and where their young children risk rejection, discrimination and abuse on the basis of their origin and/or lifestyle). (Greenfields 2008; Cemlyn *et. al.* 2009; Hollo 2005)

¹⁴ *Conférence Contre la discrimination, pour l'emploi des Gens du voyage et des Roms, Strasbourg 2006.*

The activities of 'play' undertaken by the Gypsy and Traveller children are often directly associated with activities that are useful in later work life. Therefore it is not unusual to find the play actions of Gypsy and Traveller children in such undertakings as repairing (bicycles, baskets, wagons, or utensils), fashioning objects or tools (out of metal, wood or other materials), making or constructing things, either useful or simply for the enjoyment of it, often copying their parents' work. Often these are group activities in which the very young and younger children watch and lend a helping hand to the older children involved.

Play areas and facilities for Gypsy and Traveller children should therefore incorporate specific elements for play activities which are important to travelling lifestyle. **Early childhood education, care and development is therefore ideal within the structures and environment of the travelling community** (and ideally on a safe and secure site), which allows for interactive learning, communication, socialisation between ages, positive environment (free from potential discrimination and rejection), and under the supervision of adults known to, and trusted by, the children (including from extended families) and from the same community. (Cemlyn, 2009)

Despite the double and triple discrimination, on the basis of *woman, Gypsy/Traveller, and living on a site*, Gypsy and Traveller women are active on a daily basis in their personal lives as well as in the community development, exercising a crucial role in the family as well as interested in potentially expanding their skills through training for the benefit of the socio-economic status of the family and the travelling community.

* * * * *

PROPOSALS

In order to ensure optimal early child care in the Gypsy and Traveller communities

Improve Environmental Conditions:

- **Avoid evictions** (in particular those involving young children) by placing into effect **security of tenure** (in the UK) permitting more security for Gypsies and Travellers as well as taking into account basic rights as those stipulated in the European Convention on Human Rights, in particular in relation to **Article 8 "Right to home and family life"**, as well as rights set out in the European Social Charter, equality of access to adequate housing, schooling, and health services, which is seriously lacking in France. (Hollo 2005; Cemlyn *et. al.* 2009; ERRC report on France 2010 – violation of Social Charter)
- **Ensure that local authorities recognise caravans as 'housing'** (which is still not the case in France in violation of the Social Charter) thereby reducing the discrimination in relation to access to services (on the basis of 'houses' as the only valid addresses) (Hollo 2005; ERRC report on France 2010 – violation of Social Charter)-
- **Oblige local authorities to provide basic amenities as water, electricity, sewage services** to the Gypsy and Traveller families, who are denied the right to access to these basic provisions necessary for daily living. (Hollo 2005; Cemlyn *et. al.* 2009; Greenfields 2008). These measures are all the more necessary for families with very young children, who should not be victims of local authorities' arbitrary decision to deny services due to (more often than not) the failure of local authorities in the first place to provide enough legal sites or to grant enough planning permission for caravans on private land. (The lives of the very young children and pregnant women, as well as the elderly and ill, are put at risk, with these draconian and unfair measures carried out by local authorities.)
- **Ensure that local authorities install significantly more safe and secure play areas and community centres taking into account the needs and advise of the Traveller and Gypsy communities**, in proximity of caravan sites, or within caravan sites,

protected from buildings and motor ways, as well as from other elements (polluted terrain, waste tips) that can be (and have been) dangerous to children. (This is particularly needed in France where local authorities have taken very little initiatives, if any, to ameliorate the living conditions on local authority sites with a focus on the well-being, care and development of very young children).

- Ensure that local authorities offer personnel and **structural support to integrate the members of the Gypsy and Traveller communities** into the administrative organization and services of the village or town (schools, clinics, hospitals, nurseries).

* * * * *

UK: Education and Training programmes implementation

- **Promote knowledge of, and access to, training opportunities for Gypsy and Traveller girls and women**, which they are able to undertake as a “*vocational on the job training*” for example in Child Care learning and education – within their traditional and cultural sphere of the caravan site. (Trainers, educators and teachers would come to the caravan sites to carry out the teaching/training process) (Greenfields 2008)
- **Implement training programmes and learning opportunities which are of interest and practical value to the Gypsy and Traveller communities** (such as Early Child Care and Early Child Education, Midwifery, and Teacher), and put into practice a 360 degree engagement strategy (in which the representatives of the Gypsy and Traveller communities are equal partners, equal participants and above all decision makers in matters concerning their communities, interacting with the representatives of training programmes and social services etc., to ensure trust building and positive strategic direction. (Greenfields 2008)
- **Undertake initiatives on local levels** to develop work with the Gypsy and Traveller communities that include a **family-centred and valued approach**, promote **flexibility in the provision of learning and training services**, develop a mutual understanding and partnership with members of the Gypsy and Traveller communities, recognising the value of **Gypsy and Traveller input and directives**, while assuring that **control of interests and decision making are in the hands of the members of the Gypsy and Traveller communities**. (Cemlyn *et. al.* 2009; NFER 2008; Greenfields 2008)
- **Encourage training of Gypsy and Traveller women** in relation to such activities that they are included in from a traditional cultural perspective, as early child care and elderly care, in their community environment and setting and actively **involve the members of Gypsy and Traveller communities in organising, structuring and delivering of training programmes**. (Greenfields 2008)
- Ensure that there is a **coordinated continuation** of early childcare programmes and activities for Traveller and Gypsy children regardless of whether sedentary or travelling primarily through a network of trained Gypsy and Traveller professionals, within the communities themselves. (Greenfields 2008; Cemlyn *et al.*, 2009)
- **Set up outreach services** (such as the *Sure Start schemes* in the UK), which provide a variety of **portable learning material and resources** such as play-kits, books and visual material which can be transported to children on geographically removed sites, or in disadvantaged areas. (Cemlyn *et. al.* 2009; DfES 2005)
- **Promote community centres set up and managed by members Gypsy and Traveller** integrating play activities from very young children to teenagers in the community as well as giving sedentary children in the surrounding area the opportunity to participate to ensure intercultural understanding and socialisation of both groups with each other.

(NFER 2008; Cemlyn *et. al.* 2009)

- **Increase the number of trained professionals** (in particular in early child care and child education and development) **within the Gypsy and Traveller communities who could fulfil the role as an-cultural link** to optimise communication of the non-community educators and trainers, and professionals with the community members, and educators, trainers and professional who are from the Gypsy and Traveller community. (Greenfields 2008; Mason, P. et al. 2006; Mason & Broughton, 2007)
- **Encourage the increasing interest which Gypsy and Traveller women in the UK** have expressed in training for professions such as the care of very young children, or midwifery (Greenfields 2008), which would increase employment and earning potential of the Gypsy and Traveller women (who have one of the highest unemployment levels at present in the UK, France and Belgium due to discrimination, inequality of access to employment but also to cultural barriers that limit their employment opportunities to within their own environment in particular while they have young children) (Machiels 2002; Hollo 2005; Cemlyn *et. al.* 2009) which would benefit the Gypsy and Traveller community as a whole and **encourage a network of trained child care professionals in the Gypsy and Traveller communities.** (Mason, P. et al. 2006; Mason & Broughton, 2007)

* * * * *

France – Specific issues in relation to the European Social Charter

- Discriminatory practices in France continue against the French Gypsy, Traveller and Roma communities (non-sedentary and sedentary) regarding the right to equal access to housing and accommodation, basic services and rights within the framework of social inclusion. This has a particular effect on early child care, development and education in the Gypsy and Traveller communities.

“Unauthorised camping is a significant issue with, every day [in France], more than 27,500 caravans on some form of unauthorised site. This is almost ten times the English level – around 3,000 Gypsy caravans on unauthorised sites at any time.” (Niner 2003)
- Education and early child development in France is based on a sedentary principle in which there is little (if any) flexibility or initiative from the part of local authorities and local education and health service providers to include the Gypsy and Traveller population.
- Financial cutbacks and reduced medical personnel in medical centres induce longer delays to obtain an appointment. For this reason, access to child care in PMI centres (*Prevention Maternelle et Infantile*) becomes problematic for non-sedentary Gypsies and Travellers. The situation is aggravated by the continuous evictions without proposing alternative sites or accommodation.
- Despite the recent condemnation early 2010 by the European Committee of Social Rights (ECSR) - as initiated by the ERRC - which found **France in violation of the European Social Charter concerning the treatment of the French Gypsy and Traveller minorities (as well as the Roma migrants)**, the French Gypsy and Traveller minorities are, to this date, continually being evicted without consideration of **Article 8 of the ECHR** or other considerations, as education of the children, pregnancy, ill health, the need for urgent medical attention, and without the municipalities providing suitable alternative accommodation options.
- These evictions are having a particularly detrimental effect on the health of the women and children, their access to health service providers and health professionals, as well as creating a disruption in the education of the children (and in medical care, such as check-

ups, pre-natal screening, post-natal care, and child vaccination programmes).

- The recent proposal of the French government to adopt a law (*Loppsi 2 art. 32 ter A*) which would give the Prefects powers to evict those on illegal property (“squatters”) and order destruction of unauthorized installations or constructions within 48 hours. This would by default also pertain to the French Gypsy and Traveller populations. Very short notice evictions, currently in use against unauthorized halting on public or private land, will be applicable against Gypsy and Traveller families sojourning on their own land.

This measure will have a further negative impact on child care, development and education which is already highly neglected in relation to administrative initiatives, structures and projects in France.

Much still needs to be done to improve the overall condition of French Gypsy and Traveller children, to ensure equality of access and opportunities, healthy and safe surroundings and social integration within the framework of respect for their culture, home and family life.

* * * * *

Ireland has recently demanded European Union Structural Funds to invest in the improvement of structures, facilities, amenities and training opportunities for their Gypsy and Traveller minorities, and Spain has also used European Union Structural Funds for their Roma minority. Fulfilment of the obligations set out by the Social Charter, of which France was in violation, could be greatly facilitated if France asked for European Union Structural Funds for the French Gypsy and Traveller minority.

Although France does not recognise minorities and therefore can argue that the French the Gypsy and Traveller populations cannot benefit from European Structural Funds (if they are classed as minority populations), the European Structural Funds can also be used for socio-economically “disadvantaged groups”, which would include the Gypsy and Traveller communities, and therefore should not be an obstacle for France to demand European Structural Funds to meet its obligations in relation to the European Social Charter concerning the French Gypsies and Travellers.

* * * * *

BIBLIOGRAPHY / REFERENCES

- A.S.N.I.T.** Association Sociale Nationale Internationale Tzigane (2005) "Sur les Discriminations Faites au Gens du Voyage en France."
- A.S.N.I.T.** Association Sociale Nationale Internationale Tzigane. (2009) "Terrains Familiaux et Construction Evolutive"
- BOWERS**, Jake, "No room to move." *The Guardian* (Society), 5 June 2002, § 13-14, p. 2.
- CEMLYN, S.** (2000a) Assimilation, control, mediation or advocacy? Social work dilemmas in providing anti-oppressive services for Traveller children and families. *Traveller children and families. Child and Family Social Work*, 5 (4), pp. 327-41.
- CEMLYN, S. & CLARK, C.** (2005) The Social Exclusion of Gypsy and Traveller Children. In G. Preston, ed. *At Greatest Risk. The children most likely to be poor.* London: Child Poverty Action Group (CPAG), pp. 150-65.
- CEMLYN, Sarah; GREENFIELDS, Margaret; BURNETT, Sally; MATTHEWS, Zoe; WHITWELL Chris.** (2009). Inequalities experienced by Gypsy and Traveller communities: A review. University of Bristol, Buckinghamshire New University, Friends Families and Travellers.
- DEAN, C.** (2007) Young Travellers and the Children's Fund: some practical notes on an experimental image-based research project. *Journal of Research in Special Educational Needs*, 7, pp. 16-22.
- Dépêches Tsiganes**, vendredi 17 déc. <http://depechestsiganes.blogspot.com/2010/12/16-decembre-2010-seance-lassemblee.html>
- Department for Education and Skills (DfES)** (2004). *Every Child Matters. Change for Children.* UK Government.
- Department for Education and Skills (DfES)** (2005). *Aiming High. Partnerships between schools and Traveller Education Support Services in raising the achievement of Gypsy Traveller pupils.*
- GREENFIELDS, Margaret et al.** (2007) *Gypsy Traveller Accommodation (and Other Needs) Assessment 2006-2016.* High Wycombe: Buckinghamshire Chilterns University College.
- GREENFIELDS, Margaret.** (2008) 'A Good Job for a Traveller?' Exploring Gypsies and Travellers' Perceptions of Health and Social Care Careers. High Wycombe: Buckinghamshire New University / Aim Higher South East.
- HOLLO, Lanna.** (2005) "Always somewhere else: Anti-Gypsyism in France." *ERRC Country Report France.* ERRC, Budapest.
- MACHIELS, Toon.** (2002) "Keeping the Distance or Taking the Chances, Roma and Travellers in Western Europe." ENAR.
- MASON, P. et al.** (2006) *Preventative Services for Gypsy / Traveller Children. A Final Report of the National Evaluation of the Children's Fund.* London: Department for Education and Skills (DfES).
- MASON & BROUGHTON,** (2007) *Gypsy / Traveller Children and Families: The Potential of Working with Networks.* *Social Policy and Society*, 6 (2), pp. 243-53.
- NFER** (2008). "Approaches to working with children, young people and families for Traveller, Irish Traveller, Gypsy, Roma and Show People Communities, National Foundation for Education Research, Children's Workforce Development Council.
- NINER, Pat.** (2003). "Local Authority Gypsy/Traveller Sites in England". July 2003. Centre for Urban and Regional Studies, University of Birmingham. Office of the Deputy Prime Minister: Crown Publ. London.
- OFSTED Publications Centre.** (2001) *Managing Support for the Attainment of Pupils from Minority Ethnic Groups.* London: Ofsted Publications Centre.
- O'HANLON, C. & HOLMES, P.** (2004) *The education of Gypsy and Traveller children: towards inclusion and educational achievement.* Stoke on Trent: Trentham Books.
- SIBLEY, David.** "The racialisation of space in British culture", in *Soundings*, Lawrence & Wishart, Londres, Autumn 1998, pp. 119-127. (Internet ISSN: 1741-0797)
- URECHE, H. & FRANKS, M.** (2007) *This is Who We Are. A study of the views and identities of Roma, Gypsy and Traveller young people in England.* The Children's Society.
- VAN CLEEMPUT, P.** (2000) The Health Care Needs of Travellers. *Archives of Disease in Childhood*, 82 (1), pp. 32-7.
- WARRINGTON, C.** (2006) *Children's voices: changing futures.* Ipswich: Ormiston Children and Families Trust.

Conference

Contre la discrimination, pour l'emploi des Gens du voyage et des Roms – organised by the *Fédération Nationale des Associations Solidaires d'Action avec les Tsiganes (FNASAT)* - *Contre la discrimination, pour l'emploi des Gens du voyage et des Roms* en partenariat avec la Division des Roms et des Gens du voyage du Conseil de l'Europe - Atelier n°4 : La place professionnelle des femmes.

Individual contributors (in alphabetical order)

GAMONET, Jeanne. *Board Member.* “Federation of Cale/Kale, Manouches, Sinte Women”. (Law Studies.1999-2005 Health services translator for Roma women at *Medicine du Monde*) (Gypsy & Traveller activist/ Medical Translator) gamonet.jeanne@wanadoo.fr

ROMANEZ, Esmeralda. *President.* “Federation of Cale/Kale, Manouches, Sinte Women” (Professional Health Worker/Registered Nurse in France) (Gypsy & Traveller activist) romanezesmeralda@yahoo.fr

SERLINGER, Martine. *Board Member.* ASNIT. “Association Sociale Nationale Internationale Tzigane” (Traveller mediator and consultant); (Commission Départementale Consultative des Gens du Voyage, member) (Gypsy & Traveller activist) asnit.yvelines@free.fr

WOOD PRESBER, Lucia. *Board Member.* “Federation of Cale/Kale, Manouches, Sinte Women”. (University Studies - Developmental & Clinical Psychology) (Gypsy & Traveller activist) lpresber@univ-paris3.fr

Contacts

A.S.N.I.T - *Association Sociale Nationale Internationale Tzigane*
Martine Serlinger – asnit.yvelines@free.fr

Federation of Cale/Kale, Manouches, Romany & Sinte Women
Lucia Wood Presber – lpresber@univ-paris3.fr

Siège Social (Head Office):
8 rue Narcisse Guibert - 76570 PAVILLY

Board Member – European Women’s Lobby (EWL)
EWL - 18, rue Hydraulique, B-1210 Brussels, Belgium ·

A.S.N.I.T

Association loi 1901

Association Sociale Nationale Internationale Tzigane

8, rue Narcisse Guilbert – 76570 PAVILLY

TERRAINS FAMILIAUX et CONSTRUCTION EVOLUTIVE

Pistes de réflexion

- **INTRODUCTION**
- **MOBILITE ET ANCRAGE TERRITORIAL**
- **TERRAINS PRIVATIFS**
 - **Urbanisme et discriminations**
 - **Cas particulier : ancrage territorial très prolongé**
- **TERRAIN FAMILIAL ET CONSTRUCTION EVOLUTIVE**
 - **Analyse des terrains familiaux et « habitats adaptés » existants**
 - **Un exemple dramatique : PIGNAN (Herault)**
- **CONCLUSIONS**
 - **Bilan des terrains familiaux et « habitats adaptés » existants**
 - **Quelques éléments de base pour la conception d'un terrain familial**
 - **Droit de cité de l'habitat mobile dans l'urbanisme contemporain**
- **Contact**

A.S.N.I.T

ASSOCIATION SOCIALE NATIONALE
INTERNATIONALE TZIGANE

2009

INTRODUCTION

L 'A.S.N.I.T. est membre de la Commission Nationale Consultative des Gens du Voyage, ainsi que des commissions départementales, et travaille activement comme interlocuteur et partenaire auprès des collectivités et des ministères. L'association gère également un réseau d'antennes sociales.

L 'association s'appuie sur un réseau national de familles issues de toutes les ethnies tziganes ce qui permet d'impliquer les Voyageurs à tous les niveaux dans les projets les concernant.

Nos délégués départementaux, plus d'une centaine, sont tous issus de la communauté des Gens du Voyage. Ils ont une connaissance approfondie du peuple, des problèmes qu'ils rencontrent et des situations spécifiques locales.

Les observations présentées dans les pages qui suivent sont le fruit de l'expérience d'un engagement de terrain de longue date, et celle d'un vécu quotidien en tant que Gens du Voyage.

Nous connaissons les besoins liés aux particularités de notre mode de vie, d'habitat, de notre culture et de nos métiers. Ces besoins sont mal reconnus, acceptés ou compris à différents niveaux de décisions institutionnelles qui peuvent avoir un impact sur le devenir de notre mode de vie et d'habitat. Pourtant l'harmonie entre habitat et spécificités culturelles est un des points essentiels qui entre dans la définition de l'habitat digne et du respect des droits fondamentaux.

La nécessité de garantir l'adéquation de l'habitat au milieu culturel est mis en avant par l'Agence Européenne des Droits Fondamentaux (FRA). Dans un rapport publié le 20 octobre 2009, la FRA fait état des discriminations que subissent les Roms et les Gens du Voyage de l'Union Européenne en matière de logement. Devant un constat accablant qui n'épargne pas la France, le rapport rappelle les droits fondamentaux et énumère les bonnes pratiques pour éliminer les processus discriminatoires et inégalitaires, et pour promouvoir la reconnaissance des droits de chacun:

La FRA réitère les termes de la Recommandation Rec(2005)4 du Comité des Ministres aux Etats membres). « Les Etats membres devraient affirmer le droit au libre choix de son mode de vie, sédentaire ou itinérant. Les autorités nationales, régionales et locales devraient faire en sorte que chacun bénéficie de toutes les conditions nécessaires à la pratique du mode de vie choisi ».

Le rapport insiste sur le fait que « La participation active des Roms et Gens du Voyage à l'élaboration des politiques de logement de sa conception et mise en oeuvre jusqu'au bilan d'évaluation et reprises à tous les échelons européen, national, régional et local est essentielle ».

C'est un fait malheureusement maintes fois constaté que l'inadéquation entre mode de vie et habitat est source de dérèglements familiaux et sociaux graves. C'est souvent la raison de l'échec de certains programmes de relogement et insertion sociale.

Nous nous réjouissons qu'en France de plus en plus de voix se font entendre qui appellent à développer la diversité de l'habitat et explorer les possibilités offertes par l'auto-construction, réclament la reconnaissance légale de l'habitat mobile, proposent des innovations dans le droit de l'utilisation respectueuse des terres agricoles, le maintien de paysages ouverts et l'aménagement d'habitat réversible, etc...

Nous espérons que les quelques clés que nous proposons autour du concept des terrains familiaux en direction des Gens du Voyage permettront à nos partenaires, acteurs et décideurs nationaux, régionaux et locaux de favoriser le développement de solutions adéquates et innovantes afin de garantir la seule véritable insertion : la reconnaissance et le respect des droits de chacun et de la diversité qui constitue cette nation.

D.VERMEERSCH
Président

TERRAINS FAMILIAUX ET CONSTRUCTION EVOLUTIVE

Pistes de réflexion

MOBILITE ET ANCRAGE TERRITORIAL

La population des Gens du Voyage est extrêmement variée du point de vue du rythme d'itinérance et d'ancrage. Les différences socio-économiques sont aussi variées que dans la population sédentaire majoritaire. L'aspect économique joue un rôle important dans la mobilité des familles. La mobilité est un moteur du développement économique des familles et un facteur positif permettant le maintien des ressources et de l'autonomie financière. Pour les Gens du Voyage le rythme et l'équilibre entre mobilité et ancrage plus ou moins prolongé varient en fonction des conditions économiques, des activités professionnelles, et des circonstances et événements familiaux.

On constate que la mobilité est facteur de prospérité et d'équilibre social.

Le recours au terrain privatif, en propriété ou location, touche toute les «couches sociales» des Gens du Voyage. Dans la majorité des cas cela n'a pas d'incidence sur le mode vie et n'induit pas une volonté d'abandon de la mobilité. Un ancrage territorial plus ou moins prolongé n'est pas systématiquement lié à une situation de précarité entraînant la nécessité de prises en charge sociales lourdes. Le terrain privatif correspond à un point de chute, un ancrage auquel on a recours de manière fluctuante selon les familles et les circonstances d'une année sur l'autre. Le temps de séjour pouvant s'échelonner de quelques semaines à un séjour prolongé de plusieurs mois.

Le temps partagé entre itinérance et ancrage territorial se décline suivant toute une gamme de pratiques très variées d'une famille à l'autre mais aussi pour une même famille, d'une année à l'autre. L' espace géographique parcouru peut être important (multirégional, parfois pays limitrophes—Suisse, Belgique...) ou limité à une seule région ou département. La mobilité peut se poursuivre sur toute l'année ou être saisonnière. Les pratiques concernant les périodes d'ancrage peuvent aussi varier entre des séjours ponctuels et des séjours quasi permanents.

TERRAINS PRIVATIFS

Urbanisme et discriminations

Beaucoup de familles, tout en conservant un mode de vie mobile, font la démarche d'acheter un terrain. La recherche et l'achat d'un terrain s'avèrent souvent problématiques pour l'acheteur repéré comme « gens du voyage ». La difficulté, voire l'impossibilité d'acquérir un terrain est souvent la conséquence de blocages discriminatoires à l'encontre des Gens du Voyage par les mairies (refus de vente, préemption, etc...). Une fois le terrain acquis, les pressions et vexations se poursuivent: les refus de branchements aux divers réseaux, les autorisations de construire refusées, mais aussi les intimidations, les tentatives d'expulsion ou expropriations. Les sursis à statuer sur les permis de construire, qui durent parfois des années, sont des manœuvres de blocages concertées. Les zones transformées à posteriori en zones de projets de soit-disant intérêt général, correspondent à de véritables spoliations.

S'ajoute à cela une pénurie du foncier financièrement abordable et/ou compatible avec l'implantation de caravanes, pénurie aggravée par les PLU qui laissent désormais une place extrêmement restreinte à la caravane qui confine à l'inexistence pour l'habitat mobile.

Beaucoup de familles ont fait l'acquisition de terrains agricoles, ou sont sur des parcelles qui ont changé de zonage des années après l'achat ou l'installation. D'autres familles, souvent en situation précaire occupent des terrains sans titre. Ces situations sont sources de conflits et pourraient faire l'objet de recherches de solutions originales qui satisfassent les besoins de cohésion sociale.

La recherche accrue de terrains privatifs d'une part et l'allongement du séjour sur les aires d'accueil d'autre part, sont directement liés au manque quasi absolu de lieux de séjour et la disparition de beaucoup de lieux de halte traditionnels.

Paradoxalement la loi du 5 juillet 2000 par le système qu'elle instaure en instituant l'équivalent de quotas et de larges zones d'interdiction de séjour pour les Gens du Voyage est loin de fournir des solutions satisfaisantes. Cette loi a pour conséquence la légalisation d'une interdiction de séjour sur la très grande majorité du territoire français pour un groupe spécifique de citoyens français. Les Gens du Voyage sont les seuls au sein de la population française à être soumis à ce régime discriminatoire, et infamant puisque hormis les Gens du Voyage, les interdictions de territoire ne concernent—et ce de manière moins systématique et toujours limité dans le temps—que les personnes ayant purgé une peine pour crime grave.

Cas particulier : ancrage territorial très prolongé

L'ancrage territorial très prolongé est généralement dû à des situations particulières ou difficiles qui ont pour conséquence une quasi sédentarité désirée ou non: Ainsi certaines familles issues des Gens du Voyage ne circulent pratiquement pas pour des raisons personnelles ou familiales mais désirent garder l'habitat caravane (mariage avec un sédentaire, incapacité de voyager en raison de problèmes de santé, etc...); d'autres n'ont pas fait le choix d'une quasi sédentarité mais leur situation est due à des conditions économiques dégradées et un enlèvement dans la précarité.

Il est à noter aussi que des personnes en grande précarité, qui ne sont pas issues de la culture du Voyage, ont été obligées de recourir à l'habitation en caravane. Ces personnes ne pratiquent pas la mobilité, sont souvent en situation d'occupation sans titre et certains désireraient avoir accès à un logement classique. Toutefois certaines de ces familles désirent garder l'habitat caravane. Pour beaucoup, les enfants ont été élevés au contact des familles issues du Voyage et ont intégré ce mode de vie et d'habitat et ne désirent pas intégrer un habitat « classique ».

TERRAIN FAMILIAL ET CONSTRUCTION EVOLUTIVE

Il ne faut pas se baser sur le temps d'ancrage pour définir et élaborer des réponses adéquates en matière de mode d'habitat, mais avant tout sur la manière d'habiter du point de vue du lieu, de l'espace et du fonctionnement social et familial.

Les demandes en matière d'habitat des familles qui ont un ancrage même très prolongé ont plus en commun avec les demandes des itinérants qu'avec celles de la population sédentaire majoritaire. Parmi toutes les familles du Voyage ou issues d'une culture du Voyage, on retrouve le même rapport à l'espace, la même manière de vivre les relations familiales au quotidien, l'importance de la caravane, le refus d'un mode d'habitat qui implique confinement, isolement au milieu d'une population anonyme, et impossibilité d'une vie proche et quotidienne avec les membres de la famille élargie.

En deux mots on pourrait dire: **ce n'est pas l'immobilité qui fait le sédentaire.**

Malheureusement les études de projet et la plupart des réalisations de terrains familiaux tiennent rarement compte de cette réalité pourtant fondamentale.

Les termes « terrain familial » et « habitat adapté » sont employés pour désigner deux types d'aménagement spécifiques de terrains privés. Appliqués en direction des Gens du Voyage ils se définissent souvent comme suit : le terrain familial est constitué d'un habitat mobile et éventuellement une construction d'appoint de moins de 20m² et l'habitat adapté est une construction d'une ou plusieurs pièces avec ou sans tolérance d'une caravane, associé en général à un suivi social de la famille.

Ces deux formules sont trop restrictives. Elles répondent imparfaitement aux impératifs d'habitat mobile et ancrage territorial. **La solution se trouverait plutôt dans le concept de « construction évolutive »: un type d'habitation mixte qui réunit habitat mobile et bâti, permettant la création ou l'extension « à la carte » du bâti sur la durée et en fonction des besoins des titulaires.**

Lorsqu'on analyse la conception courante des terrains familiaux et des « habitats adaptés », on a le sentiment que l'approche et l'élaboration ont été faussées par des concepts de base erronés ou du moins mal compris. Cela se vérifie pour la grande majorité des projets et réalisations existantes.

Le premier écueil est de considérer le terrain familial comme un habitat de transition vers un habitat de sédentaire, dans le sens de « culture » sédentaire, et calqué sur les modèles réclamés par la population majoritaire. Dans tous ces projets, la caravane est de fait assimilée à de l'« habitat indécemment », l'habitat en dur et le mode de logement sédentaire étant l'habitat décent qu'il faut viser. Ce point de vue est exprimé couramment dans le descriptif de nombreux projets.

Le deuxième écueil est de faire largement abstraction du fonctionnement familial et de son importance dans la construction d'un équilibre social.

Conséquences:

Ceci aboutit à des réalisations et à des aménagements sur des parcelles trop exiguës qui laissent peu de place à la caravane, lorsqu'elle n'est pas carrément interdite ou acceptée uniquement dans un premier temps dans certains programmes d'habitat dit « adapté ». Il est d'ailleurs symptomatique que dans certains documents—par exemple ceux du projet Chassieu, Grand Lyon—aucune caravane n'est matérialisée sur le plan de présentation.

Le modèle familial qui correspond à ces programmes se résume à la famille nucléaire: un couple et des jeunes enfants ou des adolescents célibataires dont le mode relationnel social est essentiellement, voire exclusivement, centré sur cette cellule familiale de base. La vie sociale avec un cercle plus élargi de relations est secondaire et se déroule en dehors de la maison familiale et seulement de manière ponctuelle et très limitée dans le lieu d'habitation.

L'espace de vie proposé par ces programmes correspond mal aux besoins des familles du Voyage dont la vie relationnelle avec la famille élargie et les enfants mariés est intense. Dans beaucoup de projets et réalisations d'habitat adapté ou terrains familiaux, l'accueil et le séjour plus ou moins longs des caravanes d'enfants mariés ou de familles de passages sont impossibles en raison de la taille réduite des parcelles et le règlement du site interdisant plus d'une ou deux caravanes.

La circulaire du 17 décembre 2003 concernant les terrains familiaux donne des indications intéressantes : « la taille du terrain est variable selon l'importance du groupe familial [...] Les expériences réalisées montrent que la taille idéale se situe autour de six caravanes » et « A la différence des aires d'accueil où sont matérialisés place de caravane et emplacement, l'organisation de l'espace d'un terrain familial doit être conçue de manière plus globale et plus souple. Il revient à la famille de s'approprier cet espace... » enfin « Il n'est ni souhaitable ni nécessaire de prévoir un « terrain visiteur » car l'accueil des visiteurs sur le terrain doit être l'affaire

de la famille titulaire du droit d'occupation ».

Il est surprenant que la plupart des programmes ignorent ces recommandations. Dans les programmes existants « l'espace privatif » se réduit le plus souvent à « un emplacement (150m²) pour une famille avec 1 ou 2 caravanes » selon le modèle des aires d'accueil; dès lors la seule différence entre aire d'accueil et terrains familiaux n'est que le temps de séjour autorisé.

Dans cette même circulaire, il est évoquée la possibilité de regrouper plusieurs terrains familiaux. Chaque terrain représente l'espace privatif du titulaire du droit d'occupation et de sa famille sur lequel peuvent être installées plusieurs caravanes. Dans la circulaire le nombre idéal de caravanes par famille est estimé à six sans toutefois exclure la possibilité de prévoir plus si nécessaire. Nous avons là un autre paysage et une autre conception de l'utilisation possible de l'espace.

La circulaire invite à plus de souplesse et manifeste une compréhension du fonctionnement familial et social des familles que l'on retrouve peu dans les réalisations présentées à tort comme exemplaires par certains organismes ou promoteurs de projets.

Un exemple dramatique : PIGNAN (Hérault)

Parmi les exemples tragiques qui existent, le terrain familial de Pignan près de Montpellier est emblématique de ce qu'il ne faut pas faire:

Les parcelles (ou plutôt les emplacements) sont beaucoup trop petites et mal conçues. Rassembler deux familles ainsi dans chaque alvéole est possible sur une aire d'accueil pour itinérants, mais ne devrait pas se faire pour un terrain familial.

La véritable monstruosité du programme de Pignan est l'obligation de **mutiler les caravanes** en retirant leurs roues! Outre dégrader le matériel (et transformer la caravane effectivement en habitat indigne!), cela prive les familles de tous les avantages de l'habitat mobile, instrument du lien social et outil professionnel, qu'il est d'autant plus dommage de négliger dans le cas de familles en difficulté économique et sociale.

Cette réalisation est un échec. Les familles qui y résident ont le sentiment d'avoir été piégées.

CONCLUSIONS

Bilan des terrains familiaux et « habitats adaptés » existants

Il est possible de pointer un certain nombre d'erreurs récurrentes que l'on retrouve un peu partout dans les projets en élaboration ou sur les terrains familiaux existants et pourtant malheureusement présentés, comme modèles:

- Parcelles trop petites.
- Interdiction de la caravane sur les parcelles « d'habitat adapté ».
- Effet ghetto créé par le regroupement systématisé de terrains familiaux ou d'habitats adaptés et par le choix des lieux d'implantations dans des zones éloignées des centres urbains, souvent à proximité de sources de nuisances ou de danger.
Le même constat peut être fait concernant les aires d'accueil pour itinérants.
- Retrait des moyens de mobilité des caravanes.
- Faire abstraction du fonctionnement relationnel familial et social des Gens du Voyage en calquant les réponses sociales et type d'habitat sur le modèle majoritaire : la famille nucléaire isolée, et empêchant l'installation de caravanes

- et l'accueil de membres de la famille.
- Faire l'amalgame habitat indigne et habitat mobile.
- Considérer que l'accès à l'habitat en dur et le mode vie sédentaire sont impératifs pour l'amélioration des conditions de vie et une promotion sociale.
- Considérer le terrain familial et l'habitat adapté comme une transition vers l'habitat, social ou non, sédentaire classique (appartement, habitat excluant la caravane...)

La suppression de la caravane n'est pas la marque d'une promotion sociale ou d'une amélioration des conditions de vie, mais au contraire participe à une perte d'identité culturelle, la perte d'un moyen de travail ou de réinsertion professionnelle lorsque les familles sont en situation de précarité.

La demande de terrains familiaux ne marque pas la fin du mode de vie mobile. La prise en compte de cette demande ne doit pas conduire à évacuer le besoin réel d'accueil des flux d'itinérants dans les communes.

Enfin, un terrain familial n'est pas un emplacement d'aire d'accueil qu'on louerait à l'année.

Quelques éléments de base pour la conception d'un terrain familial

Une écoute plus attentive des demandes des familles, le respect de leur mode de vie, l'application des recommandations de la circulaire du 17 décembre 2003 devraient permettre de développer des réponses adéquates en matière de terrains familiaux.

Deux cas de figure se présentent : le recours au foncier, soit privé soit public.

1) Beaucoup de familles recherchent de manière autonome et achètent (si on ne les en empêche pas) le terrain qui leur convient et l'aménagent en fonction de leurs besoins. Ce peut être un terrain sur lequel est installé uniquement de l'habitat mobile souvent accompagné d'une petite construction d'appoint et de sanitaires. La construction peut être plus importante: une pièce commune à laquelle peuvent s'adjoindre plusieurs pièces; elle peut consister en un pavillon ou une villa. Mais quelle que soit la taille ou l'importance de la construction, quels que soient les moyens financiers des familles, le principe reste le même : **le bâti est le complément de l'habitat mobile** et non l'inverse.

2) Certaines familles sont dans l'obligation d'avoir recours à des terrains familiaux communaux dans le cadre du PLAI ou PDALPD en location ou location-vente.

Dans tous les cas on peut résumer les caractéristiques de base du terrain comme suit:

- Surface totale minimum d'une parcelle: 1000m²
- Façade : 20 m
- Construction: dans les cas de terrain en location où l'auto construction ou construction personnelle serait interdite, il faudrait prévoir comme aménagement la construction d'une pièce de 25 ou 30m² pour manger et faire la cuisine (prévoir branchements électriques en conséquence, arrivée et évacuation d'eau).
- Les douches et sanitaires peuvent être attenants à la pièce ou séparés mais toujours en accès extérieur et à l'abri des regards.
- Sol : Gravier et verdure (proportion et disposition des surfaces selon les indications des usagers)
- Haies entourant le terrain

Si plusieurs terrains sont regroupés, il est préférable que les familles se connaissent et expriment le désir de ce type de regroupement.

Chaque locataire ou propriétaire gère et aménage librement l'espace de sa parcelle à sa convenance et selon ses besoins. Le terrain familial est un espace privatif sur laquelle le titulaire

est libre d'accueillir ses visiteurs et leurs caravanes. La reconnaissance de ce droit évitera le harcèlement par les autorités à l'encontre de caravanes légalement installées sur des propriétés privées ou en location.

Les obstacles auxquels se heurtent les familles sont avant tout les manœuvres discriminatoires qu'on leur oppose et les règles d'urbanisme extrêmement restrictives et excluantes envers l'habitat mobile.

Les réponses aux demandes diversifiées liées à l'habitat mobile passent par une meilleure prise en compte de ce mode d'habitat, une modification de la perception de la caravane dans le paysage et les concepts d'urbanisme, une modification des règles actuelles du PLU.

Droit de cité de l'habitat mobile dans l'urbanisme contemporain

Force est de constater que bien peu de programmes de terrains familiaux ou « habitats adaptés » répondent véritablement aux besoins des familles, malgré les enquêtes spécialisées, les bureaux d'études et les années de réflexion et d'élaboration. Ceci est sans doute dû à la démarche en vigueur qui tend à inclure les familles du Voyage dans des pratiques culturelles et sociales "sédentaires", et non à chercher des réponses innovantes qui correspondent aux demandes et aux besoins réels des familles.

Pourtant toute étude, toute recherche de solutions concernant les besoins en habitat des Gens du Voyage—flux d'itinérants et ancrage territorial—est indissociable de la reconnaissance, au préalable, du fait de la culture du Voyage et le respect des prérogatives et des droits qui en découlent.

Une reconnaissance de l'habitat mobile en tant qu'habitat légal et une véritable reconnaissance du mode de vie mobile au même titre que le(s) mode(s) de vie sédentaire du reste de la population sont urgentes car les réponses données aux besoins en habitat ont de fortes répercussions sur le développement professionnel et l'autonomie économique des familles, sur l'équilibre social, et sur le vivre ensemble entre Gens du Voyage et population majoritaire.

CONTACT

A.S.N.I.T

Association Sociale Nationale
Internationale Tzigane

8, rue Narcisse Guilbert – 76570 PAVILLY

tel : 02 35 23 86 20

Fax : 02 35 23 86 24

E-mail : jdupuisasnit@aol.com

Président : Désiré VERMEERSCH

Directeur : Jacques DUPUIS

Équipe Technique
Coordination nationale

Pierre MICHELET
David MICHELET
David VINCENT
Martine SERLINGER
Danielle MERCIER

A.S.N.I.T

Association Sociale Nationale International Tzigane

Association loi 1901

8 rue Narcisse Guibert - 76570 PAVILLY

tel : 02 35 23 86 20 fax : 02 35 23 86 24

SUR LES DISCRIMINATIONS FAITES AUX GENS DU VOYAGE EN FRANCE

En France, la liberté de circuler pour les Tziganes et Voyageurs existe. Pourtant l'habitat mobile et le mode de vie mobile n'ont jamais été totalement reconnus.

Les différences ethniques n'existent pas dans la loi française basée sur l'égalité des citoyens. Pourtant, Il existe un sentiment « anti-gitan », « anti-manouche » « anti-gens du voyage » ou quel que soit le terme utilisé à l'adresse des tziganes et voyageurs en France, un sentiment mu à la fois par la crainte et le mépris. Il semble que l'expression de ce racisme soit le moins censuré ou autocensuré.

Une commune de la région parisienne a fait une étude sur la violence et les insultes à caractère racial employées par les enfants dans la cour de l'école, et les réactions de réprimande des instituteurs, Il a été constaté que si l'insulte « sale arabe » appelait immédiatement une réaction des instituteurs, celle de « sale manouche » n'en suscitait quasiment aucune.

Le racisme « anti-tzigane » en France n'est pas institutionnel et ne revêt pas la violence que l'on connaît dans certains pays, C'est un racisme rampant alimenté par l'ignorance et des poncifs repris régulièrement par la presse, et certains politiques. Les lois protègent contre un racisme ravageur, mais les obstacles, les obstructions, les incompréhensions ponctuelles, dans les remarques ou attitudes négatives et rejetant sont banales tant elles sont quotidiennes. Magasins refusant l'entrée aux « gens du Voyage », refus de laisser des caravanes s'installer, refus de vente de terrains, refus d'inscrire les enfants à l'école, etc...

Si au sein des administrations il n'est pas possible d'opposer un refus à un Tzigane ou un Voyageur en raison de son appartenance ethnique, d'autres raisons seront invoquées qui ne tombe pas sous le coup de la loi antiraciste. Ainsi, il est très difficile pour des familles gitanes sédentaires d'obtenir un logement HLM, et impossible aux Tziganes et Voyageurs d'adopter un enfant.

Ce dont nous souffrons le plus, qui nous inquiète principalement, et qui a des conséquences graves c'est la non-reconnaissance de notre mode de vie et le refus d'intégrer l'habitat mobile comme habitat pleinement reconnu : ceci a des répercussions sur notre économie et vie en famille, l'éducation et l'instruction de nos enfants

L'ATTITUDE DE L'ETAT FRANÇAIS FACE AU MODE DE VIE ITINERANT

« Les Etats membres devraient affirmer le droit au libre choix de son mode de vie, sédentaire ou itinérant. Les autorités nationales, régionales et locales devraient faire en sorte que chacun bénéficie de toutes les conditions nécessaires à la pratique du mode de vie choisi... ». (Recommandation Rec(2005)4 du Comité des Ministres aux Etats membres).

Ce droit à choisir son mode vie, la France a du mal à le reconnaître à ses 400 000 citoyens Voyageurs, dont les deux tiers, malgré la multiplication des obstacles, pratiquent l'itinérance tout ou partie de l'année. Si le mode de vie mobile ne fait pas l'objet d'une interdiction en soi, il n'en demeure pas moins suspect aux yeux des décideurs et de la population.

La loi de 1912, qui est restée en vigueur jusqu'en 1969, traitait tout « nomade de type tzigane » en criminel et avait institué l'obligation pour chacun à partir de treize ans, d'être en possession d'un « carnet anthropométrique ». Volumineux, il tenait à la fois du fichier criminel (avec de nombreuses indications morphologiques) et du livret de famille où devait être indiqué tout changement au sein de la famille. Le chef de famille devait aussi avoir un carnet collectif dans lequel étaient rassemblées les informations sur toutes les personnes de son groupe. Les carnets devaient obligatoirement être visés par les autorités toutes les vingt quatre heures.

Depuis 1969, les familles itinérantes sont soumises à d'autres lois, certes plus libérales, mais pas pour autant débarrassées du soupçon qui pèse sur la mobilité. La méfiance mais aussi le mépris ou la condescendance sont, aujourd'hui encore, souvent sous-jacents dans les décisions visant la population non sédentaire ; Il est d'ailleurs caractéristique que dans la majorité des « études » faites depuis vingt ans sur les « Gens du Voyage », avec l'objectif de définir une politique d'action envers eux, le mode de vie mobile n'est pas perçu comme étant de valeur égale au mode vie sédentaire. Au mieux, il est toléré comme une étape intermédiaire avant une sédentarisation finale considérée comme indispensable à une véritable intégration dans la société.

Les lois qui régissent plus particulièrement les droits et devoirs des « Gens du Voyage » sont les lois relatives à l'exercice des activités ambulantes (principalement la loi du 3 janvier 1969, les lois sur l'habitat et les aires d'accueil (Les lois Besson de 1990 puis du 5 juillet 2000) auxquelles s'ajoute notamment l'article 53 de la « Loi Sécurité Intérieure » du 18 mars 2003. Le but de toutes ces lois est avant tout de contrôler et limiter la mobilité des personnes dont c'est le mode de vie traditionnel.

La loi Besson de 1990 a voulu inclure dans le cadre d'un droit au logement pour les personnes défavorisées, le principe d'un schéma d'accueil pour les Gens du Voyage. Elle n'eut que peu d'effet car, rare ont été les communes concernées par cette obligation qui s'y plièrent.

Dix ans plus tard, la loi du 5 juillet 2000 relative à l'accueil et à l'habitat des Gens du Voyage, renouvelle donc l'obligation, accompagnée de mesures incitatives pour les communes et stipulant des délais à la signature du schéma et la réalisation des projets. En contrepartie, sont donnés aux communes, des droits et des moyens accrus pour expulser les caravanes qui font halte en dehors des places désignées. Tout devait être en place fin 2003.

Aujourd'hui seul 12% des aires ont été réalisées. Les communes multiplient les faux-fuyants, les obstructions juridiques, les refus et multiplient les installations interdisant l'accès aux terrains

communaux non aménagés. Devant l'inertie et les blocages des communes, l'Etat a prorogé de deux ans les délais légaux prévus par loi afin de protéger les communes dans l'illégalité. (Loi 2004-809 du 13 août 2004 art.201)

La volonté annoncée des législateurs était d'harmoniser les aspirations de tous : fin 2005 nous ne pouvons que faire un constat d'échec. Nous sommes loin des 40 000 places nécessaires. Au lieu de cela, nous avons vu le nombre de lieux de halte traditionnels considérablement diminuer alors que notre population s'accroît. Parallèlement, les lois répressives contre le stationnement illicite sont renforcées.

LOI SUR LA SECURITE INTERIEURE

Si la loi Besson met les communes de plus de 5000 habitants dans l'obligation de prévoir l'accueil de l'habitat mobile dans sur leur territoire, l'absence totale de sanctions contre les communes en infraction entraîne un déficit énorme de places autorisées aux voyageurs et force ainsi dans l'illégalité nombre de familles du voyage.

Plutôt que de pénaliser les communes en infraction, les législateurs ont choisi de sanctionner les Gens du Voyage et le mode vie itinérant :

« Le fait de s'installer en réunion, en vue d'y établir une habitation, même temporaire, sur un terrain appartenant soit à une commune qui s'est conformée aux obligations lui incombant en vertu du schéma départemental prévu par l'article 2 de la loi n°2000-614 du 5 juillet 2000 relative à l'accueil et à l'habitat des gens du voyage ou qui ne s'est pas inscrite à ce schéma, soit à tout autre propriétaire autre qu'une commune, sans être en mesure de justifier de son autorisation ou de celle du titulaire du droit de passage du terrain, est puni de six mois d'emprisonnement et de 3750 euros d'amende.

Lorsque l'installation s'est faite au moyen de véhicules automobiles, il peut être procédé à leur saisie, à l'exception des véhicules destinés à l'habitation, en vue de leur confiscation par la juridiction pénale. »

Ainsi, l'article 53 de **La loi pour la sécurité intérieure** (LOI n°2003-239 du 18 mars 2003, art 53-58) est particulièrement injuste, discriminant, contraire à la constitution et au droit français **car il vise sans équivoque, et criminalise, une catégorie de citoyens français :**

Cette loi criminalise le mode de vie des Gens du Voyage, puisque voyager, et donc stationner en groupes familiaux de plusieurs caravanes, s'assimile à « s'installer en réunion » : terme juridique, lié à l'accusation « d'association de malfaiteur » !! C'est-à-dire que le simple fait d'être ensemble place les familles dans une situation de grande délinquance : « Réunion et association de malfaiteur » !

La disproportion entre le délit et les sanctions qu'encourent alors ces familles mises hors la loi par l'absence des structures et le défaut des responsabilités publiques, est particulièrement criante :

- Six mois d'emprisonnement et 3750€ d'amende (peine plus lourde que pour conduite dangereuse ou en état d'ivresse !)
- Suspension du permis de conduire pour une durée de trois ans.
- Confiscation du véhicule tracteur

Outre l'absurdité de la suppression de mobilité et l'exigence d'un départ immédiat, ces sanctions

sont particulièrement abjectes et perverses :

Elles privent la famille de son outil de travail, de ses revenus, et l'atteignent dans son mode de vie, la privant de la sécurité fondamentale à laquelle toute famille a droit.

Lorsque le ministre de l'intérieur, Monsieur Sarkozy, promoteur de cette loi, prétendit que l'article 53 ne serait pas applicable tant que la commune n'a pas rempli ses obligations et que cette mesure devait inciter les communes à se mettre en conformité avec la loi. C'était faire abstraction de bien des paramètres :

- Lorsqu'il n'existe pas de terrain aménagé ou désigné pour les « Gens du Voyage », les caravanes ont le droit de faire halte pour un temps minimum sur des terrains communaux. Pour empêcher cela, les communes verrouillent tout terrain, tout espace susceptible d'être occupé par des résidences mobiles en interdisant l'abord par des tranchées, des plots, des blocs de pierre, etc. « A l'impossible nul n'est tenu » : les communes s'emploient à supprimer de leur territoire tout espace libre qui serait légalement accessible aux habitats mobiles.
- Faute de places désignées et de terrains communaux accessibles, les « Gens du Voyage » sont contraints de stationner sur des friches industrielles ou agricoles, des parkings, des terrains en bordure de routes, etc... Si ces lieux sont privés, l'art. 53 s'applique même si la commune sur laquelle se trouve le terrain est dans l'illégalité au vu de la loi de juillet 2000. La qualité de « terrains privés » s'applique aussi aux nombreux terrains d'état gérés par des sociétés privées.

Ces situations sont journalières et d'autant plus critiques dans les zones urbanisées où le foncier est limité et les Voyageurs sont nombreux en raison des activités professionnelles et économiques. Ainsi cet article de loi qui ne devait pas être appliqué tant que les communes ne s'étaient pas mises en conformité a entraîné 800 interpellations depuis la mise en place de la loi.

L'art.53 de la LSI est d'autant plus pervers qu'il est inutile puisque qu'il existe déjà, par ailleurs, tout un arsenal législatif pour lutter contre le stationnement illicite.

IMPASSE

Si ces lois cherchent à gérer l'espace de vie entre les populations sédentaires et itinérantes, elles demeurent pourtant **inapplicables** : il n'existe pas un équilibre dans la réponse donnée aux besoins des uns et des autres, **car il manque à tous les niveaux des institutions publiques, une réelle reconnaissance de la légitimité des aspirations des citoyens non sédentaires**

Nous considérons qu'il est urgent, pour sortir de l'impasse, de réviser les dispositions de la loi de juillet 2000. Il faut revoir le comptage et le principe de terrains par communauté de communes.

Ce système fait qu'il peut n'y avoir que 2 ou 3 terrains pour 10 communes qui se regroupent en SIVU! Nous constatons déjà que ce système ne permet pas, et ne permettra pas, d'atteindre le nombre de places nécessaires.

Nous allons, au contraire, vers une pénurie institutionnalisée entraînant, faute de place :

une sédentarisation progressive sur les terrains d'accueil et, par conséquence, la paupérisation des familles.

la persistance des stationnements illicites

Le schéma tel qu'il est conçu actuellement est coûteux pour les communes et l'Etat mais sera encore plus coûteux socialement et humainement.

HABITAT

L'habitat caravane, du fait qu'elle conserve sa mobilité, n'a pas droit au statut de résidence principale qui est réservé uniquement au logement sédentaire. En conséquence la caravane ne peut bénéficier des mesures d'accompagnement social qui se rattachent au logement tel que les aides au logement (APL), ou des crédits logements à taux préférentiels : les Voyageurs sont obligés d'avoir recours à des prêts à la consommation entre 15 et 20%.

TERRAINS PRIVÉS, TERRAINS FAMILIAUX

- Pour résider sur un terrain dont nous sommes propriétaires, nous sommes soumis à l'aléatoire du bon vouloir du maire, pour avoir le **droit de rester sur notre terrain, pour avoir l'eau et l'électricité.**
- Pour les branchements, pour les travaux sur le terrain, nous avons maintes fois constaté une fin de non-recevoir faite aux demandes des familles dès que la mairie réalise que la demande émane de quelqu'un du Voyage.
- Les Mairies ont systématiquement recours au **droit de préemption** sur les terrains qui doivent être achetés par les voyageurs, sous des prétextes fallacieux.
- L'emplacement pour les futurs terrains d'accueil et terrains familiaux proposés par les communes sont trop souvent dans des lieux mal adaptés voir **insalubres.** (l'implantation près d'une usine chimique qui dégage une odeur pestilentielle, près de stations d'épuration, déchetteries, voies rapides ,ect....)

TERRAIN DE CAMPING :

Nous sommes continuellement confrontés à une interdiction d'accès aux terrains de camping. :

Les règlements des campings stipulent : **interdit aux caravanes de plus de 6 mètres et/ou interdit aux double essieux.**

Ces interdictions ne possèdent **aucun** fondement légal : **aucun texte** ne prévoit d'interdiction pour les caravanes de plus d'une certaine taille dans les campings, non plus que pour les caravanes munies d'un double essieu.

Il est à noter que le règlement intérieur préconisé par la fédération nationale de l'hôtellerie de plein air, sous l'égide du ministère du tourisme, ne reprend nullement ces interdictions.

Il n'échappe à personne que cette réglementation qui date généralement des années 1980 (date des lois anti-discrimination) a curieusement remplacé les panneaux « interdit aux gens du voyage » (ces derniers tombant sous le coup de la loi).

Les campings ferment le soir et n'ouvrent qu'à 7 ou 8 heures du matin. Ceci interdit de fait ces terrains aux Gens du Voyage qui font les marchés, car ils doivent pouvoir partir bien avant cet horaire pour aller travailler. Nous pensons que ces dispositions sont délibérées pour décourager l'accès des campings aux Gens du Voyage.

ASSURANCE POUR LES CARAVANE

Les compagnies d'assurances refusent d'assurer une caravane « tous risques » à l'année, lorsqu'elles savent que le demandeur est « Gens du Voyage ».

Les compagnies auxquelles nous nous adressons prétextent une soi-disant consigne émanant de leur siège national. Au mieux, elles nous proposent des contrats de trois mois. La condition stipulant que l'utilisation des caravanes ne doit pas excéder 90 jours, est discriminatoire et encore un moyen détourné pour refuser leurs contrats aux Voyageurs

CITOYENNETE

Commune de rattachement et droit de vote

Nous sommes les seuls citoyens en France à être soumis à **un quota** : La loi du 3 janvier 1969 impose à toute personne sans résidence fixe l'obligation d'être rattachée administrativement à une commune. Le nombre de personnes non sédentaires rattachées est limité à 3% de la population municipale.

Un changement de rattachement ne peut intervenir qu'au bout de deux ans ; il est soumis à la justification d'attaches dans une autre commune, et nécessite une demande motivée auprès du préfet qui statue.

Il est à noter que cela correspond au principe du regroupement familial qui appartient au **droit des étrangers**. Il est d'ailleurs remarquable que les lois s'appliquant aux « Gens du Voyage » soient traitées dans « le Dictionnaire Permanent du Droit des Etrangers. »

Le droit de **vote n'est autorisé qu'après trois ans** de rattachement dans une commune, au lieu de six mois pour **tous** les autres citoyens, y compris les sans abris.

CARNET DE CIRCULATION

Le carnet de circulation a été institué par la loi du 3 janvier 1969. Les obligations et les contraintes qui accompagnent le fait de détenir un carnet de circulation sont discriminatoires.

- Amendes importantes pour retard de renouvellement du visa des autorités (**750€** pour **une journée** de retard **pour le cachet obligatoire tous les trois mois**) ou non-présentation lors d'un contrôle.
- Le carnet n'est pas considéré comme une véritable pièce d'identité, mais doit être obligatoirement présenté même si le voyageur présente une autre pièce d'identité. Sa non-présentation entraîne une amende. Ne pas détenir ce document peut entraîner une **peine de prison**.
- Enfin le **format** du carnet (trop grand et épais) empêche de le glisser dans une poche, et contribue au fait qu'on ne l'a pas toujours sur soi, discriminatoire de nouveau.

Nous ne demandons pas la suppression du Carnet de Circulation. Nous demandons qu'il soit considéré comme une véritable pièce d'identité ayant la même valeur qu'une Carte d'Identité.

Nous demandons la suppression des critères distinguant différentes catégories de voyageurs :

- **Suppression des carnets A B C : un seul carnet de circulation**
- **Qu'il soit au format passeport,**

- **Couleur identique pour tous les voyageurs quelle que soit leur situation économique ou professionnelle**
- **Qu'il soit valable dix ans (au lieu de trois mois actuellement)**

JUSTICE

Lorsqu'on compare les peines prononcées dans chaque catégorie de délit ou de crime, c'est un constat général que les Gens du Voyage subissent des peines plus lourdes que les autres condamnés. La peine maximum est le plus souvent appliquée et une libération conditionnelle rarement obtenue.

EDUCATION

L'Education Nationale, malgré les progrès de ces dernières années, éprouve encore des difficultés à intégrer le mode de vie itinérant des élèves dans le système pédagogique.

Les familles sont de plus en plus nombreuses à reconnaître l'importance de l'instruction pour leurs enfants, pourtant 40% des enfants dont les parents ont un mode de vie mobile ne sont pas inscrits à l'école : ceci en grande partie non pas à cause d'un refus des parents de scolariser leurs enfants, mais en raison de la multiplication des refus et des obstacles qu'on leur oppose :

- **Refus des mairies de les inscrire dans les écoles** : Il existe encore des mairies, qui malgré la loi, refusent d'inscrire à l'école les enfants des familles itinérantes lorsqu'elles sont de passage dans la commune.
Ils exigent, par exemple, un justificatif de domiciliation sur la commune pour inscrire l'enfant!
Ces maires sont hors la loi.
- **La complexité du processus administratif** : Les écoles radient les enfants quand ils ont quitté l'établissement depuis un mois. Pour les enfants du voyage, la réinscription lors d'un passage suivant, quelques mois plus tard, est souvent problématique.
Alors qu'il suffirait de maintenir les enfants itinérants inscrits dans l'école, puisque les familles ont généralement le même circuit et reviennent régulièrement dans les mêmes communes.
- **La multiplication des expulsions par la force publique de commune en commune.**

Difficulté pour l'Education Nationale d'intégrer le mode vie itinérant des élèves dans le système pédagogique

- Les enfants du voyage inscrits au collège sont systématiquement mis en SEGPA (Section d'Enseignement Général et Professionnel Adapté), classes "voie de garage", d'où les enfants sortent sans réelle formation et sans diplôme CFG (certificat de formation générale) Les enfants sont mis dans ces classes parce que l'Education Nationale ne sait pas quoi en faire jusqu'à la fin des 16 ans obligatoire.
- Il est encore courant que des Inspecteurs d'Académie placent dans des **établissements pour enfants déficients mentaux** (I.M.E. et I.Mpro), les enfants du voyage qui ne savent pas lire suite à une scolarité discontinue.
- Les inspections d'Académie bloquent les inscriptions au CNED (enseignement à distance) : Dans bien des cas **seules les familles itinérantes sont soumises à l'obligation de renouveler chaque année la demande, auprès de l'inspecteur d'Académie, d'autorisation d'inscription au CNED pour leurs enfants.** Il leur est alors demandé une quantité de justificatifs supplémentaires et de preuves qu'ils sont itinérants.

- Il existe une convention nationale pour que les Collèges accueillent les enfants inscrits au CNED où un enseignant assure le soutien pédagogique. Dans plusieurs académies les blocages se multiplient, retardant la mise en place de cette convention.

CONCLUSION

L'égalité républicaine est loin d'être une réalité pour tous les citoyens. Ce constat est criant en ce qui concerne les Tziganes et Voyageurs qui sont confrontés aux discriminations de manières quotidiennes : cela va des actes et propos racistes non poursuivies jusqu'aux lois discriminatoires.

Il est à déplorer les prises de décisions visant les Gens du Voyages, sans consultation des intéressés. Ainsi sont imposées des « solutions adaptées » qui sont en décalage avec les besoins des populations itinérantes et sédentaires, et qui s'avèrent pour ces raisons inapplicables. Les conséquences sociales et humaines sont considérables.

La politique menée en direction des Gens du Voyage tarde encore à se mettre en conformité avec les principes de liberté et d'égalité promu par la République, la Déclaration Universelle des Droits de L'Homme (art. 13), et les recommandations du Conseil de l'Europe concernant les Gens du Voyage (Comité des Ministres REC(2004)14 et REC(2005)4).