

## **Recommendation 1936(2010) – Human Rights and business**

### **Comments of the CDDH: 71<sup>st</sup> meeting 2 -5 November 2010; Doc; CDDH(2010)013 E**

1. The Steering Committee for Human Rights (CDDH) welcomes the adoption by the Parliamentary Assembly of Recommendation 1936 (2010) on human rights and business.

2. In this Recommendation the Parliamentary Assembly draws attention to the need to explore ways and means to enhance the role of businesses in respecting and promoting human rights. In the CDDH's view the proposal of the Parliamentary Assembly to elaborate a convention or an additional protocol to the European Convention on Human Rights on the topic, which would be addressed to States, would not be the most appropriate solution to the problem. On the other hand, the CDDH considers with interest other initiatives proposed, such as preparing a study, drafting a recommendation or guidelines to member States on the human rights responsibilities of businesses, or establishing a "labelling" mechanism. In fact, some of these ideas had already been discussed by the Committee of Experts on the Development of Human Rights (DH-DEV) at its last meeting in April 2010, and submitted to the CDDH when discussing its future activities and priorities at its 70th meeting in June 2010.

3. Bearing in mind the decision taken as to the need to give priority in its work to the follow-up to the Interlaken Ministerial Conference on the reform of the European Court of Human Rights as well as the accession of the European Union to the European Convention on Human Rights, the CDDH could further consider possible follow-up to the proposals made by the DH-DEV and by the PACE Recommendation on human rights and business at a later stage.

4. The CDDH notes however that there already exist several international texts in the field of corporate human rights responsibilities elaborated by other bodies such as:

- the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) Guidelines for Multinational Enterprises adopted in 1976, updated in 2000 and currently under revision;
- the International Labour Organisation (ILO) Tripartite Declaration of Principles Concerning Multinational Enterprises and Social Policy, adopted in 1977 and amended in 2000;
- the United Nations 2000 Global Compact;
- the United Nations Norms on the Responsibilities of Transnational Corporations and Other Business Enterprises with regard to Human Rights, adopted in 2003 by the United Nations Sub-Commission on Human Rights;

In this respect, it notes that possible action by the Council of Europe would need to take account of the existing standards and provide added value in respect thereof.

5. Since the human rights responsibilities of businesses also comprise responsibilities towards the environment, the CDDH also refers to the decision taken at

its 70<sup>th</sup> meeting in June to update its manual of 2006 on human rights and the environment.

\* \* \*

## **Recommendation 1936 (2010)<sup>1</sup>**

### **Human rights and business**

1. The Council of Europe's activities in the area of human rights protection cover a wide range of issues of direct relevance to business activities, such as property rights, social rights, bioethics, the information society, and anti-corruption, anti-money laundering and environmental protection measures. Therefore, the Parliamentary Assembly considers that the Council of Europe is well placed to promote corporate responsibility in the area of human rights.

2. Referring to its [Resolution 1757](#) (2010), the Assembly recommends that the Committee of Ministers explore ways and means of enhancing the role of businesses in respecting and promoting human rights. The Committee of Ministers should in particular consider:

2.1. preparing a study on corporate responsibilities in the area of human rights, taking into account in particular the case law of the European Court of Human Rights and the decisions of the European Committee of Social Rights;

2.2. examining the feasibility of elaborating a complementary legal instrument, such as a convention or an additional protocol to the European Convention on Human Rights (ETS No. 5);

2.3. preparing a recommendation on corporate responsibility in the area of human rights, possibly supplemented by flexible guidelines for national authorities, businesses and other actors;

2.4. strengthening the supervisory mechanism of the revised European Social Charter (ETS No. 163);

2.5. accelerating the modernisation of the Convention for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data (ETS No. 108);

2.6. putting into place a reporting system on the social responsibilities of businesses, either by establishing a Council of Europe labelling mechanism or by delegating this task to an outside body using Council of Europe human rights standards. Such a label would allow consumers to make informed choices;

2.7. developing co-operation between the Council of Europe and other international organisations, in particular the Organisation for Economic Co-operation and Development, its National Contact Points and the International Labour Organization, with a view to promoting consolidation of coherent standards on corporate responsibilities in the area of human rights.

3. The Assembly also recommends that the Committee of Ministers examine ways and means of developing partnerships with the business community in order to promote the Council of Europe's values and standards.

1. *Assembly debate* on 6 October 2010 (32nd Sitting) (see [Doc. 12361](#), report of the Committee on Legal Affairs and Human Rights, rapporteur: Mr Haibach; and [Doc. 12384](#), opinion of the Committee on Economic Affairs and Development, rapporteur: Mr Elzinga). *Text adopted by the Assembly* on 6 October 2010 (32nd Sitting).

<http://assembly.coe.int/Main.asp?link=/Documents/WorkingDocs/Doc10/EDOC12361.htm>

<http://assembly.coe.int/Main.asp?link=/Documents/WorkingDocs/Doc10/EDOC12384.htm>

-----

## **Recommandation 1936(2010) – Droits de l'homme et entreprises**

### **Commentaires du CDDH : 71<sup>e</sup> réunion 2 – 5 novembre 2010 ;Doc.CDDH(2010)013F**

1. Le Comité directeur pour les droits de l'homme (CDDH) se félicite de la Recommandation 1936(2010) de l'Assemblée parlementaire - Droits de l'homme et entreprises.

2. Dans ce texte, l'Assemblée attire l'attention sur la nécessité d'explorer les voies et moyens d'accroître le rôle des entreprises dans le respect et la promotion des droits de l'homme. Le CDDH estime pour sa part que la proposition de l'Assemblée d'élaborer une convention ou un protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme dans ce domaine, ne serait cependant pas la solution la plus appropriée au problème. Il a examiné avec intérêt les autres initiatives proposées, telles que l'élaboration d'une étude, d'un projet de recommandation ou de lignes directrices à l'intention des États membres sur les responsabilités qui incombent aux entreprises dans le domaine des droits de l'homme, voire la mise en place d'un dispositif d'attribution de label « droits de l'homme ». En fait, certaines de ces idées avaient déjà été discutées par son Comité d'experts sur le développement des droits de l'homme (DH-DEV) lors de sa dernière réunion en avril 2010 et le CDDH les avait examinées en juin 2010 dans le cadre de sa discussion sur ses priorités et activités futures.

3. Le CDDH pourrait examiner à un stade ultérieur la possibilité d'un éventuel suivi des propositions faites par le DH-DEV et de la recommandation de l'Assemblée sur les droits de l'homme et les entreprises. Pour l'heure, il doit se concentrer sur ses travaux prioritaires de suivi de la Conférence d'Interlaken sur la réforme de la Cour et sur l'adhésion de l'Union européenne à la Convention des droits de l'homme.

4. Le CDDH signale toutefois que plusieurs textes internationaux élaborés par d'autres organismes traitent d'ores et déjà de la responsabilité des entreprises dans le domaine des droits de l'homme. Par exemple :

- les principes directeurs de l'Organisation de coopération et de développement économique (OCDE) à l'attention des entreprises multinationales, adoptés en 1976, mis à jour en 2000 et actuellement en révision ;
- la Déclaration de principes tripartite de l'Organisation internationale du travail (OIT) sur les entreprises multinationales et la politique sociale, adoptée en 1977 et amendée en 2000 ;
- le Pacte mondial lancé par les Nations Unies en 2000 ;
- les Normes sur la responsabilité en matière de droits de l'homme des sociétés transnationales et autres entreprises de la Sous-Commission des droits de l'homme des Nations Unies, adoptées en 2003 ;

Le CDDH note en conséquence qu'une éventuelle action du Conseil de l'Europe dans ce domaine devrait, en tout état de cause, tenir compte des normes existantes et apporter de la valeur ajoutée.

5. Les responsabilités des entreprises dans le domaine des droits de l'homme comprenant également des responsabilités en matière de protection de l'environnement, le CDDH se réfère à la décision qu'il a prise en juin 2010 de mettre à jour son manuel sur les droits de l'homme et l'environnement.

\* \* \*

## **Recommandation 1936 (2010)<sup>1</sup>**

### **Droits de l'homme et entreprises**

1. Les activités du Conseil de l'Europe dans le domaine de la protection des droits de l'homme couvrent un large éventail de questions directement liées aux activités des entreprises, comme les droits de propriété, les droits sociaux, la bioéthique, la société de l'information, les mesures de lutte contre la corruption et contre le blanchiment de fonds, et les mesures pour la protection de l'environnement. C'est pourquoi l'Assemblée parlementaire considère que le Conseil de l'Europe est bien placé pour promouvoir la responsabilité des entreprises dans le domaine des droits de l'homme.

2. Se référant à sa [Résolution 1757](#) (2010), l'Assemblée recommande au Comité des Ministres d'explorer les voies et les moyens permettant d'accroître le rôle des entreprises dans le respect et la promotion des droits de l'homme. Le Comité des Ministres devrait notamment envisager:

2.1. de préparer une étude sur les responsabilités des entreprises dans le domaine des droits de l'homme, prenant plus particulièrement en compte la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, ainsi que les décisions du Comité européen des Droits sociaux;

2.2. d'examiner la possibilité d'élaborer un instrument juridique complémentaire, comme une convention ou un protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme (STE n° 5);

2.3. d'élaborer une recommandation sur la responsabilité des entreprises dans le domaine des droits de l'homme, qui pourrait être complétée par des lignes directrices souples destinées aux autorités nationales, aux entreprises et aux autres acteurs;

2.4. de renforcer le mécanisme de contrôle de la Charte sociale européenne (révisée) (STE n° 163);

2.5. d'accélérer la modernisation de la Convention pour la protection des personnes à l'égard du traitement automatisé des données à caractère personnel (STE n° 108);

2.6. de mettre en place un système de notation concernant les responsabilités sociales des entreprises, soit en instituant un dispositif d'attribution de label du Conseil de l'Europe, soit en déléguant cette tâche à un organisme externe appliquant les normes en matière de droits de l'homme du Conseil de l'Europe. Un tel label permettrait aux consommateurs de faire des choix éclairés;

2.7. de développer la coopération entre le Conseil de l'Europe et d'autres organisations internationales, en particulier l'Organisation de coopération et de développement économiques, ses points de contacts nationaux et l'Organisation internationale du travail, dans le but d'encourager la consolidation de normes cohérentes sur la responsabilité des entreprises dans le domaine des droits de l'homme.

3. L'Assemblée recommande également au Comité des Ministres d'examiner les voies et les moyens permettant d'établir des partenariats avec le monde de l'entreprise dans le but de promouvoir les valeurs et les normes du Conseil de l'Europe.

1. *Discussion par l'Assemblée* le 6 octobre 2010 (32<sup>e</sup> séance) (voir [Doc. 12361](#), rapport de la commission des questions juridiques et des droits de l'homme, rapporteur: M. Haibach; et [Doc. 12384](#), avis de la commission des questions économiques et du développement, rapporteur: M. Elzinga). *Texte adopté par l'Assemblée* le 6 octobre 2010 (32<sup>e</sup> séance).

[http://assembly.coe.int/Mainf.asp?link=/Documents/WorkingDocs/Doc10/FDOC12361.h  
tm](http://assembly.coe.int/Mainf.asp?link=/Documents/WorkingDocs/Doc10/FDOC12361.htm)

[http://assembly.coe.int/Mainf.asp?link=/Documents/WorkingDocs/Doc10/FDOC12384.h  
tm](http://assembly.coe.int/Mainf.asp?link=/Documents/WorkingDocs/Doc10/FDOC12384.htm)