

Д.В. Архипенко  
(ГрГУ им. Я. Купалы)

### **Принудительная стерилизация - зло или насущная необходимость?**

На современном этапе развития общества вопрос контрацепции не теряет своей актуальности.

Контрацептивы представляют собой средства контроля рождаемости, Существуют различные методы контрацепции: традиционные (ритмический, прерванный половой акт и др.) и современные (стерилизация, оральные контрацептивы). Мировоззренческие споры вокруг контрацепции, могут быть, менее напряжены, чем вокруг аборт, но в своих крайних выражениях они представляют собой столкновение религиозного и светского подходов.

Особое место среди методов контрацепции занимает стерилизация.

Стерилизация абсолютно запрещена официальными документами католической церкви. Согласно протестантским доктринам, это дело супругов и даже самой женщины, если речь идет о женской стерилизации. Иудейская религиозная мораль допускает только женскую стерилизацию. Ислам допускает стерилизацию по обоюдному согласию супругов и при условии, что такая мера им психологически полезна.

Наиболее трудный этический вопрос - допустима ли недобровольная стерилизация, например, преступника-рецидивиста, совершавшего половые преступления. Современная биомедицинская этика не допускает такого использования медицины: любое медицинское вмешательство в отношении компетентного пациента может быть произведено только с его согласия и только в его интересах. Однако, и осуществление добровольной стерилизации не свободно от морально-этических сомнений, поскольку речь идет о медицинском вмешательстве у здорового человека, причем вмешательстве, как правило, необратимом. В некоторых странах существует практика применения принудительной вазэктомии как меры наказания. В США химическая кастрация как мера наказания для педофилов применяется в таких штатах как Калифорния, Флорида, Джорджия, Техас, Луизиана, Монтана и некоторых других. Химическая кастрация здесь принудительная. Во Франции с 2005 года насильникам начали давать химические препараты, чтобы уменьшить число рецидивов на сексуальной почве. В Германии, где добровольной кастрации подвергаются до 6 насильников в год, согласно статистике, если у отпущенных на волю педофилов шанс повторного преступления составляет 84%, то после кастрации - всего 3%. В Италии инициатива кастрировать мужчин, осужденных за изнасилования, принадлежала ультраправой партии "Лига Севера", ей предшествовала серия изнасилований, совершенных на севере Италии, предположительно, нелегальными иммигрантами. Эта инициатива, однако, подверглась жесткой критике и принята не была.

В 2007 году МВД Великобритании выступило с инициативой применения к насильникам и педофилам методов медикаментозной стерилизации. Об этом объявил в парламенте министр внутренних дел

Соединенного Королевства Джон Рид. Исследования показывали, что в странах, практикующих химическую кастрацию, количество преступлений против детей снизилось на 50%.

В Польше в 2010 вступил в силу Закон, в соответствии с которым, принудительной химической кастрации будут подвергаться все мужчины, осужденные за педофилию и сексуальное насилие над близкими родственниками. В Чехии действует программа хирургической стерилизации осуждённых мужчин за преступления сексуального характера. Причём большинство заключенных соглашались на кастрацию по причине бессрочного нахождения в психиатрических учреждениях в случае отказа.

Не менее дискуссионный вопрос принудительной стерилизации женщин. Во времена Второй Мировой Войны процедура применялась нацистским режимом. Опыты по проведению принудительной, в том числе химической и бактериологической, стерилизации проводились японскими военными преступниками, входящими в состав «отряда 731», в рамках программ по созданию бактериологического оружия. Кроме этого, принудительные программы по стерилизации населения действовали в США и Швеции.

На современном этапе развития общества возникают дебаты по поводу принудительной стерилизации душевнобольных женщин, а так же представительниц неблагополучных слоев населения. Так, к примеру, в Англии возник прецедент стерилизации многодетной матери вследствие низкого уровня IQ. Принудительной стерилизации в Великобритании представляет собой государственную программу, направленную на предотвращения распространения людей, рожденных с дефектными генами. Если нет диагноза, медицинского документа, который подтверждает недееспособность, то решение незаконно. В Польше подобные операции практически полностью запрещены, а, к примеру, в Украине не предъявляются никакие ограничения к желающим произвести подобную операцию. Существует практика медицинского туризма, когда граждане одной страны, неспособные произвести стерилизацию на территории своего государства, отправляются для проведения таковых процедур за рубеж.

Принудительной стерилизации в нашей стране нет. Согласно статье 35 Закона РБ «О здравоохранении» стерилизация, как метод контрацепции «проводится в государственных организациях здравоохранения по письменному заявлению совершеннолетнего пациента»[1]. И с правовой, и с моральной точки зрения принудительная стерилизация осуждается большинством стран, во-первых, за то, что она наносит ущерб физической целостности человеческой личности, и, во-вторых, потому, что она противоречит ее свободе.

Если подойти к этому вопросу с медицинской точки зрения, то стерилизация является методом контрацепции. Его имеют право выбирать женщины, которые уже имеют детей и не хотят нежелательной беременности.

Порой стерилизация проводится по медицинским показаниям, сама операция не наносит никакого вреда женскому организму, поскольку не затрагивает ни гормональную сферу организма, ни зоны сексуальной чувствительности. Чаще всего проводится лапароскопически, то есть без разреза, с использованием волоконной оптики. В целом у стерилизации есть только один серьезный недостаток – она необратима. Поэтому перед тем, как решиться на этот серьезный шаг, следует самым тщательным образом взвесить все «за» и «против».

С правовой точки зрения - проведение принудительной стерилизации является преступлением против человечества, что зафиксировано в положениях Римского статута Международного уголовного суда. Национальное законодательство стран позволяет проводить данную операцию добровольно, по желанию самих граждан, и лишь в некоторых случаях принудительно – по решению суда. Любое принуждение к операции, по причинам наркомании, алкоголизма, или социальной несостоятельности граждан, считается незаконным, т.к. главная обязанность законодательства – защита прав и свобод человека. Рассуждения о моральной стороне вопроса могут быть нескончаемы. С одной стороны – у каждого человека есть право на продолжение рода, право самому распоряжаться своей детородной функцией. Религиозные учения также осуждают принудительную стерилизацию, как не естественное вмешательство в процесс человеческой жизнедеятельности. С другой стороны – порой граждане неспособны полностью отдавать отчет своим действиям, нести за них ответственность, и тогда встает вопрос – кто будет нести ответственность вместо них. Ответственность за детей, которым предаются наследственные генетические заболевания, лишаящие их возможности быть полноправными членами общества, ответственность за многочисленных детей-сирот, которых

Рассматривая такие ситуации, в целях защиты прав детей, принудительная стерилизация кажется объективно обдуманной мерой.

Дебаты по данному вопросу могут быть бесконечными, но на данном этапе для нашего государства главным приоритетом является обеспечение конституционных прав и свобод граждан, а принудительная стерилизация является их прямым нарушением. Данная проблема закрепляется законодательно, и нарушать это законодательство, ни в коем случае нельзя.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О здравоохранении [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 18 июня 1993г., №2435-ХП: в ред. Закона от 21.10.2016 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.